

Die vorliegende Untersuchung wurde im Juli 1991 dem Fachbereich III der Universität Trier als Inauguraldissertation zur Erlangung des Doktorgrades (Dr. phil.) im Fach Klassische Archäologie vorgelegt und als Dissertation angenommen.

1. Berichterstatter: Prof. Dr. G. Grimm

2. Berichterstatter: Prof. Dr. W. A. Daszewski

Datum der mündlichen Prüfung: 30. Oktober 1991

Die hier veröffentlichte Fassung entspricht bis auf geringe redaktionelle Änderungen und bis auf eine aus technischen Gründen unerlässliche Reduzierung des Abbildungsteils der 1991 unter dem Titel „*Baugeschichtliche, typologische und stilistische Untersuchungen zur so genannten Villa di Diomedede in Pompeji*“ eingereichten Arbeit. Anregungen und Änderungswünsche der Berichterstatter wurden bei der vorliegenden Druckfassung der Dissertation mit berücksichtigt.

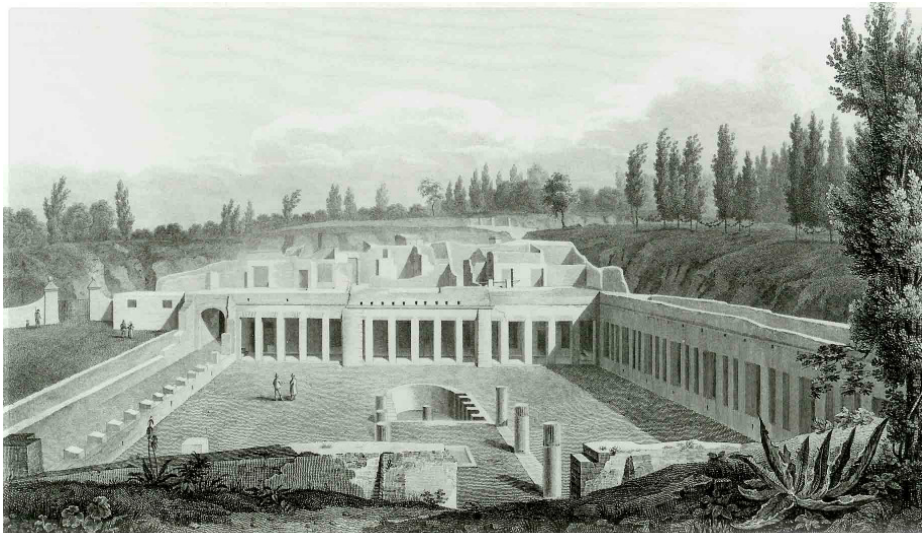
Trier, 4. Februar 2006

Thomas H. M. Fontaine

THOMAS HEINRICH MARIA FONTAINE

## **DIE VILLA DI DIOMEDE IN POMPEJI**

BAUGESCHICHTLICHE, TYPOLOGISCHE UND  
STILISTISCHE UNTERSUCHUNGEN



François Mazois

Ansicht der Villa di Diomede von Westen (um 1820)

TRIER 2006

**D**                                  ◀                                  **M**  
**INFELICIBVS** ◀ **INCENDIIS** ◀ **VESVII**  
**PEREMPTIS** ◀ **MEMORIA** ◀ **DEDICAVIT**  
**THOMAS** ◀ **H** ◀ **M** ◀ **FONTAINE**  
**V**      ◀      **S**      ◀      **L**      ◀      **M**

## INHALTSVERZEICHNIS

|   |                 |
|---|-----------------|
| <b>Abkürzungsverzeichnis .....</b>                          | <b>III-VI</b>   |
| <b>Vorwort.....</b>   | <b>VII-VIII</b> |
| <b>Einführung .....</b>                                     | <b>1-7</b>      |
| <b>Forschungs- und Rezeptionsgeschichte.....</b>            | <b>9-32</b>     |
| <b>Grabungsgeschichte .....</b>                             | <b>33-96</b>    |
| Quellenlage .....   | 35              |
| Das Jahr 1771.....  | 40              |
| Das Jahr 1772.....  | 68              |
| Das Jahr 1773.....  | 77              |
| Das Jahr 1774.....  | 82              |
| Zusammenfassung.....  | 88              |
| <b>Baubeschreibung.....</b>                                 | <b>97-276</b>   |
| Einleitung.....   | 99              |
| Beschreibung.....   | 106-276         |
| a) Fassaden.....  | 106             |
| b) Hauptgeschoß .....                                       | 117-180         |
| Peristylbereich Raum 1, 2,1-2,15 .....                      | 117             |
| Badetrakt/Küche Raum 3-3,8 .....                            | 139             |
| Loggiatrakt Raum 4-4,9 .....                                | 161             |
| c) Gartengeschoß Raum 5a-5,18.....                          | 181-253         |
| d) Kellerbereich Raum 6-6c.....                             | 253-258         |
| e) Wirtschaftstrakt Raum 7,1-7,12.....                      | 258-271         |
| f) Terrasse A, Ambulatio C, Gärten B und D .....            | 272-276         |
| <b>Ergebnisse der Bauuntersuchung und Stilanalyse .....</b> | <b>277-316</b>  |
| A) Grundlegende und typologische Beobachtungen              |                 |
| zur Villa di Diomede .....                                  | 279-291         |
| 1) Das Problem der Ausrichtung der Villa .....              | 279             |
| 2) Die Frage der Beschneidung der Villa im Osten.....       | 280             |
| 3) Peristyl oder Atrium? - Typologische Beobachtungen       |                 |
| zum zentralen Säulenhof 2 der Villa .....                   | 285             |
| B) Die baugeschichtliche Entwicklung der Villa .....        | 291-302         |
| 1) Die samnitische Periode der Villa .....                  | 295             |
| 2) Der Umbau in augusteischer Zeit .....                    | 296             |
| 3) Die Entwicklung des Gebäudes bis 62 n. Chr. ....         | 298             |

|  |                |
|--|----------------|
| 4) Die Veränderungen nach 62 n. Chr. ....  | 299            |
| C) Die Malereien IV. Stils in der Villa und das<br>Problem des Stilumbruchs in flavischer Zeit .....   | 302-316        |
| <b>Katalog der Zeichnungen und Aquarelle .....</b>   | <b>317-344</b> |
| <b>Anlage 1 – Quellen zur Ausgrabung .....</b>   | <b>345-386</b> |
| A) Fundbericht (Giornale degli scavi...) von Francesco la Vega .....   | 347-359        |
| B) Offizielle Grabungsberichte der Jahre 1771-1779 .....   | 360-380        |
| Das Jahr 1771.....   | 360            |
| Das Jahr 1772.....   | 367            |
| Das Jahr 1773.....   | 373            |
| Das Jahr 1774.....   | 375            |
| Das Jahr 1775.....   | 378            |
| Die Jahre 1776-1779 .....  | 380            |
| C) Epitome diurnorum ex cod. mss Aloys Ribau .....   | 381-386        |
| <b>Anlage II - Konkordanzen.....</b>   | <b>387-402</b> |
| A) Hier verwendete Raumnummern - Raumnummern bei Overbeck-Mau .....  | 389-390        |
| B) Konkordanz der Tafeln der Gli Ornati Ausgabe im DAI Rom und der<br>Ausgabe in der Bayerischen Staatsbibliothek in München.....              | 391            |
| C) Konkordanz der graphischen Blätter im Archiv der Soprintendenza in Neapel<br>(ADS) geordnet nach ADS Nr., Kat. Nr. und Entstehungsjahr..... | 392-395        |
| D) Konkordanz der wichtigsten Blätter mit Dekorationen der Villa di Diomede<br>geordnet nach Raumnummern und Künstlern .....                   | 395-402        |
| <b>Anlage III - A. Paul, Untersuchung von Mörtelproben aus der Villa.....</b>  | <b>403-408</b> |
| <b>Ausgewählte Bibliographie .....</b>   | <b>409-420</b> |
| <b>Lebenslauf und Schriftenverzeichnis .....</b>   | <b>421-422</b> |

## **Zusatzdokumente:**

### **Abbildungsverzeichnis und Abbildungen**

|   |            |
|---|------------|
| A) Abbildungen 1-32:<br>Pläne, Ansichten und Außenfassaden .....  | document_2 |
| B) Abbildungen 33-97: Hauptgeschossräume um das Peristyl/Atrium 2 und<br>Badetrakt 3 mit Küche .....                                  | document_3 |
| C) Abbildungen 98-176: Hauptgeschoss mit Räumen um die Loggia 4 und<br>Gartengeschoss 5 mit den Portiken und den Räumen 5,1-5,6 ..... | document_4 |
| D) Abbildungen 177-268: Gartengeschossräume 5,7-5,13 .....  | document_5 |
| E) Abbildungen 269-303: Gartengeschossräume 5,14-5,18, Keller 6 mit<br>Zugang 6a/b, Wirtschaftstrakt 7, Terrasse A und Garten. ....   | document_6 |

## ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

Die in der Dissertation verwendeten Abkürzungen und die Zitierweise entsprechen den Vorgaben des Deutschen Archäologischen Instituts, Archäologischer Anzeiger 1997, 611 ff. Ebenso folgt die alphabetische Einordnung der Autorennamen den Gepflogenheiten des Archäologischen Instituts. Bei alten und selten zugänglichen Publikationen des 18. und 19. Jhs. wurde der Erscheinungsort dem Erscheinungsjahr vorangestellt.

Zusätzlich werden neben den nach der neuesten Ausgabe des Deutschen Dudens zulässigen Abkürzungen die im folgenden aufgelisteten Sigla und Abkürzungen verwendet:

- Abt.:** Abteilung
- ADS:** Archivio della Soprintendenza alle Antichità di Napoli e Caserta, Neapel
- Andreae - Kyrieleis, Neue Forschungen:** Bernard Andreae - Helmut Kyrieleis (Hrsg.), Neue Forschungen in Pompeji und den anderen vom Vesuvausbruch 79 n. Chr. verschütteten Städten (1975)
- Antiquités:** Les Antiquités d'Herculanum ou les plus belles peintures antiques et les marbres, bronzes, meubles etc. trouvés dans les excavations d'Herculanum, Stabia et Pompeïa, gravées par F. A. David, avec les explications de Sylvain Maréchal I-XI (Paris 1780-1803). - Band V (Paris 1781) enthält die Malereien aus der Villa di Diomede. Der atheistische Philosoph und Schriftsteller P. Sylvain Maréchal ist auch bekannt durch seine fünfbändige, ebenfalls mit Stichen von François Anne David versehene "Histoire de France", die 1787-1791 in Paris erschien.
- Ash. Mus.:** Oxford, Ashmolean Museum, Department of Western Art, Drawings Collection
- ASN:** Neapel, Biblioteca del Archivio di Stato di Napoli
- Barbet, Peinture:** Alix Barbet, La peinture murale romaine. Les styles décoratifs pompéiens (1985)
- Beyen, Wandmalerei:** Hendrik Gerard Beyen, Die pompejanische Wandmalerei vom zweiten bis zum vierten Stil I (1938)
- Breton:** Ernest Breton, Pompeia décrite et dessinée<sup>1</sup> (Paris 1855)
- C.:** Casa
- Columella:** Lucius Junius Moderatus Columella, Res rustica. Zweite Aufl. herausgegeben von E. S. Forster und E. H. Heffner (1968)
- d.:** di, del, della, dei, degli, delle
- Dacos, La Découverte:** Nicole Dacos, La découverte de la Domus Aurea et la formation des grotesques a la Renaissance (1969) = Studies of the Warburg Institute 31
- De Jorio, Guida:** D. Andrea De Jorio, Guida di Pompei con appendice sulle sue parti più interessanti (Neapel 1836). – Die italienische Übersetzung des in französischer Sprache erschienenen Pompejführers stammt von Ercole Carillo.
- Descrizione:** Giuseppe Fiorelli, Descrizione di Pompei (Neapel 1875)
- Det.:** Detail

- Donaldson – Cooke:** W. B. Cooke - J. Cockburn - T. L. Donaldson, Pompeii Illustrated with Picturesque Views Engraved by W.B. Cooke, from the Original Drawings by Lieut. Col. Cockburn, J. Goldicutt and H. Parke, with Plans and Details of the Public and Domestic Edifices including the Recent Excavations and a Descriptive Letterpress to Each Plate by Thomas Loveston Donaldson I-II (London 1827)
- Ehrhardt:** Wolfgang Ehrhardt, Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros (1987)
- ENSBA:** Paris, École Nationale Supérieure des Beaux-Arts
- Gli Ornati:** Gli Ornati delle Pareti e Pavimenti delle Stanze dell'Antica Pompei Incisi in Rame I-II (Neapel 1796-1808). - Einen dritten Band mit 13 Tafeln erwähnt F. Furchheim in seiner Bibliographie von 1891. Er weist darauf hin, dass er sehr selten sei. Dem Verfasser stand dieser Band nicht zur Verfügung.
- Gell – Gandy:** Sir William Gell - John P. Gandy, Pompeiana: The Topography, Edifices, and Ornaments of Pompeii<sup>1</sup> (London 1817-1819). - Die zweite Edition des verbreiteten Werkes folgte bereits 1821.
- Goro, Wanderungen:** Ludwig Goro von Agyagalva, Wanderungen durch Pompeji (Wien 1825)
- Hamilton:** Des Ritters Wilhelm Hamiltons Sr. Großbritannischen Majestät Abgesandten zu Neapel etc. Nachrichten von den neuesten Entdeckungen in der im J.C. 79 am 24. August durch den Ausbruch des Vesuvs verschütteten Stadt Pompeji. Aus dem Englischen übersetzt und mit einigen Zusätzen begleitet von Christoph Gottlieb von Murr (Nürnberg 1780). - Es handelt sich bei dem Bändchen um die Übersetzung des 1777 in London in der Zeitschrift *Archaeologia* 4, S.160-175 mit Taf. 6-18 abgedruckten Berichts Lord Hamiltons mit dem Titel "Account of the Discoveries at Pompeii."
- Helbig:** Wolfgang Helbig, Wandgemälde der vom Vesuv verschütteten Städte Campaniens (Leipzig 1868)
- Iwanoff:** Sergius Andrejewitsch Iwanoff, Architektonische Studien II (1895), mit Erläuterungen von August Mau
- Kat.:** Katalog
- Keerl:** Johann Heinrich Keerl, Über die Ruinen Herkulaneums und Pompejis (Gotha 1791)
- Li contorni:** Li contorni delle pitture antiche d'Ercolano con le spiegazioni, incise dietro l'originale da Giovanni Christoforo Kilian, Membro dell'Accademia Cesarea Francesca d'Augusta I (1777); II-VI (1778-1781) von Giorgio Christoforo Kilian herausgegeben. Der Band VII wurde 1795 von Giovanni Baltassare Probst herausgegeben, die Bände VIII und IX im Jahre 1802 von Baltassare Frederico Leitzelt. - Die letzten beiden Bände enthalten die Umrisszeichnungen der Kupferstichvorlagen mit antiken Lampen, Kandelabern und Bronzegegeräten. Die Malereien aus der Villa di Diomede finden sich in Band VII.
- Maiuri, Ultima fase:** Amedeo Maiuri, L'ultima fase edilizia di Pompei (1942)
- Maiuri – Pane:** Amedeo Maiuri - Roberto Pane, La Casa di Loreio Tiburtino e la Villa di Diomede in Pompei. = I Monumenti Italiani II 1 (1947)
- Mau:** August Mau, Pompeji in Leben und Kunst<sup>2</sup> (Leipzig 1908)
- Mazois:** Les ruines de Pompéi dessinées et mesurées par François Mazois I-IV (Paris 1813-1838). – Der erste Band des prachtvollen Monumentalwerks erschien noch unter der Herrschaft Napoleons 1813 in Paris. Das Erscheinen des Bandes II verzögerte sich dann wohl als Folge der unsicheren Lage nach dem Sturzes Napoleons bis zum Jahr 1824. Dieser zweite Band enthält die Beschreibung der Villa di Diomede. Band III folgte dann 1829, der letzte trägt das Erscheinungsjahr 1838.

- Mirri – Carletti:** Ludovico Mirri - Giuseppe Carletti, *Le antiche camere delle Terme di Tito e le loro pitture* (Roma 1776). - Dem Verf. stand eine Ausgabe *Mirris* ohne den eigentlich für das Werk vorgesehenen erklärenden Text zur Verfügung, die unter dem Titel "*Vestigia delle terme di Tito e loro interne pitture*" in Rom erschienen ist. Das Werk bringt die Zeichnungen von Francesco Smugliwicz und Vincenzo Brenna in Stichen von Marco Carloni. Da im Vorwort von Zeichnungen die Rede ist, die noch in Vorbereitung oder beim Kupferstecher seien, dürfte diese Edition noch vor 1776 herausgekommen sein. Die Tafeln des vollständigen Werkes wurden dann 1786 in Paris in Nachstichen von Nicolas Ponce unter dem Titel "*Description des bains de Titus, collection des peintures et arabesques trouvées dans les ruines de cet empereur*" erneut herausgegeben. Dem Verf. stand die 1805 ebendort unter dem Titel "*Collection des tableaux et arabesques antiques, trouvés à Rome, dans les ruines des Thermes de Titus*" mit verkürztem Text erschienene Ausgabe des Werkes von Ponce zur Verfügung.
- Mus. Vat:** Musei Vaticani
- Mus. Naz.:** Museo Archeologico Nazionale in Neapel
- Nr.:** Nummer
- Piccolini:** Fausto, Felice und Antonio Niccolini, *Le case ed i monumenti di Pompei disegnati e descritti* I (1854), II (1862), III (1889), IV (1896)
- Nissen:** Heinrich Nissen, *Pompejanische Studien* (Leipzig 1877)
- o. Nr.:** ohne eigene Nummer oder Bezeichnung
- Overbeck – Mau:** Johannes Overbeck - August Mau, *Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken*<sup>4</sup> (Leipzig 1884)
- PAH:** Giuseppe Fiorelli (Hrsg.), *Pompeianarum Antiquitatum Historia* I-III (Neapel 1860-1864)
- Piranesi – Piroli:** *Antiquités d'Herculanum gravées par Th. Piroli, et publiées par F. et P. Piranesi, Frères* I-II (Paris, An. XII [=1804]), III-IV (Paris An. XIII [=1805]). – Im Band III finden sich die Malereien aus der Villa di Diomede.
- Pistoleri:** Erasmo Pistolesi, *Real Museo Borbonico* I-IX (Rom 1838-1845)
- Pitture d'Ercolano:** *Le Antichità di Ercolano esposte con qualche spiegazione* I-IX (Neapel 1757-1792). - Die "Pitture" umfassen fünf Bände, nämlich Bd.I (1757), II (1760), III (1762), IV (1765) und VII (1779). Der fünfte Band der "Pitture", -der Band VII der Antichità-, enthält Malereien aus der Villa di Diomede.
- PPM:** Istituto della Enciclopedia Italiana (Hrsg.), *Pompei. Pitture e mosaici. La documentazione nell'opera di disegnatori e pittori dei secoli XVIII e XIX* (Rom 1995). Erschienen ohne eigene Bandnummer als Zusatzband zur neunbändigen Dokumentation über die Häuser innerhalb der Stadtmauern Pompejis.
- Pompei 1748-1980:** *Pompei 1748-1980. I tempi della documentazione. Katalog der Ausstellung Rom 1981* (1981)
- Pompéi, travaux et envois:** *Pompéi, travaux et envois des architectes français au XIXe siècle. Ausstellungskatalog Paris 1981* (1981)
- Presuhn, Pompeji – neueste Ausgrabungen:** Emil Presuhn, *Pompeji, die neuesten Ausgrabungen 1874-1881* (Leipzig 1882)
- Presuhn, Wandmalerei:** *Die Pompejanische Wanddekorationen für Künstler und Kunstgewerbetreibende sowie Freunde des Alterthums* herausgegeben von Emil Presuhn (Leipzig 1882)
- Proposta:** Frédéric L. Bastet - Mariette de Vos, *Proposta per una classificazione del terzo stile pompeiano. Archeologische Studien van het Nederlands Instituut te Rome* 4 (1979)
- RIBA:** London, *Drawings Collection of the Royal Institute of British Architects*



- RIBA Katalog:** Catalogue of the Drawings Collection of the Royal Institute of British Architects I-VIII (1969-1985)
- Romanelli:** Ab. Domenico Romanelli, Viaggio a Pompei a Pesto e di ritorno ad Ercolano ed a Pozzuoli I und II. 2. vermehrte Aufl. (Neapel 1817)
- Roux, Vue des ruines:** N. - H. Roux frères (Hrsg.), Vue des ruines de Pompéi, d'après l'ouvrage publié a Londres en 1819 par Sir William Gell et J. - P. Gandy, Architecte, sous le titre de Pompeiana (Paris 1827)
- Roux – Barré:** Herculaneum et Pompéi. Recueil Général des Peintures, Bronzes, Mosaïques etc. Découverts jusqu'a ce jour, et reproduits d'après Le Antichità di Ercolano, Il Museo Borbonico, et tous les ouvrages analogues; augmenté de sujets inédits, gravés au trait sur cuivre par H. Roux aîné, et accompagné d'un Text explicatif par M. L. Barré I-VIII (Paris 1839-1840). - Dieses bei Firmin Didot frères erschienene Werk scheint in unregelmäßiger Folge herausgegeben worden zu sein. F. Furchheim gibt in seiner Bibliografia di Pompei, Ercolano e Stabia (1891) die Jahre 1837-1841 als Erscheinungszeitraum an. Das Exemplar des Archäologischen Instituts der Universität in Trier nennt als Erscheinungsjahr für den Band II das Jahr 1839, alle übrigen Bände tragen das Datum 1840.
- Saint-Non:** Jean-Claude Richard de Saint-Non, Voyage pittoresque ou description des Royaumes de Naples et de Sicile I-IV (Paris 1781-1786). - Band I Teil 2 (1782) enthält die Beschreibung der Altertümer von Herculaneum und Pompeji.
- Schefold, Wände:** Karl Schefold, Die Wände Pompejis. Topographisches Verzeichnis der Bildmotive (1957)
- Schefold VP:** Karl Schefold, Vergessenes Pompeji. Unveröffentlichte Bilder römischer Wanddekorationen in geschichtlicher Folge herausgegeben (1962)
- Spinazzola, Pompei:** Vittorio Spinazzola, Pompei alla luce degli Scavi Nuovi di Via dell'Abbondanza, Anni 1910-1923. I-III (1953)
- V.:** Villa
- Verf.:** Verfasser
- Vitruv:** Vitruvii De Architectura Libri Decem. Ausgabe Curt Fensterbusch (1964)
- de Vos, Guida:** Arnold und Mariette De Vos, Pompei, Ercolano, Stabia. (1982)
- Zahn:** Wilhelm Zahn, Die schönsten Ornamente und merkwürdigsten Gemälde aus Pompei, Herculaneum und Stabiae I-III (Berlin 1828-1852)
- Zevi, Pompei 79:** Fausto Zevi (Hrsg.), Pompei 79. Raccolta di studi per il decimo nono centenario dell'eruzione vesuviana (1979)

## VORWORT

Die Veröffentlichung der hier vorgelegten Dissertation hat sich bedauerlicherweise bedingt durch eine schwere persönliche Erkrankung und daraus folgende körperlicher Behinderung über die Maßen hinausgezögert und konnte nicht in der ursprünglich geplanten Form erfolgen. Dass sie nun letztendlich doch noch möglich wurde, verdanke ich vor allem der beispiellosen Großzügigkeit der Universität Trier und dem Verständnis meines Doktorvaters Herrn Prof. Dr. G. Grimm, der mit jovialem Wohlwollen, zum Teil aber auch mit verständlicher Ungeduld, die sich hinziehenden Vorbereitungen für die Veröffentlichung begleitet hat. Dank gilt auch meiner französischen Kollegin H. Eristov, mit der zusammen eine zweisprachige Teilpublikation anvisiert war, ein Vorhaben, das aber dann aus den oben genannten Gründen letztendlich genauso hinfällig wurde, wie der auf das dankenswerte Angebot Prof. V. M. Strockas zurückgehende Plan, die Untersuchung in der von ihm betreuten Reihe des Deutschen Archäologischen Instituts «Häuser in Pompeji» zu veröffentlichen.

Neben meinem Doktorvater Herrn Prof. G. Grimm möchte ich auch dem zweiten Betreuer dieser Dissertation Prof. W. A. Daszewski ganz herzlich für sein lebhaftes Interesse und manchen fruchtbaren Gedanken zu meinen Untersuchungen danken. Das gleiche gilt für Dr. K. P. Goethert, auf dessen exzellente Kenntnisse der antiken Architektur und Stilentwicklung der Verfasser bei seinen Untersuchungen immer wieder dankbar zurückgreifen konnte.

Ohne die aufopferungsvolle finanzielle Unterstützung meiner Eltern wäre die hier vorgelegte Arbeit überhaupt nicht möglich gewesen. Besonderer Dank gilt aber auch meinem Doktorvater Prof. Grimm, dessen Fürsprache und Engagement der Verfasser ein Auslandsstipendium des Deutschen Akademischen Austauschdienstes und ein Promotionsstipendium der Studienstiftung des Deutschen Volkes zu verdanken hatte, die wesentlich zum Gelingen der hier vorgelegten Forschungen beigetragen haben.

Mein besonderer Dank gilt auch den Soprintendenten von Pompeji Frau Prof. G. Cerulli-Irelli und Herrn Prof. B. Conticello, die auf großzügige Weise die Erlaubnis zur Arbeit in den Grabungen und die Rechte zur Publikation erteilten. Ohne die hilfsbereite Unterstützung der Direzione und der Kustoden vor Ort, denen hier ebenfalls aufrichtig Dank gesagt sei, wäre diese Arbeit nicht möglich gewesen. Die Soprintendenten von Neapel und Caserta und Direktoren des Museo Nazionale in Neapel Frau E. Pozzi Paolini und Herr Stefano De Caro gestatteten freizügig die Untersuchung und photographische Erfassung der die Villa di Diomede betreffenden Bestände des Archivs der Soprintendenz und des Museums in Neapel und gewährten die Rechte zur Publikation. Hier gilt mein besonderer Dank auch der Leiterin des Ufficio Tecnico Frau E. Nardella, die in großzügiger Weise die Behinderungen durch meine Arbeit im Ufficio in Kauf nahm und mir mit Rat und Tat zur Seite stand. Herrn de Caro verdankt der Autor zudem den Hinweis darauf, dass die Originalmanuskripte, die die Grundlage für Fiorellis Edition der Grabungsquellen bildeten, heute im Archivio di Stato di Napoli aufbewahrt werden. Zudem wies er auf zusätzliche Mappen im Besitz der Soprintendenz in Neapel hin, die weitere Pläne zur Villa di Diomede enthalten, bisher allerdings vom Verfasser noch nicht einer Autopsie unterzogen werden konnten.

Weiterhin sei hier dem Direktor des Deutschen Archäologischen Instituts in Rom Herrn Prof. B. Andreae gedankt, der mir die Benutzung der Bestände der Bibliothek und der Photothek des Instituts ermöglichte. Das Archivio di Stato in Neapel erlaubte großzügigerweise die Publikation des dort aufbewahrten Plans der Villa aus der Hand des Ausgräbers F. la Vega. Dem Ashmolean Museum der University of Oxford sei ganz herzlich gedankt für die Rechte zur Abbildung der von G. B. Piranesi kurz nach der Freilegung der Villa angefertigten Zeichnung des Apsidensaals im Hauptgeschoss der Villa, der Technischen Universität Berlin für die Publikationsrechte an einem dort in der Plansammlung der Bibliothek aufbewahrten Aquarell des Architekten Stüler.

Abschließend gilt mein Dank auch den Angestellten der École Nationale Supérieure des Beaux-Arts in Paris (ESNBA) und den Mitarbeitern der Drawings Collection des Royal Institute of British Architects in London (RIBA), ohne deren freizügiges Entgegenkommen die Erstellung des Katalogs der Zeichnungen und Aquarelle zur Villa di Diomede nicht möglich gewesen wäre. Desgleichen möchte ich mich bei Frau P. Welzel und Herrn M. Schroeder M.A. bedanken, die mir beim Vermessen und Photographieren vor Ort unschätzbare Hilfe leisteten.

Trier, den 30.05.2006

Thomas H. M. Fontaine

*On n'est véritablement morte que  
quand on n'est plus aimée;  
Théophile Gautier, Arria Marcella*

## EINFÜHRUNG

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit der ersten großen Vorstadtvilla Pompejis, die nach ihrer Freilegung konserviert und für das Publikum zugänglich gemacht wurde. Die Ausgrabung erfolgte 1771 bis 1775 unter der Leitung des damaligen Direktors der Grabung Francesco la Vega<sup>1</sup>. Sie fiel in den Beginn einer Epoche, die geprägt war von romantischen und sentimental Empfindungen, und so ist es verständlich, dass der Fund einer ganzen Gruppe von Opfern der Katastrophe von 79 n. Chr. im Keller der Villa, worunter eine junge Frau und mehrere Kinder im Abdruck in der Asche deutlich erkennbar waren, auf großes Interesse der Öffentlichkeit stieß und die Phantasie von Reisenden, Künstlern und Literaten tief bewegte<sup>2</sup>. Hinzu kommt die Tatsache, dass man hier zum ersten Mal die Möglichkeit besaß, an Hand einer erhaltenen römischen Villa mit Badetrakt, Garten und Portiken die antiken Beschreibungen von Villen nachzuvollziehen und die Aussagen Vitruvs am Original zu überprüfen.

Trotz allem blieb die Villa, von einigen eingehenderen Beschreibungen abgesehen, bis heute in der archäologischen Forschung ein Stiefkind und wurde niemals einer intensiven wissenschaftlichen Untersuchung für Wert befunden. Sie teilt damit das Schicksal der meisten pompejanischen Häuser, die, wie V. M. Strocka zu Recht betont, bis heute kaum jemals geschlossen ausgewertet und der Öffentlichkeit vorgelegt worden sind<sup>3</sup>.

Ausschlaggebende Anregungen zu dieser Arbeit verdanke ich einem vom Deutschen Akademischen Austauschdienst finanzierten Forschungsaufenthalt in Italien 1984. Dabei zeigte sich, dass sich die Malereien der Villa heute zwar in einem bedauerlichen Zustand befinden, dass bei genauerer Untersuchung jedoch viele Details der Dekoration noch erkennbar sind. Es war dadurch möglich, die bei Roux-Barré I und in der prachtvollen Publikation Gli Ornati I und II der Stamperia Re-

---

<sup>1</sup> Üblich ist die Schreibung La Vega, doch wird im Folgenden die Schreibung la Vega bevorzugt, da auch die Originalzeichnungen des Ausgräbers in dieser Form signiert sind (s. Abb. 6. 7).

<sup>2</sup> Die Schilderung der Tragödie, die sich hier in der Enge des Kellers abgespielt haben muss, nimmt daher bei den Beschreibungen der Villa aus dem vergangenen Jahrhundert fast den größten Teil ein. Literarischer Höhepunkt dieses Interesses ist die Novelle Arria Marcella von Théophile Gautier, die ein Teil der Sammlung "Romans et Contes" bildet. Hier wird der junge Franzose Octavien beim Anblick des Ascheabdrucks des römischen Mädchens im Nationalmuseum in Neapel von tiefer Erregung ergriffen. Wenig später, während einer lauen Mondnacht in den Ruinen von Pompeji, verschwimmen für Octavien die Grenzen zwischen Realität und Traum und er begegnet dem lebenden Geist dieser jungen Römerin. Die Ruinen beleben sich und die Wiedererstandene nimmt Octavien mit in ihr Haus, die Villa di Diomede. Dort entspannt sich ein Gespräch über die Vergänglichkeit des Lebens und die Ewigkeit der Liebe. Dem Traum bereitet das Erscheinen des greisen Christen Arrius Diomedes, des Vaters der Arria Marcella, ein jähes Ende und Octavien kehrt aus seinem zerstörten Traum zurück in die Realität der Ruinen und der Asche.

Aber auch in die englische Literatur haben die Funde der Villa di Diomede Eingang gefunden. So ist der Abdruck der jungen Frau im Keller der Villa für den Romancier E. Bulwer Lord Lytton Anregung dazu, ihn in seinem 1834 erschienenen Roman "The Last Days of Pompeii" zu einer faszinierenden Frauengestalt, der Lydia, Tochter des Diomedes, zu beleben.

<sup>3</sup> V. M. Strocka, Casa del Principe di Napoli (VI 15,7.8) (1984) 9.

gale in Neapel abgebildeten Dekorationen den einzelnen Räumen der Villa wieder zuzuordnen. Weiterhin existieren im Archiv der Soprintendenza Archeologica delle provincie di Napoli e di Caserta (ADS) ein Satz von Aquarellen dieser Wände und einige Zeichnungen des Ausgräbers la Vega, die weitere Aufschlüsse über die Villa geben. Die Ausgrabung selbst ist gut dokumentiert durch die ausführlichen Grabungsberichte la Vegas<sup>4</sup>. Von ihm stammt auch ein nach 1790 verfasstes eigenes Journal der Grabung mit einem Grundriss der Villa in drei Blättern, in den die einzelnen Funde eingetragen sind<sup>5</sup>.

Neben dieser guten Dokumentation der Villa zeigte es sich, dass aus baugeschichtlichen Gründen die Malereien Vierten pompejanischen Stils in dem Gebäude, von denen sich schon auf den ersten Blick viele zu einer stilistischen Gruppe zusammenschließen, vor dem Erdbeben von 62 n. Chr.<sup>6</sup> entstanden sein müssen<sup>7</sup>. Sie bilden so einen geschlossenen Dekorationskomplex, der einen wichtigen Beitrag zur Klärung der Frage liefern kann, wie die Malerei des IV. Stils, dessen Existenz vor dem Erdbeben von 62 n. Chr. heute wohl allgemein konstatiert wird<sup>8</sup>, in dieser frühen Phase der Stilentwicklung ausgesehen hat.

Die vorliegende Arbeit versucht, durch Auswertung aller zur Verfügung stehender Quellen ein möglichst geschlossenes Bild vom Zustand zu gewinnen, in dem die Villa im 18. Jahrhundert erneut das Licht des Tages erblickte. Ausgehend von einer genauen Aufnahme des heutigen Baubestandes und der noch vorhandenen Reste der Dekoration wird durch Hinzuziehen der Grabungsberichte, der Pläne des Ausgräbers und der Zeichnungen und Aquarelle, die von Architekten und Künstlern angefertigt wurden, und die dem Archäologen die bei den Grabungen des 18. Jahrhunderts fehlende photographische Dokumentation ersetzen müssen, versucht, Verlorenes wiederzugewinnen und durch den Vergleich möglichst vieler Quellen, -orientiert am methodischen Vorgehen der Textkritik in der Philologie -, Fehler in der Überlieferung zu eliminieren. Aufbauend auf dem so gewonnenen Bild wird der Komplex der Villa ausgewertet im Hinblick auf seine baugeschichtliche Entwicklung, seine Dekorationen und die Informationen zum römischen Alltagsleben, die aus den dort gemachten Funden abgelesen werden können.

Abschließend versucht die Arbeit, die Malereien der Villa auf die ihnen charakteristische Stilprägung hin zu analysieren und ihre Stellung im Kontext der übrigen Malereien Vierten Stils zu bewerten. Der Verfasser geht dabei von der Überzeugung aus, dass sich auch im Vierten Stil eine Entwicklung fassen lassen muss. Er steht damit im Gegensatz zu einzelnen Forschern, die die Auffassung vertreten, dass seit dem Ende des Dritten Stils ein individueller Eklektizismus eine solche Vielfalt an Typen in der Wandmalerei hervorgebracht habe, dass eine stilistische Entwicklung sich nicht mehr verfolgen lasse<sup>9</sup>. Die Verunsicherung scheint dem Verfasser wesentlich dadurch entstanden zu sein, dass die Forschung in den vergangenen Jahrzehnten oft zu wenig zwischen stilistischer Ausprägung einer Malerei, deren typologischer Zugehörigkeit und deren motivischer Entwicklung zu trennen verstanden hat. Stilistische Kriterien liegen jedoch auf einer grundsätzlich anderen kunsthistorischen Betrachtungsebene als typologische oder motivische, und ihre Vermischung muss zwangsläufig verwirren und einer kunsthistorischen Beurteilung den Weg zum Wesen und Charak-

---

<sup>4</sup> PAH I 1, 249-281, hier Anlage I B.

<sup>5</sup> PAH I 2, 118-133 mit Taf 4-6 (hier Anlage I A und Abb. 8-10). Die Notizen des Journals enden unter Nr. 99 mit dem Monat April 1790. Der Bericht kann also frühestens zu diesem Zeitpunkt von la Vega verfasst worden sein, also wenigstens fünfzehn Jahre nach Beendigung der Grabung im eigentlichen Villenbereich.

<sup>6</sup> Zur endgültigen Klärung der Frage, ob diese verheerende Katastrophe Pompeji im Jahre 62 oder aber 63 n. Chr. traf, wie es die ältere Forschung annahm, s. G. O. Onorato, *RendAcLinc* 4 Ser. 8, 1951, 644-661.

<sup>7</sup> Dies wurde bereits richtig erkannt von I. Bragantini und M. de Vos in: *Pompei 1748-1980* S. 34-36.

<sup>8</sup> Hierzu s. zuletzt W. Ehrhardt, *Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros* (1987) XV.

<sup>9</sup> So z. B. M. de Vos in *Pompei 1748-1980*, wo die Autorin schreibt: "Il IV stile riprende ecletticamente i sistemi delle epoche precedenti mescolandoli in modo tale da rendere impossibile una ricostruzione per fasi di uno sviluppo stilistico come si è fatto per il II e il III stile." (a. O. 119)

ter des Kunstwerkes verstellen. Übernommene Typen und Motive bilden lediglich das Substrat, an dem die Stilauffassung einer Zeit Ausdruck gewinnt, nicht aber deren innere Wesenselemente.

Hinzu kommt die unglückliche Übernahme des in der Plastikforschung geprägten Begriffs des Eklektizismus, dessen Übertragbarkeit auf die Gattung der Malerei erst einmal methodologisch überprüft werden müsste. Dem Verfasser scheint es keineswegs treffend, von Eklektizismus zu sprechen, wenn zum Beispiel die Malerei des Vierten Stils auf Motive oder Wandtypen des Zweiten zurückgreift, oder sich durch diese anregen lässt. Eher wäre es angebracht, von einer retrospektiven Kunst zu sprechen, einer Tendenz, die auch in anderen Kunstepochen auftritt. Man denke nur in jüngster Zeit an die Schule der Nazarener, deren Malerei zwar teilweise auf Bildtypen, Themen und Motive der mittelalterlichen Malerei zurückgreift, aber durchaus einen eigenen, unzweifelhaft erkennbaren Stil entwickelt. Auch hier kann sicherlich nicht von Eklektizismus gesprochen werden, sondern eher handelt es sich um eine rückblickende, an historischen Vorbildern orientierte Kunstströmung. Weiterhin ist es durchaus nicht erstaunlich, dass mit wachsender Tradition das Repertoire der Motive und der Bildtypen anwächst. Ihr vermehrtes gleichzeitiges Auftreten darf keinesfalls als willkürlicher Geschmacksindividualismus infolge mangelnder stilistischer Innovationskraft missgedeutet werden, sondern legt Zeugnis dafür ab, wie selbstverständlich Künstler und Auftraggeber in der Spätphase Pompejis mit der Tradition lebten und aus ihrem Repertoire schöpften. Niemals entsteht dabei jedoch bloßes akademisch leeres Zitat, wie man es bei eklektizistischen Werken der Bildhauerei findet, sondern der Künstler gibt dem Übernommenen ein ganz neues stiltypisches Gepräge. Dabei ist das Stilprägende und Charakteristische immer das „Wie“ einer künstlerischen Darstellung, auch wenn die Frage nach dem „Was“, nach den ikonographischen Schemata, den Typen oder den Motiven, die in einer Zeit geprägt, bevorzugt oder wieder aufgegeben werden, interessante Rückschlüsse auf den Geschmack und die Vorstellungen dieser Epoche zulässt<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Geradezu ein Musterbeispiel dafür, dass das "Wie" der malerischen Ausführung das Entscheidende ist, an dem Stil sich manifestiert, findet sich in dem neu freigelegten Haus des M. Fabio Rufo in Pompeji VII is. occ. 22. Dort hat sich in einem großen zum Meer hin gelegenen Mittelsaal, einem Triklinium, eine Dekoration Vierten Stils erhalten, die abwechselnd rote und gelbe Wandfelder über schwarzem Sockel zeigt. Die Felder tragen in ihrer Mitte kleine Vignetten und werden von schwarzen Lisenefeldern mit goldenen Kandelabern getrennt. Im Bereich der ersten beiden Wandfelder zum Meer zu springen die Längswände jeweils etwas zurück und bilden so eine Art verbreiterten Vorraums. In den einander gegenüberliegenden gelben Wandfeldern vor diesem Wandrücksprung sitzt in der Mitte jeweils ein Bild mit drei Theatermasken (Pompeji 1748-1980, S. 178 Abb. 42 A 2-4. - Barbet, Peinture 118 Abb. 73). Bei dem Bild auf der Nordwand handelt es sich um ein Fragment aus einer Dekoration Zweiten Stils; das Gegenstück auf der Südwand entstand bei der Ausmalung des Raumes im Vierten Stil. Typologisch und motivisch stimmen die Bilder miteinander überein, doch ist völlig augenfällig, dass der Maler des Bildes im Vierten Stil nicht die mindeste Anstrengung gemacht hat, Pinselführung, Kolorit und plastische Durchbildung der Malerei des Zweiten Stils zu übernehmen, sondern das "Wie" der Ausführung prägt sein Bild deutlich als Malerei Vierten Stils. Es ist keineswegs so, wie Frau Barbet hierzu schreibt, dass die Maler des Vierten Stils sich auszeichnen durch die "capacité...de reproduire assez exactement un document, même si celui-ci est détourné de son cadre d'origine" (Barbet, Peinture 119). Lediglich das Motiv wird vom Künstler übernommen und damit dann ein Gegenstück geschaffen, das völlig dem Zeitstil verhaftet ist.

Auch das "Wie" der Verwendung des damals etwa einhundert Jahre alten Malereifragments Zweiten Stils ist typisch für die Zeit des Vierten Stils. Obwohl es ursprünglich seinen Sinn nur hatte im Rahmen eines Architekturprospektes, wo die Masken auf das Sims einer Scherwand gesetzt waren, wird es nun in einer für den Vierten Stil charakteristischen Weise in einen Rahmen gezwungen und nach Art einer Vignette als Mittelmotiv völlig unarchitektonisch in die Mitte einer Farbfläche gesetzt.

Im Übrigen wäre es sehr wünschenswert, endlich einmal den Komplex des Hauses des Fabius Rufus umfassend zu publizieren, um Irrtümern entgegenzutreten, die sich bereits in die Forschung eingeschlichen haben. So wird im Katalog der Ausstellung Pompeji 1748-1980 - i tempi della documentazione (Pompeji 1748-1980, S. 178) der Raum, aus dem diese Maskendarstellungen stammen, als Oecus 12 bezeichnet, während im gleichen Werk auf S. 27 in Abb. 9 ein rot dekoriertes Zimmer abgebildet wird, das als Vignetten schwebende Erotopaare zeigt, hier aber mit "oecus (12)" die gleiche Bezeichnung erhält, wie auf S. 178 der Saal mit den Maskendarstellungen. Frau Barbet fügt noch neue Verwirrung hinzu, wenn sie in ihrem kürzlich erschienenen Werk "La peinture murale romaine" die Masken in der Beschreibung zur Abb. 173 auf S. 119 nicht, wie sie es im Text auf S. 118 tut, dem Oecus (12) zuschreibt, sondern einem "pièce O". Ein Saal O fehlt jedoch in dem auf S. 242 abgebildeten Grundriss

Im Folgenden wird daher auf die Verwendung der Begriffe Typus und typologisch durchgehend verzichtet. Stattdessen werden grundsätzlich die Begriffe Wand- oder Deckensystem oder Dekorationsschema verwandt. Auch das Begriffspaar eklektisch oder Eklektizismus wird vermieden.

Von ihrer Zielsetzung her soll und kann diese Arbeit nur die Auswertung eines einzelnen Gebäudekomplexes und seiner Dekorationen sein. Das bringt selbstverständlich manche hypothetische und vorläufige Färbung mit sich, die einerseits bedingt ist durch die Tatsache, dass Ausgrabungen im Gebäude nicht möglich waren, sich andererseits aber auch aus der Beschränktheit des in der Villa vorhandenen Materials zwangsläufig ergibt. Erschwerend kommt die mangelnde Aufarbeitung der übrigen Komplexe Vierten Stils in Kampanien durch die Forschung hinzu. Leider ist es H. G. Beyen nicht vergönnt gewesen, seine Untersuchungen zum Vierten Stil, dem immerhin der größte Teil der in den vom Vesuv verschütteten Städten zutage gekommenen Malereien zugerechnet werden muss, zu vollenden. Eine umfassende Auswertung des Vierten Stils bleibt immer noch ein Desiderat der Pompeji-Forschung, zu dessen Verwirklichung diese Arbeit sich nur als ein kleiner Schritt verstanden wissen will<sup>11</sup>.

Die Räume der Villa di Diomede werden in dieser Arbeit mit Doppelnummern bezeichnet, die den Abb. 3 und 4 zu entnehmen sind. Diese Bezeichnung der Räume mit Doppelnummern muss als provisorisch angesehen werden. Eine allgemeingültige Zählung, wie sie bei den übrigen Häusern Pompejis durch das Istituto Per Il Catalogo E La Documentazione (ICCD) festgelegt wurde, gibt es für die Villa nicht, und die von dem Gebäude existierenden Pläne zeigen eine unvollständige Bezeichnung der Räume oder verzichten ganz auf eine solche. Auch die von Johannes Overbeck eingeführte und von August Mau in seinem Pompejiführer übernommene Raumeinteilung, die heute von der überwiegende Mehrzahl der Forscher akzeptiert wird, kann nicht als endgültige Lösung angesehen werden, da manche Räume überhaupt nicht bezeichnet werden und eine Reihe von ihnen mit den gleichen Buchstaben oder Zahlen benannt wird. Eine beigefügte Konkordanz der gebräuchlichen Raumbezeichnungen nach Overbeck - Mau und der in dieser Untersuchung verwendeten Raumnummern soll zusammen mit dem Grundriss von Overbeck - Mau (Abb. 5) das Arbeiten mit der vorliegenden Publikation erleichtern. Zusätzlich wurde im Kapitel Baubeschreibung die jeweilige Benennung nach Overbeck - Mau in Klammern den einzelnen Raumbeschreibungen vorangestellt.

---

des Hauses.

Eine durchlaufende Raumnummerierung für die C. di M. Fabius Rufus bietet der 1986 erschienene dritte Band der *Pitture e Pavimenti di Pompei* von I. Bragantini, M. de Vos, F. Parise Badoni und V. Sampaolo. Es wäre sehr begrüßenswert, wenn sich in Zukunft diese Raumzählung in der Forschung durchsetzen würde. Bedauerlich ist allerdings, dass auch hier kein exakter Grundriss abgebildet wird, der den komplizierten Plan des sich über mehrere Stockwerke zum Meer hin erstreckenden Hanghauses verständlicher machen würde.

<sup>11</sup> Nach der bis heute aktuellen und auch durch die neuen Funde in Oplontis, Stabiae und Pompeji nicht überholten Arbeit Beyens über den Zweiten Stil (Beyen, Wandmalerei) sind in letzter Zeit zwei Monographien erschienen, die versuchen, in ähnlicher Weise die stilistische Eigenart und Entwicklung des Dritten Stils zu fassen. Die Arbeit von F. L. Bastet - M. de Vos, *Proposta per una classificazione del terzo stile pompeiano*. Archeologische Studien van het Nederlands Instituut te Rome 4 (1979) leidet darunter, dass sie vor allem durch typologische Untersuchungen eine Stilentwicklung aufzeigen will, ein methodischer Ansatz, der problematisch ist und in der Forschung geteilte Aufnahme gefunden hat. Die 1987 erschienene Arbeit von W. Ehrhardt, *Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros* (1987) versucht im Gegensatz dazu, die Malereien einer genauen stilistischen Analyse zu unterziehen. Die Ergebnisse scheinen dabei in vielen Punkten überzeugender, als die von Bastet - de Vos. Die Arbeit von A. Barbet, *La peinture murale romaine* (1985), die von der Zielsetzung her mehr für das gebildete Laienpublikum gedacht ist, beschäftigt sich mit der gesamten römischen Wandmalerei bis zum Vesuvausbruch. Dabei leidet das Werk nicht nur unter der allzu umfassenden Zielsetzung der Untersuchung, sondern auch infolge mangelnder methodischer Klarheit, oft oberflächlicher und banaler Analysen, und letztlich durch die allzu große Sorglosigkeit, mit der das Buch zusammengestellt wurde (s. die vorhergehende Anm.).

Die hier vorgeschlagene neue Raumzählung unterteilt die Räume in unterschiedliche, zusammengehörige Raumgruppen. Die Raumgruppe wird jeweils durch den ersten Teil der Doppelnummer bezeichnet. So meint eine 2 die Gruppe der Räume, die sich im Hauptgeschoss zum Peristyl hin öffnen. Mit 3 wird der gesamte Badetrakt bezeichnet, mit 4 die Räume, die sich auf die Loggia 4 im Hauptgeschoss öffnen, mit 5 alle Räume, die dem großen Garten mit seinen Portiken im Untergeschoss zugeordnet sind. Die Anfangsnummer 6 meint den Keller der Villa und seine Zugänge, 7 alle Räume, die zu Wirtschaftstrakt gehören. Die Nummern 7,1 $\alpha$ , 7,2 $\alpha$  und 7,3 $\alpha$  bezeichnen über den entsprechenden Räumen liegende Obergeschossräume, bei den Räumen 3,5bis, 4,1bis und 5,2bis handelt es sich um spiegelbildliche Wiederholungen der Räume 3,5; 4,1 und 5,2.

Da die Villa nicht exakt nach den Himmelsrichtungen ausgerichtet ist, hätten sich bei der Bestimmung der Raumecken oder einzelner Wände kompliziertere, das Lesen erschwerende Bezeichnungen ergeben. Um hier den Text verständlicher zu gestalten, wird durchgehend so getan, als läge die Villa, um knapp 45° im Uhrzeigersinn gedreht, genau nach den Himmelsrichtungen ausgerichtet. Die Eingangsfront zur Straße wird als Ostseite, die zum Meer gelegene Rückwand des Gartengeschosses als Westseite bezeichnet. Entsprechend ist der Wirtschaftstrakt der Villa nach Norden, der halbrunde Abschluss des Raumes 2,12 nach Süden hin orientiert. Für die einzelnen Zimmer ergeben sich so die einfachen Bezeichnungen Nord-, Süd-, West- und Ostwand, Nordwest-, Nordost-, Südwest- und Südostecke.

Der gesamte Komplex der Villa konnte in mehreren Kampagnen in seinen Hauptzügen vermessen und photographisch erfasst werden. Eine Vermessung der Außenfassaden, der Räume 4,8; 5,2; 5,2bis und eines Teils des Wirtschaftstraktes war aus technischen Gründen für den Verf. nicht durchführbar. Da kein Gerüst zur Verfügung stand, konnte im gesamten Bauwerk nur ein Teil der Höhenmaße genommen werden. Ebenso ist zur endgültigen Erfassung des Gebäudekomplexes noch eine genaue Einnivellierung der einzelnen Räume und Stockwerke erforderlich, wozu eine Freilegung mancher heute teilweise zugewachsener oder leicht verschütteter Zimmerböden erforderlich wäre.

Zur Erstellung der Dokumentation über die Villa wurden neben den Beständen des Archivs der Soprintendenza Archeologica delle provincie di Napoli e Caserta (ADS) weitere Zeichnungen in der École Nationale Supérieure des Beaux-Arts (ENSBA) in Paris, der Drawings Collection of the Royal Institute of British Architects in London (RIBA), der Plansammlung der Technischen Universität in Berlin und der Graphiksammlung des Ashmolean Museums in Oxford erfasst. Ihre Beschreibung ist in einem Katalog beigefügt. Die in der Bibliothèque Nationale in Paris aufbewahrten Zeichnungen und Aquarelle Mazois wurden in diesen nicht aufgenommen, da sie dem Verfasser nur im Diapositiv vorlagen und nicht selbst in Augenschein genommen werden konnten. Der Katalog der graphischen Dokumente zur Villa erhebt allerdings nicht den Anspruch der Vollständigkeit<sup>12</sup>.

Die in den Grabungsquellen und bei den alten italienischen Zeichnungen, Aquarellen und Kupferstichen des 18. und 19. Jahrhunderts verwendete Maßeinheit (*onca*, *palma*) wurde nach den Angaben von H. Van der Poel, *Corpus Topographicum Pompeianum V*, Kartographie (1981) 504 umgerechnet. Danach besitzt eine neapolitanische Palme, bestehend aus 12 Once, eine Länge von 0,26455 m, also von annähernd 26,5 cm, eine Oncia dementsprechend 0,02204 m, also ca. 2,2 cm. Zu beachten ist, dass römische Palmen und Oncen von den neapolitanischen Maßen nicht unerheblich abweichen.

Für die Villa di Poppea in Oplontis wird in der vorliegenden Untersuchung die Raumnummerierung des Grundrisses der Soprintendenza übernommen, die sich heute in der Forschung allgemein

---

<sup>12</sup> So konnten polnische oder russische Sammlungen z. B. nicht untersucht werden. Hier dürfte noch manches in der Villa di Diomede angefertigte Blatt zu finden sein, wie sich aus dem Vorhandensein einer großen Anzahl von Grafitti mit slawischen Namen in der Villa erwarten lässt (s. die Abb. 299).



durchgesetzt hat. Der Grundriss ist abgebildet bei F. W. Jashemski, *The Gardens of Pompeii*, bei V. Kockel, *Archäologische Funde und Forschungen in den Vesuvstädten I* und in den neueren Pompejiführern von F. Coarelli und M. und A. de Vos. Um Missverständnisse zu vermeiden ist es wichtig zu beachten, dass in den ersten Publikationen zur Villa von Oplontis eine abweichende Raumnummerierung verwandt wurde (so bei A. De Franciscis in: *Andreae - Kyrieleis, Neue Forschungen* S 9 Abb. 1 und bei C. Malandrino, *Oplontis*, Abb. 17).

Aus technischen und redaktionellen Gründen nicht mit berücksichtigt wurde in der vorliegenden Publikation die seit dem Einreichen der Dissertation erschienene allgemeine Pompeji-Literatur. Im Hinblick auf die Villa di Diomede verzeichnet diese keine nennenswerten Beiträge. Wichtig ist jedoch eine im 5. Band der Stendaler Winckelmann-Forschungen abgebildete Ansicht der Gartenportiken der Villa aus der unmittelbar nach der Ausgrabung im Jahre 1785 erschienenen Reisebeschreibung „*Travels in the two Sicilies*“ von Henry Swinburne, die dem Verfasser bei seinen Untersuchungen nicht zur Verfügung gestanden hatte. Der Blick aus der Nordostecke des Gartens auf die beiden Portiken 5b und 5c bestätigt die vor Ort gemachten Beobachtungen des Verfassers aufs erfreulichste (Ulrike Steiner, *Die Anfänge der Archäologie in Folio und Oktav. Fremdsprachige Antikenpublikationen und Reiseberichte in deutschen Ausgaben* [Stendal 2005] Kat. Nr. 246 Abb. 274). So zeigt sie, dass Architrav und erster Pilaster von Süden in der Portikus 5c unzerstört erhalten waren, und die bis zum Ende des 19. Jahrhunderts in Portikus 5b in jedem zweiten Interkolumnium erhaltenen Stützpfeiler von den Ausgräbern selbst stammen müssen, oder vielleicht sogar antike Bausubstanz zur Absicherung nach dem Erdbeben von 62 n. Chr. waren. Der Eckpilaster von Portikus 5d und 5e war erhalten, die folgenden Pilaster der beiden Hallen fehlen dagegen und sind heute modern ergänzt.

Erwähnenswert ist auch der Katalog der 2003 im Nazionalmuseum in Neapel gezeigten Ausstellung „*Storie da un'eruzione - Pompei, Ercolano, Oplontis*“ von Pier Giovanni Guzzo. Dort findet sich auf den Seiten 92 f. eine kurze Beschreibung der Befunde zu den Opfern des Vesuvausbruchs im Garten und Keller der Villa aus der Feder von Tiziana Rocco, die den unglücklichen Opfern im Keller die wunderschöne, mit Weinblättern verzierte Goldkette Museo Nazionale Inv. Nr. MANN 24833 und einen geschnittenen Karneol mit einem Rennpferd mit Siegespalme Inv. Nr. SAP 27247 zuordnen kann (Seite 94 Abb. 1. 2). Von den übrigen in der Villa gemachten Funden (gemeint sind wohl nur Schmuckstücke und Münzen) heißt es dort, dass sie heute nicht mehr zu identifizieren oder aufzufinden seien.

Als letztes sei hier noch eine Freiburger Dissertation aus dem Jahr 1993 von J. H. Immo Kirsch erwähnt, die sich mit der Baugeschichte der Villa di Misteri beschäftigt. Die leider nur als CD bei der InK Rieth GmbH in Freiburg (Alte Strasse 66, 79249 Freiburg-Merzhausen, Deutschland; info@rieth.de) erschienene und daher schwer zugängliche Arbeit ist eine im Rahmen des Forschungsprojekts „*Häuser in Pompeji*“ von V. M. Strocka entstandene Bauaufnahme der nahe der Villa di Diomede gelegenen großen Vorstadtvilla, bei der allerdings eine Auswertung der Dekorationen bewusst ausgeklammert wurde. Da die Entwicklung der Bausubstanz in der Villa di Diomede und der Villa dei Misteri offensichtlich ganz parallel verlaufen und durchaus vergleichbar ist, sollte ein Leser der hier vorgelegten Untersuchung die Arbeit Kirschs unbedingt vergleichend zu Rate ziehen, zumal Kirsch zu ganz anderen Ergebnissen gelangt, wie A. Maiuri in seinen Publikationen über den von ihm freigelegten Villenkomplex. Der Verfasser dieser Arbeit hier kann allerdings Kirsch in grundsätzlichen Punkten nicht folgen. So hält Kirsch eine Entstehung von Vorstadtvillen vor den Mauern Pompejis für in vorrömischer Zeit undenkbar und spricht von „ständigen kriegerischen Auseinandersetzungen“ im vorrömischen Kampanien, eine Vorstellung, die der Verfasser dieser Arbeit historisch als nicht begründet ansieht. Kampanien war ganz im Gegensatz dazu als „*felix campania*“ bekannt, und erfreute sich großen wirtschaftlichen Reichtums, wie die luxuriösen Patrizhäuser im Innern der Stadt belegen. Wenn Kirsch die erste Phase der Villa in die Jahre nach der Koloniegründung durch die Römer 80 v. Chr. datieren will, fragt es sich, warum dann immer noch

das alte oskische Fußmaß bei der Grundrissplanung benutzt wurde und erst in der zweiten Bauphase, die er in augusteische Zeit datiert, der römische Fuß. Die Datierung Kirschs steht auch in deutlichem Widerspruch zu allem, was wir über die Entwicklung der römischen Malerei wissen. Den Zweiten Stil in der Villa dei Misteri an das Jahr 80 v. Chr. heranzurücken, fällt ebenso schwer wie der Versuch, die Dekorationen III. Stils in der Villa mit der Regierungszeit des Augustus in Verbindung zu bringen. Trotz dieser Ungereimtheiten bietet die Arbeit neben reichem Photomaterial eine Vielzahl von hervorragenden Bauaufnahmen des für die Villenforschung wichtigen Gebäudes, die die hier vorgelegte Arbeit über die Villa di Diomede bedauerlicherweise nicht liefern kann, und die ein Desiderat für die Zukunft bleiben müssen.



T. H. M. Fontaine

## **Villa di Diomede**

### **Forschungs- und Rezeptionsgeschichte**



Die Villa di Diomede hat, wie bereits in der Einleitung gesagt wurde, das Schicksal der meisten Häuser Pompejis teilen müssen. Stieß ihre Freilegung anfangs auf großes Interesse in der Öffentlichkeit, wurden ihre Dekorationen eifrig kopiert, die Disposition ihrer Räumlichkeiten studiert und mit den Aussagen der antiken Schriftsteller verglichen, so flaute die Begeisterung bald wieder ab, nachdem weitere große Wohnkomplexe in Pompeji freigelegt, neue, weit besser erhaltene Malereien entdeckt waren. Allerdings konnte keine Beschreibung der Ruinen, kein Führer durch die vom Vesuv verschütteten Städte auf die Erwähnung der Vorstadtvilla verzichten, die bis zur Freilegung der Mysterienvilla zu Beginn unseres Jahrhunderts das einzige Beispiel einer solchen weitläufigen, fern von städtischer Enge errichteten Wohnanlage blieb.

Es ist unmöglich, hier auf alle diese mehr oder weniger ausführlichen Beschreibungen einzugehen. Viele wiederholen lediglich, was bereits gesagt worden war, wenige bringen neue Erkenntnisse oder tragen zu einem besseren Verständnis der Villa bei. Eine geschlossene wissenschaftliche Auswertung ist bis heute nicht erschienen und lediglich einzelnen Raumgruppen und Dekorationen oder der Frage nach der Stellung des Gebäudes im Rahmen des allgemeinen Problemkreises der römischen Villa als typischer Ausprägung römischen Wohnbedürfnisses hat sich die archäologische Forschung in den vergangenen Jahrzehnten zugewandt.

Will man einen zusammenfassenden Überblick über die Werke geben, die sich mit der Villa di Diomede beschäftigen, muss man mit dem Bericht des englischen Botschafters in Neapel Lord William Hamilton beginnen, der im Jahre 1775 in London vor der Society of Antiquaries gehalten, und 1777 in der Schriftenreihe der Gesellschaft, den "Miscellaneous Tracts relating to Antiquity" im vierten Band auf den Seiten 160-175 Taf. 6-18 unter dem Titel "Account of the Discoveries at Pompeii" veröffentlicht wurde<sup>13</sup>. Der Bericht selbst ist wenig aufschlussreich und scheint auf einen inoffiziellen Besuch des Botschafters auf der Grabungsstelle zurückzugehen. Der Ausgräber la Vega erwähnt den Besuch in den Grabungstagebüchern und -berichten nicht, doch lässt er sich mit ziemlicher Sicherheit auf die Tage 20. Oktober, 27. Oktober oder 3. November 1774 festlegen. Hamilton erwähnt nämlich, dass in seinem Beisein ein menschliches Skelett vor der Tür der Villa freigelegt wurde. Da in diesem Bereich nur an den besagten Tagen Skelette von Opfern des Vesuvsausbruchs gefunden wurden<sup>14</sup>, muss der Besuch in diesem Zeitraum stattgefunden haben. Da Hamilton nur ein einziges Skelett und außerdem keinerlei Beifunde erwähnt, kann man sogar den 27. Oktober und den 3. November ausschließen. Der Besuch hat also wahrscheinlich am 20. Oktober 1774 stattgefunden.

Dass der Besuch inoffiziell war und Hamilton seine Informationen wohl nicht durch den Ausgräber selbst, sondern durch einen wenig informierten Führer erhalten haben muss, zeigt die falsche Behauptung, dass im Bereich 5a des Gartengeschosses eine Reihe von Glasscheiben gefunden worden seien, hinter dem antiken Stützbogen zur Portikus 5b, den Hamilton als großes Bogenfenster bezeichnet. Der Fund von 40 Scheiben Fensterglas wurde dagegen in Raum 3,2, dem Apodyterium des Bades der Villa, gemacht<sup>15</sup>.

Auch die als Tafel 17 beigefügte Ansicht der Villa von Westen zeigt eine Reihe von Ungenauigkeiten, die ihren Grund nur darin haben können, dass die Kupfertafel auf einer flüchtig angefertigten Skizze beruht. So zeigt bei Hamilton das Sommertriklinium im Garten C deutlich acht Säulensäulenstümpfe statt der in Wirklichkeit vorhandenen sechs Säulen.

---

<sup>13</sup> Der Bericht stand dem Verfasser in der deutschen Übersetzung durch Christoph Gottlieb von Murr zur Verfügung, der 1780 in Nürnberg erschienen ist. Im folgenden wird er als **Hamilton** zitiert.

<sup>14</sup> Anlage I A Nr. 93-95.

<sup>15</sup> Anlage I B Bericht vom 15. Februar 1772.

Interessant ist der Hinweis Hamiltons darauf, dass die Villa auf Befehl des Königs von Neapel gezeichnet und aufgenommen wurde, um sie später "samt den übrigen Entdeckungen zu Pompeji"<sup>16</sup> der Öffentlichkeit zugänglich zu machen. Dass eine solche Publikation vorgesehen war, belegt die Tatsache, dass der im Archiv der Soprintendenza in Neapel aufbewahrte Längsschnitt der Villa<sup>17</sup> und ebenso ein dort unter der Inventarnummer ADS 891 befindlicher Längs- und Querschnitt durch den Tempel der Isis<sup>18</sup>, - beide von Francesco la Vega erstellt -, in der rechten oberen Ecke jeweils eine Tafelnummer tragen. Offensichtlich sollte das Werk mit dem Isis-Tempel beginnen, dessen Längsschnitte die Bezeichnung Tav. III. fig. 1 und fig. 2 tragen. Dem chronologischen Verlauf der Grabungen entsprechend, sollte die Villa di Diomede später folgen. Ihr Längsschnitt trägt den Vermerk Tav: XVI. Leider ist diese Publikation nie verwirklicht worden. Die Blätter la Vegas zum Isis-Tempel wurden dagegen in Kupfer gestochen und von F. M. Avellino 1851 zusammen mit einem erklärenden Text herausgegeben.

Etwa eineinhalb Jahre nach Lord Hamilton weilte 1776 François de Paule Latapie in Pompeji und verfasste den ersten ausführlichen Bericht von den dortigen Grabungen<sup>19</sup>. Latapie (1739-1823) war der Sohn eines Notars, der mit Montesquieu in Verbindung stand. Er hatte seine Jugend auf Château de La Brède verbracht und war von Montesquieu wie ein Sohn behandelt worden<sup>20</sup>. Später wurde er Sekretär von Jean-Baptiste de Secondat, dem Sohn von Montesquieu.

Latapie, der Mitglied der Académie Royale des Sciences, Lettres et Arts de Bordeaux war, verfasste von seiner Reise einen Bericht, der in Briefform abgefasst und an einen gewissen D. Trudaine gerichtet war. Der Bericht wurde am 30.6.1776 vor der Akademie gelesen und befindet sich heute in der Bibliothèque Municipale de Bordeaux, Fonds Lamontaigne, Ms. 1696,31.<sup>21</sup> Latapie, dessen Bericht in einer nüchternen und sachlichen Sprache abgefasst ist, konnte offensichtlich während seines Besuches weder zeichnen, noch sich Notizen machen. Dies ergibt sich aus einer Bemerkung im Zusammenhang mit Keller 6, wo er zu seiner Längenangabe vermerkt "si ma memoire ne me trompe."<sup>22</sup> Im Gegensatz zu ihm hatte dagegen Hamilton nach Aussage Latapies in den Grabungen Zeichnungen anfertigen können<sup>23</sup>, die aber, wie die Ansicht der Villa di Diomede zeigt, wohl lediglich grobe Skizzen gewesen sein dürften.

Latapie beschreibt einen Rundgang durch die Villa, wobei er vor allem auf den Raum 2,12, den Badetrakt und den Keller ausführlicher eingeht. Wichtig an seinen Beobachtungen ist der Hinweis darauf, dass er am Architrav und an den Kapitellen des Peristyl 2 noch den originalen Putz gesehen hat. Das beweist, dass eine im Archiv der Soprintendenza erhaltene Zeichnung einer Peristylecke, auf der auf dem Architrav nicht nur antiker Putz, sondern auch die Malerei angegeben ist, dem tatsächlichen Erhaltungszustand entspricht und wohl zu Recht dem Ausgräber la Vega zugeschrieben werden kann<sup>24</sup>. Im Caldarium 3,4 sah Latapie noch die Reste der Marmorverkleidung der Wände im Sockelbereich und in der runden Öffnung der Westwand zwischen Caldarium und Tepidarium 3,3 Reste der Verglasung dieser Öffnung. Wichtig ist die Bemerkung Latapies, dass im Bereich des

<sup>16</sup> So wörtlich in der deutschen Übersetzung von Ch. G. Murr.

<sup>17</sup> Katalog Nr. D 23 (Abb. 7).

<sup>18</sup> Abgebildet in Pompei 1748-1980, 35 Abb. 1.

<sup>19</sup> Zu Latapie und seinem Bericht siehe Pompéi, travaux et envois 6.

<sup>20</sup> Hierzu P. Barrière, RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 223.

<sup>21</sup> Der Bericht mit Anmerkungen von A. Maiuri und einem Vorwort von P. Barrière, ist abgedruckt in RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 223-248, eine Abbildung.

<sup>22</sup> F. Latapie, RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 240.

<sup>23</sup> F. Latapie, RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 225.

<sup>24</sup> Es handelt sich dabei um die Zeichnung Katalog Nr. D 24 (Abb. 38). Die Malerei des Architravs scheint bereits zu Beginn des 19. Jahrhunderts verloren gewesen zu sein. Die Abbildung der Peristylordnung bei Mazois zeigt nicht mehr die nur im Putz vorhandene, deutlich abstuftende Trennung zwischen Architrav und Fries, die auf der älteren Zeichnung im Archiv der Soprintendenza von Neapel noch deutlich zu erkennen ist. Der Putz war wohl damals bereits weitgehend abgeblättert. Heute fehlt er völlig.

Gartengeschoßes in der Portikus 5e vor den sich nach Westen öffnenden Räumen ein Mosaik läge. Dieses aus fünf Kompartimenten bestehende Mosaik ist heute völlig verschwunden und wird auch nach Latapie von keiner Quelle mehr erwähnt. Es ist möglich, dass das Mosaik im Auftrag Canarts, des Restaurators der königlichen Sammlung in Portici, entfernt wurde, um es zur Ausbesserung anderer, interessanterer Mosaiken wieder zu verwenden<sup>25</sup>.

Interessant ist die Tatsache, dass Latapie erwähnt, im Süden des Raumes 2,12 seien bei der Ausgrabung im Garten B die Reste von Blumenbeeten an den verkohlten Wurzeln deutlich erkennbar gewesen. Diese Behauptung findet sich auch bei späteren Autoren wieder, kann sich aber nicht auf die Ausgrabungsberichte stützen. Der Fund einer Gartenanlage wäre ein so sensationelles Ergebnis gewesen, dass der Ausgräber la Vega sicherlich in seinen Berichten auf eine Erwähnung nicht verzichtet hätte, ebenso wie er die Auffindung der verkohlten Baumreste in Garten C ausführlich in seinem Bericht vom 17. August 1771 erwähnt<sup>26</sup>. Da aber das Manuskript Latapies bis 1953 nie publiziert und daher auch nicht zugänglich war, kann diese Behauptung bei späteren Autoren nicht hieraus übernommen worden sein. Man muss wohl annehmen, dass bereits damals den Besuchern der Villa phantasievolle Anekdoten von den Führern oder Kustoden der Grabungen zum Besten gegeben wurden, wie es auch heute noch Gewohnheit der "Guide" in den Grabungen in Pompeji ist. Auch Mazois berichtet einige Jahrzehnte später von diesen Rosenbeeten, dass sie von den Gärtnern neu angelegt worden seien<sup>27</sup>.

Möglicherweise beruht auch eine weitere, sehr kuriose Bemerkung Latapies auf einem Missverständnis oder einer falschen Information. So erwähnt er als Besonderheit, dass sich die Türen und Räume in der Villa nach oben hin verbreiterten und so den Eindruck von "Särgen" machten<sup>28</sup>. In Wirklichkeit ist eine solche Verbreiterung nirgendwo in der Villa feststellbar, auch wenn die Wände und Türen bisweilen kleinere Unregelmäßigkeiten aufweisen, die aber niemals das Maß von wenigen Zentimetern übersteigen.

Sehr aufschlussreich für das Verhalten der Besucher des 18. Jahrhunderts ist die Tatsache, dass der Autor ausdrücklich erwähnt, er habe sich einen Knochen eines der Opfer in Keller 6 mitgenommen, um in seinem kleinen Museum auch ein solch denkwürdiges Stück ausstellen zu können. Die Überreste der Unglücklichen waren im Keller der Villa am Ort belassen worden, um den Besuchern einen Eindruck vom tragischen Geschehen zu vermitteln. Latapie erwähnt, dass auch die übrigen Besucher sich an diesen "Antiken" zu bereichern pflegten, und so ist es wenig wahrscheinlich, dass die Gerippe noch lange Zeit überdauert haben. Das Verhalten Latapies ist bezeichnend für die Rezeption der Funde im 3. Viertel des 18. Jahrhunderts. Die menschlichen Überreste, die Stofffunde, die Reste von Glas und von verkohlten Bäumen werden nüchtern und sachlich registriert und ausgewertet. Es ist die Zeit der Aufklärung, der Enzyklopädisten und des wachsenden naturwissenschaftlichen Interesses. So kann es nicht verwundern, dass Latapie seinem Bericht eine ausführliche Untersuchung der vulkanischen Verschüttungsschichten Pompejis folgen lässt. Sowohl sein Bericht als auch der Hamiltons und vor allem die Grabungsquellen zeugen durch ihre sachliche Sprache bei der Beschreibung der Funde menschlicher Überreste von diesem Zeitgeist. So darf auch die Tatsache, dass Latapie ein Stück eines Skelettes an sich nahm, sicherlich nicht als Zeichen emotionaler Rüh-

<sup>25</sup> Dass dies gängige Praxis war, belegt der Grabungsbericht vom 16. März 1771 (Anlage I B), wo es heißt, dass im Obergeschoß der Villa Mosaikreste herausgeschnitten und Canart zur Weiterverwendung übersandt wurden.

<sup>26</sup> Anlage I B. Die Standorte der Bäume sind eingetragen im Plan la Vegas im Staatsarchiv von Neapel (Abb. 6) und im Plan, den er seinem Giornale (Anlage I A) beifügt (Abb. 4).

<sup>27</sup> Der genaue Wortlaut bei Mazois II 92 unter der Nr. 17 lautet: "Jardin supérieur au niveau de la cour. Les gardiens y avaient planté, de mon temps, des rosiers multiflores qui fleurissent à chaque saison; ces fleurs semblaient être elles-mêmes un rest des anciens agréments de cette habitation."

<sup>28</sup> Wörtlich schreibt Latapie, dass Räume und Wände "sont... singulièrement faites, en ce qu'elles sont taillées obliquement dans l'épaisseur des murs, et s'élargissant du bas en haut elles ressemblent à des cercueils." (F. Latapie, RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 238.)



rung und sentimentaler Empfindsamkeit, sondern eher im Sinne jener Sammlerleidenschaft gedeutet werden, auf die die zahlreichen Raritätenkabinette des 17. und 18. Jahrhunderts zurückgehen. Ein Umschlagen der Geisteshaltung hin zum Empfindsamen und Romantischen zeigt sich in den Berichten über die Tragödie im Keller der Villa erst zu Beginn des 19. Jahrhunderts. Man bemerkt nun eine emotionalere Sprache, die deutlich den Wandel des Zeitgeistes belegt.

Der 1779 in Leipzig erschienene Band des Rektors der Schule zu St. Nicolai G. H. Martini mit dem Titel "Das gleichsam auflebende Pompeji" beschreibt auf den Seiten 120 ff. die Villa di Diomede. Es handelt sich hierbei um eine fast wörtliche Übersetzung des Berichts von Lord Hamilton, der keinerlei neue Informationen bietet.

In den Jahren 1781-1786 erscheint dann das vierbändige Werk des Abbé Jean-Claude Richard de Saint-Non "Voyage pittoresque ou description des Royaumes de Naples et de Sicile."<sup>29</sup> Der 1782 erschienene zweite Teil dieses mit vielen Kupfertafeln versehenen Prachtwerkes enthält auf den Seiten 128-131 die Beschreibung der Villa di Diomede, die von vier großen Kupfertafeln (Taf. 78-80) begleitet wird. So prachtvoll das Werk auch ausgestattet ist, muss es doch als eine der fehlerhaftesten Beschreibungen der Villa di Diomede bezeichnet werden. Auf Fehler und Missverständnisse trifft man sowohl im Text als auch in den Abbildungen, so dass man den Eindruck gewinnt, der Autor habe die Villa selbst nie gesehen und seine Beschreibungen nur an Hand der ihm von den Zeichnern gelieferten Abbildungen angefertigt<sup>30</sup>. Letztere sind wiederum so mit Fehlern behaftet, dass sie nur auf heimlich angefertigten Skizzen beruhen können und teilweise bloß nach der Erinnerung ausgeführt worden sein müssen<sup>31</sup>. Offensichtlich ist das gesamte Werk ohne Approbation des königlichen Hofes in Neapel entstanden und kann daher nur in seltenen Fällen als Quelle benutzt werden. So sei hier nur erwähnt, dass im Grundriss (Saint-Non Tafel 79) das Gartengeschoß auf der Ostseite einen Raum zuviel aufweist und alle übrigen Räume dort nur mit einer schmalen Tür nach Westen geöffnet sind. Im Hauptgeschoß der Villa sind alle Räume auf der Nordseite verkürzt, und ihre Nordwand sitzt statt über der Nord- über der Südwand des Korridors 5,12. Der Bereich um die "ala" 2,3 ist völlig falsch wiedergegeben. Auf dem Längsschnitt der Villa von Paria (Taf. 79) wird die Portikus 5b mit Arkadenbögen angegeben, das Hauptgeschoß ist gegenüber dem Gartengeschoß verkürzt; so ruht über der Portikus 5e nicht der große Raum 4,9, der völlig weggelassen wird, son-

---

<sup>29</sup> Im folgenden abgekürzt mit **Saint-Non**.

<sup>30</sup> So schreibt Saint-Non von Raum 5,13 dass er "privée de lumière" sei. Das gleiche behauptet der Autor von 5,5. Beides ist aber nicht zutreffend und belegt, dass Saint-Non die Villa nie gesehen hat.

<sup>31</sup> Dass seine Zeichner unter Bewachung standen und daher offensichtlich nur grob skizzieren konnten, belegt die Aussage des Autors auf Seite 151 des zweiten Bandes (s. Pompéi, travaux et envois 10). Erst 1775 war es gestattet worden, sich in den Ausgrabungen Notizen zu machen. Dies durfte allerdings nur unter der Aufsicht eines Kustoden geschehen. Selbst 1827 gelang es der Contessa Potocka nur unter Schwierigkeiten, die Erlaubnis zum Anfertigen von Zeichnungen der Funde aus Pompeji und Herculaneum zu erhalten. Diese wurde ihr auch damals noch lediglich für bereits im Kupferstich publizierte Objekte erteilt (M. Praz, *Gusto neoclassico*2 [1959] 74-75.).

Dass noch im ersten Viertel des 19. Jhs. das Zeichenverbot auch für Künstler und Wissenschaftler streng beachtet wurde, belegt eine Notiz des Grabungsleiters Arditì vom 27. März 1813, bei der es um das Problem geht, wie die Grabungen besser zu beaufsichtigen und zu bewachen seien. Offensichtlich hatte eine lockere Handhabung der Bestimmungen zwischenzeitlich zu einem enormen Zustrom an Besuchern und Künstlern auf der Ausgrabungsstätte geführt. Arditì erinnert dort im Hinblick auf professionelle Künstler an das strikte Zeichenverbot, das noch am 7. Oktober 1807 vom König Giuseppe, dem Bruder Napoleons, erlassen worden war. Der Erlass lautete: "Sul modo da permettersi a' professori o amanti di belle arti, di prendere le copie, o i disegni degli oggetti antichi, la Reale Accademia è stata di avviso, che rispetto alle pitture, marmi, bronzi ercolanesi, ed alle statue, resti fermo l'antico divieto di prenderne copie, o disegni; giacchè la pubblicazione de' monumenti inediti di questo genere è particolare occupazione della suddetta Reale Accademia." In einer Anweisung des Königs vom 6. November 1806 heißt es noch deutlicher: "Non si permetterà a nessuno di disegnare, copiare iscrizioni, misurare edifizii antichi." (PAH I 3, 265). Dies ist auch der Grund dafür, dass viele in der ersten Hälfte des 19. Jhs. angefertigten Pläne der Villa di Diomede sehr ungenau und eher als skizzenhaft zu bezeichnen sind (so die Pläne von Poynter und Woods Kat. Nr. B 8. 9. 13-15). Lediglich F. Mazois und offensichtlich auch F. Duban war es unter napoleonischer Herrschaft erlaubt, Vermessungen in den Ausgrabungen durchzuführen.

dern über ihr liegt eine offene Terrasse, die wohl Loggia 4 andeuten soll. Die Wohnräume des Gartengeschoßes kommen dadurch unter die Raumflucht westlich des Peristyls 2 zu liegen, obwohl sie in Wirklichkeit unter der Terrasse A und vor der Loggia 4 liegen. Auch die Dekorationen werden völlig falsch angegeben. So zeigt der Längsschnitt üppige barocke Ranken und große Mittelbilder, die Ansicht des Peristyls 2 von Després<sup>32</sup> (Saint-Non Tafel 78) zeigt im oberen Wandbereich einen breiten Rollrankenfries, der sicherlich inspiriert ist von einem ähnlichen Fries, der im Isis-Tempel gefunden worden war<sup>33</sup>.

Saint-Non verwechselt in seiner Beschreibung auch die Eingänge der Villa im Westen und Osten. Er beschreibt die Villa so, als beträte man sie von Westen durch die Gartenportikus. Das Sommertriklinium wird auf seinem Grundriss und auf der phantasievollen Rekonstruktion von Després (Saint-Non Taf. 80)<sup>34</sup> mit der Portikus 5c verbunden, so dass eine Art von monumentaler Betonung des Eingangs entsteht. Wörtlich schreibt der Autor zum Eingang auf S. 128: "Elle (gemeint ist der Eingang der Villa) donnait sur un Chemin de Traverse, où l'on distingue encore les Ornières des Voitures. C'est à cette Porte que l'on a trouvé deux Squélettes, dont l'un tenoit une clef à une main". Die beiden Skelette, die er erwähnt, wurden in der Tat nahe der Tür der Portikus 5c gefunden<sup>35</sup>. Eine gepflasterte Straße wurde dagegen nur im Osten der Villa freigelegt.

Dass der Abbé Saint-Non die Tür in der Westfassade für den Haupteingang der Villa hält, ist sicherlich nicht allein darin begründet, dass er selbst die Beschreibung der Villa offensichtlich nur an Hand der Zeichnungen und anderer Sekundärquellen erstellte. Hier fließt die Vorstellung des 18. Jahrhunderts von herrschaftlicher Wohnarchitektur mit ein und mag das Missverständnis unbewusst mitverschuldet haben. Liest man die Abfolge der Wohnräume der Villa von Westen her, so scheint sie in den Grundzügen dem französischen Herrschaftssitz des Barocks zu entsprechen. Auf einen betonten zentralen Eingang, der häufig rechts und links von Torhäusern gerahmt ist, folgt ein Hof, ein "cour d'honneur", der auf den eigentlichen Wohntrakt hinführt. Dieser besitzt ein Erdgeschoß, das "rez-de-chaussée", über dem die eigentlichen Wohnräume in der "premier" oder auch "bel étage" liegen<sup>36</sup>. Die Einteilung des römischen Hauses in einen mit der Straße auf einer Ebene liegenden

<sup>32</sup> Der Künstler signiert seine Tafeln entweder mit Des Prés oder Després. Heute wird der Name gewöhnlich Desprez geschrieben (s. die biographische Notiz in Pompéi, travaux et envois 288).

<sup>33</sup> Diese heute im Museo Nazionale in Neapel befindlichen Ranken sind in ihrem ursprünglichen Dekorationszusammenhang abgebildet bei F. M. Avellino, Tempio di Iside I (Neapel 1851) und bei O. Elia, Le pitture del Tempio di Iside = MonPitt III 3-4 (1942). Zum Isistempel s. auch V. Tran Tam Tinh, Le culte d'Isis a Pompéi (1964).

<sup>34</sup> Abgebildet in Pompéi, travaux et envois 18 Abb. 15 (dort fälschlich als I pl. 184 bezeichnet). Erstaunlicherweise wird die Portikus hier im Gegensatz zum Längsschnitt von Paria (Saint-Non Taf. 79) richtig wiedergegeben mit einem Horizontalgebälk über den Pilastern.

<sup>35</sup> Anlage I A Nr. 12 zum 22. Mai 1771. La Vega erwähnt hier allerdings nur ein Skelett mit einem Schlüssel in der Hand. Dagegen spricht er im Grabungsbericht vom 25. Mai von zwei Skeletten, von denen eines einen Schlüssel aus Eisen in der Hand hielt (Anlage I B).

<sup>36</sup> Für diese Disposition herrschaftlicher Häuser lassen sich viele Belege aufführen. So mag als Beispiel für eine Pariser Stadtwohnung das 1695 von Germain Boffrand erbaute Hôtel de Gournay (W. Hansmann, Baukunst des Barock [1978] Abb. 171), oder als Beispiel für einen Landsitz das Schloss Vaux-le-Vicomte von Louis Le Vau dienen. Eine Reihe von Musterbeispielen solcher Landsitze veröffentlichte der Architekt Jacques François Blondel in seinem zweibändigen Werk "De la Distribution des Maisons de Plaisance et de la Décoration des Edifices en général" (Paris, 1737-1738). Ein reprographischer Nachdruck des Werkes ist 1966 bei Gregg Press Limited, Farnborough, erschienen. Der Zeichner Jean-Louis Després, der für Saint-Nons Werk Tafeln lieferte, war im übrigen ein Schüler Blondels. (Zur Biographie Després s. Pompéi, travaux et envois 288.)

Dass eine an barocker Wohnkultur orientierte Ästhetik vereinzelt auch noch zu Beginn des 19. Jhs. die Rezeption der Villa di Diomede beeinflussen konnte, zeigen der Grundriss der Villa und der Längsschnitt durch das Gebäude, angefertigt 1818 von John Soane Jun., dem Sohn des berühmten Londoner Architekten und Kunstsammlers. Bei den beiden ca. 50 x 25 cm großen Blättern handelt es sich um aquarellierte Federzeichnungen auf Papier ohne Maßstabangabe. Sie werden aufbewahrt in der Sammlung des Sir John Soane Museum in London unter den Inv. Nr. 45/7/1 und 45/7/3. Soane verändert hier im Längsschnitt die Form der Tonnengewölbe der Räume, indem er den horizontalen Scheitel der Gewölbe leicht zu beiden Seiten des Raumes hin herab biegt, und die Wölbung mit einer tiefen Kehlung über dem Stuckgesims aufsitzen lässt. Es entsteht so eine Plafondform, wie sie bereits im Bel-

Atriumsbereich und einen von der Außenwelt abgeschlossenen Privatbereich mit umfriedetem Garten war den barocken Wohnvorstellungen entgegengesetzt und musste ebenso auf Befremden stoßen wie das Fehlen großer, zur Straße gerichteter Fenster oder geschlossener Raumfolgen im Sinne der "appartements" herrschaftlicher Häuser des 18. Jahrhunderts<sup>37</sup>.

Um eine fast wörtliche Übersetzung der Beschreibung Saint-Nons handelt es sich bei dem 1791 in Gotha bei Carl Wilhelm Ettinger erschienenen Werk "Über die Ruinen Herkulaneums und Pompeji" von Johann Heinrich Keerl. Neben dem Werk Saint-Nons benutzte Keerl die Beschreibung Hamiltons als Quelle. Der Beschreibung der Villa di Diomede auf den Seiten 170 bis 180 ist eine Kupfertafel mit einer Ansicht des Peristyl 2 beigegeben. Es handelt sich dabei um einen Nachstich der Taf. 78 der "Voyage pittoresque"<sup>38</sup>, ein Grundriss der Villa fehlt. Keerl, der offensichtlich die Grabungen nie gesehen hat, behält getreu alle Fehler und Irrtümer Hamiltons und Saint-Nons bei, fügt allerdings noch weitere dazu. So werden aus den "vingt-sept Squélettes de Femmes..."<sup>39</sup> bei Keerl durch Übersetzungsfehler: "An der Treppe, die zu diesem Gewölbe führte, lagen sieben weibliche Gerippe"<sup>40</sup>. Nachdem er Hamiltons Bemerkungen über die Art der Verschüttungsschichten angeführt hat, schreibt er: "In einer solchen Masse nun fand sich die Weiberbrust abgebildet, und so schön abgebildet, dass sie dem Beobachter noch das Gepräge eines feinen Gewandes entdeckt. Sie war nur fünf Fuß tief mit Asche bedeckt;"<sup>41</sup>. Hier missversteht der Autor Hamilton, der bei der Freilegung eines Skelettes vor dem Eingang der Villa anwesend war. Von diesem berichtet Hamilton, dass es fünf Fuß tief unter der Humusschicht aufgefunden wurde, nicht aber von dem weiblichen Ascheabdruck im Keller 6.

Interessant ist die Feststellung, dass Keerl den von den Vorstellungen französischer Wohnkultur geprägten Bericht des Abbé Saint-Non deutlich den Vorstellungen bürgerlicher Wohnkultur in Deutschland anpasst. Im Hinblick auf die Raumflucht 2,10 bis 2,15 schreibt Saint-Non: "Les Peintures y sont charmantes; et sur-tout celles des Pièces (F.G.R.), qui composent l'Appartement princi-

---

vedere in Wien anzutreffen ist, ihre schönste Ausprägung jedoch im Rokoko findet, wie z. B. in der von Georg Wenzeslaus von Knobelsdorff erbauten Hofoper in Berlin oder dem vom gleichen Baumeister stammenden Lustschloss Sanssouci in Potsdam.

Neben dieser dem Zeitgeschmack angepassten Deckenform und der ebenfalls vom persönlichen Geschmack Soanes geprägten Wiedergabe der Wandmalerei fällt vor allem auf, wie stark Soane den Garten D der Villa dem Geschmack des Rokoko anpasst. So verändert er dort das Becken der Springbrunnenanlage, indem er seinem halbrunden Ostabschluss im Westen ein Pendant gibt. Die gerade Nord- und Südseite lässt Soane jeweils in Form eines Ellipsensegmentes ausschwingen, so dass ein durchaus barock anmutendes Brunnenbecken entsteht. Aber nicht genug damit. Die starke Betonung der westlichen Gartenhälfte durch das hier vorhandene Sommertriklinium stört offensichtlich nach seiner Meinung so sehr die Symmetrie der Gartenanlage, dass er sich genötigt sieht, diesen vermeintlichen Mangel durch Hinzufügen eines frei erfundenen zweiten Trikliniums in der östlichen Gartenhälfte zu beseitigen, und so eine den strengen Regeln der barocken Gartenkunst entsprechende Anlage zu erhalten.

Da Grundriss und Längsschnitt auch in manch anderen Punkten ungenau sind, wurde darauf verzichtet, die beiden Zeichnungen in den Katalogteil dieser Dissertation einzubeziehen.

<sup>37</sup> Nicht nur die Raumdisposition, sondern auch die Größenverhältnisse der Häuser in Pompeji entsprachen keineswegs den Vorstellungen des 18. Jhs. So schreibt Goethe am 11. März 1787: "Pompeji setzt jedermann wegen seiner Enge und Kleinheit in Verwunderung. Schmale Straßen, obgleich grade und an der Seite mit Schrittplatten versehen, kleine Häuser ohne Fenster, aus den Höfen und offenen Galerien die Zimmer nur durch die Türen erleuchtet. Selbst öffentliche Werke, die Bank am Tor, der Tempel, sodann auch eine Villa in der Nähe, mehr Modell und Puppenschrank als Gebäude." (J. W. v. Goethe, Italienische Reise II). Auch Winckelmann zeigt sich in einem Brief an M. Bianconi erstaunt über diese, ihm offensichtlich als völlig unzureichend erscheinenden Wohnverhältnisse. (Pompéi, travaux et envois 96 Anm. 58. Dort auf den Seiten 96-97 weitere Quellen zur Reaktion der Besucher auf die römischen Wohnverhältnisse.)

<sup>38</sup> Der Stecher gibt die von Després gezeichnete Vorlage genau wieder. Sogar das dressierte Hündchen mit der Tonpfeife im Mund und einem Stab in den Pfoten - ein kurioser Scherz des Zeichners - taucht im Vordergrund wieder auf.

<sup>39</sup> Saint-Non 129.

<sup>40</sup> Keerl 176.

<sup>41</sup> Keerl 177.

pal."<sup>42</sup> Aus dem aus mehreren Räumen bestehenden "Appartement" wird bei Keerl ein "Hauptzimmer"<sup>43</sup>, ein Begriff, der deutlich die Vorstellung des deutschen "Wohnzimmers" oder der "guten Stube" impliziert. Spricht Saint-Non mit Blick auf die Räume 2,13 bis 2,15 von "Salle à manger", von "l'Office où l'on a trouvé les Utensiles, qui y étoit convenables" und von "Garde-Meubles", so bezeichnet Keerl diese Raumfolge als "Speisezimmer", die "Speisekammer" und "ein Gemach ..., das wohl zu nichts anders als einem Kleiderzimmer gedient haben konnte, weil man Tücher und Kleidungsstücke daselbst fand."<sup>44</sup>

Das letzte Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts und das erste des 19. waren geprägt durch politische Unruhen und kriegerische Wirren. Die französische Revolution wirkte sich auch auf das Königreich Neapel aus: der König musste fliehen, General Championnet zog 1795 in Neapel ein und erklärte das Königreich zur Parthenopäischen Republik, die allerdings nur wenige Monate dauerte. Aber auch die Restitution der Bourbonenherrschaft währte nur bis 1806. Damals musste der König erneut nach Palermo fliehen, und Joseph Bonaparte, der Bruder Napoleons, wurde König von Neapel. Als dieser 1808 den spanischen Königsthron bestieg, folgte ihm in Neapel Marschall Joachim Murat auf den Thron. Erst unter seiner Regierung, die bis 1815 dauerte, wurde, unterstützt durch das lebhaftes Interesse seiner Gemahlin Karoline, die Arbeit in den Grabungen wieder aufgenommen<sup>45</sup>. Als Folge dieses neu auflebenden Interesses für die vom Vesuv verschüttete antike Stadt erscheint 1811 ein Pompeji-Führer des Abate Domenico Romanelli, des Vorstehers der Ministerialbibliothek des Königreichs. Die zweite, um eine Beschreibung Pozzuolis erweiterte Auflage von 1817 trägt den Titel "Viaggio a Pompei a Pesto e di ritorno ad Ercolano ed a Pozzuoli." Dort findet sich auf den Seiten 21-32 eine ausführliche Beschreibung der Villa di Diomede, die als erste wirklich exakte und den archäologischen Tatsachen entsprechende Behandlung gelten darf. Es ist offensichtlich, dass der Autor die Villa mehrfach besucht hat und das Gebäude und seine Umgebung genau kannte<sup>46</sup>.

Die Beschreibung Romanellis ist auch deshalb von Bedeutung, weil sie nicht mehr versucht, zeitgenössische Wohnvorstellungen auf den antiken Bau zu übertragen, sondern bemüht ist, die Funktion der Räume mit Hilfe der Aussagen Vitruvs<sup>47</sup> zu bestimmen. Dass dieser Versuch damals teilweise noch misslingen musste, ist verständlich, wenn man sich vor Augen hält, dass zu Beginn des 19. Jahrhunderts erst wenige Häuser in Pompeji freigelegt waren. Betrachtet man den Plan der Grabungen, den Romanelli dem Werk beilegt<sup>48</sup>, so sieht man, dass, abgesehen von der Vorstadtvilla erst Teile der Insula Occidentalis, die Insulae 1, 2 und 3 der Regio VI und teilweise die Casa di Pan-

---

<sup>42</sup> Saint-Non 130.

<sup>43</sup> Die Passage lautet bei Keerl: "Diese zwote Abtheilung war die niedlichste, ihre Gemälde waren mit vieler Geschicklichkeit gefertigt, vorzüglich prachtvoll aber die im Hauptzimmer befindlichen."

<sup>44</sup> Keerl 178. Woher die Überlieferung stammt, dass in der Villa Tücher und Kleidungsstücke gefunden worden seien, bleibt dem Verf. unklar. In den Grabungsberichten wird ein solcher Fund nicht erwähnt. Bei den "Utensiles, qui y étoit convenables", die Saint-Non für den Raum 2,14 erwähnt, dürfte es sich um die Gegenstände handeln, die am 19. Dezember 1771 in Raum 2,15 gefunden wurden (s. Anlage I A Nr. 29 und Anlage I B Bericht vom 21. Dezember 1771).

<sup>45</sup> Zur Geschichte der Grabungen in diesen unruhigen Zeiten s. E. C. Conte Corti, Untergang und Auferstehung von Pompeji und Herculaneum<sup>6</sup> (1944) 219-240.

<sup>46</sup> Interessant ist die Tatsache, dass Romanelli darauf hinweist, dass in der Umgebung der Villa di Diomede sicherlich in Zukunft noch weitere Villen würden freigelegt werden, deren Reste man deutlich im Gelände sehen könne. Dies hat sich zu Beginn unseres Jahrhunderts bewahrheitet, als unweit der Villa di Diomede eine weitere Vorstadtvilla von Maiuri freigelegt werden konnte, die ursprünglich nach dem Besitzer des Grundstücks den Namen Villa Item erhielt, bald aber auf Grund ihres großartigen Freskenfrieses Zweiten Stils nur noch Villa dei Misteri genannt wurde (A. Maiuri, La Villa dei Misteri<sup>4</sup> [1967]. Gekürzte Neuauflage). - Eine weitere, bisher größtenteils noch verschüttete Villa in diesem Gebiet ist die Villa delle Colonne a mosaico (V. Kockel - B. F. Weber, RM 90, 1983, 51-89 Abb. 1-16 Taf. 30-39).

<sup>47</sup> Vitruv beschreibt VI, 3-6 das römische und VI 8 das griechische Haus.

<sup>48</sup> Abgebildet in: Pompéi, travaux et envois 98 Abb. 63.

sa VI 6 freigelegt waren. Ferner waren die Häuser VIII 2, 1.2, VIII 2, 3.4 und die Häuser östlich des Isistempels ausgegraben. Auch sonst kannte man nur sehr wenige antike Wohnhäuser<sup>49</sup>.

Das Bad der Villa di Diomede war sogar die erste Badeanlage, die in Pompeji bekannt war<sup>50</sup>. Von daher ist es verständlich, wenn Romanelli bei der Beschreibung dieser Räume lange verweilt und in einen fast theatralisch-rhetorischen Sprachstil verfällt. So schreibt er von Raum 3,6: "Indicibile fu la nostra sorpresa nel vedere la singolare costruzione d'una lunga fornace per riscaldar l'acqua..."<sup>51</sup>, und weiter heißt es da von Caldarium 3,4: "Ma qual sorpresa nel vedere, che tutto il suo pavimento poggia sulla descritta lunga fornace dell'ipocausto mercè alcuni mattoni disposti per lunghezza su delle volte sottoposte? Ecco la *suspensura* di Vitruvio." Die Begeisterung darüber, den antiken Autor nun endlich verstehen zu können, führt in jener Zeit zu übertriebenen Vorstellungen von der Bedeutung dieses Architekten für die antike Baukunst. So schreibt Romanelli wenig später über die Anlage des Bades: "Sembra, che il costruttore di questo bagno ne avesse preso da Vitruvio la forma, la ripartizione, e la misura per trovarsi tutto in lui appuntino descritto: anzi col nostro bagno possiam di leggieri la di lui oscura descrizione ben intendere, e spiegare."<sup>52</sup> Die Erkenntnis, dass die Anlage des Bades der Villa weitgehend den Vorschriften Vitruvs entspricht, veranlasste Romanelli und nach ihm auch viele andere Autoren, bei der Beschreibung der Räume einzelne Raumgruppen zum Teil recht willkürlich und unbegründet mit Namen zu belegen, die in der Beschreibung Vitruvs angeführt werden. So bezeichnet Romanelli die Räume westlich des Peristyls als "ginecéo" oder Frauengemächer mit "la culina", "cenaculo", "triclinio" und "cella penaria", die Räume nördlich dagegen als "andrones" oder Männerwohnräume mit "l'eco tetrastilo, o saletta di ricreazione, il larario, o cappella, la biblioteca, o la stanza de' volumi, e de' libri, il tablino, o l'archivio de' codici, e la pinacotheca, cioè il museo delle tavole dipinte, e delle immagini." Dabei scheint es den Autor keineswegs zu stören, dass die Räume im Nordflügel kaum im Grundriss von einander abweichen. Die Zuschreibung ist völlig willkürlich und noch auf keinerlei archäologische Beweisführung gegründet.

Wichtig ist eine Bemerkung, die Romanelli zu den Malereien und Bodenbelägen der Villa macht. Er sagt von diesen: "Tutte le pitture, che abbellivano questa casa, ora quasi cancellate, o staccate dal muro, si fecero disegnare dagli accademici Ercolanensi in due volumi in gran foglio, con alcuni eleganti pavimenti mosaici delle altre case di Pompei. Si trovano nella stamperia reale..."<sup>53</sup>. Von den eigentlichen Böden der Villa di Diomede sagt Romanelli lediglich, sie seien verziert gewesen: "co'pavimenti mosaici di diverso disegno più, o meno eleganti."<sup>54</sup> Bei den beiden Foliobänden der Herkulaner Akademie, auf die der Autor hier hinweist, handelt es sich um die beiden 1796 und 1808 erschienenen Bände mit dem Titel "Gli Ornati delle Pareti e Pavimenti delle Stanze dell'Antica Pompei Incisi in Rame."<sup>55</sup> Der Band I gibt auf den Tafeln 1-24, der Band II auf den Ta-

<sup>49</sup> In Italien waren bis zu dieser Zeit außer den Häusern Pompejis nur insgesamt acht antike Wohngebäude bekannt. (s. Pompéi, travaux et envois 92 mit Anm. 28.)

<sup>50</sup> Das Bad der Praedia di Giulia Felice (Pompeji II 4) wurde zwar bereits in der Mitte des 18. Jhs. ausgegraben, doch war das Gebäude nach Entfernen der Malereien und Statuen wieder zugeschüttet worden und daher zu Beginn des 19. Jhs. unbekannt.

<sup>51</sup> Dass Romanelli den Herd in Raum 3,6, der die übliche Form des römischen Küchenherdes aufweist, für einen Teil der Heizanlage des Bades hält, zeigt, wie groß zur damaligen Zeit noch die Unkenntnis hinsichtlich der alltäglichen Einrichtungsgegenstände römischer Häuser war. Der gleiche Fehler unterläuft wenig später auch F. Mazois bei seiner Beschreibung der Villa di Diomede.

<sup>52</sup> Romanelli 27. Zu der Erkenntnis, dass Vitruvs *De Architectura Libri Decem* keineswegs ein Standardwerk der Antike waren und man ihnen keinen normativen Charakter zuschreiben kann, konnte die Altertumswissenschaft damals freilich noch nicht gelangt sein. Erst die umfangreichen Grabungsergebnisse der Folgezeit ermöglichten es, Vitruvs Werk im richtigen Licht zu sehen.

<sup>53</sup> Romanelli 29 Anm. a.

<sup>54</sup> Romanelli 30.

<sup>55</sup> Das Werk wird im folgenden mit **Gli Ornati** abgekürzt.

feln 3, 6, 7, 10, 11 und 15 Dekorationen der Villa di Diomede wieder<sup>56</sup>. Alle Tafeln tragen unten den Vermerk "In Casa Pseudourbana", womit zur Zeit des Erscheinens nur die Villa di Diomede gemeint sein kann. In den "Gli Ornati" werden weiterhin eine Reihe von Mosaik- und Opus-Sectile-Böden abgebildet, bei denen dieser Vermerk durchgängig fehlt. Das bestätigt die Aussage Romanelis, dass diese Bodenbeläge aus anderen Häusern Pompejis stammen. Viele dieser Bodenbeläge werden von der Forschung heute zu Unrecht der Villa di Diomede zugeschrieben. Dieser Fehler hat sich lediglich auf Grund der Tatsache in die Forschung eingeschlichen, dass die Mehrzahl der Wissenschaftler immer wieder auf das 1839-1840 erschienene Werk "Herculaneum et Pompéi" von H. Roux aîné und M. L. Barré zurückgreift. Roux versieht im Band V Mosaïques, sér. 6 seine Reproduktionen der in den "Gli Ornati" unbenannten Böden mit dem Vermerk "Villa Pseudourbana"<sup>57</sup> und notiert im Text dazu: "La plupart des mosaïques que nous venons de passer en revue, ont été trouvées dans une maison de campagne ou de faubourg, qu'il faut se contenter d'appeler *pseudourbana*, c'est-à-dire, villa ornée, parce que l'on n'a aucun indice sur le véritable nom de son possesseur."<sup>58</sup> Bereits 1827 waren von T. L. Donaldson in seinem Werk über Pompeji einige dieser Böden auf einer Kupfertafel, die von W. B. Clarke stammt und die Beischrift "found at Pompeii in the Villa of Diomede, and deposited in the Museum at Portici" trägt, publiziert worden<sup>59</sup>. Wahrscheinlich kannten Roux - Barré diese Publikation, doch schreiben die Autoren noch weitere Böden, die alle ohne Herkunftsvermerk in den "Gli Ornati" publiziert waren, der Villa zu. Dabei verzichteten sie hier wie bei den übrigen Reproduktionen von Tafeln der "Gli Ornati" darauf, durch ein Sigel auf ihren Abbildungen diese Kupfertafeln als Vorlagen anzugeben<sup>60</sup>. Trotzdem ist es offensichtlich, dass Roux bei den Malereien der Villa di Diomede bis ins Detail genau die Ornati-Kupferstiche reproduziert. Die Kupferstiche, die er von den Mosaiken erstellt, weichen allerdings teilweise von der Vorlage ab und sind voller Fehler<sup>61</sup>. Die falsche Zuschreibung dieser Bodenbeläge an die Villa di Diomede wurde dann von späteren Autoren übernommen und findet sich noch heute in der archäologischen Fachliteratur<sup>62</sup>. Abschließend sei hier noch darauf hingewiesen, dass das Werk, das in der

<sup>56</sup> Die Nummerierung der Tafeln entspricht der Reihenfolge des Exemplars in der Bayerischen Staatsbibliothek in München. Die Kupfertafeln selbst tragen keine Tafelnummern. Bei dem Exemplar in der Bibliothek des DAI in Rom sind die Tafeln in einer anderen Reihenfolge eingebunden, was dafür spricht, dass die Drucke von der Stamperia Reale in Neapel ungebunden geliefert wurden. Anlage III enthält eine Konkordanz beider Exemplare, wobei nur die Stiche mit Dekorationen der Villa di Diomede berücksichtigt wurden. Die Tafeln der Dissertation wurden nach dem Münchner Exemplar angefertigt. Aus diesem Grunde wird im folgenden auch die Nummerierung dieser Vorlage übernommen.

<sup>57</sup> Roux - Barré V Mosaïques, sér. 6 (1840) Tafel 1-12.

<sup>58</sup> Roux - Barré V Mosaïques, sér. 6 (1840) 14.

<sup>59</sup> Donaldson - Cooke Taf. 52. Die Kupfertafel weist am unteren Rand zusätzlich die Signaturen "engraved by G. Gladwin" und "published 1826 - Cooke" auf.

<sup>60</sup> So kennzeichnet Roux die Tafeln, die nach dem "Museo Borbonico" reproduziert sind, durch MO. BO., Abbildungen, die den Tafeln der "Antiquités" nachgestochen wurden, tragen den Vermerk A. d. H., und Nachbildungen nach Mazois sind mit R. de P. oder R. D. P. gekennzeichnet.

<sup>61</sup> So zeigt der Boden bei Roux - Barré V Mosaïques, sér. 6 (1840) Taf. 6 oben in den schwarzen quadratischen Feldern stilisierte Blüten aus fünf weißen Mosaiksteinchen, während auf der Vorlage (Gli Ornati I Taf. 27) hier das gleiche aus vier Steinen gebildete Kreuzmuster sitzt wie in den weißen Quadraten. Größer noch sind die Fehler bei Tafel 9 oben. Während die Vorlage (Gli Ornati I Taf. 41) im Mittelquadrat zwischen den Efeublättern abgesehen von einer diese Blätter begleitenden weißen Konturlinie eine Steinsetzung in horizontalen und vertikalen Linien zeigt, folgen die Mosaiksteinchen auf der Tafel bei Roux alle den Schwung der Efeublätter. Der umlaufende, plastisch gestaltete Doppelmäander ist bei Roux im Vergleich zur Ornati-Vorlage seitenverkehrt. Das Mittelfeld mit den Efeublättern und der Rosette dagegen wird von Roux zusätzlich noch um 180° gedreht wiedergegeben.

<sup>62</sup> So M. Blake, The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire, MemAmAc 8, 1930, 80 und 83, wo die Autorin eine Mosaikrosette und eine Labyrinthdarstellung der Villa di Diomede zuschreibt, wobei sie sich auf Roux - Barré beruft. Noch in jüngster Zeit hat Frau M. de Vos ein Mosaik mit der Abbildung einer Stadtmauer, ein Mosaik mit einem von einer Mäanderborte eingefassten Würfelmotiv (*scutulatum*) und ein Rosettenmotiv - alles Böden, die in den Gli Ornati abgebildet sind - der Villa di Diomede zugeschrieben (M. de Vos in: Zevi, Pompei 79 S. 170ff.). Auch in diesem Fall beruht der Fehler auf der Tatsache, dass die Autorin offensichtlich nicht auf die Primärquelle der Gli Ornati zurückgreift, und so auch nicht auf die fehlerhafte Zuschreibung aufmerk-

Forschung heute viel zu oft als Primärquelle zitiert wird, bisweilen sogar den Charakter eines Plagiaten aufweist. So übernimmt Barré in seiner Abteilung *Peintures - Sixième Série* auf den Seiten 15 ff. wörtlich den Text von François Mazois zur Verschüttung der Villa di Diomede (Mazois II 89 f.), ohne Mazois als Autor zu erwähnen. Nur vereinzelt werden Worte umgestellt oder weggelassen.

Bereits 1779 waren im siebten Band der "Le Antichità di Ercolano esposte con qualche spiegazione" Kupferabbildungen der im März 1771 von Canart ausgeschnittenen Wandmalereien aus Raum 4,1, der Mittelbilder des Raumes 5,5 und der Nordwand von Raum 4,3 publiziert worden<sup>63</sup>. Die Antichità erschienen als offizielle Publikationen der Grabungen von 1757 bis 1792 in einer limitierten Auflage. Sie wurden nur mit ausdrücklicher Billigung des Königs verteilt und nicht über den freien Buchhandel vertrieben<sup>64</sup>. Die Bände I (1757), II (1760), III (1762), IV (1765) und VII

---

sam werden konnte. An Hand der Ausgrabungsberichte und der noch in situ vorhandenen Reste lassen sich jedoch für fast alle Räume der Villa die tatsächlichen Bodenbeläge nachweisen. Im einzelnen wird darauf in Kapitel Baubeschreibung eingegangen werden.

<sup>63</sup> Dem Verfasser standen bedauerlicherweise die sehr seltenen und wertvollen Bände der "Antichità" nicht zur Verfügung. Er konnte lediglich über den Nachdruck von F. A. David - S. Maréchal - hier abgekürzt mit **Antiquités** - aus den Jahren 1780 - 1803, und über den Nachdruck von G. Ch. Kilian - B. Probst - F. Leitzelt, hier abgekürzt als **Li contorni**, verfügen. Die Tafeln dieser Nachdrucke sind kleinere und qualitätsmäßig minderwertige, jedoch relativ genaue Wiedergaben der Kupfertafeln der Originalausgabe. Deren Tafeln sind künstlerisch hoch stehende Zeugnisse der Kupferstichkunst des Rokoko.

<sup>64</sup> s. M. Praz, *Gusto neoclassico*<sup>2</sup> (1959) 77-78. Zur Herausgabe dieses Werkes war 1755 von König Carlo III die Accademia Ercolanese gegründet worden. (Zur Akademie s. M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia 1*, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, 1967, 10 mit Anm. 18 und 19.)

1789 begann Tommaso Piroli einen Nachdruck der Ausgabe ohne den umfangreichen Text der königlichen Edition und mit wesentlich verkleinerten Nachstichen der Tafeln. Die sechsbändige, in Rom erschienene und 1807 abgeschlossene Ausgabe mit dem Titel "Le Antichità di Ercolano" wurde wenig später mit einer französischen Übersetzung des Textes von F. und P. Piranesi in Paris (1804 - 1806) unter dem Titel "Antiquités d'Herculanum" erneut aufgelegt. Den Tafeln ist jeweils im Text ein Verweis auf die Tafelnummerierung der königlichen Ausgabe beigelegt.

Ein französischer Nachdruck war bereits unter dem Ancien Régime in Paris, ebenfalls mit dem Titel "Antiquités d'Herculanum ou les plus belles peintures antiques et les marbres, bronzes, meubles etc., trouvés dans les excavations d'Herculanum, Stabia et Pompeïa", im Jahre 1780 begonnen worden. Die zwölfbändige Ausgabe wurde 1803 abgeschlossen. Für diesen Nachdruck hatte F. A. David die Tafeln im verkleinerten Maßstab nachgestochen, der Text stammt von Sylvain Maréchal. Zu beachten ist, dass in dieser Edition, die keinen Hinweis auf die ursprüngliche Tafelnummerierung enthält, alle Gemälde seitenverkehrt abgebildet sind, während in der königlichen Ausgabe und bei Piranesi - Piroli die Kupferplatten seitenverkehrt gestochen wurden, um einen der Wirklichkeit entsprechenden Abdruck zu erhalten. H. Roux gibt die Tafeln in seinem Werk "Herculanum et Pompéi" seitenrecht wieder.

Ein weiterer, deutscher Nachdruck der "Antichità" erschien von 1777 bis 1802 in Augsburg. Dieser früheste dem Verfasser bekannte Nachdruck ist selten und wird in den gebräuchlichen Bibliographien pompejanischer Fachliteratur meist nicht aufgeführt. Die Bände I - VI wurden von Georg Christoph Kilian, Band VII von Johann Baltasar Probst und die Bände VIII - IX von Baltasar Friedrich Leitzelt herausgegeben. Der siebte, von Probst veröffentlichte Band enthält die Malereien der Villa di Diomede. Die Tafeln der Originalausgabe werden hier in linearen, unschraffierten Nachstichen seitenverkehrt wiedergegeben, allerdings in der richtigen Reihenfolge der Erstausgabe. Neben der Ausgabe in italienischer Sprache existiert eine weitere in deutscher Sprache, die Ende des 18. Jhs. neu aufgelegt wurde. Aus dem Titelblatt des Werkes geht hervor, dass der Nachdruck mit "Privilegio Academico" geschah. Dabei handelt es sich allerdings nicht um die Accademia Ercolanese, sondern, wie das Titelblatt des sechsten Bandes von 1781 belegt, um die Druckerlaubnis der Academia Caesarea Francesca d'Augusta, also der Kaiser-Franz-Akademie in Augsburg. Kilian weist im Vorwort zum ersten Band ausdrücklich darauf hin, dass er keine Raubkopie erstellen wollte und aus diesem Grunde die "Pitture d'Ercolano" nur in "contorni", d. h. in Umrissen, wiedergeben will. Es ist anzunehmen, dass dies mit Billigung des Hofes in Neapel geschehen ist, da Kaiser Franz, der Gründer der Akademie in Augsburg und Gemahl Maria Theresias, durch die Heirat seiner Tochter Charlotte mit König Ferdinand IV von Neapel mit dem Bourbonenhaus in Neapel eng verbunden war. Es dürfte kaum vorstellbar sein, dass ein Mitglied der Kaiserlichen Akademie in Augsburg den Hof in Neapel durch einen unerlaubten Nachdruck der "Antichità" hätte brüskieren und so Spannungen zwischen Neapel und Wien provozieren dürfen.

(1779) enthalten die bei den Grabungen der Bourbonen freigelegten Malereien und werden in der Forschung und auch hier im folgenden als **Pittura d'Ercolano** bezeichnet. Band VII der *Antichità*, d. h. der Band V der *Pitture d'Ercolano*, enthält die Malereien der Villa di Diomede.<sup>65</sup> Bereits für das Jahr 1775 belegen die Ausgrabungsquellen die Anwesenheit des Hofmalers Vincenzo Campana in der Villa, der dort Malereien kopierte<sup>66</sup>. Um welche Malereien es sich handelte wird dabei nicht erwähnt, doch scheinen es nicht nur die im fünften Band der *Pitture d'Ercolano* abgebildeten Bilder gewesen zu sein. Campana hat auch die Wände der Räume 2,10, 3,2 und 3,3 kopiert, wie die Kupferstiche seiner Zeichnungen im zweiten Band der *Gli Ornati* zeigen<sup>67</sup>.

Sicherlich sollten auch diese Zeichnungen im Rahmen des Monumentalwerks der "Antichità" erscheinen. Dazu kam es jedoch nicht. Die Aktivitäten der Accademia Ercolanese waren infolge von Streitereien, Intrigen und der Kritik, die ihrer Arbeit von vielen Seiten entgegengebracht worden war, in der Zwischenzeit eingeschlafen. Als sie 1787 durch die Initiative D. Caracciolos neu belebt wurde<sup>68</sup>, griff man die alte Idee wieder auf und veröffentlichte nun die Dekorationen der Villa di Diomede in einer neuen Reihe, den "Gli Ornati". Sonderbarerweise wurden für den ersten Band dieser Reihe nicht die Zeichnungen Campanas verwandt, sondern die Maler Giuseppe Chiantarelli, Giuseppe lo Manto und Francesco Morelli fertigten völlig neue Vorlagen an. Erst im zweiten Band tauchen dann die Zeichnungen Campanas auf, obwohl die Wanddekorationen, die sie darstellen, bereits im ersten Band in weitaus besseren Stichen von lo Manto und Morelli veröffentlicht worden waren<sup>69</sup>.

Auf das enorm ansteigende Interesse für die Funde in Pompeji seit der Regierung Murats wurde bereits oben hingewiesen. Hier muss nun vor allem das umfangreiche Werk des jungen französischen Architekten François Mazois "Les ruines de Pompéi" erwähnt werden, das zwischen 1813 und 1838 im Großfolioformat in Paris erschien<sup>70</sup>. Mazois behandelt dort im Band II auf den Seiten 89-99 Taf. 47-53 die Villa di Diomede. Das mit prachtvollen Kupfertafeln ausgestattete Werk kann als die erste wirklich archäologische Beschreibung der Bauten in Pompeji gelten und muss auch heute noch als Grundlage für Untersuchungen über die älteren Ausgrabungen angesehen werden. Dass Mazois ein Kind der Romantik ist, zeigt sich bei der Beschreibung des Abdrucks einer Frauenbrust aus dem Keller 6 der Villa di Diomede. Mazois schreibt: "Lorsque l'on contemple ce fragment unique et miraculeux, on se sent ému d'un sentiment tout-à-fait douloureux; en vain se représente-t-on la fragilité de la vie, la nécessité de la mort, en vain compte-t-on les siècles écoulés que ne devait jamais voir l'intéressante victime de Pompéi, la jeunesse, la beauté et le malheur semblent être là d'hier pour exercer sur le coeur toute la puissance de la pitié..."<sup>71</sup>. Trotz dieser vom Geist der

---

<sup>65</sup> Siehe hier Abb. 116. 157-164. - In dem siebten Band der königlichen Ausgabe (*Pitture d'Ercolano* V) handelt es sich bei den Tafeln 2, 7, 22, 26, 27, 34, 37, 38, 53, 53 (Vignette), 56, 57 (Vignette), 83 um Malereien aus der Villa di Diomede. Die Kupfertafeln mit den Dekorationen der Räume 4,3 und 5,5 sind einen Beleg für die Tatsache, dass in diesem Prachtwerk auch Malereien abgebildet wurden, die nicht aus ihrem ursprünglichen Dekorationszusammenhang herausgeschnitten und ins Museum nach Portici verbracht wurden. Letzteres dürfte allerdings für die meisten der abgebildeten Malereien zutreffen.

<sup>66</sup> Anlage I B Bericht vom 9. Dezember 1775.

<sup>67</sup> *Gli Ornati* II Taf. 10 (hier Abb. 84). 11. 15. 16.

<sup>68</sup> *Pompéi, travaux et envois* 25.

<sup>69</sup> Ein Grund hierfür ist dem Verfasser nicht bekannt geworden. Doch scheint die Tatsache, dass man nachträglich diese ungenauen Zeichnungen der bereits publizierten Wände in den zweiten Band aufnahm, dafür zu sprechen, dass Campana als Hofmaler seinen Einfluss unter napoleonischer Herrschaft - der zweite Band der *Gli Ornati* erschien zwei Jahre nach dem Regierungsantritt Joseph Bonapartes - wohl geschickt wieder ausbauen konnte.

<sup>70</sup> Zu den Daten des Erscheinens der einzelnen Lieferungen s. die umfassende Untersuchung von H. Döhl, *Pompeian Gleanings* 4, April (Juli) 1980, 3-8. - Zur Biographie Mazois s. *Pompéi, travaux et envois* 291. - Weitere Angaben zu den Inkorrektheiten in Mazois Plänen s. auch H. Van der Poel, *Corpus Topographicum Pompeianum* V (1981) 188-191.

<sup>71</sup> Mazois 91. - Interessant ist die Tatsache, dass der Autor ganz eindeutig von einem Gipsausguss der Negativform in der Asche spricht: "... et l'on ne put sauver que l'empreinte de la gorge de la jeune personne, qu'on s'empessa de



Zeit geprägten Sprache sind Mazois Beschreibungen geprägt von dem Versuch, die Funde in der Stadt unter Zuhilfenahme der antiken Quellen wissenschaftlich und objektiv auszuwerten.

Bei aller Bewunderung für die enorme Leistung des jungen Architekten muss jedoch dem Werk eine kritische Vorsicht entgegengebracht werden. Nicht nur im Text finden sich Fehldeutungen, sondern auch die Pläne weisen Ungenauigkeiten und Fehler auf. So ist in seinem Grundriss der Villa di Diomede (hier Abb. 11) die Trennwand zwischen den Räumen 5,7 und 5,9 auf Grund eines Messfehlers schräg eingetragen; die Tür- und Fensteröffnungen der Raumgruppe 5,7 - 5,10 im Untergeschoss zeigen eine von den übrigen abweichende Gestaltung der Laibungen, die nicht antiken Bauzustand widerspiegelt; die Pilaster der Portikus 5c werden rechteckig angegeben und denen der Portiken 5b, 5d und 5e angepasst, während sie in Wirklichkeit antike Seitenverstärkungen besitzen und so quadratischen Grundriss aufweisen; schließlich werden die Achtecksäulen der Portiken in Hof 3 als kleine runde Punkte weit unter ihrem tatsächlichen Durchmesser im Grundriss eingetragen; auch der Grundriss des Wirtschaftstraktes 7 ist völlig fasch wiedergegeben, was sicherlich mit dem schlechten Erhaltungszustand und einer erneuten teilweisen Verschüttung dieses Teils der Villa entschuldigt werden kann. Bei dem Längsschnitt durch das Gebäude (hier Abb. 12) stimmt die Angabe der Malerei nicht mit den noch heute sichtbaren Resten überein. So zeigt der Schnitt in Portikus 5b eine Wandmalerei aus genau in den Interkolumnien sitzenden Feldern, während es in Wirklichkeit keine Korrespondenz zwischen Pilasterabstand und Wandfeldbreite gibt.

Mazois Fehlinterpretationen im Text beruhen zum größten Teil auf der Tatsache, dass der Autor offensichtlich keinerlei genaue Kenntnis von den Umständen der Grabung und den dabei getätigten Funden besaß. So gibt er als Beginn der Ausgrabung das Jahr 1763 an, den Raum 2,15, in dem man bei der Grabung verschiedene Gefäße, Kandelaber und einen Marmortisch fand<sup>72</sup>, deutet Mazois als "vestiaire, ou garde-robe" und schreibt weiter dazu: "On l'a du moins conjecturé en retrouvant, dans les fouilles, des vestiges d'étoffes calcinées, et des débris d'armoires et de tablettes carbonisées."<sup>73</sup> Auch die Interpretation des Raumes 2,12 als Cubiculum stützt sich nicht auf die Funde und Berichte der Ausgräber. Spricht Mazois von den Bronzeringen eines Vorhanges vor dem sog. Alkoven im Raum, so erwähnen die Ausgrabungsberichte nur Bronzeringe als Beschläge der Fensterläden. Auf Mazois geht auch die Behauptung zurück, der Raum besäße über den drei eigentlichen Fenstern jeweils ein Oberlicht (oeil de boeuf), obwohl die Ansicht, die Piranesi von dem freigelegten Raum gibt, keinerlei Oberlichter zeigt (Abb. 55).

Viele dieser aufgezählten Fehler haben sich in der Forschung bis heute tradiert, da Mazois Werk den Eindruck erweckt, es biete eine erschöpfende und fundierte wissenschaftliche Untersuchung, und folglich immer wieder als Primärquelle zu Rate gezogen wurde. Dies gilt vor allem für die deutsche Forschung, die sich seit der Mitte des 19. Jhs. verstärkt mit der vom Vesuv verschütteten Stadt beschäftigte. Hier muss vor allem der 1856 in Leipzig erschienene Pompeji-Führer von Johannes Overbeck erwähnt werden<sup>74</sup>, der auf den Seiten 248 - 255 die Villa di Diomede beschreibt. Overbeck übernimmt weitgehend die Beschreibung Mazois mit all ihren Fehlern, und bildet den

---

couler en plâtre. Cette empreinte, déposée au musée de Portici,...", und wenig weiter heißt es: "On remarque sur le plâtre les traces d'une étoffe bien visible,..." (Mazois a. O.). Trifft diese Aussage zu, so müsste man die geläufige Meinung, das Ausgießen der Hohlformen in den Verschüttungsschichten Pompejis sei zum ersten Mal von Giuseppe Fiorelli angewandt worden, revidieren, und diese Erfindung Francesco la Vega zuschreiben. In der Tat würde dies sehr gut zur genauen Grabungsmethode la Vegas passen. Angesichts der Tatsache jedoch, dass die Erwähnung des Gipsabgusses bei Mazois singulär ist und er in keiner weiteren Beschreibung der Villa wieder auftaucht, ist Vorsicht angebracht, bis nicht weitere Belege für das Gipsausgussverfahren unter la Vega angeführt werden können.

<sup>72</sup> s. hierzu das Kapitel Grabungsgeschichte zum 19. Dezember 1771.

<sup>73</sup> Mazois 95 zu Nr. 27. Die Behauptung, in Raum 2,15 seien Stoffe gefunden worden, stellt schon Keerl 1791 auf. Es muss sich dabei um eine Anekdote der Kustoden der Villa handeln, die offensichtlich lange tradiert wurde.

<sup>74</sup> J. Overbeck, Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken für Kunst- und Alterthumsfreunde (1856).

Grundriss der Villa in einer verkleinerten Umzeichnung des Planes des Franzosen ab<sup>75</sup>. Selbst die unter Mitarbeit von August Mau 1884 erschienene vierte Auflage des Werkes korrigiert die Fehler nicht, obwohl die Grabungsberichte zur Villa bereits 1860 von Giuseppe Fiorelli unter dem Titel "Pompeianarum Antiquitatum Historia" herausgegeben worden waren.

Eine wichtige neue Erkenntnis ist allerdings die Feststellung Overbecks, dass Raum 3,6, der bis dahin für einen reinen Bedienungsraum der Heizungsanlage des Bades gehalten wurde, eine Doppelfunktion erfüllte, und zugleich die Küche der Villa darstellt. Während Overbeck im Gegensatz zu Mazois Raum 3,2 statt des Raumes 3,1 für das Apodyterium des Bades hält, fällt er bei Raum 3,1 auf eine weitere Fehlinformation herein und spricht vom Fund von "Brettgestellen an den Wänden", die ihn zu dem Schluss führen, der Raum, in dem die Ausgräber lediglich eine Amphore entdeckten<sup>76</sup>, sei eine Art von Vorratskammer gewesen. Der Fehler wird dann noch 1875 von Giuseppe Fiorelli in seiner "Descrizione di Pompei" übernommen<sup>77</sup>. Fiorelli fügt in seiner sehr kurzen Beschreibung sogar noch einen neuen Fehler der korrupten Überlieferung hinzu, indem er den durch die Grabungsquellen für das Tepidarium 3,3 belegten Abdruck eines Korbes<sup>78</sup> nach Raum 3,1 verlegt. Diese Ungenauigkeit ist bei dem Herausgeber der Ausgrabungsberichte und Fundlisten zur Villa di Diomede um so unverständlicher.

Ebenfalls weitgehend an Mazois orientiert sich die Beschreibung der Villa in dem 1855 erschienenen Werk "Pompeia" von Ernest Breton. So übernimmt Breton die falsche Deutung des Raumes 3,1 als Apodyterium, des Raumes 3,2 als Frigidarium, die falschen Fundangaben zu Raum 2,15 und die Erwähnung von viereckigen Oberlichtfenstern in Raum 2,12. Völlig unklar ist seine Beschreibung der Treppe im Raum 4,7, von der es heißt: "On voit encore quelques restes du plafond plat qui couvrait cet escalier"<sup>79</sup>. Tatsächlich aber besitzt das Treppenhaus ein vorzüglich erhaltenes Tonnengewölbe. Bei der Beschreibung des Wirtschaftstraktes zählt Breton einige Funde auf, die tatsächlich dort gefunden wurden. Woher der Autor die Informationen bezogen hat, bleibt unklar. Reiner Phantasie entspringt es dagegen, wenn er zu den Funden einen großen, farbigen Glaskrater, eine Handlaterne aus Bronze und einen Bronzekandelaber zählt, dessen Basis von einem auf einem Panther sitzenden (stehenden ?) Erosen gebildet wird.

Betrachtet man die englischsprachigen Publikationen zur Villa di Diomede aus der ersten Hälfte des 19. Jhs., so muss man feststellen, dass diese so oberflächlich und fehlerhaft sind, dass sie wohl lediglich für den dilettierenden Reisenden von Wert gewesen sein konnten<sup>80</sup>. Hier muss als erstes das von Sir William Gell und John P. Gandy 1817 - 1819 in London herausgegebene Werk "Pompeiana" genannt werden. Das 1821 in einer zweiten, kaum verbesserten Auflage herausgegebene Buch beschreibt die Villa nur sehr knapp, und scheint über den Erkenntnisstand Lord Hamiltons nicht hinausgekommen zu sein. So heißt es auf Seite 97 von einem der Untergeschoßräume der Villa, er sei ausgestattet gewesen mit einem "large glazed bow window; the glass was very thick, and deeply tinged with green: it was set in lead, like a modern casement." Der von der Villa als Taf. 2 gegebene Grundriss ist ungenau und zeigt in Hof 3 die Südportikus mit vier statt mit drei Säulen. Die Ansicht des Hofes auf Tafel 21 zeigt statt der achteckigen Säulen kannelierte dorische, und statt

<sup>75</sup> Noch die neuesten Führer durch die Stadt, bilden diese Umzeichnung des Grundrisses von Mazois ab. (so z. B. E. La Rocca - M. und A. de Vos, Guida Archeologica di Pompei [1976] Abb. S. 337. - de Vos, Guida Abb. S. 244.)

<sup>76</sup> s. das Kapitel Grabungsgeschichte zum 25. Januar 1772.

<sup>77</sup> Fiorelli schreibt zu dem Raum: "...una spaziosa *apotheca*, che aveva tutt'intorno una fila di scanzie,..." (Descrizione 411). Eine fast identische Formulierung findet sich in Niccolinis Beschreibug der Villa.

<sup>78</sup> s. das Kapitel Grabungsgeschichte zum November 1772.

<sup>79</sup> Breton 223 zu Nr. 25.

<sup>80</sup> Dem Verfasser nicht zugänglich waren das etwa 100 Kupfertafeln umfassende Werk "Delineations of Pompei" von James Pattison Cockburn, einem Mitarbeiter von Thomas Leverton Donaldson, das zwischen 1818 und 1827 in London erschien, und außerdem die 1819 in Rom erschienenen "Suite de vues pittoresques des Ruines de Pompeii et un précis historique de la ville" des Engländers Henry Wilkins, ein Werk, das neben den französischen Erläuterungen einen Satz von etwa 30 Kupfertafeln in Aquatinta der Öffentlichkeit vorstellte.

des noch heute gut erhaltenen Mosaikbodens wird dieser mit einem Belag aus großen Platten wiedergegeben.

Eng an Gell - Gandy angelehnt ist das von den Brüdern N. und H. Roux in Paris 1827 herausgegebene Werk "Vue des ruines de Pompéi". Teilweise übernehmen die Autoren die fehlerhaften Tafeln der englischen Ausgabe. Auf Tafel 56 finden sich jedoch wichtige Detailzeichnungen der an der Außenfront von Portikus 5e und der Portikus im Hof 3 des Badtraktes der Villa di Diomede sitzenden Stuckgesimse.

Auf das 1827 in London erschienene Werk von W. B. Cooke, J. Cockburn und T. L. Donaldson wurde bereits oben in Anm. 47 hingewiesen. Die Beschreibung der Villa di Diomede geht hier ganz auf Mazois zurück und bringt keine neuen Informationen. Sehr fehlerhaft sind die Tafeln von W. B. Cooke, die das Buch illustrieren. Von ihm stammt übrigens auch die bereits erwähnte fehlerhafte Wiedergabe des Hofes 3 bei Gell - Gandy.

Von den bisher erwähnten Beschreibungen der Villa, die auf keinerlei Kenntnis der Grabungsberichte aufbauen, und so viele Fehlinformationen liefern, hebt sich der Pompeji-Führer von Carlo Bonucci in erfreulicher Weise ab. Das 1824 in Neapel erschienene und in mehreren Ausgaben neu aufgelegte Werk<sup>81</sup> bietet die genaueste und archäologisch exakteste Beschreibung des Baukomplexes der Villa. Der Architekt Bonucci, der seit dem Tode Pietro la Vegas Leiter der Ausgrabungen in der antiken Stadt war, kannte die alten Ausgrabungsberichte und zitiert sogar das *Giornale la Vega*<sup>82</sup>. So ist auch seine Beschreibung weitgehend frei von Fehlern und Missdeutungen. Raum 2,12 deutet Bonucci auf Grund der Funde und der Malereien mit Fischdarstellungen als Speisezimmer, den sog. Alkoven als Platz für die Klinen. Auch die übrigen ausgeschnittenen Wandmalereien erwähnt er und lokalisiert sie in den zugehörigen Räumen. Bei der Beschreibung der Opfer der Katastrophe bleibt Bonucci sachlich und nüchtern, und trotz aller Kürze bietet er eine korrektere Beschreibung der Villa, als der immer wieder zu Rate gezogene Mazois<sup>83</sup>. Fragwürdig bleibt allerdings die bei Bonucci zum ersten Mal auftauchende Behauptung, westlich der Villa habe man eine Tenne zum Dreschen von Weizen und ein Stück bebauten Ackerlands mit Pflugfurchen freigelegt. In den Grabungsberichten findet sich hierfür kein Beleg.

Nicht unerwähnt bleiben darf hier der starke Einfluss, den das Werk Bonuccis auf Alexandre Dumas ausgeübt hat, der in seinen "Impressions de voyage - Le corricolo" eine ausführliche Beschreibung der Villa di Diomede gibt<sup>84</sup>. Vor allem die Beschreibung des Raumes 2,12 ist fast identisch mit der Bonuccis. Dumas erwähnt auch die Oscilla, Pelten und den Marmorbrunnen, die man in Raum 2,6 gefunden hat. Allerdings verschafft sich auch die reiche Phantasie des Romanciers Geltung, wenn der Autor davon spricht, dass die Körper der Opfer im Keller der Villa bei der Auffindung noch erhalten gewesen und erst bei der Berührung zu Staub zerfallen seien.

---

<sup>81</sup> Auf die erste Ausgabe von 1824 folgten weitere Auflagen 1826 und 1827. Dem Verfasser stand die 1828 unter dem Titel "Pompéi décrite" erschienene französische Übersetzung der zweiten Auflage zur Verfügung. Eine französische Ausgabe der 3. italienischen Auflage ist 1830 erschienen.

<sup>82</sup> Bei der Beschreibung des Raumes 5,5 erwähnt er den Fund eines Teppichrestes und verweist in Anmerkung 19 auf das "Journal de M. François la Vega du 18 Juin 1774".

<sup>83</sup> Nur nebenbei sei hier angemerkt, dass die sehr kurze Beschreibung der Villa in E. Pistolesi, Museo Borbonico II (Rom 1840) 363-367 fast exakt auf Bonucci zurückgeht. Jedoch wird hier wieder von Mazois die Deutung des Raumes 2,12 als Cubiculum und das falsche Datum 1763 für den Beginn der Ausgrabung übernommen, obwohl Bonucci die tatsächlichen Ausgrabungsdaten angibt. Hier zeigt sich, wie stark schon wenige Jahre nach Erscheinen die Autorität des Werkes von Mazois war.

<sup>84</sup> Diese Tatsache kann nicht weiter erstaunen, wenn man bedenkt, dass der Romancier Dumas 1860 von Garibaldi, dem er bei dessen Feldzug gegen das Königreich beider Sizilien als Berater und Helfer zu Seite gestanden hatte, auf kurze Zeit zum Leiter der Grabungen in Pompeji und Direktor des Museums in Neapel ernannt wurde. Allerdings wurde er sehr schnell dann von König Victor Emanuel II, der einen Italiener auf diesem Posten bevorzugte, durch Giuseppe Fiorelli ersetzt (E. C. Conte Corti, Untergang und Auferstehung von Pompeji und Herculaneum<sup>6</sup> [1944] 257).

Ebenfalls auf den Ausgrabungsberichten basiert die Beschreibung der Villa im Pompeji-Führer des Kanonikers Andrea De Jorio, der 1828 in französischer Sprache unter dem Titel "Plan de Pompéi et remarques sur ses édifices" in Neapel erschien. Dem Verf. stand die 1836 ebenfalls in Neapel herausgegebene italienische Übersetzung des Werkes durch Ercole Carrillo zur Verfügung. Diese Übersetzung trägt den Titel "Guida di Pompei con appendice sulle sue parti più interessanti". Auch De Jorio geht in seiner kurzen, aber genauen Beschreibung der Villa di Diomede von einer profunden Kenntnis der Funde aus. So weiß er, dass in der Villa weitere Malereien mit Landschaftsdarstellungen, Masken, Tieren und Vögeln herausgeschnitten wurden, schreibt dem Raum 4,1 die Bilder eines Narcissus und einer verlassenen Ariadne zu, und erwähnt als einzige Quelle nach den Grabungsberichten die große Menge an Fensterscheiben, die man im Apodyterium 3,2 gefunden hat. De Jorios Beschreibung, die frei von romantischer oder gelehrter Weitschweifigkeit ist, folgt allerdings in mancher Deutung der Räume der Meinung Mazois. So bezeichnet er Raum 2,12 als Cubiculum und 5,2 als Lararium.

De Jorios Grundriss der Villa geht auf den Plan des österreichischen Ingenieur-Offiziers Ludwig Goro von Agyagfalva zurück (Abb. 21), der 1825 in Wien ein Buch mit dem Titel "Wanderungen durch Pompeji" herausgegeben hatte. Es war dies das erste größere deutschsprachige Werk über Pompeji seit etwa 30 Jahren. Die Beschreibung der Villa di Diomede stützt sich weitgehend auf Mazois, von dem er auch das falsche Datum 1763 für den Grabungsbeginn übernimmt. Der große Oecus 4,9 fehlt in seiner Beschreibung völlig und wird auch im Grundriss nicht wiedergegeben. Auch die in dem Gebäude ans Tageslicht gekommenen Funde kennt der Autor nicht. Sein Werk ist aber insofern für die Erforschung der Villa von Wert, als er als einziger einen Grundriss des modern zur Wärterwohnung umgebauten Wirtschaftstraktes publiziert. Offensichtlich war es Goro von Agyagfalva auch möglich, das System der Zisterne unter dem Peristyl 2 der Villa genau zu untersuchen<sup>85</sup>. Die Beschreibung und die Eintragungen in seinem Grundriss sind so präzise und weichen so deutlich von den übrigen Erwähnungen der Zisterne ab, dass man sie kaum der freien Phantasie des Autors zuschreiben möchte. Goro von Agyagfalva hatte wohl ganz offensichtlich die Möglichkeit, ausgiebige Untersuchungen und Vermessungen am Bauwerk vorzunehmen, was mit Blick auf die damaligen politischen Verhältnisse in Neapel leicht verständlich wird<sup>86</sup>.

Nach der Mitte des 19. Jhs. sinkt das Interesse an der Villa di Diomede deutlich ab. Neue Häuser mit prachtvolleren Malereien ziehen die Aufmerksamkeit immer mehr auf sich. So ist es verständlich, wenn die Villa als einzige bis dahin bekannte *villa suburbana* zwar in jedem neuen Pompeji-Führer ihren Platz findet, die Beschreibungen aber weitgehend die älteren wiederholen, wobei sich die Beschreibungen von Mazois und Overbeck deutlich zur einzigen, kritiklos akzeptierten Quelle herauskristallisiert haben. Wissenschaftlichen Einzelfragen wird allerdings immer wieder in der Villa nachgegangen.

In dem 1879 erschienenen Werk "Pompejanische Beiträge" von August Mau wird auf Seite 151 das Bad der Villa in eine baugeschichtliche Untersuchung zu den Badeanlagen Pompejis mit einbezogen. Mau kann nachweisen, dass das Bad in der Zeit des II. Stils entstanden sein muss, die Bausubstanz der Villa also wenigstens in die Mitte des 1. Jhs. v. Chr. zu datieren ist.

---

<sup>85</sup> Goro, Wanderungen 78, zum Buchstaben *c*, mit Anm. 1.

<sup>86</sup> Im Jahre 1820 hatte ein Volksaufstand König Ferdinand I gezwungen, eine Verfassung mit Eid zu bestätigen. Da eine verfasste Monarchie jedoch nicht in das restaurative politische Machtkonzept der Zeit nach dem Wiener Kongress geduldet werden konnte, wurde auf Betreiben des österreichischen Kaisers Franz I ein Kongress nach Laibach einberufen, zu dem auch König Ferdinand reiste, und der sich unter anderem mit der neapolitanischen Frage beschäftigen sollte. Ferdinand widerrief, sobald er sein Land verlassen hatte, seinen Eid auf die Verfassung, und österreichische Truppen unter General Frimont besetzten Neapel und halfen dem König, die absolute Monarchie wieder herzustellen. Die Besatzungstruppen blieben bis 1826 in Neapel. Goro von Agyagfalvas "Wanderungen" sind Frucht dieses Aufenthaltes der österreichischen Besatzungsmacht.

Weitere wichtige Beobachtungen zum Alter der Villa macht Ende des 19. Jhs. der Architekt Sergius Andrejewitsch Iwanoff, der eine frühe Säulenstellung in der Loggia 4 nachweisen kann. Ein Grundriss der Villa in dieser Frühphase und zwei kolorierte Längsschnitte werden 1895 in Berlin in Heft II seiner "Architektonischen Studien" Taf. 4-6 (hier Abb. 70. 101. 111) publiziert. Die Erläuterungen von August Mau (a. O. 8-11) weisen auf einige Fehler in der Rekonstruktion hin und enthalten genaue Maßangaben zu den Interkolumnien der Säulenhalle. Der Längsschnitt Iwanoffs zeigt zum ersten Mal eine farbige Wiedergabe der Dekorationen im Bauzusammenhang. Dabei übertrifft er an Genauigkeit bei weitem den Längsschnitt Mazois, der die Dekoration des Peristyls 2 zu niedrig wiedergibt und die Wandmalerei in der Gartenportikus nach den Interkolumnien ausrichtet, was nicht der Realität entspricht. Dass die Rekonstruktion Iwanoffs vor Ort erstellt wurde, zeigt die exakte Wiedergabe der Nordwand von Raum 5,10, dessen Dekoration (Abb. 228-233) weder im Kupferstich, noch in einer Lithographie bis dahin abgebildet worden war.

In der 1903 in Berlin erschienenen Arbeit des Architekten Konstantin Ronczewski mit dem Titel "Gewölbeschmuck im römischen Altertum" wird nur die Decke von Raum 5,13 der Villa di Diomede berücksichtigt. Die übrigen Gewölbedekorationen der Villa nimmt der Autor in seine Auswertung, die heute weitgehend als überholt gelten kann, nicht auf<sup>87</sup>.

Eine eingehende baugeschichtliche Untersuchung der Villa bietet dann erst das 1942 erschienene Werk "Ultima fase edilizia" von Amedeo Maiuri. So verdienstvoll die Arbeit des berühmten Archäologen auch in mancher Hinsicht ist, so halten doch viele seiner Aussagen zur Entwicklung der Bausubstanz der Villa di Diomede einer genaueren Untersuchung nicht stand. Im einzelnen wird hierauf im Kapitel Baubeschreibung eingegangen werden.

Im gleichen Jahr wiederholt Maiuri seine Theorien in einer kurzen Monographie zur Villa di Diomede, die unter dem Titel "La Casa di Loreio Tiburtino e la Villa di Diomede in Pompei" als Band II 1 der Reihe "I Monumenti Italiani" herausgegeben wurde. Das Buch entstand in Zusammenarbeit mit dem Architekten Roberto Pane, von dem auch das Vorwort stammt. Obwohl diese Arbeit nicht einmal als ausreichende Beschreibung der Villa angesehen werden kann, wird sie von der Forschung wie eine erschöpfende wissenschaftliche Monographie über die Villa gewertet und immer wieder zitiert. Dabei muss man bei genauerer Überprüfung feststellen, dass es sich bei dem Werk um eine oberflächlich erstellte Arbeit handelt, die mit wenigen Mitteln viel Eindruck erwecken möchte. So ist der beigegefügte Grundriss nicht etwa Ergebnis einer neuen Bauaufnahme durch den Architekten, sondern eine schlecht gemachte Pause des Grundrisses von Mazois, die alle Fehler des französischen Architekten übernimmt, in ihrer Grobheit der Strichführung qualitätsmäßig jedoch weit hinter den Kupferstich zurücktritt. Die eingetragenen Maße sind teilweise falsch<sup>88</sup>, teilweise sind sie, wie die Höhenangabe des Dachfirstes von Raum 4,9 mit 12,60 m über dem Gartenniveau, reine Phantasie und versuchen, durch genaue Zentimeterangaben den Schein der Exaktheit zu erwecken<sup>89</sup>. Wie oberflächlich die Kenntnisse Panes im Hinblick auf den Bau sind, zeigt sich im

---

<sup>87</sup> K. Ronczewski, *Gewölbeschmuck im römischen Altertum* (1903) 39 Abb. 28.

<sup>88</sup> So trägt Pane in der Nord- und der Südportikus eine Hallenbreite von 3,40 m ein, in der Westportikus jedoch nur einen Wert von 3,20 m, obwohl alle Hallen identische Breite besitzen. Die Breite der Gartenfläche wird in Nord-Süd-Richtung mit 38,10 m angegeben, in Ost-West-Richtung gibt Pane dem auf seinem Plan fast quadratischen Garten jedoch nur eine Breite von 29,10 m.

<sup>89</sup> Die Angabe von 12,60 m ist ebenso wie die Angabe 7,10 m für die Höhe des Raumes völliger Unsinn. Im Raum 4,9 ist nur die NO-Ecke noch ca. 2 m hoch erhalten, und auch die Erhaltungshöhe aller übrigen Wände im Hauptgeschoß der Villa liegt unter dem von Pane angegebenen Maß. Man gewinnt sogar den Eindruck, dass der Architekt den Bau nicht nur nicht vermessen, sondern auch nicht einmal genau gekannt hat. So schreibt er zu den Wänden der Gartenportikus, dass sie "...lasciava intravedere all'intorno una decorazione in cui il soffitto piano, a piccoli lacunari di stucco, e l'alternarsi delle zone rettangolari a fondo rosso, arancione e nero, erano ravvivati dal verde degli orti attraverso le finestre che si aprivano sui due muri longitudinali..." (Maiuri - Pane 4). In Wirklichkeit sitzt die beschriebene Dekoration auf den vermauerten Fenstern auf, die umgebende Landschaft war vom Garten abgeschlossen und nicht zu sehen.

Vorwort, wo der Architekt die phantasievolle Theorie aufstellt, die Malerei auf den Pilastern der Gartenportiken habe versucht, mit illusionistischen Mitteln die Körperlichkeit der Pfeiler zu negieren und den Garten zu vergrößern. Pane schreibt: "Oggi queste ornamentazioni superficiali sono quasi interamente scomparse, ma i rilievi conservati nel Museo Nazionale di Napoli ci consentono di notare un particolare degno di essere ricordato: la faccia interna e le due laterali di ogni pilastro erano dipinte in azzurro chiaro, a tinta unita, e solo nella parte bassa spiccavano su fondo nero, piante con fiori, uccelli, farfalle ed altri animali. In tal modo veniva creato un effetto illusionistico che non solo negava il carattere funzionale del pilastro, ma tendeva addirittura ad abolirlo nella visuale interna del portico, specialmente nelle ore in cui il forte riverbero dava l'impressione di una luminosità piena; così il pilastro diveniva un pezzo di cielo e le piante, dipinte in basso, una prosecuzione del giardino."<sup>90</sup> In der Realität zeigen jedoch alle kolorierten Abbildungen dieser Pilaster im Archiv der Soprintendenza beim Museo Nazionale (ADS 1170 = Kat. Nr. D 6. - ADS 1171 = Kat. Nr. D 36. - ADS 1172 = Kat. Nr. D 8 - hier Abb. 140. 151) und auch das in der Bibliothèque Nationale in Paris aufbewahrte Aquarell Mazois eine blendend weiße Färbung der Pilaster, die weißen Marmor vortäuschen soll, wie es ja auch Absicht des weißen Stucks auf den Ziegelsäulen anderer pompejanischer Gebäude ist. Offensichtlich hat Pane die kolorierten Blätter im Nationalmuseum nie zu Gesicht bekommen, die Theorie von der Negierung der Pilaster mittels illusionistischer Effekte erweist sich als überspanntes Wunschbild, das nichts mit dem wirklichen Empfinden antiker Menschen zu tun hat<sup>91</sup>.

Auch zur eigentlichen Beschreibung der Villa durch Maiuri muss man kritisch anmerken, dass sie sich an die geläufige Interpretation der Räume hält und die Ausgrabungsberichte nicht zu Rate zieht. Maiuri nutzt die Gelegenheit nur dazu, noch einmal seine Theorien zur Entwicklung der Villa der Fachwelt vorzustellen. Eine wie starke Autorität die Theorien Maiuris besitzen, und wie schnell sie von der Forschung als bewiesene Tatsachen gedeutet werden, zeigt das Missverständnis, das die Äußerungen Maiuris zur Vorgängerphase der augusteischen Gartenportikus verursachten. Schreibt Maiuri: "Il tablino si apriva originariamente su di un loggiato...tutt'aperto verso il sottoposto giardino che un tempo più ampio e circondato da un semplice muro di peribolo, senza portico, corrispondeva al carattere e all'uso dell'*hortus* nella primitiva casa italica."<sup>92</sup>, so wird diese Hypothese zur

---

<sup>90</sup> Maiuri - Pane 4.

<sup>91</sup> In der Tat ist es für den Verfasser dieser Arbeit schwer zu verstehen, wie man in dem schwarzen Hintergrund, auf dem die Blumen und Tiere den Pilasterfuß bevölkern, die illusionistische Darstellung eines Gartens sehen kann. Dies gilt ebenso für die in Hof 3 vor gelbem Hintergrund stehenden Granatapfelbäume, die wie heraldische Symbole das von einem völlig anderen Blickwinkel aus gesehene Meerestiere-Bild rahmen. Die Darstellung wird hier zudem noch durch die auf einen roten Rahmen gemalten gelben Kandelaber in ihrer illusionistischen Wirksamkeit gestört. Die vor die gleiche rote Rahmung und nicht vor einen gelben Hintergrund gesetzten Gartengitter unterhalb der Bäume sind für den römischen Maler ein weiteres Mittel dazu, die Illusion geradezu bewusst ständig zu brechen und zu unterdrücken.

Dass dies kein Einzelfall ist, sondern Tendenz römischer Gartenmalerei, belegt schon die den gesamten Raum umfassende Gartenmalerei aus der Villa der Livia bei Primaporta, die an ihrer Oberseite von einer Grottenmalerei beendet wird, über der völlig unvermittelt eine kassettierte Stuckdecke aufsitzt. Die Frage, ob hier ein Blick aus einem Raum oder aus einer Grotte gemeint ist, wird bewusst im Unklaren gelassen, und eine Sphäre des Irrealen, Unwirklichen deutlich vom Künstler angestrebt.

Als weiteres Beispiel sei hier die auf schwarzen Grund gemalte Gartendekoration des Cubiculum 12 der Casa del Frutteto (Pompeji I 9,5-6) angeführt, die unter der Gartenmalerei der Wandhauptzone eine völlig unabhängige Malerei gleichen Sujets in anderem Maßstab in der Sockelzone zeigt; die Malerei des Sockels wird sogar noch zusätzlich durch einen andersfarbigen Hintergrund von der Hauptzone der Wand abgesetzt (Barbet, Peinture Abb. 87). Diese unillusionistische Tendenz der römischen Wandmalerei zeigt sich sogar noch in der Deckenmalerei des gleichen Raumes, deren schwarzgrundige Rankenmalerei man als einen illusionistischen Blick in eine Laubenbedachung missverstehen könnte, wäre da nicht in der Mitte ein Kassettenfeld mit der Darstellung eines auf einem Panther reitenden Dionysos, wodurch die Illusion einer Laube zerstört wird.

Zum Problem der antiillusionistischen Tendenz römischer Wandmalerei ist eine Untersuchung des Verfassers in Vorbereitung.

<sup>92</sup> Maiuri - Pane 12.

baulichen Frühform der Villa schon bald darauf als bewiesene Tatsache missverstanden, so dass H. Drerup unter dem Hinweis auf Maiuris Arbeit über die Villa 1959 schreiben kann: "Die Pfeilerstellung gehört einem augusteischen Umbau an, eine ältere, einfachere Begrenzung des Hofes aus dem letzten vorchristlichen Jahrhundert hat sich nachweisen lassen."<sup>93</sup>

Nach dem Werk von Maiuri und Pane erschien keine weitere Untersuchung zur Villa di Diomede mehr.

Abschließend soll hier nun noch kurz auf die Frage eingegangen werden, inwieweit den in der Villa di Diomede ans Tageslicht gekommenen Dekorationen IV. Stils Einfluss auf die Maler und Dekorateure des Klassizismus zugeschrieben werden kann. Es wurde bereits weiter oben darauf hingewiesen, dass die Wand- und Deckenmalereien der Villa 1796 und 1808 in den beiden Bänden der "Gli Ornati delle Pareti e Pavimenti delle Stanze dell'Antica Pompei" von der königlichen Akademie in Kupferstichen veröffentlicht worden waren, und von Henry Roux aîné und M. Louis Barré 1839-1840 in kleinen Nachstichen in dem preisgünstigen und sich großer Verbreitung erfreuenden Werk "Herculanum et Pompéi" erneut publiziert wurden. Die herausgeschnittenen Malereien aus der Villa, meist Mittelbilder und Vignetten, waren bereits im Band VII der "Antichità di Ercolano" (= Pitture d'Ercolano V) 1779 der Öffentlichkeit bekannt gemacht worden.

In den Jahren 1828-1852 erschienen dann in mehreren Lieferungen die Farblithographien des Preußen Wilhelm Zahn, die ebenfalls eine Reihe von Dekorationen der Villa wiedergeben (Abb. 19. 59. 86. 264). Zahns Publikation, die zum ersten Mal auch farblich einen Eindruck der Malereien vermitteln konnte, ist übrigens für die archäologische Auswertung nur mit viel Vorsicht zu gebrauchen. So gibt Zahn die Südwand des Raumes 2,10 als Pasticcio wieder, indem er die Mittelvignette der Ostwand einfügt und die Tür, die das rechte Wandfeld durchbricht, ignoriert (Abb. 19). Die Wandoberzone verkürzt der Künstler. Der Längswand des Tepidariums 3,3 gibt Zahn eine völlig abweichende Grundkolorierung mit schwarzem Sockel, gelben, rot gerahmten Wandfeldern und weißen Ädikulen in der Hauptzone, und einer weißen Wandoberzone (Abb. 86), während noch heute am Bau eindeutig erkennbar ist, dass die gesamte Wand eine einfarbig rotgrundige Dekoration besaß. Auch bei Raum 5,13 ignoriert er die Tür im linken Wandbereich der Nordwand, die als einzige eine Oberzone besitzt und mit der Abbildung gemeint sein muss, und ergänzt die Dekoration frei. Dass Zahn seine Lithographien im wesentlichen nach den Kupfern der Gli Ornati erstellte, beweisen die beiden Wände des Apodyteriums 3,2. Von ihnen bildet er im Band I Heft 6 auf Taf. 59 die Längswand ab, wobei seine Lithographie bis ins Detail dem Kupferstich von Campana im zweiten Band der Gli Ornat (Abb. 84) gleicht. Vom selben Raum gibt Zahn dann im Band III Heft 3 auf Tafel 27 eine Lithographie der Schmalseite, bei der er diesmal den Kupferstich von lo Manto aus dem ersten Band der Gli Ornati kopiert (Abb. 81). Der viel feinere Zeichenstil lo Mantos ist deutlich in der Zahnschen Lithographie wieder zu finden. Außerdem liegt auch hier wieder eine freie Ergänzung des linken Wandfeldes vor. In der Realität sind bei dem Raum an beiden Schmalwänden die linken Wandfelder von Türen durchbrochen. Der Hirsch, den Zahn hier wiedergibt, ist also seine freie Erfindung, obwohl der Leser aus der Beschreibung der Tafel den Eindruck gewinnen muss, es handele sich dabei um antiken Originalbestand der Malerei<sup>94</sup>.

<sup>93</sup> H. Drerup, Die römische Villa, MarbWPr (1959) 13 mit Anm. 61.

<sup>94</sup> Dass der Maler offensichtlich auch zu knappe Notizen zu seinen Zeichnungen mit nach Hause brachte, ergibt sich aus der Tatsache, dass er in der Erläuterung zu dieser Tafel schreibt: "Gemalte Wand auf weißem Grunde in den Farben des Originals aus Pompeji in einem der unteren Zimmer der Villa di M. Arrio Diomede zu Pompeji. Das Mittelfeld mit einem Pfau, das linke Feld mit einem Hirsche, das rechte Feld mit einem Panther geschmückt. Am oberen Stuckgesimse, an welches sich die Decke anschloss, ist zu sehen, wie die Decken der unteren Räume durch Tonnengewölbe gewölbt waren." (Zahn III zur Taf. 27). Offensichtlich konnte Zahn sich 1852 nicht mehr darauf besinnen, dass der betreffende Raum im Hauptgeschoß der Villa lag. Oder sollte man unterstellen, dass er bei seinen Pompejiaufenthalten von zwei Sommern, von denen er im Vorwort zu seiner ersten Lieferung spricht, überhaupt nicht in der Villa war?

Dafür würde auch die unverfrorene Erklärung zur falsch kolorierten Ansicht der heute noch völlig rotgrün-

Viele von Zahns Lithographien werden von den Brüdern Niccolini in der zweiten Hälfte des 19. Jhs. erneut in Farbproduktionen wiedergegeben. Da sich zu diesem Zeitpunkt jedoch die "pompejanische Mode" in der zeitgenössischen Dekorationskunst bereits überlebt hatte, und Kunst und Kunstgewerbe sich mit großen Schritten von der klassizistischen Vorstellung des belehrenden Vorbilds der Antike entfernten, fand diese Publikation ihren Käuferkreis eher unter Altertumswissenschaftlern und für die Antike begeisterten Laien.

Dagegen hatten Zahns Blätter noch einen direkten Einfluss auf das Kunstschaffen seiner Zeit. So wurden seine Lithographien mit verwandt bei der Erstellung der Malereien des Pompejanum bei Aschaffenburg, einer Kopie der Casa dei Dioscuri in Pompeji, die im Auftrag König Ludwigs I von Bayern als eine Art öffentlichen Museums pompejanischer Lebensweise zwischen 1841 und 1850 errichtet wurde<sup>95</sup>. Es ist also durchaus zu erwarten, dass auch die Dekorationen der Villa di Diomede über die erwähnten Publikationen Einfluss auf Maler und Dekorateur der ersten Hälfte des 19. Jhs. ausgeübt haben. Dazu kommt, dass zahlreiche Architekten aus Frankreich und England die Villa auf ihren Italienreisen besuchten, und dort vor Ort Zeichnungen der Malereien angefertigt haben, die sicherlich nicht nur dem Zweck dienen sollten, reine Erinnerungsstücke zu sein.

Nun konnte im Rahmen dieser archäologischen Arbeit über die Villa di Diomede keine tiefer gehende Untersuchung zu den sog. Pompejanischen Zimmern des 18. und 19. Jhs. durchgeführt werden. Jedoch zeigt bereits eine oberflächliche Sichtung des publizierten Materials<sup>96</sup>, dass sich kaum direkte Einflüsse nachweisen lassen. Ist das Pompejanum in Aschaffenburg bewusst als Kopie erstellt worden, deren Vorlagen sich ohne Probleme bestimmen lassen, so findet die Rezeption der antiken Vorlagen in der Dekorationsmalerei des Klassizismus normalerweise auf eine so diffizile Weise statt, dass ein Auffinden der zugrunde liegenden pompejanischen Malereien meist nicht sicher möglich ist. Fast nie werden ganze Wand- oder Deckensysteme übernommen. Meist arbeitet der klassizistische Dekorateur mit einzelnen antiken Motiven, die von ihm aber in ihrer Körperlichkeit und stilistischen Ausprägung durchaus verändert und zu eigenständigen Gebilden umgeformt, bisweilen auch mit in der Antike nicht vorkommenden Ornamenten vermischt werden. Dabei kann das strenge Prinzip der Einteilung der Wand in Sockel, Wandhaupt- und Wandoberzone entweder eingehalten werden, wie z. B. in den "Pompejanischen Zimmern" der Villa Ludwigshöhe bei Edenkoben in der Pfalz<sup>97</sup>, oder aber der Künstler übernimmt die antikisierenden Motive und Bildfelder in eine völlig unantik gegliederte Wand- oder Deckenfläche, wie es etwa bei den Wandentwürfen Carl Friedrich Schinkels für die Palais der Prinzen Karl und August in Berlin, oder aber für Schloss Charlottenhof in Potsdam der Fall ist<sup>98</sup>. Schon F. Stahl stellte fest, dass hier bei Schinkel "nie Motive einfach übernommen werden, so doch Ideen zu Motiven, zum Beispiel Gruppen schwebender Menschen."<sup>99</sup> Das kann nicht verwundern, wenn man sich Schinkels bekannten Satz "Überall ist man nur da wahrhaft lebendig, wo man Neues schafft - warum sollen wir immer nur nach dem Stil einer anderen Zeit bauen? Ist das ein Verdienst, die Reinheit jeden Stils aufzufassen - so ist es noch ein größeres, einen reinen Stil im allgemeinen zu erdenken."<sup>100</sup> vor Augen hält. Ziel des Klassizisten

---

digen Längswand des Tepidariums 3,3 sprechen, wo es heißt: "Gemalte Wand in den Farben des Originals, in der Villa dei (sic !) M. Arrio Diomede zu Pompeji. Die drei Hauptfelder sind gelb mit roter Einfassung, der Sockel schwarz. Im Mittelfelde ist ein kleines Gemälde mit einem Hahn und zwei Vasen, in den beiden Seitenfeldern befindet sich in jedem ein Kopf von einem Blätterkranz umgeben." (Zahn III zur Taf. 87 - hier Abb. 86)

<sup>95</sup> Zum Pompejanum s. die umfassende Monographie von Kristin Sinkel, Pompejanum in Aschaffenburg - Villa Ludwigshöhe in der Pfalz (1984). - Zur Herkunft der dort kopierten antiken Gemälde s. den Aufsatz von E. Simon, Das Pompejanum in Aschaffenburg und seine Vorbilder in Pompeji, Aschaffener Jahrbuch 6, 1979, 423ff.

<sup>96</sup> Hier sei nur auf das Werk von P. Werner, Pompeji und die Wanddekoration der Goethezeit (1970) hingewiesen, das umfangreiches Bildmaterial bietet.

<sup>97</sup> K. Sinkel, Pompejanum in Aschaffenburg - Villa Ludwigshöhe in der Pfalz (1984) Abb. 9. 22. 24.

<sup>98</sup> A. Grisebach, Carl Friedrich Schinkel (1981) Abb. 53-56. 78. - F. Stahl, Schinkel (1912) Abb. 89. 90. 93-97.

<sup>99</sup> F. Stahl, Schinkel (1912) 70.

<sup>100</sup> K. F. Schinkel, Aus Tagebüchern und Briefen (Hrsg. F. A. Herbig) (1967) 148.



war nicht die Kopie bestimmter antiker Malereien, sondern die Idee ihres Stils zu erfassen, und so die zeitgenössische Kunst zu "läutern". Diese Absicht lässt sich auch aus den Worten Wilhelm Zahns ablesen, der im Vorwort zur ersten Lieferung seiner Lithographien schreibt: "Aufgemuntert durch das lebhafteste Interesse, welches eine große Anzahl ausgezeichneter Künstler und Kunstfreunde für diese Gegenstände bezeugen, habe ich mich entschlossen, eine Auswahl aus meinen Zeichnungen herauszugeben, um so mehr als ich dafür halte, dass dadurch die Verbreitung eines reineren und edleren Geschmacks in Verzierung architektonischer Räume ungemein befördert werden möchte."<sup>101</sup>

Kann man die starke Veränderung, der die antike Malerei bei der Rezeption durch die Künstler des Klassizismus unterzogen wird, als einen Grund dafür anführen, dass ein Nachweis der den Wandentwürfen des beginnenden 19. Jhs. zugrunde liegenden antiken Vorbilder so erschwert ist, so mag im Falle der Villa di Diomede sicherlich auch der fast sparsam und streng zu nennende Stil der römischen Dekorationen eine Rolle spielen. Sie dürften den im Hinblick auf die Innendekoration oft doch erstaunlich ornamentfreudigen Künstlern des Klassizismus wahrscheinlich wenig zugesagt haben.

Trotz aller dieser Probleme kann man dennoch einige Beispiele dafür anführen, wie Gewölbedekorationen der Villa di Diomede im 19. Jh. Einfluss ausübten auf die Entwürfe einzelner Deckenmalereien im sog. Pompejanischen Stil. Man darf dabei nicht vergessen, dass zu Beginn des vergangenen Jahrhunderts nur sehr wenige antike Deckenmalereien bekannt waren, aus deren Repertoire an Motiven die Künstler schöpfen konnten. Es handelt sich hierbei einmal um die Gewölbemalereien der damals auch "Terme di Tito" genannten Domus Aurea, dann um das als "Bäder der Livia" bezeichnete Nymphäum unter der Domus Flavia auf dem Palatin in Rom. Weiterhin waren einige Decken aus der Villa des Hadrian in Tivoli in Kupferstichen publiziert worden, und wenige Grabgewölbe ergänzten das dürftige Material<sup>102</sup>. In Pompeji waren nur die Decken der Räume 5,7, 5,9 und 5,13, dazu die Flachdecken der Portiken 5b und 5d aus der Villa di Diomede bekannt. Die Deckenreste der Räume 5,5 und 5,10 waren unpubliziert. Aus den Forumsthermen in Pompeji, die 1824 freigelegt wurden, kannte man eine einfache Gewölbemalerei mit Sternenmuster im Eingangskorridor und die in unterschiedliche Kassettenfelder gegliederte Stuckdecke des Tepidariums.

Als erstes Beispiel einer Rezeption der Gewölbedekorationen der Villa di Diomede sei hier auf die Flachdecke eines Saales des Palais Prinz Albrecht in Berlin hingewiesen<sup>103</sup>. Der Saal wurde 1829 nach Entwürfen Carl Friedrich Schinkels im pompejanischen Stil ausgemalt. Dabei zeigt das an der von zwei Fenstern durchbrochenen Schmalseite des Saales gelegene Deckenfeld eine Verzierung aus sparsam verteilten Ornamentlinien. Die Motive des in ein auf seine Kanten gestelltes Quadrat einbeschriebenes kleineres Quadrat und die an ein weiteres äußeres Quadrat außen ange-setzten kleinen Eckquadrate erinnern deutlich an die Decke des Raumes 5,7 der Villa di Diomede (Abb. 190). Die kleinen Eckquadrate und die einbeschriebenen, um jeweils 45° gegeneinander gedrehten Innenquadrate finden sich bei keiner weiteren damals bekannten antiken Deckenmalerei wieder. Allerdings "beruhigt" Schinkel den antiken Entwurf aus der Villa, indem er die starke Anhäufung unterschiedlicher Ornamentstreifen und Einzelmotive, die für die römische Decke charakteristisch ist, vermeidet. Sitzen in den Eckquadraten der antiken Decke Vögel mit ausgebreiteten Schwingen und unmittelbar darüber kreisförmige Schildmotive, so belässt Schinkel nur die Kreis-

<sup>101</sup> Zahn I (1828) Heft 1, Vorwort.

<sup>102</sup> L. Mirri - G. Carletti, *Le antiche camere delle terme di Tito e le loro pitture* (Rom 1776). - P. S. Bartoli, *Recueil des peintures antiques trouvées à Rome* (Paris 1783 - 1787). - N. Ponce, *Description des bains de Titus, collection des peintures et arabesques trouvées dans les ruines de cet empereur* (Paris 1786). - ders., *Arabesques antiques des bains de Livie et de la ville Adrienne, avec les plafonds de la Ville-Madame* (Paris 1789). - A. De Romanis, *Le antiche camere esquiline delle terme di Tito* (Rom 1822).

<sup>103</sup> F. Stahl, Schinkel (1912) Abb. 93. - A. Grisebach, Carl Friedrich Schinkel (1981) Abb. 95.

motive in den Eckquadraten und rückt die Vögel von hier weg in die Mitte der vier Seiten des äußeren Quadratfeldes.

Die charakteristischen Eckquadrate der Decke aus Raum 5,7 finden sich ebenfalls wieder im Mittelfeld der Flachdecke des Gesellschaftszimmers der Villa Ludwigshöhe bei Edenkoben in der Pfalz<sup>104</sup>. Die Decke wurde zwischen 1849 und 1852 ausgeführt und wiederholt das Eckmotiv der antiken Decke diesmal fast exakt. Allerdings wird hier die Mitte des Deckenfeldes mit einem vierzackigen Stern aus linearen, straff gespannten Pflanzenranken gebildet, dessen Mitte ein Quadrat ziert, in das nochmals ein über Eck gestelltes Quadrat einbeschrieben ist; die Zacken des Rankensterns weisen in die Ecken zu kleinen Quadraten, die innen in der Rahmung des großen Deckenfeldes sitzen. Dieses Motiv - Rankenstern mit kleinen Quadraten an den Enden der Zacken, einem inneren Quadrat und einem weiteren, über Eck gestellten einbeschriebenen Quadrat - ist das Grundentwurfsschema der Decke des Raumes 5,13 der Villa di Diomede (Abb. 263. 264). Auch hier ist der Entwurf so singulär und charakteristisch, dass nur er als Vorbild für die klassizistische Decke in Frage kommen kann. Der Künstler des 19. Jhs. hat hier also zwei Decken der Villa di Diomede zu einem einzigen Entwurf zusammengearbeitet. Die nach innen weisenden Ädikulen in der Mitte der Außenstreifen des Deckenfeldes entsprechen allerdings in ihrem Stil nicht den Malereien der römischen Villa und sind wohl von der Oberzone einer anderen pompejanischen Wandmalerei inspiriert worden. Jedoch stimmt ihre Lage innerhalb des Entwurfes überein mit der der kleineren, ädikulaartigen Rechteckfelder auf den beiden Seitenmitten der antiken Vorbildern.

Als letztes Beispiel sei hier die Flachdecke des Napoleonsaales in Schloss Ismaning bei München angeführt, deren opulent wuchernde, von Leo von Klenze entworfene Rankenmalerei zwar völlig verschieden ist vom trockenen Stil der Gewölbekorationen der pompejanischen Villa, bei der jedoch Einzelmotive auftauchen, die ein Studium der Dekorationen der Villa di Diomede wohl voraussetzen<sup>105</sup>. Auch hier treffen wir in Deckenmitte erneut in dem durch eine Ornamentborte gebildeten Quadratfeld, dessen Ecken sich nach außen zu kleinen Eckquadraten öffnen, deren Verbindungsstellen zum Hauptquadrat wiederum durch Kreismotive betont sind, das ins Auge springende Gliederungsschema der Decke aus Raum 5,7 der Villa wieder an. Zusätzlich sind in diesem Falle die Seitenmitten des Hauptquadrates konkav nach innen gebogen, ein Motiv, das sich ebenfalls auf der pompejanischen Decke wieder findet<sup>106</sup>. Ein weiteres auffälliges Motiv der Ismaninger Decke sind die vier nach innen weisenden Rechteckädikulen, die die Mitte der Deckenseiten zieren. Ihre Überdachung zeigt eine helle, elipsoide Öffnung, deren Oberkante herzförmig nach innen eingezogen ist. Eine ellipsenförmige Bedachung und eine herzförmige Einschnürung der Ädikulaoberseite findet sich auch an der Decke des Raumes 5,9 in der Villa di Diomede. Ein vergleichbares Motiv lässt sich nach Wissen des Verf. bei keiner anderen damals bekannten antiken Deckenmalerei nachweisen<sup>107</sup>, so dass eine wenn auch stark veränderte Übernahme aus der Villa in Pompeji als gesichert gelten kann.

Diese wenigen Beispiele sollten exemplarisch belegen, eine wie starke Resonanz die Entdeckung der Malereien der Villa di Diomede bei den zeitgenössischen Künstlern gefunden hat, wie sie jedoch nie genau kopiert, sondern jeweils in individueller Weise zu neuen und eigenständigen Krea-

<sup>104</sup> K. Sinkel, Pompejanum in Aschaffenburg - Villa Ludwigshöhe in der Pfalz (1984) 17ff. Abb. 10.

<sup>105</sup> Ebenda 62 Abb. 25.

<sup>106</sup> Das Motiv findet sich auch bei der Gewölbekoration eines Grabes bei Rom, die uns durch einen Stich P. S. Bartolis überliefert ist (K. Ronczewski, Gewölbeschmuck im römischen Altertum [1903] 37 mit Anm. \*\* Abb. 24). Allerdings fehlen hier die nach außen weisenden Eckquadrate und das über Eck gestellte, einbeschriebene Mittelquadrat der Decke in Schloss Ismaning, die es weit eher wahrscheinlich machen, dass die Dekoration der Villa di Diomede das Vorbild für Klenzes Entwurf gewesen ist.

<sup>107</sup> Eine vergleichbare Form zeigen die Ädikulen der Decke einer Taberna in Pompeji VII 3,21 (K. Ronczewski a. O. 38f. Taf. 29). Allerdings kann diese Dekoration Klenze nicht bekannt gewesen sein, da die entsprechende Insula auf dem Plan im vierten Band von Mazois, der den Zustand der Grabung von 1837 wiedergibt, noch als verschüttet angegeben ist. Auf dem von J. Overbeck 1856 publizierten Plan von Pompeji ist sie dann bereits freigelegt.

tionen umgearbeitet werden. Fasst man die Ergebnisse der archäologischen Forschung zur Villa zusammen, muss man feststellen, dass bis heute die sehr ausführlichen Grabungsberichte Francesco la Vegas keinerlei Beachtung gefunden haben, und ihre Auswertung noch aussteht. Ebenso fehlt bis heute eine fundierte baugeschichtliche Untersuchung des Gebäudekomplexes. Die Malereien der Villa wurden von der Forschung völlig aus den Augen verloren, obwohl sie einen der geschlossenen und eigenwilligsten Komplexe an Malereien IV. Stils in Pompeji bieten, und durch eine so große Anzahl hervorragender Kupfertafeln und kolorierter Kopien dokumentiert sind, wie es wohl für kaum einen anderen Gebäudekomplex Pompejis behauptet werden kann.

T. H. M. Fontaine

## **Villa di Diomede**

### **Grabungsgeschichte**



## Zur Quellenlage

Die Quellenlage zu den bourbonischen Grabungen in Pompeji ist bei weitem nicht so schlecht, wie immer wieder behauptet wurde. Seit Francesco la Vega die Grabungsleitung übernommen hatte, finden sich in den Grabungsberichten oft sehr genaue Angaben zu den einzelnen Funden und Fundumständen. Auch Lage und Größe der ausgeschnittenen Malereien werden oft sehr genau beschrieben, so dass es möglich ist, die entsprechenden Stücke im Museo Nazionale in Neapel wieder zu identifizieren und ihren ursprünglichen Dekorationszusammenhang wiederherzustellen<sup>108</sup>. Bei der Ausgrabung der Villa di Diomede wurde so sorgfältig gearbeitet, dass sogar Stoff- und Pflanzenreste beobachtet werden konnten und sich die antike Bepflanzung des Gartens D an Hand der verkohlten Wurzelreste wiederherstellen ließ. Bei den Grabungen im Isis-Tempel in Pompeji wurden die Reste der hölzernen Eingangstür mit den noch in situ befindlichen Bronzebeschlägen, Schloßern und Angeln festgestellt und vom Ausgräber la Vega genau in Zeichnungen festgehalten<sup>109</sup>.

Grundlage für die Beschäftigung mit den Grabungen des 18. und 19. Jahrhunderts in Pompeji bietet die Edition der Grabungsberichte, die 1860-1864 von Giuseppe Fiorelli unter dem Titel "Pompeianarum Antiquitatum Historia", im folgenden PAH abgekürzt, in drei Bänden herausgegeben wurden. Band I enthält die Quellen zu den Jahren 1748 bis 1818, Band II die zu den Jahren 1819 bis 1860, und Band III enthält zusätzliche Quellen zu den Jahren 1814 bis 1844.

Fiorelli hatte bereits 1850 begonnen, die Quellen zu den Ausgrabungen zu sammeln und zu kompilieren<sup>110</sup>. Als Autoren der Quellen nennt das Titelblatt R. Alcubierre, C. Weber, M. Cixia, I. Coroles, I. Perez-Conde, F. und P. la Vega, R. Amicone, A. Ribau, M. Arditì und N. D'Apuzzo, also immerhin elf Personen, deren Handschriften über öffentliche und private Bibliotheken verstreut waren. Die wichtigsten Quellen bildeten dabei wohl die Berichte der Ausgräber, die, wie Fiorelli im

---

<sup>108</sup> Vor allem die Arbeiten von Frau Allroggen-Bedel müssen hier erwähnt werden. So gelang es ihr, eine Reihe von Malereien, die im Laufe des 18. Jahrhunderts in Stabiae ausgeschnitten und in die königliche Sammlung nach Portici gebracht worden waren, wieder einander zuzuordnen. Sogar ihre Lokalisierung innerhalb der seit den fünfziger Jahren erneut ausgegrabenen Villenkomplexe in Stabiae erwies sich als möglich. (A. Allroggen-Bedel, Herkunft und ursprünglicher Dekorationszusammenhang einiger in Essen ausgestellter Fragmente von Wandmalerei, in: *Andreae - Kyrieleis*, Neue Forschungen 115-122 Abb. 95a-101. - dies., Die Wandmalereien aus der Villa in Campo Varano [Castellammare di Stabia], in: *RM* 84, 1977, 27-89 Abb. 1-70 Taf. 1-53) In Pompeji gelang ihr die Zuordnung einiger ausgeschnittener Malereien zu dem von Francesco la Vega ausgegrabenen Haus *Insula occidentalis* 10. (A. Allroggen-Bedel, Die Malereien aus dem Haus *Insula Occidentalis*, 10, *CronPomp* 2, 1976, 144-183 Abb. 1-8.).

Ein hilfreicher Versuch, die einzelnen genauer beschriebenen Wandmalereien im Museo Nazionale zu identifizieren, ist die Arbeit von M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia* 1, 1967, 7 ff. Auch die Tatsache, dass die Autorin über Helbig's Verzeichnis der Wandmalereien im Museo Nazionale in Neapel hinaus kaum Neues bringt, schmälert den Wert der Untersuchung als Nachschlagewerk nicht.

<sup>109</sup> Mit dem Komplex des Isistempeles beschäftigt sich zur Zeit die Trierer Dissertation von Peter Hoffmann. Die Zeichnungen la Vegas bildeten die Vorlage für die Kupfertafeln in F. M. Avellino, *Tempio d'Iside I* [Neapel 1851].

<sup>110</sup> Nach E. C. Conte Corti, *Untergang und Auferstehung von Pompeji und Herculaneum* (1944) 259 hatte Fiorelli, der infolge der Revolutionsunruhen von 1848-49 eine Kerkerstrafe abzubüßen hatte, bereits im Gefängnis mit der Arbeit an dem Werk begonnen. Doch ist es wahrscheinlicher, dass er erst nach seiner Freilassung, als er ohne feste Anstellung und nicht durch anderweitige Verpflichtungen behindert war, mit den Forschungen begonnen hat. In der Praefatio zu seinem Werk spricht Fiorelli lediglich davon, dass er die Quellen seit 1850 gesammelt habe. Da die einzelnen Kodizes, aus denen die Informationen geflossen sind, nach Angaben des Titelblattes "*in publicis aut privatis bibliothecis*" aufbewahrt wurden, dürfte er wohl erst als freier Mann Zugang zu diesen gehabt haben.

Vorwort erwähnt, im Museum in Neapel aufbewahrt wurden. Es handelt sich dabei um Berichte, die in regelmäßiger Folge von letzteren "*ad Musei correctores*" nach Portici und Neapel gesandt worden waren. Wie Fiorelli im Vorwort zum ersten Band der PAH schreibt, waren diese Akten durch den langen Gebrauch im Museum teilweise stark beschädigt, die Blätter waren eingerissen oder es fehlten gar ganze Seiten. Mit Hilfe der textkritischen Methode der Philologie versuchte Fiorelli nun, Lücken in der Überlieferung wieder zu schließen, wobei offensichtlich eine von Aloysius Ribau 1829 angefertigte Abschrift der damals noch besser erhaltenen Akten eine große Hilfe war. Die Schwäche der PAH besteht allerdings darin, dass Fiorelli darauf verzichtete, dem Werk einen textkritischen Apparat beizufügen, so dass nicht klar erkennbar ist, woher die jeweiligen Berichte stammen, wer sie verfasst hat, und an welchem Ort die Manuskripte damals aufbewahrt wurden<sup>111</sup>.

Für die Ausgrabung der Villa di Diomede stehen uns durch Fiorellis Edition drei gesonderte Quellenkomplexe zur Verfügung. Hauptquelle bilden die ausführlichen Grabungsberichte, die meist im Abstand von vierzehn Tagen erstellt wurden. Bisweilen werden die Berichte in kürzeren Abständen, bisweilen in längeren verfasst, was mit dem jeweiligen Fortschreiten der Grabung zusammenzuhängen scheint. Diese Berichte finden sich im ersten Band von Fiorellis Werk<sup>112</sup> und sind hier als Anlage I B angefügt. Die zweite, ebenfalls sehr wichtige Quelle ist ein Giornale, das vom Ausgräber Francesco la Vega<sup>113</sup> verfasst wurde. Es umfasst 99 Eintragungen mit jeweils kurzer Zusammenfassung der Grabungsergebnisse und einen Plan der Villa in drei Blättern, in dem die einzelnen Fundorte mit den entsprechenden Nummern eingetragen sind<sup>114</sup>. Diese Quelle erlaubt dank des Fundpla-

<sup>111</sup> Es wäre bereits eine große Hilfe gewesen, wenn man die einzelnen Berichte durch ein Sigel eindeutig einem bestimmten Autor zugewiesen hätte. So aber gehen sie in chronologischer Reihenfolge ohne Trennung ineinander über und italienisch verfasste Texte folgen unmittelbar auf in Spanisch abgefasste Quellen. Auch weiß man nie, wo man mit Interpolationen oder Kommentaren durch Fiorelli zu rechnen hat, eine Tatsache, die es geraten erscheinen lässt, bei der Interpretation der Texte eine gewisse Vorsicht walten zu lassen.

<sup>112</sup> PAH I 1, 249-282.

<sup>113</sup> Mit dem Leben der Ausgräber von Herculaneum, Pompeji und Stabiae befasst sich eine Dissertation der Universität Madrid aus dem Jahre 1962. (F. Murga, Los ingenieros españoles Roque Joaquín de Alcubierre y Francisco La Vega, descubridores de Herculano, Pompeya y Estabia, Diss. Madrid (1964). Danach folgte Francesco la Vega dem verstorbenen Carlo Weber 1764 in der Leitung der Ausgrabungen in Pompeji. Er war damals allerdings immer noch den Anordnungen Roque Joaquín Alcubierres unterstellt, der die Grabungen des Bourbonenhofes seit 1738 leitete (Murga a. O. 13 ff.), und der auch weiterhin der Generaldirektor der Grabung blieb.

La Vega wurde am 25. 6. 1737 in Rom geboren, seine Eltern waren Spanier. In Rom wurde er auf Kosten der Staatskasse des Königreichs Neapel erzogen und trat dann in den Dienst der Bourbonenherrscher in Neapel. Von Anfang an intrigierte er gegen den alternden Alcubierre, den er aber trotz der Unterstützung, die ihm durch den Minister Marchese Tanucci zuteil wurde, nicht aus seiner Ehrenstellung am Hofe verdrängen konnte. Ein bezeichnendes Licht auf die Ränke bei Hofe wirft das Gerücht, das la Vega in die Welt gesetzt hatte, und demzufolge Carlo Weber nur auf Grund der demütigenden Behandlung durch Alcubierre gestorben sein sollte. Alcubierre jedoch konnte seine Stellung bei Hofe dem zum Trotz nicht nur behaupten, sondern sie sogar ausbauen. Er stieg zum leitenden Ingenieuroffizier der Truppen Neapels und 1777 sogar zum Feldmarschall auf. Erst nach dem Tode Alcubierres 1780 übernahm Francesco la Vega die oberste Grabungsleitung in Pompeji. Am 13. Juli 1781 wird er dann nach dem Tode Camillo Padernis auch Leiter des Real Museo im Palazzo Caramanico in Portici. (PAH I 2, 6, wo die Ernennung la Vegas im Rapporto vom 19. Juli erwähnt wird. - Zum Museo Ercolanese siehe die äußerst interessante Arbeit von A. Allroggen-Bedel und H. Kammerer-Grothaus, CronErcol 10, 1980.) Seit 1787 ist Francesco la Vega Mitglied der Accademia Ercolanese.

Nach dem Tod Francesco la Vegas am 24. 12. 1804 übernahm dessen Bruder Pietro die Stelle des Generaldirektors der königlichen Grabungen, die er wiederum bis zu seinem Tod 1814 inne hatte.

<sup>114</sup> PAH I 2, 118-133 Taf. 4-6. Das Journal ist als Anlage III C von Fiorelli dem zweiten Teil seines ersten Bandes beigelegt worden. Es ist Teil eines dreiteiligen Journals von Francesco la Vega, das als weitere Faszikel Berichte über die Grabung in der so genannten Villa di Cicerone und die Freilegung der Gräber vor der Porta di Ercolano enthält. Beide Faszikel sind ebenfalls mit Fundplänen versehen. Frau Allroggen-Bedel hat in jüngster Zeit ein weiteres Faszikel bearbeitet, das sich mit der Ausgrabung der Straße vom Stadttor in Richtung Forum, der so genannten *via Consolare*, und speziell des Hauses *Insula occidentalis 10* beschäftigt (s. hierzu Anm. 1). Es umfasst den Zeitraum von 1763 bis 1784 (Allroggen-Bedel a. O. 146 Anm. 5) und war ehemals wohl auch mit einem Fundplan versehen. Da es genau wie das in drei Faszikeln bei Fiorelli erhaltene Giornale la Vegas im Jahre 1763 beginnt und nicht über 1790 hinausreicht, ist es sehr gut möglich, dass es sich hierbei um ein viertes Faszikel des gleichen Gior-

nes die genaue Rekonstruktion des Grabungsverlaufs und ist hier als Anlage I A beigefügt<sup>115</sup>. Anlage I C ist ein bei Fiorelli als Anhang IV abgedruckter listenartiger Bericht über die Ausgrabungen und Funde seit 1748<sup>116</sup>. Die Auflistung ist dem Kodex Ribau entnommen, der nach Fiorellis Angaben<sup>117</sup> im Jahre 1829 verfasst wurde. Interessant an dieser Quelle ist die Tatsache, dass la Vegas *Giornale* mit seinen Fundplänen dem Verfasser Ribau zur Verfügung gestanden haben müssen.

Da für die Quellen Anlage I A und I C der Verfasser bekannt ist, bleibt nun nur noch zu klären, wer die fortlaufenden Grabungsberichte (Anlage I B) verfasst hat. Diese sind durchgehend in einem unpersönlichen Stil abgefasst, und Fiorelli gibt keinen Hinweis auf den Verfasser. Bei einem einzigen Bericht wird allerdings diese Form verlassen und der Verfasser wechselt zur persönlichen Ich-Form über. Dies ist der Fall bei der Eintragung vom 12. Dezember 1772, die über die Entdeckung der achtzehn Opfer des Vesuvausbruchs im Keller 6 der Villa berichtet: "Per dare una qualche testimonianza di quello che si asserisce avere osservato, ho pensato di far tagliare sino a 16 pezzi di quelli impronti di cadaveri,..."und weiter: "Ho fatto anche prendere con diligenza un teschio, ove sono de'capelli, e tutte queste cose le ho mandate al Museo. Quel poco che ho potuto distinguere dei vestimenti è stato, che molti avevano de'panni in testa, che gli scendevano fin sopra le spalle; che gli abiti si tenevano fino a due o tre una sopra l'altro; che le calze erano di tela o panno tagliate come lunghi calzoni; che alcuni non avevano affatto scarpe." Entscheidungen von solcher Wichtigkeit wie das Aussuchen von Funden für das Museum in Portici dürfte wohl nur der Ausgräber la Vega selbst getroffen haben. Daher kann er auch als der Verfasser der fortlaufenden *Rapporti* angesehen werden. Ein weiterer Beleg für diese Tatsache findet sich in den Aufzeichnungen des Kodex Ribau (Anlage I C). Dort heißt es zum 9. und zum 23. Mai 1772: "9 Maggio - Rapporto di D. Pietro La Vega in assenza di suo fratello, andato a Persano; n. 37 pianta di La Vega.....23 Maggio - Rapporto di D. Pietro La Vega in assenza di suo fratello, andato a Serino per osservare quell'aquidotto; n. 40 e 41 pianta di La Vega." Die ausdrückliche Erwähnung Pietro la Vegas als Autor der Berichte an den entsprechenden Tagen unter der Betonung der Tatsache, dass dies wegen der Abwesenheit seines Bruders Francesco geschah, beweist einerseits, dass die Berichte der Grabung (Anlage I B) normalerweise von Francesco la Vega verfasst worden sind. Andererseits wird durch die Erwähnung seiner Autorenschaft noch im Jahre 1829, lange nach dem Tode Francesco la Vegas, belegt, dass diese *Rapporti* vom Verfasser des jeweiligen Berichtes unterzeichnet gewesen sein müssen<sup>118</sup>. Es ist bezeichnend, dass gerade an diesen beiden Daten zwischen Quelle I A und Quelle I B Unstimmigkeiten auftauchen über die Lokalisierung der Funde<sup>119</sup>. La Vegas Eintragungen im *Giornale* gehen hier wohl nur auf den mündlichen Bericht seines Bruders Pietro zurück.

---

nales handelt. Die Autorenschaft la Vegas, die von Frau Allroggen-Bedel vorgeschlagen wird, scheint durchaus akzeptabel zu sein, zumal das Heft offensichtlich den gleichen Aufbau aufweist wie die Faszikel A und B des von Fiorelli publizierten Tagebuchs. Die einzelnen Eintragungen sind fortlaufend durchnummeriert und beginnen jeweils nach der Nummer mit dem Eintrag "Dalli ... alli ... si è ...".

Dass Francesco la Vega ein eigenes Tagebuch der Grabung geführt haben muss, belegt auch die Erwähnung eines "Diario" la Vegas in den Aufzeichnungen des Kodex Ribau unter den Daten 28. Juni 1792 und 16. März 1793 (PAH I 2, 171-173). Die oben erwähnten Manuskripte oder Faszikel dürften vom Autor verfasste Exzerpte dieses Tagebuchs sein.

<sup>115</sup> Das Manuskript und die Originalpläne konnten bisher in Neapel noch nicht eingesehen werden. Auch Frau Allroggen-Bedel scheinen sie nicht zu Rate gezogen haben, da sie nur auf die Edition durch Fiorelli verweist (A. Allroggen-Bedel, *CronPomp* 2, 1976, 146 Anm. 8). - Dem Soprintendenten Stefano de Caro verdankt der Autor den Hinweis, dass die Originalmanuskripte, die die Grundlage für Fiorellis Edition der Grabungsquellen bildeten, heute im Archivio di Stato di Napoli aufbewahrt werden. Zudem wies de Caro den Verfasser auf weitere Mappen im Besitz der Soprintendenza in Neapel hin, die weitere Pläne zur Villa di Diomede enthalten, die bisher noch nicht einer Autopsie unterzogen werden konnten.

<sup>116</sup> PAH I 2, 134-187.

<sup>117</sup> PAH I 1, Praefatio.

<sup>118</sup> s. hierzu Anm. 4.

<sup>119</sup> s. hierzu im folgenden die genaue Auswertung der Quellen zu diesen Daten.



Interessant ist die Tatsache, dass *Rapporti* und *Giornale* sich beide deutlich in der Form der benutzten Sprache unterscheiden. Während die offiziellen Grabungsberichte in einem korrekten Italienisch abgefasst sind, tauchen in den Tagebuchnotizen la Vegas immer wieder neapolitanische Dialektformen auf, wie zum Beispiel *maruzza* für *lumaca* (Nr. 46), *picciola* für *piccola* (Nr. 62), oder *cocchiarino* für *cucchiaino* (Nr. 47). Statt *boccale* schreibt la Vega in Quelle I A durchweg *boc-caglio*, statt *paiolo* immer *pozonetto*. Bei dem Gefäß, das mit dem Begriff *gummulo*, *gummolo* oder dem Diminutiv *gummolillo* bezeichnet wird, muss es sich um ein einfaches Tongefäß gehandelt haben<sup>120</sup>. Mit dem Begriff *langellone* werden Amphoren bezeichnet, die in den offiziellen Berichten durchweg *idrie* heißen. Statt des Wortes *lapillo*, das in den Grabungsberichten Verwendung findet, benutzt la Vega im *Giornale* immer die Form *rapillo*. Die feine erhärtete Ascheschicht über den lockeren *Lapilli* wird in den Grabungsberichten als *pioggia di cenere*, im Tagebuch dagegen als *rive-gine* bezeichnet, ein Begriff, der ebenfalls in den Lexika nicht nachweisbar war<sup>121</sup>. Nur vereinzelt trifft man dagegen in den *Rapporti* (Anlage I B) auf neapolitanische Formen. So wird ganz selten statt *lapillo* die Form *rapillo* verwandt, und im Bericht über den Fund der Opfer im Keller der Villa vom 12. 12. 1772 wird vom Skelett eines *piccirillo*, eines "Bübchens", gesprochen. Im allgemeinen aber zeigt sich hier deutlich, dass die Trennung zwischen gehobener Sprache und Volkssprache bereits im 18. Jahrhundert im Königreich Neapel fest zementiert gewesen sein muss.

Als letztes soll hier noch auf die Differenz hingewiesen werden, die zwischen den Datumsangaben des offiziellen Grabungsberichtes und den Eintragungen des *Giornale* von la Vega besteht. Diese ergibt sich aus der Tatsache, dass die *Rapporti* in regelmäßigen Abständen von 10 bis 14 Tagen verfasst wurden<sup>122</sup>, wobei jeweils die Grabungsergebnisse der vergangenen Zeit kurz geschildert werden. Das Tagebuch dagegen erwähnt jeweils einen festen Termin ("A di ..."), der immer einige Tage vor dem Datum des offiziellen Berichtes liegt. Im Auszug aus dem Kodex Ribau (Anlage I C) tauchen dagegen die Daten der offiziellen Berichte auf, auch wenn einzelne Berichte übersprungen werden. Dies könnte die Vermutung nahe legen, dass der in den *Giornali* genannte Termin der der Tagebucheintragung ist, nicht aber das Funddatum selbst meint. Dass dies nicht der Fall ist, zeigt der Eintrag Nr. 24. Dort wird vom Fund zweier Wasserleitungsstücke "A di 18 e 26 settembre 1771" gesprochen, was eindeutig darauf hinweist, dass die Daten des *Giornales* die exakten Funddaten meinen. Die Nummern 64 bis 66 belegen dies zusätzlich, da nur die erste Nummer mit einem Datum verbunden ist, während bei den beiden anderen Nummern von Funden gesprochen wird, die "nella stessa settimana", also in der gleichen Woche, getätigt wurden. Grund für diese ungenaue Bezeichnung kann nur in der Tatsache zu finden sein, dass offenbar die exakten Funddaten la Vega nicht mehr bekannt waren. Wahrscheinlich hatte la Vega alle Funde der Woche kumulativ in nur ei-

<sup>120</sup> Das Wort könnte vielleicht lateinischen Ursprungs sein und mit dem Begriff *cumera* oder *cumerum* zusammenhängen. Damit ist ein Weidenkorb gemeint, aber auch allgemein ein Behältnis zum Aufbewahren von Getreidevorräten. Im Wörterbuch von Georges wird darauf hingewiesen, dass der lateinische Begriff im sizilianischen Wort *can-nicci* erhalten ist. (H. Georges, Ausführliches lateinisch - deutsches Handwörterbuch 9 (1958) 1801 s. v. *cumera*.) Ein Wechsel zwischen O-Laut und U-Laut wie zum Beispiel bei "gummolo" und "gummulo" ist für den neapolitanischen Dialekt bezeichnend, wo man noch heute *Pumpei* statt *Pompei*, *Napule* statt *Napoli* sagt. Diese sprachliche Besonderheit ist vielleicht als letzter Rest des alten oskischen Dialektes zu deuten. So ist die heutige Dialektform für Pompeji bereits auf der alten oskischen Inschrift der Porta di Stabia zu finden, wo in Zeile 5 eine *via pumpaiana* erwähnt wird (Descrizione 29).

<sup>121</sup> Zur Auffindung heute im Italienischen ungebräuchlicher Wortformen wurden folgende Lexika herangezogen: Pietro Paolo Volpe, *Vocabulario Napolitano - Italiano tascabile* (Neapel 1869). - *Vocabulario universale italiano, compilato a cura della Società tipografica Tramater e C. i I* (Neapel 1829). - Antonio Salzano, *Vocabulario Italiano - Napoletano I* (1979).

<sup>122</sup> Allroggen-Bedel und Kammerer-Grothaus vertreten die Meinung, dass die Berichte in wöchentlichen Abständen durch die Grabungsleiter Carlo Weber und Francesco la Vega nach den Meldungen der Capomaestri, der Grabungsvorsteher, verfasst und an Alcubierre weitergeleitet worden seien. (A. Allroggen-Bedel - H. Kammerer-Grothaus, *CronErcol* 10, 1980, 184 f.) Dies trifft in der Tat für die Zeit bis etwa 1766 zu. Ab 1766 werden die Abstände zwischen den einzelnen Berichten jedoch unregelmäßiger. Der Fall, dass zwischen zwei Berichten weniger als 8 Tage liegen, tritt immer seltener auf.

ner Eintragung zusammengefasst. Aus dem Beobachteten ergibt sich, dass wir im *Giornale la Vegas* aus dem Jahre 1790 also ein eigenhändiges Exzerpt seines Tagebuches vor uns haben, nicht aber dessen Originaltext<sup>123</sup>. Dieser Originaltext dürfte vermutlich auch weitere Anmerkungen zu den Grabungsarbeiten, zu den Besuchern auf der Grabungsstelle und zu anderen Geschehnissen des Tages enthalten haben.

Da uns das *Giornale la Vegas* (Anlage I A) die exakten Funddaten überliefert und da es auf einem privaten Tagebuch des Ausgräbers basiert, wird im Folgenden von dieser Quelle als der Primärquelle ausgegangen werden. Die offiziellen Berichte (Anlage I B), die wesentlich ausführlicher gehalten sind, werden dann zur Vervollständigung des Bildes herangezogen. Die Epitome von Ribau (Anlage I C) werden im einzelnen als zusätzliche Quelle herangezogen.

---

<sup>123</sup> Das gleiche dürfte übrigens auch für die Anlagen III A und B bei Fiorelli PAH I 2 zutreffen.

## Der Verlauf der Freilegung des Gebäudekomplexes

### Das Jahr 1771

Die ersten Reste der Villa di Diomede wurden am 14. 2. 1771 entdeckt<sup>124</sup>. Es war dies eine Ecke des großen Raumes 4,2, der allgemein als Tablinum bezeichnet wird. In dessen Südwestecke im Bereich der Tür zu Raum 4,3 stieß man auf 14 große und 43 kleine Fragmente eines mit figürlichen Darstellungen versehenen Silbergefäßes. Ribau (Anlage I C) gibt den 9. 2. 1771 als Tag des Beginns der Grabung in der Villa an. Dabei handelt es sich jedoch um einen Irrtum. Die Rapporti erwähnen zwar im Bericht von diesem Tag eine "pruova fuori la Porta della città", die auf eine la Vega mündlich durch den Minister Marchese Tanucci gegebene Anordnung, eine neue Grabungsstelle zu suchen, an der mehr Funde zu erwarten seien, zurückgeht, doch wurde diese Probegrabung im Bereich der bereits teilweise ausgegrabenen, aber danach wieder verschütteten Villa di Cicerone gemacht. Der Grabungsbericht spricht von einem Schnitt "in continuazione dell' abitazione ove si ritrovarono particolarissimi quadri di mosaico". Man fand dabei einen Mosaikboden, der im Bericht vom 16. Februar genauer beschrieben wird. Das Mosaik zeigte ein weißes Feld mit einer Greifendarstellung, umgeben von verschiedenfarbigen Blüten. Dieses Mosaik ist identisch mit dem Mosaik, das unter der Nr. 42 im Giornale la Vegas über die Ausgrabung der Villa di Cicerone PAH I 2, 102-110 erwähnt wird, und das vom 4. bis 9. 2. 1771 freigelegt wurde<sup>125</sup>. Ribau hat hier sicherlich obige "pruova" mit der im Bericht vom 16. 2. erwähnten "altra pruova in un sito poco distante" verwechselt, die zur Entdeckung der Villa di Diomede und zum Fund des Silbergefäßes führte.

Dieses war bei der Auffindung stark zerstört und mit damaligen Mitteln nicht wieder herstellbar. Der Grabungsbericht vom 16. 2. spricht die Vermutung aus, dass das Gefäß infolge landwirtschaftlicher Arbeiten durch Hacken so stark zertrümmert worden sei. Es hatte offensichtlich nur wenig unter der Oberfläche gelegen. Auch im Giornale weist la Vega auf die Tatsache hin, dass die Fragmente im Bereich der Wandoberzone des Raumes "nel fregio di questa stanza" gefunden worden seien, also wohl wenige Zentimeter unter der Humusschicht<sup>126</sup>. Diese Tatsache macht die Vermutung la Vegas wahrscheinlich, dass es aus einem Obergeschoßraum stammen müsse. Wir können also für diesen Raumtrakt der Villa ein solches als nachgewiesen annehmen, auch wenn heute die antike Deckenhöhe nicht mehr feststellbar ist. Zusätzlich zu den Fragmenten des Silbergefäßes wurden hier ein ca. 8 cm langer Bronzehaken mit einem Ring an einem seiner beiden Enden und außerdem zwei weitere Bronzestücke in dieser Verschüttungshöhe gefunden. Dabei dürfte es sich wohl

---

<sup>124</sup> Mazois gibt als Ausgrabungsbeginn das Jahr 1763 an (Mazois II 89). Er schreibt: "Elle a dû être découverte en 1763, car ce fut à cette époque que l'on fit des fouille vers cette partie de la ville." Mazois beruft sich dabei auf die Briefe Winckelmanss, der allerdings die Grabungen in der so genannten Villa di Cicerone meint. Der Irrtum belegt, dass Mazois weder die Grabungsberichte kannte, noch aber über Informationen von Pietro la Vega, der bei der Freilegung der Villa di Diomede mitgewirkt hat, verfügte.

<sup>125</sup> Es heißt dort: "Si è scavata la stanza contrassegnata, quale resta nel piano stesso dell'adjacente portico; il suo pavimento è di mosaico bianco con quadro nel mezzo, nel quale a varii colori vi è espresso un grifo con alcuni fiori. Quale si è fatto tagliare da Canart alli 15 marzo dello stesso anno 1771." Bei dem Raum handelt es sich um eine an der Südseite in das Basement der Villa eingelassene, der *via pomeriale* zugewandte quadratische Exedra.

<sup>126</sup> Daraus lässt sich zweifelsohne erschließen, dass das gesamte Obergeschoß der Villa nach der Katastrophe von 79 n. Chr. noch aus den Verschüttungsschichten herausgeragt hat. Dies trifft im übrigen für fast alle Atrien und Obergeschosse pompejanischer Häuser zu. Nur in ganz seltenen Fällen, so bei der Fullonica di Stefano I 6,7 (Spinazzola, Pompei 765 -785) lassen sich die Balkenlöcher der Atriumsüberdachung nachweisen.

Da in der Villa di Diomede die Verschüttung knapp über dem Hauptgeschoß endete und die Oberfläche über Jahrhunderte hin wohl landwirtschaftlich genutzt und umgepflügt worden ist, ist es nicht weiter erstaunlich, dass offensichtlich im gesamten Hauptgeschoß keinerlei Reste von Deckenmalereien gefunden worden sind. Diese waren bei der Auffindung wohl so zertrümmert und verstreut, dass sie für die damaligen Ausgräber wertlos waren.

um Beschläge eines Möbelstückes aus dem Obergeschoß handeln. Den letzten Fund erwähnen die *Rapporti* (Anlage I B) nicht.

In Raum 4,2 scheint die Grabung vorläufig nicht bis zum Boden vorwärts getrieben worden zu sein. Zuerst begann man, das nördlich gelegene kleine Zimmer 2,6 völlig freizugraben. Das Tagebuch erwähnt den Raum samt seiner Funde am 21. Februar 1771, die *Rapporti* im Bericht vom 23. Februar<sup>127</sup>. Im *Giornale* wird der Boden des Raumes als einfacher Estrich beschrieben, die Wandmalerei als weißgrundig mit Feldern, die von "righe gialle", also von gelben Filigranborten gebildet wurden. In diesen Feldern befanden sich nach dem Grabungsbericht fünf Tondi von 15,5 cm Durchmesser, wovon drei Maskendarstellungen, zwei aber Landschaftsbilder mit Gebäuden zeigten. Bei diesen Tondi muss es sich um die Mittelvignetten der Wanddekoration handeln, die demzufolge zweigeteilt war. Ost- und Südwand zeigten jeweils zwei Wandfelder mit je einem Tondo, die Nordwand nur einen Tondo rechts neben der Tür. Die Westwand ist durch ein großes Fenster geöffnet, so dass hier kein Platz für weitere Tondi blieb. Setzt man eine antithetische Stellung der Bildthemen voraus, so kann man die beiden Veduten mit Landschaften der Ostwand zuweisen, die Masken der Süd- und der Nordwand. Für eine solche Platzierung spricht auch die Tatsache, dass dann den beiden der Phantasie entsprungenen Landschaftsbildchen der Ostwand die Aussicht in die reale Landschaft des Golfs von Neapel durch das Fenster in der Westwand gegenübergestellt gewesen wäre.

In einer Ecke des Raumes wurde eine Menge von Gegenständen gefunden, die dort zusammengetragen und aufgehäuft waren. Ob dies bei den ersten Anzeichen des Vesuvausbruchs geschehen ist, oder ob die Baumaßnahmen, deren Spuren sich in der Villa feststellen ließen<sup>128</sup>, Grund dafür gewesen sind, diese Wertgegenstände hier zu deponieren, lässt sich heute nicht mehr feststellen<sup>129</sup>.

Bei den Fundgegenständen<sup>130</sup>, die in Raum 2,6 freigelegt werden konnten, handelte es sich um eine zylindrische Bronzevase mit leichter Einziehung zum Hals hin, deren Körper mit Ornamenten verziert war, und die in einem Rostmantel steckte, den die Ausgräber als kleinen Eisenherd deuteten. Der Deckel des Gefäßes war zertrümmert. Es besaß eine Höhe von 35 cm<sup>131</sup> und einen Durchmesser von 31 cm. Weiterhin fand man einen Bronzepakal von 18 cm Höhe und ein flaches Bronzegefäß, das in den *Rapporti* als "patera" bezeichnet wird, im *Giornale la Vegas* dagegen als "paletta". Aus letzterer Quelle ergibt sich, dass dieses Gefäß rund war und einen Durchmesser von 18 cm besaß. Außerdem war es in der Mitte mit einem Omphalos versehen. Den Griff zierte zwei Köpfe und Blattwerk. Das Gefäß, das also zur Gattung der Griffschalen gerechnet werden muss<sup>132</sup>, war bei der Auffindung beschädigt.

<sup>127</sup> Anlage I A Nr. 2; Anlage I B Bericht vom 23. Februar 1771.

<sup>128</sup> Siehe hierzu die Bemerkungen des Grabungsberichtes vom 1. August 1772 (Anlage I B).

<sup>129</sup> Dwyer vertritt die Meinung, dass dies am ehesten durch die Bewohner bei den ersten Anzeichen des Vulkanausbruchs geschehen ist (E. J. Dwyer, RM 88, 1981, 276). Dem Verf. erscheint dies problematisch, da es nicht ganz einfach gewesen sein dürfte, die aufgehängten Oscilla, Pelten und Masken aus den Interkolumnien des Peristyls abzuhängen. Dazu kommt ein Marmorspringbrunnen, der wohl auch nicht ohne Mühen zu transportieren war. Er dürfte wohl in die Mitte des Peristyls gehören, wo die Ausgräber Reste eines rechteckigen Brunnenbeckens fanden, das noch ohne Marmorverkleidung war. Letzteres ist im übrigen ein weiterer Beleg dafür, dass Bauarbeiten in der Villa im Gange waren.

<sup>130</sup> Die meisten Fundgegenstände aus der Villa konnten nicht mehr in den Beständen des Museo Nazionale in Neapel identifiziert werden. Bei einigen, wie der sehr typischen Brunnenschale, die man in Raum 2,6 fand, dem Marmortisch aus Raum 2,15 und einigen Gemmen und Kandelabern, wird vielleicht eine Identifizierung noch möglich sein.

<sup>131</sup> Die Maße wurden nach den Angaben von H. Van der Poel, *Corpus Topographicum Pompeianum V*, Kartographie (1981) 504 umgerechnet. Danach besitzt eine neapolitanische Palme, bestehend aus 12 Once, eine Länge von 0,26455 m, also von annähernd 26,5 cm, eine Oncia dementsprechend 0,02204 m, also ca. 2,2 cm.

<sup>132</sup> Zur Gattung der Griffschalen siehe H. U. Nuber, *BerRGK* 53, 1972, 1-232, Taf. 1-31 Beil. 1. Nuber deutet Griffschale und Kanne als zusammengehöriges Service und führt eine Reihe von Exemplaren aus Pompeji auf. Überzeugend belegt er, dass Kanne und Schale sowohl im sakralen als auch im profanen Bereich zur Reinigung und Händewaschung benutzt wurden. In pompejanischen Häusern wurden die Gefäße immer in der Nähe des Speisesaales, niemals jedoch in der Küche, gefunden (a. O. 85). Die Bezeichnung *patera* lehnt Nuber für die Griffschale

Sodann fanden sich drei gleiche Bronzedreifüßchen mit Löwentatzen, einer Höhe von 4,5 cm und einem Durchmesser von etwa 9 cm. Das Giornale erwähnt weiterhin zwei runde bronzene Untersetzer von ca. 2 cm Höhe und 5,5 cm Durchmesser; dann eine Bronzemünze, eine kleine Bronzefibel, einen scheibenförmigen Bronzebeschlag mit Ring, einen Bronz Zapfen wie für eine Ornamentbekrönung und vier Bronzeringe. Beide Quellen zur Ausgrabung erwähnen den Fund des Zapfens eines Wasserhahnes von 12 cm Länge, der sicherlich in diesem Raum lediglich deponiert war, und eines Schlosses mit Riegel. Außerdem fanden sich ein weiterer Riegel und sieben Bronzefragmente, die nicht genauer zu identifizieren waren<sup>133</sup>. Dazu kamen ein Bleigewicht und eine Amphore von 57 cm Höhe mit Standfuß.

Bedeutendster Fund und wohl auch wesentlicher Anlass zur Fortsetzung der Grabung war die Entdeckung von zwölf skulptierten Marmorgegenständen, von denen eine Reihe im Museo Nazionale identifiziert werden konnten<sup>134</sup>. Es handelt sich dabei um drei Marmortondi, fünf Masken, zwei Pelten, eine Alabasterkugel und eine Brunnenschale in Form eines runden Tisches. Alle diese Gegenstände dienten einst wohl zur Ausschmückung des Peristyls der Villa.

Das mit ca. 30 cm Durchmesser größte Oscillum<sup>135</sup> war in sechs Teile zerbrochen. Es zeigt auf der einen Seite Herkules mit einem Löwenfell über der linken Schulter, der sich mit der Rechten auf seine Keule stützt und in der linken Hand einen langen Zweig hält. Der Held blickt nach rechts, wo ein Hirsch dargestellt ist<sup>136</sup>. Die Gegenseite zeigt einen nach rechts hüpfenden nackten Satyr mit einem Thyrsosstab in der Rechten und einem Kantharos in der Linken. Über seinen ausgestreckten linken Arm ist ein Pantherfell gebreitet. Die tanzende Gestalt ist im Halbprofil gegeben und hat den Kopf in ekstatischer Weise in den Nacken geworfen. Am oberen Rand der Marmorscheibe fanden die Ausgräber noch Reste des Eisenhakens zum Aufhängen der Scheibe.

---

ab und möchte sie nur auf die grifflose Omphalosschale angewandt wissen, deren alleinige Bestimmung die Opferhandlung war. In unserem Fall fehlt die normalerweise immer vorhandene Kanne.

<sup>133</sup> Dabei dürfte es sich um Reste eines kleinen Möbelstückes oder des Fensterladens des Raumes gehandelt haben. Da keine Lager und Hülsen von Türangeln gefunden wurden, besaß der Raum eine solche möglicherweise gar nicht.

<sup>134</sup> Bei der Beschreibung der Funde stimmen die Grabungsberichte (Anlage I B) und das Giornale la Vegas (Anlage I A) fast wörtlich überein. Dies ist ein weiterer Beweis dafür, dass die Grabungsberichte von Francesco la Vega selbst abgefasst wurden.

<sup>135</sup> Neapel, Mus. Naz. Inv. Nr. 6636. - Pistolesi VII (1843) 63 f. Taf. 16. - E. J. Dwyer, RM 88, 1981, Kat. Nr. 74 Taf. 112, 1.2. - I. Corswandt, Oscilla, Diss. Berlin (1982) Kat. Nr. K 67. - s. auch J. Pailler, MEFRA 94, 1982, 746. 750 Anm. 26. 753. 761. 766 f.

Pailler bringt diese qualitätsvolle Arbeit mit dem bei Dwyer als Nr. 79 aufgeführten Stück in Zusammenhang (Pailler a. O. 761) und schreibt beide Oscilla der gleichen Werkstatt zu. Außerdem vertritt er gegen Dwyer die Meinung, dass sowohl dessen Stück Nr. 79 als auch die Nr. 78 und 80 aus der V. di Diomede stammen (a. O. 788 Anm. 156). Diese Zuschreibung ist allerdings falsch und beruht auf der inkorrekten und sorglosen Auswertung der Grabungsberichte PAH II 5, 348 und III, 132. Bei dem dort erwähnten Haus Nr. 3, das nach dem Bericht vom 1. - 7. Januar 1838 (PAH II 5, 348) "a sinistra la strada dei Sepolcri" lag, kann es sich auf keinen Fall um die Villa di Diomede handeln, da Haus Nr. 3, an dem bereits Ende 1837 gegraben wurde, nach Aussage des Berichtes vom 12. Dezember 1837 (PAH II 5, 347) eine "bottega" besaß. Dies ist jedoch nur bei den Gebäudekomplexen der Villa delle Colonne a mosaico und der gegenüber liegenden Villa di Cicerone der Fall. Aus dem gleichen Bericht geht hervor, dass sich die Grabung damals auf den Bereich um das Grabmal der Familie der Istacidier konzentrierte. Folglich kann mit der "bottega" Nr. 3 nur das Gebäude der Villa delle Colonne a mosaico gemeint sein, und die Zuschreibung der Oscilla Nr. 78 - 80 an diese Villa durch Dwyer ist völlig zutreffend. Wenn also in den Grabungsberichten lediglich von "a sinistra la strada dei Sepolcri" die Rede ist, - Paillers Zitat "au no 3 de la rue des Tombeaux, à gauche en venant de la ville" ist hier bewusst verfälscht und täuscht eine persönliche Interpretation des Autors als Originalbericht der Grabung vor -, so sieht der Ausgräber die Via dei Sepolcri ganz offensichtlich vom damaligen Eingang zu den Ausgrabungen nördlich der Villa di Diomede her, der auch heute noch existiert. Die Villa di Diomede selbst war 1837/38 schon lange vollständig ausgegraben. (Zur richtigen Zuschreibung dieser Oscilla an die Villa delle Colonne a mosaico und zu den übrigen dort getätigten Funden s. V. Kockel - B. F. Weber, La Villa delle Colonne a mosaico in Pompeji, RM 90, 1983, 81 f.)

<sup>136</sup> Die Darstellung kann als Anspielung auf die Bezwingung der keryneischen Hirschkuh durch Herakles aufgefasst werden.

Das zweitgrößte Oscillum<sup>137</sup> mit einem Durchmesser von 26,4 cm zeigt auf der einen Seite einen nach rechts springenden Satyr, der mit der Rechten eine Fackel aufrecht, mit der Linken eine ebensolche abwärts gewandt hält. Neben dem Satyr läuft ein kleiner Panther<sup>138</sup>. Die Gegenseite des Stückes zeigt eine geflügelte weibliche Gestalt mit langem Chiton, die vor einem Altar opfernd dargestellt ist. Sie trägt in der Linken ein Rhyton, in der Rechten eine Fackel, mit der sie das Altarfeuer gerade entzündet hat<sup>139</sup>. Die Marmorscheibe war in der Antike in zwei Teile zerbrochen und wieder zusammengefügt worden. Offensichtlich hatte die antike Flickung die Verschüttung überstanden. Der Ausgrabungsbericht erwähnt lediglich eine kleine Beschädigung an der Bohrung für den zum Aufhängen bestimmten Eisenstift.

Das dritte Oscillum<sup>140</sup> mit einem Durchmesser von 23 cm zeigt die gleiche minderwertige Bildhauerarbeit wie das vorher erwähnte Stück. Auch die Gestaltung des Scheibenrandes ist identisch, so dass man auf den gleichen Bildhauer schließen kann. Auf der einen Seite der Marmorscheibe sieht man einen mit einem kurzen Chiton bekleideten Schmied<sup>141</sup>, der, auf einem Felsen sitzend, mit einer Zange in seiner linken Hand einen Gegenstand in die Esse<sup>142</sup> am linken Rand des Bildfeldes hält. Die Gegenseite zeigt die gleiche Gestalt in der gleichen sitzenden Haltung. Diesmal schwingt der Schmied mit der Rechten einen Hammer, in der Linken hält er die Zange, mit der er das glühende Werkstück auf den Amboss legt. Die Marmorscheibe war bei der Auffindung in mehrere Einzelfragmente zerbrochen.

Neben diesen drei runden Reliefscheiben fanden die Ausgräber zwei Marmorpelten<sup>143</sup>, die ebenfalls aus der gleichen Werkstatt wie die letzten beiden der oben erwähnten Oscilla stammen könnten. Ihre nach oben geschweiften Enden sind als Köpfe von Adlergreifen gebildet. In der Mitte zwischen letzteren sitzt jeweils eine Palmette, deren Basis für die Aufhängung der Pelte durchbohrt ist. Beide Stücke besitzen einen Durchmesser von annähernd 40 cm und beide waren bei der Auffindung in mehrere Teile zerbrochen. Die eine der beiden Reliefscheiben zeigt einen Hasen beim

<sup>137</sup> Neapel, Mus. Naz. Inv. Nr. 6653. - E. J. Dwyer, RM 88, 1981, Kat. Nr. 73 Taf. 113,1.2. - I. Corswandt, Oscilla, Diss. Berlin (1982) Kat. Nr. K 66 Taf. 29,1.2. - s. auch J. Pailler, MEFRA 94, 1982, 753. 766 f. Pailler weist auf die motivische Ähnlichkeit zwischen dem springenden Satyr auf diesem Oscillum und dem des Stückes Dwyer Nr. 74 (s. hier Anm. 28) hin und schließt auf ein gemeinsames Vorbild. Dem Verf. scheint dieser Vorschlag allerdings zu weitgehend zu sein. Abgesehen von den anderen Attributen ist hier die Linke des Satyrs gesenkt und der Kopf nicht nach hinten geworfen, wie es bei dem Satyr auf Dwyer Nr. 74 der Fall ist. Lediglich die gezierte, an neuattische Reliefs erinnernde Sprunghaltung der Beine verbindet beide Werke miteinander.

<sup>138</sup> In dem Grabungsbericht wird das Tier als "tigre" bezeichnet, im Giornale kurioserweise sogar als Affe. Natürlich kann es sich im dionysischen Zusammenhang nur um einen Panther handeln. Die Fehldeutung ist auch durch die mangelnde Qualität des Stückes bedingt, das man wohl kaum als mäßige Bildhauerarbeit bezeichnen kann.

<sup>139</sup> Corswandt a. O. bezeichnet die Gestalt als Nike, der Ausgrabungsbericht dagegen als Fama.

<sup>140</sup> Neapel, Mus. Naz. Inv. Nr. 6659. - E. J. Dwyer, RM 88, 1981, Kat. Nr. 75 Taf. 113,3.4. - I. Corswandt, Oscilla, Diss. Berlin (1982) Kat. Nr. K 68. - s. auch J. Pailler, MEFRA 94, 1982, 746. 807 f.

<sup>141</sup> La Vega deutet die Gestalt vorsichtig als "forse Vulcano". Pailler glaubt, in der Darstellung der Figur des Schmiedes eine Annäherung an sitzende Satyrdarstellungen erblicken, und damit auch dieses Sujet dem dionysischen Umfeld zuschreiben zu können. Doch kann der Verf. hier und auch in anderen Fällen den Argumenten des Autors nicht ganz folgen. Gorgoneia, Masken, auf Delphinen reitende Erogen und Greifenköpfe scheinen, genau wie die Motive in der Malerei Dritten und Vierten Stils, in dem Betrachter weit vielschichtigeren Assoziationen wecken zu wollen. Dies gilt auch für die beiden Kentauren und das archaisierende Relief eines nackten Kriegers mit Schild und Schwert auf den Oscilla aus der C. d. Amorini dorati (Pompeji VI 16, 7). Vielleicht weist in unserem Fall das Motiv des Schmiedes auf den Bereich der antiken Komödie mit ihren skurrilen Darstellungen einfacher Leute.

<sup>142</sup> Corswandt a. O. 112 deutet den sockelartigen, von einer bogenförmigen Leiste überspannten Gegenstand links als Wasserbecken. Eher ist aber die Deutung des Grabungsberichtes und Dwyers (RM 88, 1981, 277) richtig, die hier in den Ofen oder die Esse des Schmiedes sehen.

<sup>143</sup> La Vega hielt das Material der Pelten eher für Alabaster, war sich offensichtlich aber nicht sicher (Anlage I A Nr. 2. - Anlage I B Bericht vom 23. Februar 1771). Weder Dwyer noch Corswandt äußern sich zum Material der Stücke.

Naschen an einer Weintraube<sup>144</sup>, die Rückseite eine nach unten sich entfaltende Palmette. Auf beiden Bildfeldern sitzen in den Ecken halbkreisförmige Ornamente, die Dwyer als "edges of tympana" bezeichnet. Die zweite Marmorpelte<sup>145</sup> weist diese Eckornamente nicht auf. Dagegen zeigt sie auf einer Seite ebenfalls eine hängende Palmette, auf der Gegenseite aber einen Eroten, der auf einem nach links schwimmenden Delphin reitet.

Bisher nicht identifizierbar sind fünf kleinere, zum Aufhängen bestimmte Masken, die nach Aussage des Ausgräbers aus Alabaster gearbeitet waren. Die Größe der Masken schwankt zwischen 13 und 17 cm. Zwei der Masken stellen Frauen mit langen seitlich herabhängenden Locken, Binde im Haar und Bohrung in Augen und Mund dar. Bei den drei anderen Masken handelt es sich um bärtige Männer. Einer der Männer ist kahlköpfig, ein anderer ist mit einem Efeukranz geschmückt, der dritte hat ein Tuch um den Kopf gewickelt. Zwei Masken besaßen an ihrer Oberkante noch die Metallhaken zum Aufhängen.

Neben diesen zum Aufhängen bestimmten Gegenständen fand man eine Kugel aus Alabaster (Marmor?) von etwa 9 cm Durchmesser, auf deren Oberfläche Fünfecke eingeritzt waren. Der Ausgräber deutet diese dahingehend, als sei beabsichtigt gewesen, diese Kugel durch Abarbeiten der Flächen in ein Dodekaeder zu verwandeln.

Das größte Fundstück war ein Marmorbrunnen in Form eines kreisrunden Tisches mit einem Durchmesser von 80 cm und einer Plattendicke von 3 cm<sup>146</sup>. Die tischförmige Brunnenschale, die möglicherweise zur Ausstattung des Peristyls 2 gehört, hat in der Mitte eine 6,5 cm dicke Bohrung für den Wasserstrahl der Fontäne. Um die Platte läuft ein Kanal, der das Wasser auffängt und es weiterleitet an zehn Löwenköpfe am äußeren Schalenrand, die das Wasser in ein ehemals darunter gelegenes Becken weiterleiteten<sup>147</sup>. Bei der Auffindung war die Brunnenschale in zwei Teile zerbrochen, ein Löwenkopf fehlte.

---

<sup>144</sup> Neapel, Mus. Naz. Inv. Nr. 6666. - E. J. Dwyer, RM 88, 1981, Kat. Nr. 77 Taf. 114,3.4. - I. Corswandt, Oscilla, Diss. Berlin (1982) Kat. Nr. K 236 Taf. 36,1.2. - s. auch J. Pailler, MEFRA 94, 1982, 758 mit Anm. 47.

Das Motiv des Trauben verzehrenden Hasen scheint eine geläufige Genredarstellung gewesen zu sein. Ein schönes Vergleichsstück bietet die Malerei aus Herculaneum, Neapel, Mus. Naz. Inv. Nr. 8644 (Pittura d'Ercolano II Taf. 57. - Helbig 1604. - Roux - Barré V [1840] Taf. 48. - H. G. Beyen, Über Stillleben aus Pompeji und Herculaneum [1928] Taf. 11 unten. - F. Eckstein, Untersuchungen über die Stillleben aus Pompeji und Herculaneum [1957] 16 Nr. 45 und S. 24. 25).

<sup>145</sup> Neapel, Mus. Naz. Inv. Nr. 6668. - Pistolesi VIII (1844) 241 ff. Taf. 36. - E. J. Dwyer, RM 88, 1981, Kat. Nr. 76 Taf. 114,1.2. - I. Corswandt, Oscilla, Diss. Berlin (1982) Kat. Nr. K 234 Taf. 36,3.4. - Rückseite abgebildet bei E. Dwyer in: Pompeii and the Vesuvian Landscape. Papers of a Symposium Sponsored by the Archaeological Institute of America, Washington Society and the Smithsonian Institution. (1979) 76 Abb. 25. - s. auch J. Pailler, MEFRA 94, 1982, 751 Anm. 29. 758 mit Anm. 47. Pailler glaubt ebenfalls, dass beide Peltenreliefs aus der gleichen Werkstatt stammen könnten.

<sup>146</sup> Auch dieses auffällige Stück konnte bisher leider nicht aufgefunden werden. Es ist durchaus denkbar, dass es, zusammen mit den übrigen Ausstellungsobjekten des Museo Ercolanese in Portici, bei der Flucht des Königs Ferdinand im Jahre 1798 oder der zweiten Flucht 1806 nach Palermo gelangt ist. (Zur Geschichte des Museums siehe den ausgezeichneten Aufsatz von A. Allroggen-Bedel - H. Kammerer-Grothaus, CronErcol 10, 1980, 175-217. Dort auf Seite 183 über die Flucht Ferdinand IV und seines Hofes.) Eine Überprüfung der Inventarlisten im Archivio di Stato in Neapel, Archivio Borbone I, Cart. 304, auf denen die in Kisten verpackten Antiken, die bei der Flucht mitgenommen wurden, aufgelistet sind, dürfte hierüber Aufschlüsse bieten.

Als Beispiel für ein Ausstellungsstück aus Portici, das dann in Palermo blieb und sich dort heute im Museo Archeologico befindet, sei die marmorne Brunnenschale mit der bronzenen Brunnenfigur eines Herakles, der die Hirschkuh auf dem Berge Keryneia bezwingt, erwähnt, die wahrscheinlich aus dem Atrium der C. di Sallustio in Pompeji (VI 2,4) stammt (E. J. Dwyer in: Pompeii and the Vesuvian Landscape. Papers of a Symposium Sponsored by the Archaeological Institute of America, Washington Society and the Smithsonian Institution. [1979] 59 und Abb. 1).

<sup>147</sup> Bei diesem Becken könnte es sich um den rechteckigen, ehemals mit Marmor verkleideten Brunnen handeln, den die Ausgräber im Bericht vom 6. Juni 1772 erwähnen (Anlage I B) und der die Mitte des Peristyls 2 schmückte.

Nach diesen reichen Funden wurden verstärkt Sondagen im Bereich der Villa vorgenommen, gleichzeitig jedoch weiterhin innerhalb der Stadtmauern an der Freilegung der C. d. Chirurgo (VI 1,10) gearbeitet<sup>148</sup>. Der nächste Grabungsbericht datiert vom 9. März des Jahres. Genauere Informationen über den Fortgang der Grabung bis zu diesem Termin gibt uns das *Giornale la Vegas*. Hier wird unter der Nr. 3 die Wandmalerei und der Boden des Tablinums 4,2 beschrieben, das also in diesen Tagen völlig freigegeben worden sein muss<sup>149</sup>. Francesco la Vega beschreibt die Dekoration als rotgrundig mit Landschaftsvignetten, kleinen Körben mit Feigen und anderen Dingen. Der Sockel der Wände war schwarzgrundig, der Boden bestand aus einem Cocciopesto, der mit weißen Tesseræ verziert war<sup>150</sup>. Weitere Funde wurden in Raum 4,2 nicht getätigt.

Am 28. Februar wird der Raum 4,1 mit gut erhaltenen Malereien freigelegt. Die Malereien saßen in einer gelbgrundigen Dekoration, der Boden bestand aus einem einfachen weißen Mosaik<sup>151</sup>. Das *Giornale* erwähnt eine Reihe von Funden, die auf eine Ausstattung des Raumes mit Möbeln, einer Tür und einem Fensterladen schließen lassen. So fanden sich achtundzwanzig Alabasterfragmente "come di un ovo"<sup>152</sup>; sodann drei Tonfragmente, von denen das eine in der Mitte ein kreisförmiges Emblem von 5,5 cm Durchmesser zeigte, auf dem ein mit einem Tier spielendes Kind (E-rot?) zu sehen war, das zweite einen runden Stempel mit den Buchstaben CNI und das dritte einen kleinen Rundstempel mit den Buchstaben PSILIFAI aufwies. Es dürfte sich hierbei, obwohl la Vega von "pezzi di tegola" spricht, jedoch nicht um Dachziegel, sondern um Fragmente von Terra-Sigillata-Gefäßen handeln, wie das Bildemblem zeigt<sup>153</sup>.

An Bronzefunden erwähnt la Vega drei große Angeln (von einer Tür?), einen bronzenen Riegel und zwei Zierbleche vom gleichen Schloss, eine weitere kleine Angel, verschiedene Nägel und zwei runde Zierbleche von 5,5 cm Durchmesser mit einem Eisennagel in der Mitte (Möbelstück - Fensterladen?). Weiterhin fand sich ein Bronzering mit vier Kettenresten, eine Reihe von Ziernägeln und andere Bronze Fragmente. Alle diese Funde erwähnt der offizielle Grabungsbericht nicht.

Die Grabung wird nun auf das Gebiet westlich des Raumes 4,1 ausgedehnt, um die Ausdehnung der Terrasse vor dem Raum zu erfassen. Dabei fand man - wohl in sehr hoher Lage und nur wenig unterhalb der Humusschicht - am 7. März nördlich der Nordwand der Portikus 5d das Skelett eines Menschen, der 232 Bronzemünzen bei sich getragen hatte<sup>154</sup>. Von diesen Münzen war der größte

<sup>148</sup> Die Grabungsberichte (Anlage I B) belegen noch für den 20.4., den 16.5., den 22.6. und den 6.7.1771 Arbeiten in der C. d. Chirurgo. Nach letzterem Datum scheint man alle Arbeiter nur noch im Gebiet der Villa di Diomede eingesetzt zu haben. Erst am 8. April 1775 werden die Grabungen innerhalb des Stadtgebietes an den Häusern unmittelbar hinter der Porta di Ercolano wieder aufgenommen, nachdem die Villa di Diomede bis auf Portikus 5b ganz freilag, und die Ränder des damals noch isoliert gelegenen Grabungsareals gegen Abrutschen der Erdmassen gesichert worden waren.

<sup>149</sup> In der Edition von Fiorelli trägt diese Tagebucheintragung das Datum 20. Februar, würde also einen Tag vor der Eintragung Nr. 2 erfolgt sein. Da die Tagebucheintragungen jedoch in chronologischer Reihenfolge stehen, ist hier ein Fehler anzunehmen. Möglicherweise war la Vegas Manuskript an dieser Stelle schadhafte oder unleserlich. Der Verfasser schlägt eine Korrektur des Datums in 25. oder 26. Februar vor.

<sup>150</sup> M. de Vos in Pompei 1748-1980 Faltpfan Beilage 1 und 2 trägt für den Raum 4,2 keinerlei Boden ein, obwohl sie darauf hinweist, dass ihre Pläne nicht nur den erhaltenen Bestand, sondern auch die durch ältere Grabungsberichte bezeugten Böden und Wände enthalten (a. O. 179). Im Hinblick auf die Villa di Diomede zeigen die Faltpfäne eine Reihe von Fehlern auf und erweisen sich als nicht gerade zuverlässig.

<sup>151</sup> *Giornale la Vegas*, Anlage I A Nr. 4. Auch hier trägt Frau de Vos keinen Boden ein. (s. die vorige Anm.)

<sup>152</sup> Möglicherweise ein Alabaster- oder Marmorgefäß.

<sup>153</sup> In den von G. Pucci zusammengestellten Listen von in Pompeji und Herculaneum gefundenen Töpferstempeln tauchen keine vergleichbaren Stempel auf (G. Pucci in: *L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale* [1977] 9-21 Taf. 1-6).

<sup>154</sup> Auch hier liegt wieder ein Fehler der Edition Fiorellis vor. Während der Grabungsbericht vom 9. März (Anlage I B) von 232 Münzen spricht, heißt es im *Giornale* (Anlage I A) unter der Nummer 5, dass man 23 Münzen bei einem Skelett gefunden habe. Die Epitome aus dem Kodex Ribau (Anlage I C) sprechen dagegen unter dem Datum vom 9. März 1771 ebenfalls von 232 Münzen. Dafür, dass diese größere Zahl die richtige ist, spricht die summarische



Teil unter Vespasian geprägt, wenige waren Prägungen des Domitian, und bei einer handelte es sich um eine Galba-Prägung.

Die *Rapporti* erwähnen die obigen Funde im Bericht vom 9. März des Jahres<sup>155</sup>. Zusätzlich wird berichtet, dass Giuseppe Canart, der Restaurator des Museums in Portici, eine Reihe von bis dahin freigelegten Malereien ausschneiden und nach Portici bringen ließ<sup>156</sup>. Es handelte sich dabei um 24 Stücke, deren Größe und Sujet im Grabungsbericht genau angegeben wird. Bis zu diesem Zeitpunkt waren in der Villa lediglich die Räume 2,6, 4,1 und 4,2 freigelegt. Wahrscheinlich lag aber auch bereits Raum 4,3 frei, der durch eine Tür mit 4,2 verbunden ist; möglicherweise war auch Raum 4,4 bereits freigelegt. Die beiden letztgenannten Räume sind in la Vegas *Giornale* nicht mit einer Fundnummer erwähnt und auch in den *Rapporti* findet sich kein Bericht, der mit diesen Zimmern in Zusammenhang gebracht werden könnte. Da die Dekoration Zweiten Stils von Raum 4,3 durch einen Kupferstich in den *Pitture d'Ercolano* überliefert ist<sup>157</sup> und sich keines der ausgeschnittenen Motive mit ihr in Verbindung bringen lässt, bleiben zur Lokalisierung der ausgeschnittenen Malereien nur der rotgrundig ausgemalte Raum 4,2, die gelbe Dekoration des Raumes 4,1 und die weiße des Raumes 2,6 übrig. Möglicherweise stammen einzelne Stücke auch aus Raum 4,4, dessen Dekoration Vierten Stils rotgrundig war.

Bereits Maria Pia Rossignani versuchte, die einzelnen ausgeschnittenen Malereien zu identifizieren<sup>158</sup>. Von den 24 im Grabungsbericht erwähnten Stücken gelingt ihr die Identifizierung jedoch lediglich bei zwei Malereien. Es handelt sich dabei um ein 42 cm hohes und 35 cm breites Gemälde einer Ariadne (Abb. 106), die dem fortsegelnden Schiff des Theseus nachblickt, und ein ebenso großes mit der Darstellung des in sein Spiegelbild versunkenen Narcissus (Abb. 107). Beide Gemälde wurden als Kupferstiche in den *Pitture d'Ercolano*<sup>159</sup> veröffentlicht. Ein Vergleich mit den

---

sche Form, in der der Münzfund im Grabungsbericht beschrieben wird, und die sich nur aus der Tatsache erklären lässt, dass der Fund für eine detaillierte Aufzählung der einzelnen Prägungen zu umfangreich war.

<sup>155</sup> Anlage I B Bericht vom 9. März 1771.

<sup>156</sup> Zu Canart siehe die biographische Notiz bei M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia 1*, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, 1967, 11 Anm. 24. Ursprünglich war es Camillo Paderni, der Direktor des Museums in Portici, dem das Recht zustand, die Malereien, die in das Museum verbracht werden sollten, an Ort und Stelle auszuwählen. Paderni entschied auch darüber, welche der am Ort verbleibenden Malereien mit der Spitzhacke zu zerstören seien, um sie dem Zugriff Unberechtigter zu entziehen. Über diese Praxis kam es im Jahre 1763 zwischen Paderni, dem damaligen Leiter der Ausgrabung Alcubierre und dem zuständigen Minister Marchese Tanucci zu einem heftigen Intrigengefecht. Dass sich dieser Streit an den Malereien des Hauses *Insula Occidentalis 10* entzündet hat, wies in jüngster Zeit Frau A. Allroggen-Bedel in einem Aufsatz über die Malereien des betreffenden Hauses nach (A. Allroggen-Bedel, *Cron-Pomp 2*, 1976, 153-157). Seit diesem Streit scheint Paderni die Grabungen nicht mehr betreten zu haben. Die Aufgabe des Auswählens und Ausschneidens von Malereien oder Mosaiken überließ er nun seinem Restaurator, dem Bildhauer Joseph Canart (A. Allroggen-Bedel a. O. 155 Anm. 37).

<sup>157</sup> *Pitture d'Ercolano V* Taf. 83. - *Antiquités V* (1781) 93 Taf. 180. - *Li Contorni VII* (1795) 30 Taf. 83. - Roux-Barré *I Peinture, sér. 1* (1840) 3 f. Taf. 3. - *Pistolessi II 2* (1841) 29 f. Taf. 6.

Die Identifizierung der Malerei ist ziemlich eindeutig, da sich auf der Südwand des Raumes 4,3 noch genügend Reste zeigen (Abb. 117), die mit der Kupfertafel (Abb. 116) und deren Beschreibung übereinstimmen. Im Längsschnitt von F. Mazois ist die Wand zwar etwas verändert wiedergegeben, doch stimmt der grundsätzliche Aufbau des Dekorationsentwurfes und die Farbangaben im Aquarell Mazois, das diesem Kupfer zur Vorlage gedient hat, zu großen Teilen mit der Beschreibung in den *Pitture* überein. Zu Mazois Zeiten dürfte die Wand schon sehr verblasst und schwer zu lesen gewesen sein.

<sup>158</sup> M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia 1*, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, 1967. Die Seiten 122-125 enthalten die Fundangaben zu den Malereien der Villa di Diomede.

<sup>159</sup> Ariadne = Mus. Naz. Inv. Nr. 9046 (hier Abb. 106) = *Pitture d'Ercolano V* Taf. 26. - *Antiquités V* (1781) 46 Taf. 95. - *Li Contorni VII* (1795) 9 Taf. 26. - Roux-Barré *II Peinture, sér. 2* (1839) 129 Taf. 35.  
Narcissus = Mus. Naz. Inv. Nr. 9383 (hier Abb. 107) = *Pitture d'Ercolano V* Taf. 28. - *Antiquités V* (1781) 47. 48 Taf. 98. - *Li Contorni VII* (1795) 10 Taf. 28. - *Piranesi-Piroli III* (1805) Taf. 46. - Roux-Barré *II Peinture, sér. 2* (1839) 133 f. - *Pistolessi VI* (1842) 437 ff. Taf. 75.

Maßen der übrigen Narcissus- und Ariadne-Darstellungen in diesem letzten Band der *Pitture d'Ercolano* zeigt, dass nur diese beiden Tafeln mit den im Bericht vom 9. März erwähnten Malereien identisch sein können. Schon Helbig hat diese Zuschreibung ausgesprochen<sup>160</sup>.

Helbig zählt als Nr. 546<sup>b</sup> auch das dritte Bild gleicher Größe auf, das der Grabungsbericht erwähnt. Es handelt sich dabei um die Darstellung eines ithyphallischen Pans, der eine schlafende Bacchantin entblößt. Allerdings gelingt Helbig keine sichere Identifizierung der Malerei und er lässt die Möglichkeit offen, dass das im Grabungsbericht erwähnte Bild aus der Villa di Diomede auch seine Nummern 560 oder 561 sein könne. Dies liegt daran, dass Helbig offensichtlich die Maßangaben der Abbildungen in den *Pitture d'Ercolano* nicht zu den im Grabungsbericht erwähnten Maßen in Beziehung setzt. Den gleichen Fehler begeht Rossignani, die weitgehend den Zuschreibungen Helbigs folgt. Sie erklärt Helbigs Nr. 560 für die besagte Malerei aus der Villa di Diomede. Damit würde die Kupfertafel *Pitture d'Ercolano* V Taf. 33 die ausgeschnittene Szene zeigen. Der Maßstab auf der Kupfertafel zeigt jedoch, dass die dort abgebildete Malerei nicht wesentlich breiter als eine neapolitanische Palme ist. Die Malerei aus der Villa di Diomede dagegen muss nach Aussage der Quellen um wenigstens 4,5 cm breiter und höher als die Malerei auf Taf. 33 der *Pitture*<sup>161</sup> gewesen sein. Dagegen führt Helbig als Nr. 561 eine ähnliche, nach seiner Meinung zerstörte Malerei auf, die im fünften Band der *Pitture d'Ercolano* als Taf. 34 abgebildet wird. Der Maßstab zeigt, dass dieser Kupfer als einziger mit der Malerei aus der Villa di Diomede identisch sein kann. In der Tat befindet sich die entsprechende Malerei noch heute unter der Inv. Nr. 27703 in der *Galleria degli oggetti osceni* (Abb. 103)<sup>162</sup>. Neben den identischen Maßen spricht eine weitere Tatsache dafür, dass das Gemälde mit der Inv. Nr. 27703 aus dem gleichen Dekorationskontext wie die Gemälde Inv. Nr. 9046 und 9383 stammt. Wie diese zeigt es außen die Reste eines gelben Wandhintergrundes und eine Rahmung in Form eines breiten, dunklen Streifens.

Ebenfalls identifizierbar sind die von Canart ausgeschnittenen sechs quadratischen Bilder von 22 cm Seitenlänge, auf denen jeweils ein schwebendes Erosenpaar dargestellt ist, das einen Gegenstand trägt. An Gegenständen nennt der Grabungsbericht einen Vogel, einen Thyrsosstab, ein Füllhorn und einen Korb mit Früchten. Im fünften Band der *Pitture d'Ercolano* finden sich diese Erosenpaare wieder auf Taf. 7<sup>163</sup>. Auch Rossignani identifiziert diese Gruppe mit der besagten Tafel der *Pitture*. Die dort abgebildeten Erosen befinden sich - in einem einzigen Rahmen zusammengefasst - im Nationalmuseum in Neapel ausgestellt (Abb. 105). Der Rahmen trägt die Inventarnummer 9203. Rossignani kannte diese Malereien offensichtlich nicht<sup>164</sup>. Die Attribute, die die Erosen in ihren Händen tragen, stimmen mit den in dem Grabungsbericht erwähnten weitgehend überein. Der im

---

Für beide Bilder gibt Rossignani die Maße 38 x 32 cm. Die Bilder in Neapel sind allerdings um einige Zentimeter größer.

- <sup>160</sup> Helbig Nr. 1222b und 1351. Als Provenienz für das Bild der Ariadne (Inv. 9046) ist auf seinem hölzernen Rahmen allerdings Herculaneum angegeben. Dabei kann es sich aber um einen Irrtum handeln, da die kleinen Beschriftungstafeln auf den Holzrahmen im Depot des Museums möglicherweise erst nachträglich angebracht worden sind.
- <sup>161</sup> Rossignani kann für diese Malerei, die sie der Villa di Diomede zuschreibt, keine Inventarnummer des Museo Nazionale in Neapel geben. Helbig jedoch beschreibt ganz genau die Beschädigungen, hat also die Malerei in der *Galleria degli oggetti osceni*, die er als Aufbewahrungsort angibt, selbst gesehen. Es ist wenig wahrscheinlich, dass sie heute verschollen sein soll. Auch aus anderen Fehlern Rossignanis gewinnt man den Eindruck, dass ihre Arbeit nicht auf intensiven eigenen Recherchen im Museo Nazionale in Neapel aufbaut.
- <sup>162</sup> Hier Abb. 103 = *Antiquités V* (1781) 53 Taf. 116. - *Li Contorni VII* (1795) 12 Taf. 34. - Roux-Barré VIII *Musée secret* (1840) 29-42 Taf. 7 (?).
- <sup>163</sup> *Antiquités V* (1781) 29 Taf. 56. - *Li Contorni VII* (1795) 3 Taf. 7. - Roux-Barré IV *Peinture, sér. 3* (1840) 222 f. Taf. 117.
- <sup>164</sup> Helbig beschreibt die Bilder einzeln unter den Nummern 741-743, 745 und 747-748. Er kannte die Bildchen jedoch offensichtlich nur vom Kupferstich der *Pitture* her, denn er gibt sie als zerstört an. Die Tatsache, dass auch Rossignani diese Bilder als zerstört angibt, zeigt, dass ihre Zusammenstellung im wesentlichen auf Helbig aufbaut und nicht über die Erkenntnisse dieses deutschen Forschers hinaus fortschreitet. Als chronologisch geordnete Konkordanz der Helbigschen Zuschreibungen sind die Tabellen des Aufsatzes ein praktisches Hilfsmittel, wären jedoch ein gutes Stück nützlicher, wenn die Autorin auch die Helbig-Nummern in ihre Listen mit aufgenommen hätte.

Bericht erwähnte Vogel ist allerdings ein geflügelter Petasos, der Thyrsosstab ein Szepter, das, zusammen mit dem Kalathos, den der zweite Erot auf dem entsprechenden Bildchen trägt, zu den Attributen der Hera zählt<sup>165</sup>. Dazu kommen noch die Keule des Herakles und schließlich Schwert und Helm, die Attribute des Gottes Ares.

Alle bisher erwähnten Bilder zeichnet aus, dass sie auf gelben Grund gemalt sind. Sie können also nur aus Raum 4,1 stammen, dem einzigen damals freigelegten Zimmer mit gelber Wanddekoration. Auch auf die Verteilung der einzelnen Bilder im Kontext der Dekoration lassen sich einige Rückschlüsse ziehen. Die drei Bilder mit Ariadne, Narcissus und der schlafenden Bacchantin müssen die Mittelfelder der Nord-, Ost- und Südwand geschmückt haben. Die Dekoration war folglich dreigeteilt. Die schwebenden Erogenpaare bildeten jeweils die Mittelvignetten der seitlichen Wandfelder. Zwei saßen auf der Nordwand, zwei auf der Ostwand. Die Südwand bietet nur im linken Teil Platz für eine Vignette; das rechte, westliche Feld der Wand ist von der Tür durchbrochen. Das übrig bleibende sechste Erogenpaar muss von der Westwand stammen. Diese weist ein großes Fenster auf, das jedoch soweit nach rechts gerückt ist, dass im südlichen Bereich der Wand Platz für eine Vignette bleibt.

Neben den bereits erwähnten neun ausgeschnittenen Bildern führt der Grabungsbericht fünf Bildfelder von ca. 20 cm im Quadrat mit jeweils einem Tondo in der Mitte auf. Drei Tondi zeigen Masken, zwei Landschaftsdarstellungen. Bei diesen fünf ausgeschnittenen Malereien kann es sich nur um die Tondi aus Raum 2,6 handeln<sup>166</sup>. Rossignani führt diese Tondi getrennt auf, von den fünf am 21. Februar in Raum 2,6 entdeckten sagt sie, dass ein Ausschneiden für letztere nicht belegt sei<sup>167</sup>. Die Übereinstimmung hinsichtlich der Anzahl und der Motive spricht jedoch dafür, dass es sich in beiden Fällen um die gleichen Malereien handelt. Offensichtlich hat Rossignani den Wortlaut des Grabungsberichtes nur oberflächlich gelesen und übersehen, dass die ausgeschnittenen Bilder nicht Tondi von 9 Once Durchmesser waren, sondern dass das herausgeschnittene Bildfeld 9 Once im Quadrat maß<sup>168</sup>. Im Museo Nazionale in Neapel findet sich ein Rahmen, in dem fünf quadratische Felder mit Tondi zusammengefasst sind. Es handelt sich hierbei um die Inventarnummer 9844 (Abb. 46-48)<sup>169</sup>. Helbig beschreibt wahrscheinlich drei der Tondi unter den Nr. 1740 und 1749. Die fünf Tondi sind auf einen weißen Grund gemalt und stimmen stilistisch so sehr überein, dass man nicht daran zweifeln kann, dass sie aus einem Raum stammen. Hierfür spricht auch der einheitliche Rahmen, in den sie gefasst sind. Die beiden äußeren Tondi zeigen Villengebäude, die drei mittleren zwei weibliche Masken mit einem an eine Basis gelehnten Pedum und eine bärtige männliche Maske, die gegen ein Tympanum gelehnt ist. Neben dem übereinstimmenden Sujet der Darstellung, dem weißen Malgrund, dem gemeinsamen Rahmen und dem übereinstimmenden stilistischen Habitus spricht auch ein weiteres Argument dafür, in ihnen die fünf Tondi aus Raum 2,6 der Villa di Diomede zu sehen. So findet sich in den Gli Ornati I Taf. 10 ein Kupferstich, der eine Wand aus der Villa zeigt (Abb. 112). Es handelt sich dabei, wie weiter unten genauer dargelegt werden

<sup>165</sup> Helbig Nr. 741.

<sup>166</sup> Erwähnt im *Giornale la Vegas* (Anlage I A) unter der Nr. 2 und in den Grabungsberichten (Anlage I B) im Bericht vom 23. Februar 1771.

<sup>167</sup> M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia I*, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, 1967, 122 f. Sie vermerkt wörtlich: "Stacco non testimoniato".

<sup>168</sup> Der genaue Wortlaut des Grabungsberichtes bezüglich der herausgeschnittenen Malereien lautet: "N. 5 di on. 9 in quadro, in ciascuna delle quali v'è un circolo...". Die Angabe in Rossignanis Tabelle muss also aus "cm 18 (tondi)" in "cm 18 x 18 (tondi)" korrigiert werden. Die Angabe zum Bericht vom 23. Februar 1771 "cm 14 (tondi)" ist dagegen, abgesehen von der unzutreffenden Umrechnung der Once in Zentimeter, richtig. Offensichtlich rechnet die Verfasserin mit römischen Once und Palmi, die ein erhebliches Stück kleiner als die entsprechenden neapolitanischen Maße waren. Die Überprüfung der Maße an den identifizierbaren Originalen im Museo Nazionale in Neapel zeigt dagegen eindeutig, dass in den Grabungsberichten das neapolitanische Maß gemeint ist.

<sup>169</sup> Abb. auch in: *Pompeji - Leben und Kunst in den Vesuvstädten*. Ausstellung in der Villa Hügel in Essen (1973) 186 Kat. Nr. 257. Als Provenienz wird hier lediglich Pompeji angegeben.

wird, um die Dekoration des Raumes 4,2, die der Zeichner durch Einfügen von Tondi komplettiert hat. Bei den auf dem Kupfer dargestellten Tondi (Abb. 113, 114) handelt es sich aber eindeutig um die beiden Tondi mit den weiblichen Masken und um den linken Tondo mit der Villendarstellung aus dem Rahmen Neapel, Mus. Naz. Inv. Nr. 9844 (Abb. 46-48). Offensichtlich war dem Zeichner Morelli die Herkunft dieser Stücke aus der Villa noch bekannt. Alle diese Argumente zusammen machen es mehr als wahrscheinlich, dass wir es hier also mit den herausgeschnittenen Bildern des Raumes 2,6 der Villa di Diomede zu tun haben.

Nicht identifizierbar sind bisher die übrigen zehn Malereien, die Canart zusammen mit den bereits erwähnten Stücken aus der Villa entfernen ließ. Dabei handelte es sich um drei rechteckige Bilder mit Landschaftsdarstellungen von 28,5 x 22,0 cm Seitenlänge. Dann wurden zwei Felder von 22 cm<sup>2</sup> entfernt, die die Darstellung einer Raubkatze<sup>170</sup> und eines Hirsches zeigten. Dazu kamen zwei rechteckige Stücke von 42 x 37 cm Größe mit der Darstellung von Stilleben. Auf dem einen waren ein Korb voll Feigen und zwei Vögel zu sehen, das andere zeigte zwei mit Früchten gefüllte Vasen und zwei tote Vögel. Als letztes kommen noch drei Landschaftsdarstellungen mit Gebäuden dazu. Bei ihnen handelte es sich um Rechtecke von 42 x 22 cm Seitenlänge.

Für die Lokalisierung dieser Malereien bleiben lediglich die Räume 4,2 und 4,4 übrig. Die Dekoration des Raumes 4,4 ist durch einen kolorierten Abzug der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 3 überliefert (Abb. 119). Er zeigt eine zweigeteilte Wanddekoration Vierten Stils mit zwei lang gestreckten Landschaftsvignetten in der Mitte der beiden Wandfelder. Der heute noch auf der Nordwand sitzende Putz zeigt neben einer großen Abblätterung in der Mitte der Wand links ein rechteckiges Feld, das vom Ausschneiden der Malerei herrührt. Die entsprechende Stelle rechts ist mit modernem Putz ausgefüllt worden (Abb. 118). Das gleiche gilt für die Ostwand, wo die nördliche Wandhälfte sehr hoch erhalten ist und bei der Auffindung durchaus noch ihre Mittelvignette besessen haben könnte. Am ehesten wird man die drei 42 x 22 cm großen Landschaftsbildchen diesem Raum zuschreiben, da diese lang gestreckte Bildform dem auf der Kupfertafel der Gli Ornati dargestellten Format entsprechen würde.

Die übrigen Malereien müssten folglich aus Raum 4,2 stammen. Hier ergibt sich allerdings eine Schwierigkeit aus der Tatsache, dass die Dekoration des Raumes, die durch den Kupferstich Gli Ornati I Taf. 10 überliefert ist (hier Abb. 112-114), durchaus nicht mit den Darstellungen der noch verbleibenden ausgeschnittenen Malereien übereinstimmt. Dass es sich bei der Kupfertafel um die Dekoration des Tablinum 4,2 handeln muss, ergibt sich aber aus dem dort angegebenen Maß der Wand, das innerhalb der Villa di Diomede nur mit diesem Raum in Einklang zu bringen ist; um einen Raum aus dieser Villa muss es sich nach der Tafelunterschrift "In Casa Pseudourbana" jedoch handeln. Außerdem scheinen Reste der Dekoration noch bis weit ins 19. Jh. hinein lesbar gewesen zu sein. Dies ergibt sich wiederum aus der Tatsache, dass Iwanoff genau diese Wanddekoration - wenn auch ohne Angabe der Mittelbilder - auf seinem Längsschnitt der Villa als Dekoration des Raumes 4,2 wiedergibt (hier Abb. 111).

Dem Verfasser scheint es am wahrscheinlichsten anzunehmen, dass Morelli in seiner Vorzeichnung für die betreffende Kupfertafel die damals bereits fehlenden Mittelbilder der Wandfelder durch die Tondi mit Masken und Landschaften aus Raum 2,6 ersetzt hat<sup>171</sup>. Die durch Ausschneiden beschädigten Dekorationen der Räume 2,6 und 4,1 sind in die Gli Ornati bezeichnenderweise gar nicht aufgenommen worden. Bei der Dekoration des Raumes 4,2 war man aber offensichtlich der Ansicht, dass diese trotz der Beschädigung durch das Ausschneiden der Mittelbilder der Nachwelt

<sup>170</sup> Im Grabungsbericht als "tigre" bezeichnet. Eher dürfte es sich um die Darstellung eines Panthers handeln.

<sup>171</sup> Warum Morelli gerade die Tondi aus Raum 2,6 nimmt, und nicht die aus dem Raum stammenden Bilder hier einsetzt, bleibt unklar. Wahrscheinlich war zur Zeit der Herstellung dieser Zeichnung nicht mehr klar, welche der herausgeschnittenen Malereien der Villa di Diomede zu welchem Raum gehört hatte, und Morelli entschied sich aus künstlerischen Gründen dann für die Tondi.

überliefert werden sollte. Auf jeden Fall kann kein Zweifel daran bestehen, dass auf der rotgrundigen Dekoration von Raum 4,2 rechteckige Landschaftsbilder mit der Darstellung von Gebäuden und Rechteckfelder mit Stillleben mit Feigenkörben zu sehen waren. Dies belegt die eindeutige Notiz la Vegas in seinem *Giornale*<sup>172</sup>. Wären in dem Raum Tondi vorhanden gewesen, so hätte la Vega sie sicherlich ebenso erwähnt, wie die Tondi in Raum 2,6. Natürlich können einzelne der noch verbleibenden ausgeschnittenen Malereien, so zum Beispiel die beiden Tiervignetten, aus der Sockel- oder Wandoberzone der Räume 2,6 und 4,1 stammen, von deren Aussehen wir keine Vorstellung haben. Sicher ist jedoch, dass die beiden großen, fast quadratischen Stillleben aus Raum 4,2 stammen. Dort könnten sie das mittlere Wandfeld der Nord- und der Südwand geschmückt haben. Eine große, fast quadratische Lücke im Wandputz ist in der Mitte der Südwand noch heute zu sehen (Abb. 115). Diese kann keinesfalls durch das Ausschneiden eines kleinen Tondos entstanden sein. Dass auch an der Nordwand die Dekoration fast in gesamter Wandhöhe erhalten war, belegt eine Zeichnung Dubans in der *École nationale supérieure des Beaux-Arts in Paris*<sup>173</sup>. Hier erkennt man ebenfalls die Andeutung eines großen, rechteckigen Feldes in Wandmitte, das den fehlenden Wandputz zu bezeichnen scheint. Ob auch die Seitenfelder der Wand Lücken aufwies, ist auf der Zeichnung nicht zu erkennen. Doch zeigt die Südwand heute noch im östlichen Bereich ein kleineres, rechteckig herausgeschnittenes Feld. Hier könnte durchaus eine der drei Landschaftsdarstellungen von 28,5 x 22,0 cm gesessen haben. Im Westen ist die Südwand von der Tür nach 4,3 durchbrochen. Die beiden anderen Landschaftsdarstellungen würden demnach in die Seitenfelder der Nordwand gehören. Wo die beiden Tiervignetten zu lokalisieren sind, muss ungeklärt bleiben. An beiden Wänden des Tablinums ist die Sockelzone so stark zerstört, dass sich keine Spuren von ausgeschnittenen Feldern mehr nachweisen lassen.

In den folgenden Tagen wird die Terrasse A westlich von 4,1 frei gegraben. Dabei stieß man auf die Gewölbescheitel der Räume 5,7 ff., die in ihrem westlichen Teil wohl nach der Katastrophe eine Zeit lang aus der Ascheschicht herausgeragt hatten und daher stark beschädigt aufgefunden wurden. Dies erwähnt der Grabungsbericht vom 16. März 1771<sup>174</sup>. Aus diesem Grunde konnte hier vorerst nicht weiter gegraben werden, da eine Festigung und Restaurierung der Wölbungen vor dem weiteren Freilegen der Räume erforderlich war. Unmittelbar in der Ecke, an der die Pfeilerreihen von Portikus 5d und 5e aufeinander treffen, entdeckte man ein Stück bleierne Wasserleitung von 60 cm Länge und 5,5 cm Durchmesser, das an seinen Enden jeweils mit einer Bleiplatte von 33 cm<sup>2</sup> verbunden war<sup>175</sup>. Da die Länge von 60 cm etwa der Dicke der gegossenen Flachdecken in 5d und 5b entspricht, könnte es sich um ein Entwässerungsrohr für die Terrasse über den Portiken handeln.

Weiterhin erwähnt der Grabungsbericht vom 16. März, dass Canart in der Villa ein 72 cm langes und 53 cm breites Schwellenmosaik mit einem schwarz-weißen Mäandermuster entfernen ließ. Dazu kam ein etwa 2,40 m langes Stück weißen Mosaiks mit einem schwarzen Streifen und weitere Mosaikstücke in schwarzen und weißen Steinchen. Letztere sollten in Portici dazu dienen, andere Mosaiken zu ergänzen und zu restaurieren. Da von den zu diesem Zeitpunkt freiliegenden Räumen nur 4,1 und 4,3 einen weißen Mosaikboden besaßen, können die ausgeschnittenen Bodenbeläge nur aus diesen beiden Räumen stammen<sup>176</sup>. Von Raum 4,1 sagt la Vega ausdrücklich, dass er ein einheitlich weißes Bodenmosaik besaß. Ein Schwellenmosaik erwähnt er nicht<sup>177</sup>. Über den Boden von Raum 4,3 schweigen die Grabungsquellen, doch lassen sich hier noch heute kleine weiße Mosaik-

<sup>172</sup> Anlage I A Nr. 3.

<sup>173</sup> Kat. Nr. F 10.

<sup>174</sup> Anlage I B Bericht vom 16. März 1771.

<sup>175</sup> Anlage I A Nr. 6. Das Rohr wurde am 14. März gefunden.

<sup>176</sup> Reste von weißem Mosaik konnten vom Verf. vor Ort noch festgestellt werden.

<sup>177</sup> Anlage I A Nr. 4.

steinchen in Bodenhöhe im Wandputz erkennen<sup>178</sup>. Zu seinen Dekorationen Zweiten Stils würde ein von einer schwarzen Borte eingefasstes weißes Mosaik, das vielleicht noch ein Streumuster aus schwarzen Tesseræ besaß<sup>179</sup>, gut passen. Das entfernte Schwellenmosaik muss in der nur 88 cm breiten Tür zum Tablinum 4,2 gesessen haben. Die übrigen bis dahin freigelegten Türen sind für das Mosaik zu breit.

Da infolge der Restaurierungsarbeiten im Westen nicht weitergegraben werden konnte, begann man einen neuen Schnitt östlich von Raum 4,1. Dabei stieß man am 21. März auf Raum 2,1, dessen östliche Hälfte freigelegt wurde, und wo man eine große Anzahl von Amphoren abgestellt fand<sup>180</sup>. Der Raum war also in der Antike als Vorratsraum genutzt worden<sup>181</sup>. Das Tagebuch la Vegas erwähnt, dass der größte Teil der Amphoren zerbrochen war und nur sechs Stück die Verschüttung unbeschädigt überdauert hatten. Der Grabungsbericht erwähnt die zerstörten Gefäße nicht, gibt aber die Höhe der erhaltenen Amphoren mit 1,06 m an. Außerdem erwähnt er, dass in drei Amphoren noch der verkohlte Stöpsel aus einem organischen Material saß, bei dem es sich entweder um Kork, oder eine andere Holzart gehandelt haben muss<sup>182</sup>. Auf einer weiteren nur 66 cm hohen Amphore von bauchiger Gestalt mit breitem Fuß und Lippe fand sich eine Inschrift, deren Lesung in den Quellen leicht variiert.

Bei einer zweiten Probegrabung zur Erfassung der Nordwand des Peristyls 2 stieß man am 22. März auf die etwa 20 cm große Bronzestatuette einer Minerva<sup>183</sup>. Die Göttin, nach Meinung la Vegas "di cattiva maniera", ist mit einem Gewand bekleidet, trägt auf dem Haupt den Helm und stützt die Linke auf ihren Schild. Im Giornale schreibt la Vega, dass die rechte Hand der Statuette gefehlt habe. Allerdings ist hier wohl eher dem aktuelleren Grabungsbericht zu glauben, der erwähnt, dass die Göttin mit der Rechten eine Patera hielt, also als Opfernde dargestellt war. Da nur wenige Minervastatuetten im Museo Nazionale in Neapel eine vergleichbare Größe besitzen, und die mit einer Patera opfernde Minerva normalerweise in der anderen Hand die Lanze hält, ist eine Identifizierung der Statuette mit ziemlicher Sicherheit möglich. Es kann sich eigentlich nur um die Bronze Inv. Nr. 5287 handeln. Diese besitzt einschließlich des 2,4 cm hohen Sockels eine Gesamthöhe von annähernd 21 cm. Der Statuette fehlt der Schild, doch ist die Linke deutlich in der Gebärde des sich auf einen Schild Stützens wiedergegeben. Vielleicht lässt sich der Hinweis la Vegas auf die fehlende rechte Hand als durch die Tatsache bedingt erklären, dass der Figur der Schild in der linken Hand fehlte. Eine eingehendere Überprüfung an Hand der Inventare des Museo Nazionale ist jedoch notwendig, um dieses Problem zu klären und eine Identifizierung abzusichern<sup>184</sup>.

Zusammen mit dieser Statuette fanden die Ausgräber eine einhenkelige Tasse aus Ton<sup>185</sup> von 5,5 cm Höhe; außerdem ein weiteres einhenkeliges Gefäß von nur 3,3 cm Höhe, das la Vega im Giornale als "a forma di bevitario di uccelli" bezeichnet. Die Gefäße glichen wohl im Aussehen den Trinkschalen der Vogelkäfige des 18. Jhs. Doch dürfte dies sicherlich nicht der antike Verwen-

---

<sup>178</sup> Richtig angegeben von M. de Vos in ihrem Faltpplan der Bodenbeläge Pompejis (Pompei 1748-1980 Faltpplan Beilage 1 und 2).

<sup>179</sup> Ein solches Mosaik findet sich zum Beispiel im Apodyterium 3,2.

<sup>180</sup> Anlage I A Nr. 7. - Anlage I B Bericht vom 23. März 1771.

<sup>181</sup> Im übrigen diente der Raum, in dem der Abdruck einer hölzernen Treppe deutlich erkennbar ist, als Treppenhaus zu dem oberen Stockwerk über den Räumen 2,2 bis 2,5 (vielleicht auch über 4,1). Zum Treppenhaus 2,1 siehe das Kapitel Baubeschreibung.

<sup>182</sup> Dies widerlegt eindeutig die in der Literatur des 18. und 19. Jhs. immer wieder vertretene Meinung, dass man in der Antike die Amphoren lediglich mit Hilfe einer eingefüllten Schicht Olivenöls abgedichtet hätte. Die Regel dürfte ein fester Pfropfen gewesen sein, der den Inhalt auch beim Transport der Amphore vor dem Auslaufen schützte.

<sup>183</sup> Anlage I A Nr. 8. - Anlage I B Bericht vom 23. März 1771.

<sup>184</sup> Für den Hinweis auf dieses Stück im Nationalmuseum in Neapel danke ich Herrn Dr. Bernd Harald Krause.

<sup>185</sup> Anlage I A Nr. 8. La Vega gebraucht hier statt der üblichen Benennung "tazza" die neapolitanische Dialektform, die "chicchera" - auch "chiccara" - lautet.

dungszweck dieser kleinen Tontassen gewesen sein. Im Grabungsbericht vom 23. März werden beide Gefäße "albarelli" genannt. Dieses neapolitanische Wort ist das Diminutiv von "alvaro" oder "arvaro", womit im Dialekt eine rechteckige Schale aus Holz oder Ton zum Pflanzen von Blumen oder Sträuchern bezeichnet wird<sup>186</sup>.

Neben den bereits erwähnten Funden kamen bei der Probegrabung auch zwei bronzene Angeln zum Vorschein. Die gesamten Funde müssen nach der Eintragung im Fundplan la Vegas (Abb. 8) im Bereich der zu einem Schrank vermauerten Tür in der Nordwand des Peristyls 2 gemacht worden sein (Abb. 41). Die beiden Bronzeangeln dürften zur Tür dieses Wandschranks gehört haben, die Statuette und die beiden Tontassen in diesem gefunden worden sein<sup>187</sup>.

Nach diesen Funden wurde die Probegrabung an dieser Stelle abgebrochen<sup>188</sup>. In der folgenden Woche versuchte man, durch eine neue Probegrabung die Gesamtausdehnung des verschütteten Villenkomplexes festzustellen. Diese Information können wir dem Grabungsbericht vom 30. März entnehmen.

Am 13. April erwähnt ein weiterer Bericht<sup>189</sup> die Freilegung eines Raumes, dessen Lokalisierung aus dem Grunde unsicher bleiben muss, weil das Giornale la Vegas den Raum und die dort gemachten Funde nicht erwähnt. Es gibt allerdings nur wenige Räume, die im Fundplan la Vegas (Abb. 8-10) nicht mit einer Nummer versehen und folglich nicht im Giornale mit einer Notiz erwähnt sind. Die Räume 4,3 und 4,4 waren, wie oben bereits besprochen, mit ziemlicher Sicherheit damals schon freigelegt. Es verbleiben die Räume 2,2 und 2,5 im Hauptgeschoß, außerdem 5,2bis im Gartengeschoß. Die nächste Fundeintragung la Vegas im Plan erfolgt südlich der Tür zu Raum 5,2bis am 25. April unter der Nr. 9. Es wäre denkbar, dass in den zwei Wochen zwischen dem 30. März und dem 13. April Raum 5,2bis bis zum Niveau des ehemals von einer Holzdecke getragenen Bodens<sup>190</sup> freigelegt worden ist. Raum 2,2, der ebenfalls einen Holzboden besaß, wurde erst im Dezember 1772 freigelegt. Die Gegenstände des Raumes waren beim Einbrechen des Bodens in den darunterliegenden Kellerraum 5,16 gestürzt, wie das Giornale la Vega vermerkt<sup>191</sup>. Man kann also Raum 2,2 hier ausklammern. Dagegen wäre durchaus denkbar, dass mit dem Raum, der im Grabungsbericht vom 13. April 1771 erwähnt wird, der Raum 2,5 gemeint ist. Vielleicht wurde auch Korridor 2,4 teilweise von den Aschemassen befreit. Die Tatsache, dass hier am 28. Dezember des Jahres Funde gemacht werden<sup>192</sup>, spricht nicht gegen diese Möglichkeit. Bei diesen Funden handelt es sich offensichtlich um Gegenstände, die unmittelbar auf dem Fußboden lagen (Münzen, Hülse für

<sup>186</sup> "Recipiente quadrangolare di legno o di terracotta per coltivare piante". A. Salzano, Vocabolario napoletano - italiano (1979) s. v. *alvaro*. Das Diminutiv müsste eigentlich "alvarello" oder "arvarello" lauten. Möglicherweise ist für den offiziellen Grabungsbericht in Anpassung an die Schriftsprache die dem Dialekt eigene Umwandlung des b-Lautes in einen v-Laut wieder rückgängig gemacht worden.

Den gleichen Begriff "albarelli" verwendet la Vega in seinem Bericht vom 22. Juni 1771 bei der Beschreibung eines in der C. d. Chirurgo (VI 1,10) gefundenen Gemäldes, auf dem eine malende Frau zu sehen war. Mit dem Begriff bezeichnet der Ausgräber die Farbtöpfchen, die die Malerin in einem Kästchen vor sich stehen hat (PAH I 1 S. 256).

<sup>187</sup> Zum Schrank selbst und der Frage, ob er als Lararium gedeutet werden kann, siehe das Kapitel Baubeschreibung.

<sup>188</sup> Erst im Mai und Juni des Jahres 1772 wird im Rahmen der Freilegung des gesamten Peristyls auch der Wandschrank vollständig bis zum Boden ausgegraben, wobei man auf die unteren Angeln der Schranktür stieß (Anlage I A Nr. 45).

<sup>189</sup> Anlage I B Bericht vom 13. April 1771.

<sup>190</sup> s. Abb. 153. Der Boden des Raumes, der auf dem Niveau des Kellers 6 ein Untergeschoß hatte, ist heute völlig verschwunden. Die Ausgräber könnten den Raum jedoch in der besagten Zeit bis zum Niveau der Balkenlöcher des Bodens freigeräumt haben. Das Untergeschoß des Raumes wurde allerdings erst am 28. Juli 1774 freigegeben (Anlage I A Nr. 88. - Anlage I B Bericht vom 30. Juli 1774).

<sup>191</sup> Anlage I A Nr. 39, Notiz vom 14. Mai 1772. Die ersten Grabungen in Raum 2,2 werden im Grabungsbericht vom 14. Dezember 1771 (Anlage I B) erwähnt.

<sup>192</sup> Anlage I A Nr. 31. Die Rapportirer erwähnen diese Funde nicht, was dafür spricht, dass sie bei einer nachträglichen Reinigung des Bodens entdeckt wurden.

eine Türangel); der Flur könnte durchaus erst später im Zusammenhang mit der Freilegung der "Ala" 2,3 endgültig ausgegraben worden sein. Die Funde, die also entweder in Raum 2,5 oder in Raum 5,2bis gemacht wurden, bestanden aus Alabasterfragmenten, Stücken von grün bemaltem Stuck und 5 Amphoren, die offensichtlich ganz erhalten waren, da sie ins Museum nach Portici gebracht wurden.

In den folgenden Tagen wurden die Sondierungsarbeiten in der Villa wohl mit nur wenigen Arbeitern fortgesetzt. Der Hauptteil der Arbeiter kam im Innern der Stadt in der C. del Chirurgo zum Einsatz<sup>193</sup>.

Am 25. April erwähnt das *Giornale la Vegas* Funde in Portikus 5d, unmittelbar im Bereich der Tür nach Raum 5,2bis<sup>194</sup>. Dies lässt darauf schließen, dass die Arbeiten nun soweit fortgeschritten waren, dass hier die Nordwestecke der Villa ganz freilag. Gefunden wurden eine bronzenne Pfanne von 15,5 cm Durchmesser mit einem 13 cm langen Griff, dann ein Fragment eines Schlosses mit einem Riegel, 11 Klammern, zwei Nägel und eine bronzenne Hülse für die Angel einer Tür (eines Fensterladens?) von 4,4 cm Durchmesser und 5 cm Höhe. Der Fund der Angel ist deshalb von so großer Bedeutung, weil er belegt, dass dieser Nordteil der Gartenportikus zur Zeit der Verschüttung mit Türen oder Fensterläden ausgestattet gewesen sein muss, also benutzbar war. Der ruinöse Zustand der gesamten Nordportikus kann also nur eine Folge der Verschüttung der Villa sein und nicht mit dem Erdbeben von 62 n. Chr. zusammenhängen. Ob die Angel nun zur Tür von Raum 5,2bis gehörte oder zum Laden des Fensters in der Nordwestwand von Portikus 5c, ist letztlich unerheblich.

Die Grabung wird nun in der Portikus 5c fortgesetzt, die man in den folgenden Wochen entlang der westlichen Außenmauer freilegt. Dabei stößt man am 2. Mai<sup>195</sup> mitten im nördlichen Teil der Halle auf zwei Skelette, fünf Bronzemünzen, einen Bronzeriegel von 12 cm Länge und Reste von Bronzeclammern. Außerdem fand man Holzreste, an denen sich Fäden oder kleine Kordeln befanden. Der Grabungsbericht vom 4. Mai erwähnt außerdem Elfenbeinstücke wie von einem Ring, an dem Reste einer Silberkette befestigt waren. Dies alles könnte zu einem Möbelstück (einem Schrank?) gehört haben, das hier in der Portikus aufgestellt war. Schwer erklärbar bleibt dem Verfasser der Fund von zwei Bronzeplatten von 6 cm<sup>2</sup>, die eindeutig die Pfannen der Angel einer Tür bildeten. Für eine Schranktür sind die Platten eigentlich zu groß. Sie könnten zur Tür in der Mitte der Westwand von Portikus 5c gehören, was jedoch die Frage aufwirft, wie diese Pfannen, die normalerweise fest in die Schwelle der Tür eingelassen sind, bei der Verschüttung der Villa so weit nach Norden geraten sein können. Ein weiteres Rätsel geben die sechs bronzenen Angeln auf, die das *Giornale la Vegas* am 25. Juli des Jahres erwähnt. Der Fundplan (Abb. 9) führt sie unter der Nr. 14 auf und zeigt, dass sie von der Mitteltür um Meter nach Norden verschleppt im Garten gefunden wurden<sup>196</sup>. Der gesamte Befund spricht stark dafür, dass in diesem Bereich der Villa das Gebäude nachträglich durchgraben worden ist. Dies könnte im Rahmen von landwirtschaftlichen Erarbeiten geschehen sein, doch scheint es wahrscheinlicher anzunehmen, dass die verwirrende Fundlage das Werk von Raubgräbern ist. Dass Teile der Villa auf Metallreste durchsucht wurden, stellten schon die Ausgräber für den Bereich des Bades eindeutig fest<sup>197</sup>.

In den folgenden beiden Wochen grub la Vega vor allem in der C. d. Chirurgo weiter. Doch begann man auch in der Villa di Diomede mit der Freilegung der Außenseite der Westfassade zum

<sup>193</sup> Anlage I B Bericht vom 20. April 1771.

<sup>194</sup> Anlage I A Nr. 9. Die Grabungsberichte (Anlage I B) erwähnen diese Funde nicht.

<sup>195</sup> Anlage I A Nr. 10. - Anlage I B Bericht vom 4. Mai 1771.

<sup>196</sup> Die Angeln werden im Grabungsbericht vom 27. Juli erwähnt, wo es heißt, dass sie "fra il terreno cavatosi del portico" gefunden worden seien. Das *Giornale* erwähnt vier im Garten und zwei in der Portikus. Auf jeden Fall wurden sie über eine größere Distanz verstreut gefunden.

<sup>197</sup> Anlage I B Bericht vom 10. und 17. September 1774.



Meer zu. Dabei stieß man nahe des Fensters in der Verlängerung von Portikus 5d auf eine Bronzeangel mit Holzresten, die belegt, dass dieses und wohl auch das im Süden gelegene Portikusfenster mit einem hölzernen Laden verschließbar war<sup>198</sup>. Neben dieser Angel kamen in dem Streifen, der außerhalb der Villa entlang der Westfassade freigelegt wurde, keine weiteren Funde zutage. Die Grabung wurde hier außen nur bis zur Mitteltür nach Süden vorwärts getrieben, wie der Plan Francesco la Vegas (Abb. 6) deutlich zeigt. Von der Mitteltür ausgehend, wurde außerdem nach Westen ein breiter Suchschnitt angelegt, der aber offensichtlich zu keinerlei weiteren Funden führte.

Im Innern der Portikus 5c fand man jedoch am 22. Mai in unmittelbarer Nähe der Tür zwei Skelette, zusammen mit der in ein Tuch eingewickelten beträchtlichen Summe von 88 Silbermünzen, 10 Goldmünzen und 9 Bronzemünzen<sup>199</sup>. Eines der Skelette trug in der Hand einen 15 cm langen Eisenschlüssel und war durch seinen Goldring, der aus zwei miteinander verschlungenen Schlangenleibern gebildet wurde, als vornehme Person zu identifizieren. Doch ist die Behauptung, es handele sich hierbei um den Hausherrn, der mit seinen Sklaven und einer Reihe von Wertgegenständen die Flucht ergriffen habe und hier von seinem Schicksal ereilt wurde, eine Erfindung der späteren Literatur<sup>200</sup>. Der Grabungsbericht in seiner sachlichen Aufzählung des Fundes gibt keinerlei Anlass zu einer solchen Interpretation. In der Nähe der Skelette fanden sich eine bronzene Türangel und 5 Bronzeklammern, möglicherweise Bestandteile der Mitteltür, von der vielleicht auch ein Teil der bereits oben erwähnten Streufunde von Türangeln und Türangelpfannen stammen könnte.

In den nächsten beiden Wochen wird von den Ausgräbern die Freilegung der C. del Chirurgo zu Ende geführt. Dann, nach dem 6. Juli, können endlich die gesamten Arbeitskräfte auf die Freilegung der Villa di Diomede konzentriert werden. Man treibt nun einen breiten Graben, ausgehend von der Mitteltür der Portikus 5c, nach Osten vor, um die zentrale Fläche des Gartens freizulegen. Im Bericht vom 13. Juli werden die Säulen des Sommertriklinium im Garten erwähnt, das Podium ist jedoch noch nicht freigelegt. Die Notiz des Giornales vom 25.<sup>201</sup> und der Grabungsbericht vom 27. Juli<sup>202</sup> erwähnen dann die Entdeckung des zu diesen Säulen gehörigen Podiums, auf dem ein weißes Mosaik gefunden wurde, das durch einige schwarze Bänder eingerahmt war. Auf dem Mosaikboden lagen drei Bleiplatten von 80 x 27 cm Größe, die sich in einem stark beschädigten Zustand befanden und deren Verwendung unklar bleibt. Zwischen Podium und westlich gelegener Portikus 5c fand man am gleichen Tag die bereits oben erwähnten Türangeln; dazu noch Reste eines Löffelchens aus Silber<sup>203</sup> und ein Stück weißer Koralle.

In den folgenden Tagen wurde die Grabung in der Mitte des Gartens weiter nach Osten fortgesetzt. Dabei findet man am 9. August die Piscina, die im Giornale ausführlich beschrieben wird. Der entsprechende Grabungsbericht datiert vom 17. August 1771<sup>204</sup>. Die in den Boden eingelassene Piscina war innen mit blauem Putz ausgekleidet. In der Mitte fand man eine Säule, auf der eine Mar-

<sup>198</sup> Anlage I A Nr. 11. Siehe auch den Fundplan la Vegas bei Fiorelli (Abb. 9).

<sup>199</sup> Anlage I A Nr. 12. - Anlage I B Bericht vom 25. Mai 1771. Das Giornale erwähnt nur ein Skelett, doch ist hier eher den Grabungsberichten Glauben zu schenken. In diesen werden auch die einzelnen Münzprägungen genauer aufgeführt.

<sup>200</sup> So schreibt zum Beispiel F. Mazois II 90: "...et il tomba mort à la porte du jardin, où son squelette fut retrouvé la clef à la main, auprès de son esclave étendu lui-même à côté des vases d'argent que son maître avait songé à sauver, de préférence à sa femme et à sa fille." Dies bestätigt, dass Mazois die Grabungsberichte nicht kannte und es zeigt, wie der Fund der Skelette in der Villa zu einer schauerlich romantischen Geschichte vom Untergang einer Familie und zu einer moralischen Parabel von der Sinnlosigkeit der Habsucht umgeformt wird. Reste eines Silbergefäßes sind in der Villa nur in Raum 4,2 gefunden worden. Weitere Fragmente erwähnt der Grabungsbericht vom 15. Januar 1774 und das Giornale la Vegas unter der Nr. 83 für den 13. Januar des Jahres, doch sagt la Vega dort ausdrücklich, dass es sich um Teile handele, die wahrscheinlich mit dem Aushub der Erde aus Raum 4,2 dorthin gelangt seien.

<sup>201</sup> Anlage I A Nr. 13.

<sup>202</sup> Anlage I B Bericht vom 27. Juli 1771.

<sup>203</sup> Im Grabungsbericht vom 27. Juli heißt es vorsichtig: "che si crede di argento".

<sup>204</sup> Anlage I A Nr. 15. - Anlage I B Bericht vom 17. August 1771.

morplatte mit der Düse für eine Wasserfontäne saß. Die Gliederung der Längswände des Beckens durch Halbkreis- und Vierecknischen bewirkt, dass auf jeder Seite vier Ziegelpfeiler in das Becken vorspringen, von denen jeweils eine eigene Wasserfontäne sich in das Becken ergoss. Nach Aussage des Ausgräbers war die gesamte Wasserleitung aus Blei noch vorhanden. Die Oberkante der Seitenwände des Beckens waren mit Marmorplatten belegt, von denen bei der Freilegung allerdings viele fehlten<sup>205</sup>.

Der Grabungsschnitt war so breit, dass man bereits zu diesem Zeitpunkt die verkohlte Bepflanzung des Gartens nördlich der Piscina und des Trikliniums entdeckte. Das Giornale erwähnt, dass die Bäume in einem Abstand von etwa 1,70 m gepflanzt waren, woraus zu schließen ist, dass es sich bei ihnen sicherlich nicht um breitkronige Bäume, wie zum Beispiel Platanen, gehandelt haben kann<sup>206</sup>. Eher ist an Staudenpflanzen, wie Oleander, zu denken. Möglich wäre bei diesem Stammabstand auch eine Bepflanzung des Gartens mit Zitronenbäumchen oder Spalierobst<sup>207</sup>. Zwischen der sich von Ost nach West erstreckenden Baumreihe, von der vier Stämme festgestellt werden konnten<sup>208</sup> und die eine Anzahl von 8 Stämmen wohl nicht überschritten haben dürfte (s. Abb. 6. 9), und dem in der Mittelachse des Gartens liegenden Becken und Podium ließ sich ein 1,39 m breiter Gartenweg nachweisen, der die Pflanzung des Gartens auch entlang der Pilasterreihen der Portiken umfasste.

Da nach diesen Entdeckungen im Garten vorerst keine weiteren Funde mehr zu erwarten waren, wurde die Grabung in der Folge im Hauptgeschoß südlich der bereits freiliegenden Räume fortgesetzt, um dort die südliche Ausdehnung des Komplexes zu erfassen. Dabei fand man am 22. August<sup>209</sup> die 6,6 cm<sup>2</sup> große Bronzefanne für die Angel der Tür zu Raum 4,1bis und die 4,4 cm hohe bronzene Hülse der Angel von gleichem Durchmesser. Dann zwei Fragmente einer Bronzeplatte und einen Riegel, die zu einem Möbelstück gehört haben müssen, von dem man auch zwei winkelförmige Bronzebleche mit Durchbohrungen in ihren beiden Enden fand. Diese Bleche, die la Vega ebenfalls als Bestandteile des gleichen Schlosses interpretiert, waren mit ihren längeren Schenkeln ca. 9 cm, mit den kürzeren 4,5 cm lang. Am gleichen Tag findet sich weiter nördlich die Pfanne der Türangel zum Treppenhaus 4,6<sup>210</sup>. Die Pfanne maß 6,6 cm im Quadrat. Die Hülse der zugehörigen Türangel wurde nicht gefunden. Dagegen fand sich ein verzierter Bronzering von 5,5 cm Durchmesser, an dem mit einer Öse ein Zapfen beweglich befestigt war. Dabei handelte es sich auch nach Meinung la Vegas um den Ring zum Zuziehen der Tür. Wichtig ist, dass die Bronzefunde belegen, dass zum Zeitpunkt der Verschüttung Raum 4,1bis mit einer Tür und offensichtlich auch mit Möbelstücken ausgestattet war. Der ruinöse Zustand dieses Teils der Villa ist also ebenfalls eine Folge der Verschüttung des Jahres 79 n. Chr.

Eine weitere Probegrabung zur Feststellung der Südwest-Ecke der Villa führte am gleichen Tag zur Entdeckung der Tür von Raum 5,2<sup>211</sup>. Von dieser fand man die ebenfalls 6,6 cm<sup>2</sup> große, in zwei

<sup>205</sup> Auch dies spricht wieder für eine antike Raubgrabung in der verschütteten Villa. Die Ausgräber selbst entfernten die noch erhaltenen Marmorplatten an der Südseite des Beckens samt eines Stückes der bleiernen Wasserzuleitung. Bedauerlicherweise ist dadurch heute nicht mehr feststellbar, von woher die Zuleitung zu diesem Springbrunnen erfolgte.

<sup>206</sup> Die Gipsausgüsse der Platanenwurzeln im Peristyl der Villa San Marco in Stabiae finden sich in einem Abstand von ca. 10 m zueinander.

<sup>207</sup> Obstbäume schlägt auch W. Jashemski, ausgehend von ihren Entdeckungen in den anderen Gärten Pompejis, für den Garten D der Villa di Diomede vor (W. Jashemski, *The Gardens of Pompeii, Herculaneum and The Villas Destroyed by Vesuvius* [1979] 316 f.).

<sup>208</sup> Später wurde der Stamm einer weiteren, parallelen Baumreihe in der Nordostecke des Gartens entdeckt (s. die Pläne la Vegas Abb. 6. 9).

<sup>209</sup> Anlage I A Nr. 16. - Anlage I B Bericht vom 24. August 1771.

<sup>210</sup> Anlage I A Nr. 17. - Anlage I B Bericht vom 24. August 1771.

<sup>211</sup> Anlage I A Nr. 18. - Anlage I B Bericht vom 24. August 1771. Der Bericht führt die drei bronzenen Pfannen der Türangeln geschlossen auf, ohne über ihre Verteilung innerhalb des Gebäudes Klarheit zu geben.

Teile zerbrochene Bronzefanne der Türangel. Zwei hier gefundene Bronzemünzen dürften als Streufunde interpretiert werden.

Nachdem nun durch Probegrabungen die Ausdehnung der Villa festgestellt war, wird die Grabung in systematischer Reihenfolge im Südflügel des Hauptgeschosses fortgesetzt. Als erstes lässt la Vega den Raum 4,7 erforschen, wo am 29. August unter einer Treppe drei Amphoren entdeckt werden<sup>212</sup>. Zwei der Gefäße besaßen eine Höhe von ca. 80 cm, die dritte war nur 66 cm hoch. Von der Tür zu diesem Raum fanden sich die 4,4 cm hohe Bronzhülse der Türangel von gleichem Durchmesser, eine bronzene Beschlagscheibe von 5,5 cm Durchmesser mit dem Rest eines Eisennagels in der Mitte und der bronzene Türgriff von 3,3 cm Breite und 8,8 cm Länge mit zwei ösenförmigen Scharnieren an den Enden. Am gleichen Tag wurde auch der große Saal 4,5 freigelegt, in dem keinerlei Einzelfunde gemacht wurden. La Vega schreibt in seinem *Giornale*<sup>213</sup>, dass der Raum mit Marmor verkleidet gewesen sei. Offensichtlich wurden jedoch keinerlei Reste der Marmorverkleidung des Bodens oder der Wände gefunden. Dies könnte auf antike Plünderung deuten, doch spricht das völlige Fehlen jeglicher Funde dafür, dass der Raum zur Zeit der Verschüttung im Umbau gewesen war und wohl auch keinerlei Türen besessen hatte.

In der Woche bis zum 31. August wurde nach Aussage des Grabungsberichtes noch ein weiterer Raum ausgegraben. Das *Giornale la Vegas* gibt für Raum 4,8 keinerlei Fundangabe. Es ist jedoch offensichtlich, dass mit dem in den *Rapporti* erwähnten dritten Raum nur 4,8 gemeint sein kann, da die Grabung nun systematisch vorwärts schritt und der Raum sich in dem zu diesem Zeitpunkt ergrabenen Areal befindet. Er wurde wahrscheinlich noch vor Raum 4,7 in der Woche zwischen dem 22. und dem 29. August freigelegt. Die Tatsache, dass er im *Giornale* nicht aufgeführt ist, kann nur dahin gehend verstanden werden, dass auch in ihm keinerlei Funde gemacht wurden. Damit könnte auch er zur Zeit der Verschüttung leergestanden haben und im Umbau begriffen gewesen sein.

Beim Fortführen der Grabung nach Osten stößt man dann am 5. September auf Raum 2,9<sup>214</sup>, dessen Boden ein weißes Mosaik mit schwarzen, umlaufenden Streifen besaß<sup>215</sup>. Aus dem *Giornale la Vegas* erfahren wir zusätzlich, dass der Raum mit einer weißgrundigen Dekoration ausgestattet war, die verschiedene Vogelvignetten zeigte. Vom hölzernen Fensterladen fanden sich die Bronzhülse der Angel und zwei Bronzescharniere.

Am gleichen Tag legte man den östlich anstoßenden Raum 2,10, vielleicht auch schon Raum 2,11 frei. Der Grabungsbericht vom 7. September erwähnt die Funde und die Malereien des Raumes. Das *Giornale* führt Raum 2,10 unter der Nummer 22 auf<sup>216</sup>. Der Raum besaß wie Raum 2,9 einen von einer schwarzen Leiste gerahmten weißen Mosaikboden<sup>217</sup>. Die Wanddekoration des Raumes wird als rotgrundig mit schwarzem Sockel beschrieben und zeigte auf der Süd- und der Ostwand Mittelbilder mit den Wagen der Diana und des Apollon. Das Schloss der Tür zum Peristyl 2 saß bei der Auffindung noch in situ, so dass die Ausgräber definitiv feststellen konnten, dass besagte Tür zum Zeitpunkt der Verschüttung geschlossen war. Von der Tür fanden sich ebenfalls die beiden Bronzhülsen der Angeln, die eine Höhe und einen Durchmesser von 4,4 cm besaßen. Der Grabungsbericht, der noch zusätzlich die beiden Scharniere und die Angeln des Fensters von 2,9 auf-

---

<sup>212</sup> Anlage I A Nr. 19. - Anlage I B Bericht vom 31. August 1771. Der Fund der Amphoren unter der Treppe ruft die ähnlichen Fundumstände in Raum 2,1 am 21. März des Jahres (Anlage I A Nr. 7) in Erinnerung. Offensichtlich war der Winkel unter einer Treppe ein beliebter Platz, um diese im alltäglichen Gebrauch ständig benötigten Vorratsgefäße Platz sparend und unauffällig zu deponieren.

<sup>213</sup> Anlage I A Nr. 20.

<sup>214</sup> Anlage I A Nr. 21.

<sup>215</sup> Bei M. de Vos fehlt hier in ihrem Plan der Bodenbeläge Pompejis eine Angabe (M. de Vos in Pompei 1748-1980 Beilage 1).

<sup>216</sup> Anlage I A Nr. 22. - Anlage I B Bericht vom 7. September 1771.

<sup>217</sup> Obwohl heute noch in Resten am Wandansatz feststellbar nicht angegeben bei M. de Vos in Pompei 1748-1980 Beilage 1.

zählt, erwähnt außerdem, dass in dieser Woche die Bleirohre der Piscina im Garten D entfernt wurden. Mit ihnen verbunden waren noch die acht bronzenen Düsen für die Wasserfontänen, die von den Pfeilern zwischen den seitlichen Ausbuchtungen des Beckens ihren Strahl in dessen Mitte ergossen.

Die Freilegung des halbkreisförmigen Raumes 2,12 führte dann am 11. September zur Entdeckung einer ganzen Reihe von wertvollen Bronze- und Glasgegenständen, die in der Folgezeit zu diversen Spekulationen über die Bestimmung des Raumes Anlass boten<sup>218</sup>. Über die Malereien des Raumes berichtet uns das *Giornale*. Dort heißt es, dass das Zimmer aufs zierlichste mit Bildern geschmückt war, auf denen Fische zu sehen waren. Dazu gab es Friesbänder mit Greifendarstellungen und anderen Gegenständen. Die Malereien saßen auf einem gelben Grund. Der Sockel der Wände war rotgrundig dekoriert und zeigte Vasendarstellungen und weitere, nicht näher bezeichnete Motive. Über den Bodenbelag schreibt la Vega, dass es ein kreisförmiges weißes Mosaik mit zwei begleitenden schwarzen Außenleisten war<sup>219</sup>.

Der Raum besaß bei der Verschüttung hölzerne Fensterladen und eine Tür nach 2,10. Es wurden acht Bronzehülsen von Fenster- und Türangeln gefunden. Davon dürften zwei zur Eingangstür gehört haben, die übrigen sechs verteilen sich auf die drei Fenster des Raumes. Die zugehörigen Bronzefpfannen wurden ebenfalls gefunden. Weiterhin fand man 35 Bronzescharniere, von denen die meisten an den Fensterläden gesessen haben dürften. Drei weitere kleine Scharniere gehörten nach la Vega "allo stipetto", also "zu der kleinen Truhe". Die auffällige Tatsache, dass der Ausgräber hier den bestimmten Artikel verwendet und nicht, wie bei einem weitgehend zerfallenen Möbelstück zu erwarten, die Form "ad uno stipetto", lässt nur die Deutung zu, dass er einen ganz bestimmten, auch später noch zu identifizierenden Gegenstand im Raum meint. Der Verfasser ist überzeugt, dass la Vega damit nur die kistenförmige Aufmauerung in der Nordostecke des Raumes gemeint haben kann. Bei dieser handelt es sich folglich um eine mit einem Holzdeckel geschlossene Truhe oder um den gemauerten Untersatz für eine Truhe oder einen Schrank. Im Gegensatz dazu geht die bisherige Forschungsmeinung davon aus, dass es sich hierbei um ein gemauertes Waschbecken handelt. Ein solches wäre allerdings für ein antikes Cubiculum ein völlig singulärer Fund<sup>220</sup>.

Zu den Fensterläden des Raumes gehören die 11 bronzenen Ringe mit den zugehörigen Beschlagplatten, mittels derer sie am Holz des Ladens befestigt waren, und die zum Aufklappen der Läden dienten. Ein weiterer zwölfter Ring wurde ohne die entsprechende Platte gefunden, scheint aber dazugehörig zu sein, da er im Bericht in einem Atemzug mit den anderen Ringen genannt wird. Der Grabungsbericht weist diese Ringe ausdrücklich den Fenstern zu, die also zwölf einzelne Läden besaßen. Verteilt man diese Zahl auf die drei Fensteröffnungen, so ergibt sich daraus, dass jedes Fenster mit einem viergeteilten Laden ausgestattet gewesen sein muss, dessen Flügel mit Hilfe der Ringe geöffnet werden konnten. Ebenfalls zu den Fenstern gehören acht Bronzehaken mit Ösencharnier und Befestigungsstift. Von vier weiteren wurden nur die Befestigungsstifte gefunden.

---

<sup>218</sup> Anlage I A Nr. 23. - Anlage I B Bericht vom 11. September 1771.

<sup>219</sup> Auch dieses Mosaik unterschlägt Frau de Vos auf ihrem Plan der Bodenbeläge Pompejis (M. de Vos in Pompei 1748-1980 Beilage 1).

<sup>220</sup> Die Deutung der Aufmauerung als Waschbecken geht zurück auf die Beschreibung der Villa durch Mazois, der Raum 2,12 als Schlafzimmer deutete. Die Interpretation Mazois wurde dann in der Folgezeit kritiklos übernommen, ohne sich jedoch darüber Rechenschaft zu geben, dass es für solche "Lavabos" in den Cubicula anderer Häuser in Pompeji und Herculaneum keinerlei Belege gibt, und ohne sich zu fragen, wie man das Problem des Entleerens eines solchen tiefen Beckens hätte lösen können.

Antike Aufmauerungen für Schränke haben meist nicht die Form eines massiven Sockels, sondern bestehen oft nur aus einer gemauerten Stufe, die in eine Nische oder eine Ala hinein gesetzt ist. Diese Stufe trug die hölzerne Vorderwand und den Boden des Schrankes. Der so entstandene Hohlraum unter dem Boden schützte den Schrank und seinen Inhalt vor der Feuchtigkeit. Beispiele hierfür gibt es viele. Es sei hier nur auf die Schränke in den Alen der Casa del Bicentenario in Herculaneum V 15-16 (A. Maiuri, *Ercolano - nuovi scavi I* [1958] 229-230 Abb. 174, 179) und den großen Einbauschränk in der linken Ala der C. d. Vettii in Pompeji VI 15, 1 hingewiesen.

Neben den bereits erwähnten 12 Bronzeringen, die mit Sicherheit zum Beschlag der Fensterläden gehörten und die mit je einem Zierblech verbunden waren, fand sich lediglich ein weiterer Bronzering, der aber auch mit einem Scharnier befestigt war, an welchem noch Holzreste hafteten. Von den bereits um 1800 in der Literatur auftauchenden Bronzeringen zum Befestigen eines Vorhangs vor dem sog. Alkoven ist nirgendwo in den Grabungsberichten die Rede<sup>221</sup>.

Neben den bisher erwähnten bronzenen Beschlägen der Fenster fand man eine Reihe anderer Gegenstände, die zur Tür oder zu den Fensterläden gehört haben können, andererseits aber auch Teile vergangener hölzerner Möbelstücke gewesen sein könnten. Dazu gehören zwei Bronzebleche mit den Resten des Eisennagels in der Mitte, ein Bronzeriegel, zwei größere und ein kleineres Bronzeschloss mit ihren Riegeln, zwei kleine Bronzegriffe, vier große und vier kleine bronzene Ziernägel, ein Bronzegriff mit Befestigungsplatten und Scharnieren an beiden Enden, ein Bronzeblech mit einem Instrument unbekannter Bestimmung darauf, ein Ring, an dem vier Bronzeketten befestigt waren, die wiederum in sehr feinen Befestigungsplättchen endeten und an denen sie mittels einer Öse befestigt waren; an letzteren fanden sich Reste von Holz oder Leder. Weiterhin fanden sich drei Ringe mit ähnlichen Kettenresten, ein Eisenschloss mit einem Bronzeriegel, ein eiserner Hahn zum Verschließen eines Gegenstandes und ein eiserner Haken mit Befestigungsstift.

Funde, die man als Teile eines Bettes interpretieren könnte, fanden sich in dem üblicherweise als Cubiculum interpretierten Raum nicht. Dagegen entdeckte man eine große Menge Bronze- und Glasgegenstände, die den Schluss nahe legen, dass der Raum eher als Speisesaal genutzt wurde<sup>222</sup>. Eine Aufzählung der Gegenstände dürfte daher hier von Interesse sein<sup>223</sup>.

Als erstes seien hier die beiden Kandelaber aus Bronze erwähnt, die im Raum gefunden wurden. Der eine besitzt eine Höhe von 1,39 m<sup>224</sup>. Der Fuß des Kandelabers bestand aus drei Löwentatzen, die auf getrennt gearbeiteten runden Bronzebasen ruhten. Der Schaft des Kandelabers war kanneliert

---

<sup>221</sup> Die ringförmigen Griffe zum Öffnen der Fenster sind hier ganz offensichtlich von den "Guide" der Grabung zu Ringen zum Aufhängen eines Vorhanges uminterpretiert worden, um dem Saal die Deutung eines Schlafgemaches nach den Vorstellungen der Besucher des 18. und 19. Jhs. geben zu können. Das vornehme fürstliche Schlafzimmer besaß damals einen weiten, mit Vorhängen vom übrigen Zimmer abtrennbaren Alkoven, in dem das gewaltige Bett stand. Es ist überflüssig zu erwähnen, in wie viele Werke der Fachliteratur dieser Fehler eingeflossen ist, und wie oft dieser Raum als Beleg für die Existenz von an Ringen aufgehängten Draperien und Vorhängen angeführt wird. Das Beispiel zeigt wieder einmal, wie schnell sich eine einmal aufgestellte falsche Behauptung in die Fachliteratur einbürgern kann, wenn ein ausreichendes Studium der Primärquellen unterlassen und der Sekundärliteratur blind vertraut wird.

<sup>222</sup> Zur Frage, ob die beiden groben, in den Raum vorstoßenden Wandzungen als Seitenwände eines Alkovens oder aber als nachträglich eingebaute Seitenwände eines großen Schrankes zu interpretieren sind, siehe das Kapitel Baubeschreibung.

<sup>223</sup> Eine Identifizierung der einzelnen Gegenstände war leider bisher weitgehend unmöglich, da die beengten Verhältnisse der Notmagazine unter dem Dach des Museo Nazionale in Neapel eine Sichtung der Bestände vorerst so gut wie ausschließen. Die Bronzefunde der Villa di Diomede könnten, wenn sie in den *Antichità di Ercolano* veröffentlicht wären, nur im 1792 erschienenen Band VIII enthalten sein, der die Kandelaber und Lampen enthält. Eine Identifizierung einzelner Stücke nur an Hand dieser Kupferstiche war aber nicht möglich und erscheint auch methodisch problematisch. Man wird, um eine sichere Identifizierung vornehmen zu können, darauf angewiesen sein, auch an Hand der alten Inventare des Museums die Provenienz der Stücke zu überprüfen.

<sup>224</sup> La Vega gibt im *Giornale* (Anlage I A Nr. 22) die Höhe des Kandelabers mit 3 pal. 5 on. = 86 cm an. Ganz offensichtlich liegt hier wieder ein Fehler der Edition Fiorellis vor, der in einer der beiden handschriftlichen Quellen die Zahl 3 oder 5 falsch gelesen und vertauscht hat. Manches spricht dafür, dass die Höhenangabe des Grabungsberichtes von 5 pal. 3 on. die richtige ist. Überprüft man die Größen der im achten Band der *Antichità* abgebildeten Kandelaber, so fällt auf, dass es im Prinzip nur drei Größenkategorien gibt. Bei der einen handelt es sich um Tischkandelaber, die eine Größe von einer Palme meist nur um Weniges überschreiten. Eine zweite Gruppe, die auf dem Boden aufgestellten Kandelaber, ist in der überwiegenden Mehrzahl etwas über 5 Palmen hoch. Eine weitere, kleinere Gruppe bewegt sich im Bereich zwischen 4 und 5 Palmi. Eine Kandelaberhöhe von 3 Palmi scheint dagegen ungebräuchlich gewesen zu sein.

und endete in einem zweihenkeligen Gefäß, das die Platte trug, auf welche die Lampe gestellt wurde. Bei der Auffindung war diese Platte leicht verbogen.

Der zweite Kandelaber besaß eine Höhe von 30 cm. Er war in Form eines Baumstammes geformt, der auf drei Wurzeln ruhte und oben mit drei Ästen die Platte zum Aufstellen der Lampe trug<sup>225</sup>.

Weiterhin fand sich ein dreifüßiges Tischchen mit einem Durchmesser von 40 cm und einer Höhe von 27 cm. Die Füße wurden von Löwentatzen gebildet, die durch ein Metallkreuz miteinander verbunden waren. Die Dicke der Platte betrug 3,3 cm und war rundum mit einem Ornament verziert. Nach Aussage des *Giornales* handelte es sich hierbei nicht um einen Tisch, sondern um einen Dreifuß, auf welchem eine flache Schale von 40 cm Durchmesser mit erhöhtem Rand saß. Dort wird auch ein bronzener Deckel gleichen Durchmessers für das Gefäß erwähnt, der in der Mitte der Schale auf einem "pezzo", wohl einer Art Stutzen, aufgesetzt wurde<sup>226</sup>. Dazu kam ein bronzener Untersetzer von 13 cm Durchmesser und 12 cm Höhe, dessen drei Füße von Löwentatzen gebildet wurden, die durch Blattwerk miteinander verbunden waren<sup>227</sup>. Auf dem Untersetzer saß ein zweihenkeliges, unverziertes Bronzebecken mit Fuß von 33 cm Durchmesser und einer Höhe von 13 cm. Das Gefäß war bei der Auffindung zerbrochen. Ein zweiter Untersetzer mit drei Füßen besaß einen Durchmesser von ca. 8 cm und eine Höhe von 10 cm. Die Füße dieses für Lampen gedachten Untersetzers wurden von drei Delphinen gebildet, die mit ihren Schwanzflossen die bei der Auffindung abgebrochene Platte stützten<sup>228</sup>.

Neben dem bereits erwähnten Becken auf dem Untersetzer fand man zwei weitere Becken in Form von Muschelschalen. Das größere mit einem Durchmesser von 29 cm und einer Höhe von ca. 9 cm besaß eine glatte, kreisrunde Lippe und zwei Henkel. Das kleinere Becken mit einem Durchmesser von 11 cm, ebenfalls in Muschelform, war zerbrochen. Ein weiteres Gefäß von ovaler Form mit einem größeren Durchmesser von 13 cm und einem kleineren von nur 10 cm war zum Fuß hin stark eingezogen gearbeitet. Diese Gefäße deutete der Ausgräber als Formen für die Herstellung von "pasticci".

Des weiteren fand man eine kleine unverzierte, einhenkelige Kanne in Form einer Birne mit ausladender Lippe. Das Gefäß besaß eine Höhe von ca. 9 cm und einen Durchmesser von 7,7 cm. Der Boden des Kännchens, das aus einer Silberlegierung zu bestehen schien, fehlte. Eine weitere, einhenkelige Bronzekanne besaß eine Höhe von 40 cm, einen Bauchdurchmesser von ca. 27 cm und am Hals einen Durchmesser von 15 cm. Das Gefäß war bei der Auffindung stark beschädigt.

Ein zweihenkeliges, verziertes Bronzegefäß diente nach Auffassung des Ausgräbers als Maßgefäß. Größenangaben fehlen. Dazu kamen zwei einhenkelige Bronzenäpfe (ohne Maßangaben), verschiedene einhenkelige Pokale (Kannen), einer von ihnen 17 cm hoch, ein anderer mit schnabelförmigem Ausguss besaß eine Höhe von 13 cm, einen ebensolchen Durchmesser am Gefäßbauch und am Ausguss einen Durchmesser von 4,4 cm. Letztere Kanne wies eine antike Flickung auf und war bei der Auffindung stark zertrümmert. Sie gehörte wahrscheinlich zu der gut erhaltenen Griffschale von 18 cm Durchmesser und 4,4 cm Höhe, deren glatter und unverzierter Griff eine Länge von 13 cm besaß<sup>229</sup>.

<sup>225</sup> Er gehörte also zur Gruppe der Tischkandelaber. Vergleichbare Kandelaber in Baumform von allerdings größerer Höhe sind abgebildet in den *Antichità di Ercolano VIII* (1792) Taf. 61. 72, und bei Roux - Barré *VII Bronzes, sér. 3* (1840) Taf. 26. 28.

<sup>226</sup> Diese eigenartige Deckelaufgabe in der Mitte spricht eher dafür, dass die Grabungsbericht recht haben und wir es hier mit einer oben und unten mit Bronzeblech beschlagenen Tischplatte zu tun haben, deren Holzkern wahrscheinlich restlos vergangen war.

<sup>227</sup> Auch für diese Form des Untersetzers finden sich in den *Antichità* und bei Roux - Barré schöne Beispiele.

<sup>228</sup> Das *Giornale* spricht von "ugne di cavallo", also von Pferdehufen. Möglicherweise war die Qualität des Stückes so bescheiden, dass eine solche Verwechslung möglich wurde.

<sup>229</sup> Zu den Griffschalen und den dazugehörigen Kannen siehe die Anm. 25.

Ein weiteres Gefäß, das der Grabungsbericht "a guisa di fiasco", das Giornale aber "boccaglio" nennt, wurde ebenfalls in stark beschädigtem Zustand gefunden. Es besaß einen Deckel, der mittels einer Kette am Bauch des Gefäßes befestigt war. Der abgebrochene Henkel des 15 cm hohen Gefäßes war oben mit einem Erotekopf verziert.

Neben den erwähnten beiden Kandelabern, den beiden Untersetzern, dem Bronzetisch, der Griffschale, dem Maßgefäß, den fünf Kannen, zwei Näpfen, dem Becken und den Pastetenformen fand man in dem Raum zwei Messer aus Eisen, von denen das eine einen gut erhaltenen beinernen Griff und ein 11 cm langes Blatt besaß, dann drei eiserne Strigiles mit Bronzegriff und eine kleine eiserne Hacke mit Resten des Holzgriffes. Auffällig ist der Fund zweier Hauer eines Ebers von 15,5 und 11 cm Länge. In der Antike waren Eberzähne mit und ohne Bronzeprotome als Amulette an Pferdegeschirren und Wagenjochen sehr beliebt.

An Glasgegenständen fanden die Ausgräber sechs etwa gleich große viereckige Kannen mit einem Henkel. Die Seitenlänge betrug ca. 9 cm, der Halsdurchmesser etwa 4,5 cm. Die Höhe der Gefäße schwankte zwischen 17 und 21 cm; weiterhin gehörten zwei quadratische Flaschen von 7 cm Höhe<sup>230</sup> zu den Funden. Dazu kamen zwei einhenkelige Kannen mit dreieckigem Grundriss von 17 cm Höhe und 4,4 cm Durchmesser an der Öffnung. Als letztes fand sich eine quadratische Kanne ohne Henkel von 15 cm Höhe, einer Seitenlänge von 11 cm und einer weiten Halsöffnung von ebenfalls 11 cm. Letzteres Gefäß wird von la Vega als Gefäß für Spezereien gedeutet.

Ein kleines Stück einer beinernen Scheibe ist ein weiterer Beleg für ein Möbelstück in dem Raum, vielleicht Teil desselben Schrankes, zu dem la Vega auch die drei bereits erwähnten kleinen Scharniere rechnet.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die seit dem Ende des 18. Jahrhunderts immer wieder auftauchende Behauptung, dass in diesem Raum Toilettengegenstände und Parfumbehälter gefunden worden seien<sup>231</sup>, - ein Argument, das immer wieder einen zusätzlichen Grund dafür lieferte, dass dieser Raum als Cubiculum angesprochen wurde, - sich durch die Grabungsgeschichte nicht bestätigt findet. Die Glasgefäße lassen wegen ihrer beträchtlichen Größe nur eine Deutung als Tafelgeschirr zu. Auch wenn das quadratische Glasgefäß mit der weiten Öffnung sicherlich nicht zum Ausgießen einer Flüssigkeit geeignet war und durchaus ein Salbgefäß gewesen sein kann, wie es der Ausgräber vermutet, so muss dennoch zugestanden werden, dass ein so gestalteter Glasbehälter ebenso gute Dienste als Teil eines Tafelservices leistet, wobei er etwa zur Aufbewahrung von eingelegten Früchten, wie Oliven, Kapern und ähnlichem ideal geeignet ist. Es verbleiben lediglich zwei Glasflaschen, die bei einer Höhe von nur 7 cm - gesetzt den Fall, dass nicht die Höhenangabe von 10 cm im Giornale die richtige ist - als Parfumflaschen gedient haben könnten. Eine solche Interpretation ist allerdings nicht zwingend.

Während man nun in Raum 2,12 mit dem Bergen der Funde und dem endgültigen Säubern des Zimmers beschäftigt war, werden in der Portikus 5d die Grabungen wieder aufgenommen. Offensichtlich waren die Stütz- und Restaurierungsarbeiten in der Nordwestecke der Terrasse A, die im März bereits freigegeben worden war, so weit fortgeschritten, dass ein Einsturz nicht mehr drohte. Bei diesen Grabungen findet man am 18. und am 25. September zwei Bleirohre, die ebenfalls, genau wie das am 14. März in der Portikus gefundene Stück, zur Entwässerung der Dachterrasse über der Halle gedient haben müssen<sup>232</sup>. Außerdem entdeckte man zwischen den Trümmern der stark

<sup>230</sup> Im Giornale mit on. 4 1/2 = 10 cm Höhe angegeben.

<sup>231</sup> Auch diese Behauptung geht auf die Beschreibung der Villa durch F. Mazois zurück, die von der Forschung immer wieder lieber zu Rate gezogen wird, als die weit authentischeren Grabungsberichte.

<sup>232</sup> Anlage I A Nr. 24. - Anlage I B Bericht vom 28. September 1771. Hinsichtlich der Bleileitungen siehe die Bemerkung zu dem gleichartigen Fund am 14. März des Jahres. Der Grabungsbericht erwähnt, dass auch die jetzt freigelegten Röhren an einer Bleiplatte von 33 cm<sup>2</sup> befestigt waren und eine Länge von ca. 60 cm besaßen. Offensichtlich waren, in regelmäßigen Abständen über die Dachterrasse verteilt, senkrechte Fallrohre angebracht, die das Re-

zerstörten Portikus<sup>233</sup> zwei Bronzeangeln samt den entsprechenden Bronzepfannen<sup>234</sup>. Ihre Größe wird leider nicht angegeben, doch dürften sie, da eine zugehörige Tür nicht in der Nähe ist, wohl zu einem in der Portikus aufgestellten Schrank gehört haben<sup>235</sup>.

In den Tagen, an denen diese Grabungen vorgenommen wurden, besuchte der Restaurator des Museums in Portici Canart erneut die Villa und ließ aus den zuletzt freigelegten Räumen einige Malereien für das Museum entfernen. Der Grabungsbericht vom 21. September<sup>236</sup> zählt die entfernten Stücke im einzelnen auf. Eine Identifizierung ist bisher jedoch nur bei zwei Malereien möglich. Bei den beiden identifizierbaren Bildern handelt es sich um die Mittelbilder der Ost- und der Südwand von Raum 2,10.

Die ausgeschnittenen Flächen waren nach Angabe des Berichtes 39 cm lang und 24 cm hoch. Auf einem der Bilder sah man einen Wagen mit einem Tuch, einem Dreifuß und einer Lyra<sup>237</sup>, der von zwei geflügelten Adlergreifen gezogen wurde. Ein Gemälde dieser Größe und gleichen Sujets findet sich abgebildet in den *Pitture d'Ercolano V* als Vignette zu Seite 57. Helbig beschreibt es unter der Nummer 197 und identifiziert das Bild mit einem heute in der Sammlung des Louvre befindlichen Gemälde (Abb. 52)<sup>238</sup>. Er gibt allerdings für diese Malerei keine Provenienz an. Das nach seiner Meinung zur Villa di Diomede gehörige Bild mit einem Greifenwagen führt Helbig gesondert als Nummer 196 auf und vermerkt, dass es zerstört sei. Dabei gibt er eine fehlerhafte Beschreibung des Dargestellten, die sich auf die inkorrekte Abbildung bei Zahn I Taf. 39 (hier Abb. 19) stützt<sup>239</sup>. So schreibt Helbig, dass auf dem in der Villa di Diomede gefundenen Greifenwagen neben der Kithara ein Köcher zu sehen gewesen sei. Außerdem behauptet er, einer der Greifen sei äsend dargestellt gewesen. Helbig korrigiert diese Fehler jedoch in einem Nachtrag zu seinem Buch<sup>240</sup> und weist dort darauf hin, dass die Abbildung der *Gli Ornati I* Taf. 42<sup>241</sup> seine Nr. 196, also das seiner Meinung nach aus der Villa stammende Bild, genauer wiedergebe und deutlich einen Dreifuß statt eines Köchers zeige. Weiterhin stellt Helbig unmittelbar darauf fest, dass die Abbildung *Gli Ornati I*

---

genwasser in schräger Führung zum Garten hin, oder aber durch die Wände in den Boden oder eine Zisterne ableiten.

<sup>233</sup> Das *Giornale* spricht ausdrücklich von "fra le rovine di questo portico". In der ersten Notiz über diese Portikus (Anlage I A Nr. 6 vom 14. März des Jahres) wird ebenfalls ausdrücklich auf den ruinösen Zustand hingewiesen und von "tra la grossezza delle ruine" gesprochen.

<sup>234</sup> Anlage I B Bericht vom 28. September 1771.

<sup>235</sup> Die jüngsten Grabungen in Pompeji förderten im Ostarm des Peristyls der Casa di C. Iulius Polybius IX 13, 1-3 zwei große Schränke zutage, die dort gegen die bemalte Rückwand geschoben standen, und von denen es gelang, hervorragende Gipsausgüsse zu nehmen. Es muss überhaupt grundsätzlich damit gerechnet werden, dass die Peristylhallen mit Möbel ausgestattet waren, deren Nachweis in Pompeji allerdings nur unter günstigen Umständen möglich ist.

<sup>236</sup> Anlage I B Bericht vom 21. September 1771.

<sup>237</sup> In Wirklichkeit handelt es sich dabei um eine Kithara.

<sup>238</sup> Helbig Nr. 197. = Paris, Louvre Inv. Nr. P 15 (MR 76). = V. Tran Tam Tinh, *Catalogue des peintures romaines (Latium et Campanie) du musée du Louvre* (1974) Kat. Nr. 20, mit der Provenienzzangabe Pompeji, Villa di Diomede.

Abb. auch *Antiquités V* (1781) 33 Taf. 68. - *Li Contorni VII* (1795) 33 Taf. 89. - Roux-Barré III *Peinture, sér. 2* (1840) 28 f. Taf. 105.

<sup>239</sup> Zahn zeichnet in Wirklichkeit keine getreue Abbildung der Dekoration des Raumes, sondern stellt ein Pasticcio aus Ost- und Südwand her. Zur Genauigkeit der Zahnschen Zeichnungen s. das Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte.

<sup>240</sup> Helbig 454.

<sup>241</sup> Da die Reihenfolge der Tafeln zwischen den verschiedenen Exemplaren der *Gli Ornati* stark von einander abweicht, wurde hier eine Konkordanz der Bände in der Bayerischen Staatsbibliothek in München und im DAI Rom als Anlage III A beigefügt. Doch scheint die Ausgabe, die Helbig zur Verfügung stand, noch eine andere Reihenfolge besessen zu haben. Die Tafel 42 des ersten Bandes zeigt in Rom und in München eine Mosaikdarstellung. Es scheint jedoch, dass Helbig den Kupferstich der Wand nach einer Zeichnung Campanas meinte. Auf die Zeichnung von Morelli, *Gli Ornati I* Taf. 18, weist er später im Zusammenhang mit seiner Nr. 197 hin.



Taf. 18<sup>242</sup>, die eine Wand aus dem Hauptgeschoß der Villa di Diomede wiedergebe, mit dem im Musée du Louvre befindlichen Exemplar, also seiner Nr. 197, identisch sei. Auffallend ist allerdings, dass Helbig nicht ausdrücklich auf die sich daraus ergebende Konsequenz hinweist. Aus den von ihm gemachten Beobachtungen ergibt sich nämlich logischerweise, dass seine beiden Nummern 196 und 197 identisch sind und ein und dasselbe Bild aus der Villa meinen, nämlich jenes, das sich heute im Louvre befindet. Auch K. Schefold<sup>243</sup> bemerkt in seiner Konkordanz der Helbig-Nummern diese Übereinstimmung nicht und gibt, Helbig folgend, die Nummer 196 - also das nach dessen Meinung aus der Villa di Diomede stammende Bild - als zerstört an. Rossignani<sup>244</sup> macht über den Verbleib des Bildes keinerlei Angaben.

Das zweite ausgeschnittene Bild zeigte einen Wagen mit zwei Hirschen, auf dem der Köcher und die Zackenkrone der Göttin Diana zu sehen waren. Dieses Gemälde wurde abgebildet in den *Pitture d'Ercolano V* als Vignette zur Seite 53. Helbig beschreibt das Bild unter der Nr. 248 als einen Wagen mit einem angespannten Hirsch und einer grasenden Hindin<sup>245</sup> und identifiziert die Abbildung der *Pitture* mit einem zweiten Gemälde im Louvre (Abb. 51)<sup>246</sup>. Auch hier führt Helbig das seiner Meinung nach in der Villa di Diomede gefundene Bild als getrenntes Stück unter der Nummer 247 auf, mit dem Hinweis darauf, dass es zerstört sei. Im erwähnten Nachtrag jedoch korrigiert er den Irrtum, der, wie oben bereits erwähnt, bei beiden Bildern durch die sehr ungenaue Wiedergabe bei Zahn I Taf. 39 (s. Abb. 19) hervorgerufen wurde, und stellt fest, dass das im Louvre befindliche Bild das aus der Villa di Diomede stammende sein muss. Ausdrücklich betont er in diesem Falle, dass aller Wahrscheinlichkeit nach die beiden Nummern 247 und 248 also identisch seien. Schefold fasst folglich in seiner Konkordanz korrekterweise die beiden Nummern ebenfalls zu einer einzigen zusammen und gibt den Louvre als Aufbewahrungsort des aus der Villa di Diomede stammenden Bildes an<sup>247</sup>. Rossignani dagegen kennt offensichtlich weder den Nachtrag Helbigs, noch die Konkordanz Schefolds und gibt keinerlei Verbleib für die betreffende Malerei an<sup>248</sup>.

Weiterhin ließ Canart ein 20 cm großes quadratisches Bild mit einer menschlichen Figur vor rotem Grund entfernen. Ein weiteres 40 cm großes Quadratfeld zeigte eine Landschaftsdarstellung mit Gebäuden und ein gleich großes Bild einen zweihenkeligen Korb mit Früchten. Die beiden letztgenannten Bilder saßen auf einem roten Wandhintergrund. Da sie wegen ihrer Größe wohl nur Mittelbilder einer Wand sein können und sicherlich nicht aus dem roten Sockel des Raumes 2,12 stammen, so geht man vielleicht nicht fehl, in ihnen Mittelbilder aus Raum 2,11 zu sehen. Doch muss diese Zuweisung hypothetisch bleiben. Das Quadratfeld mit der menschlichen Figur könnte dagegen aus der roten Sockelzone des Raumes 2,12 stammen.

<sup>242</sup> Hier die Abb. 14. Der Kupfer beruht auf einer Zeichnung Morellis.

<sup>243</sup> Schefold, *Wände* 302.

<sup>244</sup> M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia I*, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, 1967, 122 f.

<sup>245</sup> In Wirklichkeit sind beide Tiere, genau wie es der Grabungsbericht beschreibt, angespannt und stehen neben dem Wagen.

<sup>246</sup> Helbig Nr. 248. = Paris, Louvre Inv. Nr. P 15 (MR 76). = V. Tran Tam Tinh, *Catalogue des peintures romaines (Latium et Campanie) du musée du Louvre* (1974) Kat. Nr. 20, wo als Provenienz die Villa di Diomede in Pompeji angegeben wird. - Abb. auch *Antiquités V* (1781) 31 Taf. 64. - Li Contorni VII (1795) 33 Taf. 88. - Piranesi-Piroli III (1805) Taf. 53. - Roux-Barré III *Peintures*, sér. 2 (1840) 18 f. Taf. 99.

Beide Malereien hatte der König von Neapel Francesco I als Geschenk dem französischen König Louis XVIII zu seinem Regierungsantritt 1825 übersandt (V. Tran Tam Tinh a. O.).

<sup>247</sup> Schefold, *Wände* 303.

<sup>248</sup> M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia I*, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, 1967, 122 f. Zu den methodischen Schwächen der Arbeit Rossignanis siehe hier die Anm. 54 und 57.

Sicherlich aus Raum 2,12 stammen zwei 46 cm breite und 50 cm hohe Stilleben mit Fischdarstellungen, die entweder die Nordwand des Raumes schmückten<sup>249</sup>, oder aber rechts und links der beiden Fenster nach Osten und Westen saßen. Eine Zeichnung des Raumes von G. B. Piranesi in Oxford (Abb. 55) zeigt links des östlichen Fensters in der Hauptzone der Wand ein rechteckiges Feld, das durchaus eine der genannten Malereien enthalten haben könnte. Rossignani<sup>250</sup> identifiziert diese Fischdarstellungen mit einer Vignette auf Seite 95 des dritten Bandes der *Pitture d'Ercolano*. Dabei handelt es sich um die Gemälde Museo Nazionale in Neapel Inv. Nr. 8636 und 8637. Allerdings können diese Malereien unmöglich aus der Villa di Diomede stammen, da der Band III der *Pitture*, der auch der dritte der *Antichità* ist, bereits 1762 gedruckt wurde, also lange vor der Entdeckung der Villa di Diomede<sup>251</sup>.

Ein weiteres, nicht näher zu bestimmendes Bild zeigte verschiedene Früchte und einen weißen Gegenstand ähnlich einem Beutel, auf dem la Vega glaubte, einige Zeichen eines Schriftzuges erkennen zu können. Das herausgeschnittene Bildfeld besaß eine Länge von 48 cm und eine Höhe von 24 cm<sup>252</sup>. Ein anderes Bildfeld von 30 cm Länge und einer Höhe von 21 cm zeigte zwei kleine Vögel. Die Farbe des Untergrundes wird nicht angegeben. Es muss sich bei dieser Malerei jedoch um die am 5. September in Raum 2,9 entdeckten Vogeldarstellungen auf weißem Grund handeln, die nach Angabe des *Giornales* (Anlage I A Nr. 21) ebenfalls herausgeschnitten worden sind. Als letztes wurden zwei 53 cm lange und 13 cm hohe Felder eines wohl um den Raum herumlaufenden Friesbandes entfernt. Der Fries zeigte auf himmelblauem Grund antithetisch gesetzte Greifendarstellungen mit "Lyren"<sup>253</sup> zwischen den Greifen. Rossignani<sup>254</sup> gibt als Verbleib für diese Friesstücke den Louvre an. Aber auch hier muss ein Irrtum der Verfasserin vorliegen. In den Beständen des Louvre findet sich keine Malerei, die auch nur Ähnlichkeit mit dem hier genannten Sujet hat<sup>255</sup>.

Sicher identifizierbar sind also bisher lediglich zwei der elf von Canart ausgeschnittenen Malereien. Beide Bilder stammen aus Raum 2,10. Die Dekoration des Raumes 2,12, die heute völlig verblasst ist, jedoch mit zu den prächtigsten in der Villa gehört haben muss, ist deshalb für uns so gut wie verloren.

Der nächste Fundeintrag im *Giornale la Vegas* erfolgt am 4. Oktober 1771<sup>256</sup>. Die Portikus 5d war inzwischen so weit freigelegt, dass man zu ihrem östlichen Ende vordringen konnte. Man entdeckte hier eine erhaltene Flachdecke, die mit Sternen bemalt war. Die Notiz im *Giornale* belegt außerdem, dass ein Teil dieses Portikusannexes eine gelbgrundigen Dekoration mit rotem Sockel auf-

<sup>249</sup> Das *Giornale la Vegas* (Anlage I A Nr. 23) erwähnt ausdrücklich in Raum 2,12 Bilder mit Darstellungen von Fischen. Das gleiche gilt für einen Fries mit Greifen.

<sup>250</sup> M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia I*, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, 1967, 124 f.

<sup>251</sup> Diese zeitliche Diskrepanz hätte auf jeden Fall der Autorin auffallen müssen. A. Palombi in seinem Aufsatz "La fauna marina nei mosaici e nei dipinti pompeiani" in: A. Maiuri (Hrsg.), *Pompeiana* (1950) 425 ff. gibt jedenfalls keinerlei Provenienz für diese Fischdarstellungen an.

<sup>252</sup> Möglicherweise handelt es sich bei diesem Bild um ein Stilleben, das in den *Pitture d'Ercolano V* als Vignette zu Seite 16 abgebildet ist. Hier sieht man im oberen Teil des länglichen Bildfeldes einen mit Schriftzeichen versehenen Beutel, der eine Geldbörse meinen könnte. Der Gegenstand ist hier auf einer Art Stufe abgestellt. Das übrige Bildfeld ist mit verschiedenen Früchten angefüllt. - Abb. auch in *Antiquités V* (1781) 41 Taf. 79. - Li Contorni VII (1795) 34 Taf. 90. - Roux-Barré *V Peinture*, sér. 4 (1840) 15 Taf. 4.

<sup>253</sup> La Vega spricht auch bei diesem Bild von Lyren. Es ist allerdings durchaus auch hier wieder möglich, dass Kithara-Darstellungen gemeint sind.

<sup>254</sup> M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia I*, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, 1967, 124 f.

<sup>255</sup> Die Bestände der römischen Malerei im Louvre wurden vollständig aufgelistet von V. Tran Tam Tinh, *Catalogue des peintures romaines (Latium et Campanie) du musée du Louvre* (1974).

<sup>256</sup> Anlage I A Nr. 25.

wies<sup>257</sup>. Auf dem Sockel der Wände waren einige Vögel dargestellt; der Boden des Raumes bestand nach Angaben des Ausgräbers lediglich aus gestampfter Erde<sup>258</sup>.

Die Grabung wird in den folgenden Tagen weiter ausgedehnt auf die Räume 5,13 und 5,12, in denen man aber - abgesehen von den Malereien des Raumes 5,13 - keine einzige Entdeckung machte<sup>259</sup>. Das völlige Fehlen jeglichen Fundes muss stutzig machen. Man kann daraus nur den Schluss ziehen, dass Raum 5,13 wahrscheinlich zur Zeit der Verschüttung weder Fensterladen noch Tür besaß und auch nicht mit Möbeln ausgestattet war<sup>260</sup>.

Der Grabungsbericht<sup>261</sup>, der die Freilegung beider Räume zusammenfasst, erwähnt, dass von den Gehilfen Canarts ein weiteres Bild in der Villa ausgeschnitten wurde, ohne jedoch den betreffenden Raum genauer zu bezeichnen. Es handelte sich dabei um ein Stillleben mit Fleisch, Hühnern, Eiern und ähnlichem. Auf Grund des Sujets und der übereinstimmenden Maße von 48 cm x 24 cm muss es sich dabei um das Gegenstück zu dem im Bericht vom 21. September erwähnten und bereits entfernten Stillleben mit den Früchten und dem aufgehängten weißen Beutel handeln. Das Bild wurde also im Bereich um den Raum 2,12 herausgeschnitten. Gleichzeitig entfernte man aus den Räumen 2,9 - 2,12 Stücke der weißen Mosaikböden mit schwarzen Leisten.

Um im Gartengeschoß weitere Räume südlich von 5,12 untersuchen zu können, wurden hier in der folgenden Woche lediglich vorbereitende Erdarbeiten vorgenommen<sup>262</sup>. Diese Arbeiten dürften auch in den nächsten Wochen angedauert haben. Gleichzeitig setzte man aber auch im Hauptgeschoß die systematische Grabung nach Osten hin fort und legte in der Oktobermitte den Raum 2,13 frei<sup>263</sup>. Die Dekorationen Zweiten Stils dieses Zimmers waren vollständig erhalten und sind heute noch in Ansätzen zu erkennen (Abb. 62). Doch hatte man sie bereits in der Antike mit einer weißen Tünche übermalt. In den Grabungsberichten nennt la Vega die Malerei "di cattivo gusto", eine Bemerkung, die bezeichnend ist für die Vorliebe, die das ausgehende 18. Jahrhundert für die verspieltere und unrealere Manier des Dritten und vor allem des Vierten pompejanischen Stils hatte<sup>264</sup>. Der Boden des Zimmers besaß einen weißen Mosaikbelag. Die Mitte war betont durch einen Kreis, in dem ein sechszackiger Stern, gebildet aus zwei ineinander geflochtenen, gleichseitigen Dreiecken, einbeschrieben war<sup>265</sup>. Dieses Muster und eine an der Außenkante um das Mosaik herumlaufende

<sup>257</sup> Bei diesen Angaben des Giornales muss es sich um einen Irrtum la Vegas handeln. Die heute stark zerstörte, aber noch deutlich sichtbare Dekoration besitzt einen schwarzen Sockel und rote und gelbe Wandfelder mit Vogelgignetten.

<sup>258</sup> Heute besteht der Boden in den gesamten Portiken aus einem Estrich, auf den zum größten Teil ein moderner Plattenbelag gelegt ist. Ob dieser Estrich teilweise antik oder aber ganz modern ist, konnte vor Ort nicht geklärt werden. Dass die ganzen Hallen nur einen Boden aus gestampfter Erde besessen haben sollen, ist wenig wahrscheinlich. Für die Portikus 5e überliefert Latapie ein Mosaik aus einem schwarzen zentralen Feld und je zwei weißen seitlichen Feldern (F. Latapie, Description des Fouilles de Pompéii [a. 1776], RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 239-240. Zum Bericht Latapies siehe die Bemerkungen im Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte), das aber in keiner Quelle zur Grabung Erwähnung findet.

<sup>259</sup> Anlage I A Nr. 26.

<sup>260</sup> Die Tatsache, dass außer in Raum 5,5 in der gesamten Raumfolge, die an die Portikus 5e grenzt, kaum ein Fund gemacht wurde, der auf die Benutzung dieser Räume schließen lässt, muss um so mehr in Erstaunen versetzen, wenn man bedenkt, dass diese Zimmer bisher in der Forschung als Sommerquartier gedeutet wurden. Die Verschüttung Pompejis erfolgte aber im Spätsommermonat August, zu einer Zeit also, in der man in diesem Bereich des Hauses reges Leben hätte erwarten können.

<sup>261</sup> Anlage I B Bericht vom 5. Oktober 1771.

<sup>262</sup> Anlage I B Bericht vom 12. Oktober 1771.

<sup>263</sup> Anlage I A Nr. 27. - Anlage I B Bericht vom 26. Oktober 1771.

<sup>264</sup> Das hinderte jedoch nicht daran, dass auch die Dekoration dieses Raumes in den Gli Ornati II Taf. 6 als Kupferstich publiziert wurde. - Die heute noch erkennbaren Farbspuren auf der Wand bestätigen die farbige Fassung des Kupfers Kat. Nr. D 18 in Neapel (Abb. 61).

<sup>265</sup> Das Motiv des Sterns, der aus sechs um ein zentrales Hexagon geordneten Dreiecken besteht, findet sich in Pompeji offensichtlich nicht häufig. So ist dieses Motiv z. B. im Haus VIII 5, 16.38 als Schwellenmosaik verwandt und zeigt dort schwarze, um ein weißes Sechseck gruppierte Dreiecke (M. Blake, The Pavements of the Roman Buil-

Leiste waren mit schwarzen Steinchen gesetzt. Nahe des Fensters zum Peristyl fanden die Ausgräber einen in drei Teile zerbrochenen Marmortisch. Die Tischplatte maß in der Länge ca. 1 m, in der Breite - so die Angabe des Giornales - 1,85 m. Der Tischfuß bestand aus einem 73 cm hohen und 18 x 14 cm starken Pilaster aus Cippolin-Marmor. Da das Stück offensichtlich von geringer Qualität und sehr beschädigt war, beließen die Ausgräber die Teile an Ort und Stelle<sup>266</sup>. Neben dem Tisch fand man ein tönernes Becken von 39 cm Durchmesser mit zwei Henkeln. Die Höhe des Beckens betrug 18 cm. Weiterhin wurde eine Eisenhacke gefunden<sup>267</sup>, ein Bronzeriegel und fünf Köpfe von bronzenen Ziernägeln, die entweder zur Tür, zum Fensterladen oder zu einem Möbelstück gehört haben müssen. Als letzten Fund erwähnt das Giornale la Vegas eine Muschelschale.

Da nun fast die gesamte Süd- und Westseite des Hauptgeschosses freilag, begann man jetzt, den einzigen noch ganz verschütteten Raum im Westflügel, den Raum 2,3, auszugraben, um dann später von hier ausgehend den noch verbleibenden Kern des Hauptgeschosses, das Peristyl 2, freizulegen<sup>268</sup>. Gleichzeitig wurde das Mauerwerk der zuletzt ausgegrabenen Räume konsolidiert und ausgebessert. Raum 2,3 zeigte eine einfache Dekoration auf rotem Grund. Der Boden des Raumes war mit einem Estrich bedeckt. Die Ausgräber fanden lediglich das Skelett eines Hundes. Der Bericht vom 14. Dezember erwähnt, dass gleichzeitig auch der im Norden an 2,3 anstoßende Raum 2,2 von den Lapillimassen befreit wurde. Doch sah man, dass sein Holzboden in das darunter liegende Geschloß gestürzt war, und so konnten keinerlei Funde getätigt werden.

Die Arbeiten im Norden des Peristyls zogen sich noch bis zum Jahresende hin. Bei Reinigungsarbeiten am 28. Dezember fand man im Korridor 2,4 die Bronzehülse der Türangel von Raum 2,6 oder 2,5, die einen Durchmesser von ca. 4 cm und eine Höhe von 4,4 cm besaß<sup>269</sup>. Weiterhin fanden sich diverse Streufunde aus Glas und Bronze. Im gleichen Zeitraum arbeitete man vom 14. Dezember an aber auch im Süden des Peristyls weiter und legte den Raum 2,15 frei. Dabei stießen die Ausgräber am 19. Dezember<sup>270</sup> auf eine Reihe von Gegenständen, die im Grabungsbericht ausführlich aufgelistet werden.

Der markanteste Fund ist wohl der eines Marmortisches mit einem Tischfuß in Gestalt eines stehenden Knaben<sup>271</sup>. Die vom Tischfuß getrennt gearbeitete weiße Marmorplatte maß 55 x 46 cm und war in zwei Teile zerbrochen. Die Statue des Knaben besaß eine Höhe von 74 cm und war eingelassen in eine 12 cm hohe Basis von 24 cm Länge und 21 cm Breite. Insgesamt betrug die Höhe des Tischfußes 86 cm. Der Knabe war bekleidet und trug eine lange, mit einem Band zusammengefasste Lockenfrisur. Die einzelnen Strähnen fielen bis zu den Schultern herab. Mit der antik angestückten, erhobenen linken Hand stützte er einen Gegenstand, den der Grabungsbericht als "vaso", das Giornale dagegen als "come una colonnetta" beschreibt und auf dem sicherlich ursprünglich die Tischplatte geruht hatte. In der herabhängenden Rechten befand sich nach Aussage des Grabungsberichtes ein Praefericulum, nach der des Giornales ein "bocca". Bei der Auffindung waren sowohl

---

dings of the Republic and Early Empire, MemAmAc 8, 1930, 77. 115. 119 ff. Taf. 33,1. - Ein ähnliches Mosaik aus Brescello a. O. 114 Taf. 41,1).

<sup>266</sup> Heute ist das Stück verschollen.

<sup>267</sup> Tonbecken und Hacke sind ein weiterer Beleg für Bauarbeiten in der Villa. Vielleicht waren die Wände gerade frisch getüncht worden, und das Becken hatte zum Anrühren der Kalktünche gedient. Der Grabungsbericht erwähnt keinerlei Reste von Kalk, Farbpigmenten oder Sand. Die Hacke jedenfalls war das in der Antike übliche Werkzeug zum Anrühren von Mörtel und Putz. (Siehe hierzu Th. und J. Adam in: Pompei 1748-1980, 96-104. Die Abb. 40 zeigt drei der vielen in Pompeji gefundene Hacken [zappe] mit unterschiedlicher Blattform).

<sup>268</sup> Anlage I A Nr. 28. - Anlage I B Bericht vom 7. und 14. Dezember 1771.

<sup>269</sup> Anlage I A Nr. 31.

<sup>270</sup> Anlage I A Nr. 29. - Anlage I B Bericht vom 21. Dezember 1771.

<sup>271</sup> Der Verbleib des Stückes konnte trotz seiner charakteristischen Gestalt und der genauen Größenangaben bisher nicht geklärt werden. Doch muss der Tisch in die königliche Sammlung gelangt sein, und es besteht Hoffnung, dass er sich durch intensivere Recherchen, als sie dem Verfasser bisher möglich waren, wiederfinden lassen wird.

am Gewand der Statue als auch an dem Gegenstand, den die Figur mit der Linken empor hielt, rote Farbreste erkennbar.

In unmittelbarer Nähe des Tisches und nach la Vegas Aussage exakt dort, wo im Fundplan (Abb. 8) die Nummer 29 eingetragen ist, fand man eine Reihe von Bronze- und Glasgegenständen, die im Giornale aufgezählt werden. Es waren dies ein 26,5 cm hohes zweihenkeliges Bronzegefäß<sup>272</sup> mit 15 cm Bauch- und 8 cm Halsdurchmesser in sehr gutem Erhaltungszustand; dann ein einhenkliger Krug mit Fuß von 15 cm Höhe, mit einem Bauchdurchmesser von 17 cm und einer ovalen Halsöffnung von 6 - 7 cm; das obere Ende des Griffes dieser Kanne endete in einem Maskaron. Des weiteren fanden die Ausgräber zwei gleich große Kasserollen aus Bronze mit einem Durchmesser von 15 cm und einer Höhe von 10 cm. Der 14 cm lange, flache Griff beider Gefäße war am Ende durchlöchert, um die Kasserollen daran aufzuhängen. Dazu kam eine Griffschale<sup>273</sup> von 18 cm Durchmesser und 5,5 cm Höhe. In der Mitte der Schale befand sich ein Omphalos von ca. 4 cm Durchmesser. Der geriffelte, runde Griff der Schale besaß eine Länge von 11 cm. Er endete in einem Maskaron. Den Griffansatz schmückte im Innern des Schalenrandes eine weitere kleine Maske. Sicherlich zugehörig ist eine einhenkelige Kleeblattkanne aus Bronze von 20 cm Höhe, die die Ausgräber in gutem Erhaltungszustand fanden. Der Durchmesser der Kanne betrug am Bauch 12 cm, am Hals nur 4,4 cm. Ein weiteres einhenkeliges Bronzegefäß von der Form, die la Vega als "vaso di misura" bezeichnet, war 14 cm hoch und maß am Bauch 9 cm, an der Öffnung 6,5 cm. Am unteren Ende des Griffes saß ein Maskaron. Ein zweihenkeliges Bronzebecken maß 33 cm im Durchmesser und besaß eine Höhe von 12 cm.

Neben den erwähnten Bronzegefäßen fanden die Ausgräber eine Anzahl von Tongefäßen, von denen einige sicherlich Terra-Sigillata-Gefäße gewesen sein dürften<sup>274</sup>. Im einzelnen wurden folgende Stücke gefunden: Zwei längliche Kannen mit einem Henkel und einem Bauchdurchmesser von 14 cm sowie einer ovalen Öffnung von 5,5 cm. Die Höhe der beiden betrug 41 cm. Ein drittes, ähnliches Gefäß hatte eine Höhe von 49 cm, einen Bauchdurchmesser von 15 cm und eine Halsöffnung von 8 cm. Zwei weitere einhenkelige Krüge von 20 cm Höhe besaßen ebenfalls einen Bauchdurchmesser von 15 cm und eine Halsöffnung von 8 und 11 cm. Ein sechster Krug war 17 cm hoch mit einem Durchmesser von 14 cm und einer Halsöffnung von 4,4 cm.

Dazu kam ein kleines, zweihenkeliges Tongefäß von 8 cm Höhe mit einer Halsöffnung von ca. 6,5 cm und gekerbter Lippe; dann ein einhenkeliges Kännchen von etwa gleicher Höhe und einer ca. 8 cm weiten Öffnung. Ein Trinkbecher aus sehr feinem Ton wies eine Höhe von 11 cm und eine ebenso große Öffnung auf. Er war außen mit Noppen versehen. Auf der Außenseite mit 5 Relieffiguren verziert war eine Schale mit Fuß und senkrechter Wandung. Sie besaß einen Durchmesser von 16 cm und eine Höhe von 5,5 cm. Zu diesen Gefäßen kam ein weiteres einhenkeliges von der Form, die la Vega "gummulo" nennt. Das Gefäß besaß eine Höhe von 13 cm, einen Bauchdurchmesser von 10 cm und eine Öffnung von 2 cm. Weiterhin wurden drei Tonlampen gefunden. Eine der Lampen zeigte auf dem Spiegel das Relief eines Löwen.

Zu den Funden in Raum 2,15 gehörten außerdem eine Glasflasche mit langem Hals von 15 cm Höhe, einem Bauchdurchmesser von 9 cm und einer Halsöffnung von 2 cm, sowie ein zerbrochener Glasbecher mit einer Höhe von 13 cm und einem Durchmesser von 9 cm. Dazu kamen drei Glasperlen und eine beinerne Haarnadel, die in einer Venusdarstellung endete.

<sup>272</sup> La Vega nennt das Gefäß "un vaso di misura" (Anlage I A Nr. 29), also ein Maßgefäß wie das am 11. September in Raum 2,12 gefundene.

<sup>273</sup> Zur Gattung der Griffschalen mit Kanne siehe Anm. 132.

<sup>274</sup> Es scheint, dass nur die erhaltenen Tongefäße in den Grabungsberichten aufgelistet werden. Man kann aber sicher davon ausgehen, dass sowohl hier, als auch in den anderen Räumen der Villa eine Menge von Gefäßscherben zutage traten, so dass mit einer wesentlich höheren Anzahl an Tongefäßen in der Villa gerechnet werden muss.

Dass diese 21 Gefäße nicht alle auf dem relativ kleinen Marmortisch gestanden haben können, belegen Funde, die als Teile eines Schränkchens oder einer Truhe gedeutet werden müssen. So fand sich eine Röhre aus Bein, die der Grabungsbericht als Teil eines Blasinstrumentes interpretiert. Es dürfte sich dabei aber eher um einen Teil eines beinernen Scharniers handeln. Diese Knochenscharniere bestanden aus einer auf einen Holzkern gereihten Anzahl von Stücken von Röhrenknochen, die seitlich jeweils ein oder zwei Löcher aufwiesen, in welchem im Winkel von 90<sup>0</sup> Stifte befestigt waren. Die Stifte oder Dübel waren abwechselnd nach links oder rechts in die Schranktür oder die Schrankwand eingelassen<sup>275</sup>. Zum gleichen Möbelstück müssen die beiden runden Beschlagbleche aus Bronze (Durchmesser 14 und 4,4 cm) und die beiden Ringe gehört haben. Es fanden sich auch zwei Bronzescharniere und ein Bronzeschloss mit Riegel.

Erwähnt werden muss noch ein zerbrochener Kandelaber aus Eisen von 80 cm Höhe<sup>276</sup>, dessen Platte zum Aufstellen der Lampe einen Durchmesser von 10 cm besaß und aus Bronze bestand. Außerdem ist interessant, dass auch in diesem Raum wiederum das eiserne Blatt einer Hacke gefunden wurde. Wie in Raum 2,13 scheinen auch in 2,15 zur Zeit der Verschüttung der Villa Bauarbeiten im Gange gewesen zu sein.

Bei einem 1,33 m langen Stück eines Bleirohres von ca. 3,5 cm Durchmesser handelt es sich ganz offensichtlich um den Rest einer Wasserleitung. Über diese wurde wohl die Brunnenanlage im Peristyl 2 mit Wasser aus dem öffentlichen Leitungsnetz versorgt.

Die Grabungen des Jahres 1771 gingen zu Ende mit der bereits oben erwähnten Freilegung der Räume 2,2 und 2,3. Gleichzeitig befreite man auch den schmalen Korridor 2,14 von den Aschen, wobei man von der Tür zum Raum 2,15 das Eisenschloss mit seinem Bronzeriegel, zwei eiserne Beschlagplatten und zwei eiserne, mit Scharnieren versehene Ringe von 4,4 cm Durchmesser fand<sup>277</sup>.

Zusammenfassend kann man sagen, dass am Jahresende 1771 etwa zwei Drittel des Hauptgeschosses der Villa bereits ausgegraben waren. Frei lagen Teile des Nordflügels, der gesamte Westflügel bis auf Oecus 4,9 und Teile der Loggia 4, außerdem der gesamte Südflügel. Die zur Villa führende Straße, der Eingangs- und Badebereich und die gesamte Fläche des Peristyls waren noch von den Lapillimassen bedeckt. Im Gartengeschoß hatte man große Teile der Portikus 5d, die Hälfte der Portikus 5c, Raum 5,2bis, den Beginn des Korridors 5,12 und Raum 5,13 freigelegt. Die Lage von 5,2 war durch eine Probegrabung bekannt. Außerdem war die Mittelachse der Gartenanlage D bereits in einem breiten Streifen freigelegt worden.

---

<sup>275</sup> Noch in situ befindet sich ein solches Knochenscharnier bei dem Gipsausguss eines Schrankes im Peristyl der C. d. Iulius Polybius (IX 13, 1-3). Dort kann man auch sehr gut die Lage und Funktion der einzelnen kleinen Bronzebeschläge (anelli, crocchi, scive und scudetti) sehen, die immer wieder als einzige Überreste der zerfallenen Möbel bei den Grabungen in Pompeji zutage treten. Als weiteres Beispiel mag das hölzerne Lararium mit darunter befindlichem Schrank in der Casa del Sacello in Herculaneum V 31 dienen, dessen Türen ebenfalls Röhrenknochenscharniere aufweisen (A. Maiuri, Ercolano - nuovi scavi I [1958] Abb. 202). Dass Einzelteile eines Scharniers aus Röhrenknochen mit ihren seitlichen Bohrungen immer wieder für Teile einer Flöte gehalten wurden, ist leicht verständlich.

<sup>276</sup> Die Höhenangabe von 3 palmi darf hier wohl nur als Mindestmaß verstanden werden. Der Kandelaber war in fünf Teile zerbrochen und sicherlich war das Eisen bereits stark korrodiert.

<sup>277</sup> Anlage I A Nr. 30. - Anlage I B Bericht vom 28. Dezember 1771. Der Grabungsbericht spricht von "continuandosi a levare nella stessa stanza porzione del terreno". Da im vorhergehenden Bericht nur von Raum 2,15 die Rede war, wurden die Türbeschläge also an der Eingangstür zu diesem Raum gefunden, nicht aber an der Tür, die aus Korridor 2,14 nach Süden in den Garten B führt.

## Das Jahr 1772

Die erste Woche des Januar 1772 wurde von den Ausgräbern dazu benutzt, die zuletzt freigelegten Räume endgültig zu säubern und wohl auch die Mauern, Tür- und Fensterlaibungen zu konsolidieren und neue Holzstürze über Fenstern und Türen einzufügen. Der Grabungsbericht vom 4. Januar<sup>278</sup> nimmt die Gelegenheit wahr, um nachträglich einige zusätzliche Anmerkungen zur Malerei in Raum 2,13 zu machen.

In der zweiten Woche begannen die Ausgräber dann mit dem Entfernen der Lapilli im Südosten des Peristyls<sup>279</sup>, um von dort aus in die Räume östlich des Peristyls vorzudringen, die Grabung also ganz systematisch im Anschluss an Raum 2,15 fortzusetzen. Dabei stieß man sehr schnell auf Raum 3,1, dessen Freilegung im Bericht vom 25. Januar verzeichnet wird. Der einzige Fund, eine zerbrochene Amphore, gibt über die Bestimmung des Raumes keine Auskunft. Es scheint jedoch, dass das Zimmer zur Zeit der Verschüttung leer stand und nicht genutzt wurde. Das *Giornale la Vegas* erwähnt den Raum überhaupt nicht<sup>280</sup>.

Schon im Grabungsbericht vom 25. Januar wird der kleine Hof 3 mit seinen achteckigen Säulen erwähnt, an dessen Freilegung man damals bereits arbeitete. Am 8. Februar sind die Grabungen so weit fortgeschritten, dass im Bericht der Bodenbelag erwähnt werden kann<sup>281</sup>. Der Bericht und die Notiz im *Giornale* beschreiben weiterhin eingehend die Dekoration des Hofes<sup>282</sup>.

In der Nordwestecke des Hofes fanden die Ausgräber einen kleinen gemauerten Herd und nicht weit entfernt davon eine Reihe von Gefäßen, die sich dort in einem hölzernen Schrank oder auf einem Tisch befunden haben müssen<sup>283</sup>. Im einzelnen fand man zwei zweihenkelige Bronzegefäße für den Küchengebrauch. Das eine besaß einen Durchmesser von 23 cm und eine Höhe von 12 cm, das zweite Gefäß wies einen Durchmesser von 22 cm und eine Höhe von ca. 3 cm auf. Beide Gefäße, die an ihrer Unterseite starke Rußspuren zeigten, dürften die Funktion von Pfannen besessen haben. Ebenfalls vom Ruß geschwärzt waren ein tönerner, henkelloser Kochtopf von ca. 18 cm Höhe mit einem Bauchdurchmesser von 15 cm und einer Öffnung von 13 cm und ein henkelloser Tiegel aus Keramik, der eine Höhe von ca. 6 cm und einen Durchmesser von 22 cm besaß. Außerdem fand sich eine Keramikschaale mit Fuß, die eine Höhe von 10 cm und einen Durchmesser von 15,5 cm aufwies. Der Fuß hatte einen Durchmesser von 7 cm. Fragmente von weiteren Keramikgefäßen werden im Grabungsbericht erwähnt.

Außer den Gefäßen entdeckte man die Reste eines eisernen Rostes, wie er häufig in den Küchen pompejanischer Häuser zu finden ist. Ein Bronzeriegel, ein bronzener Ring und vier kleine Bronzefragmenten könnten zu einem Möbel gehört haben. Der Fund einer entsprechend geformten Bleiplatte belegt, dass vor der kleinen Portikus des Hofes das Regenwasser des Daches in einem bleiernen Abwasserkanal aufgefangen und abgeleitet wurde.

Ausgehend von Hof 3 begann man nun, das Bad der Villa freizulegen. Als erster Raum wurde bis zum 13. Februar das Apodyterium 3,2 ausgegraben<sup>284</sup>, dessen Boden und Wände in einem guten Erhaltungszustand vorgefunden wurden. Den Boden beschreibt der Ausgräber im *Giornale* als weißes, von einer schwarzen Leiste eingerahmtes Mosaik, das mit schwarzen Sternchen übersät war. Im

---

<sup>278</sup> Anlage I B Bericht vom 4. Januar 1772.

<sup>279</sup> Anlage I B Bericht vom 11. Januar 1772.

<sup>280</sup> Anlage I B Bericht vom 25. Januar 1772. - In der Literatur des 19. Jhs. taucht dagegen immer wieder die falsche Behauptung auf, in diesem Raum seien Mengen von Stoffresten gefunden worden, der Raum wäre also eine Art von Garderobe gewesen.

<sup>281</sup> Anlage I A Nr. 32. - Anlage I B Bericht vom 8. Februar 1772.

<sup>282</sup> Zu Einzelheiten der Malereien s. die weiter unten folgende Beschreibung der Dekorationen der Villa.

<sup>283</sup> Das *Giornale* spricht ausdrücklich von "come in una tavola in alto". Offensichtlich wurden die Gefäße alle in einer bestimmten Höhe über dem Mosaikboden der Portikus gefunden.

<sup>284</sup> Anlage I A Nr. 33. - Anlage I B Bericht vom 15. Februar 1772.

Raum fand sich ein Bronzeschloss, das wohl zu einer der beiden Türen des Zimmers gehört haben muss. Wichtigster Fund waren aber 40 Stücke glatten Fensterglases, die nach Aussage des Grabungsberichtes von einer beachtlichen Größe waren. Im Giornale spricht la Vega jedoch nur von "pezzami di vetro rotto", so dass man über die tatsächliche Größe der Scheiben keine Angaben machen kann. Die große Anzahl der Fragmente spricht dafür, dass das Apodyterium der Villa zum vorübergehenden Stapeln von Fensterglas für andere Räume der Villa benutzt wurde, in denen offensichtlich gerade Umbaumaßnahmen stattfanden. Das Bad kann also zur Zeit der Verschüttung nicht in Benutzung gewesen sein.

Der Badebereich wird jedoch nicht vollständig ausgegraben. Aus nicht mehr feststellbaren Gründen werden die Grabungen hier vorerst abgebrochen, und man beginnt mit der endgültigen Freiräumung der bereits halbwegs ausgegrabenen Räume nördlich des Peristyls. In Raum 2,1, dessen östliche Hälfte bereits früher freigelegt worden war<sup>285</sup>, legt man nun auch die nördliche Hälfte frei und findet dort eine Reihe von Gegenständen, die sich in einer bestimmten Höhe der Lapillimassen vereint fanden, so dass die Ausgräber daraus auf ein hier ehemals vorhandenes Möbelstück mit Schublade schließen konnten<sup>286</sup>. La Vega erwähnt im Giornale den Fund von aneinander gebackenen Eisenresten, die er für eine oder mehrere Scheren hielt. Dazu kamen eine stark korrodierte Bronzemünze, zwei irdene Kochtöpfe und zwei weitere Keramikgefäße. Von den beiden 26 cm hohen Kochtöpfen besaß einer noch seinen Deckel. Von den beiden anderen Gefäßen wies das eine zweihenkelige eine Höhe von 32 cm, einen Halsdurchmesser von 12 cm und am Boden einen Durchmesser von 5,5 cm auf. Bei dem zweiten handelte es sich um eine einhenkelige Kanne von 46 cm Höhe mit einem Bauchdurchmesser von 13 cm und einer Öffnung von ca. 7 cm. Etwa gleich groß war der Durchmesser am Fuß der Kanne.

Die völlige Freilegung dieses Raumes führte in den folgenden beiden Wochen zur Entdeckung des nördlich an das Hauptgebäude der Villa grenzenden Wirtschaftstraktes, dessen an die Villa stoßenden Räume zweigeschossig erhalten waren<sup>287</sup>. Im Obergeschoß von Raum 7,2 fand man am 12. März eine große Anzahl von zerbrochenen Amphoren<sup>288</sup>. Eine von diesen, die lediglich leicht zerdrückt war, besaß eine Höhe von 1,06 m und einen Durchmesser von 40 cm. Die Amphore enthielt noch die Reste des Getreides<sup>289</sup>, mit dem sie ehemals gefüllt war, und das noch so gut erhalten war, dass man davon Proben entnehmen und sie nach Portici ins Museum schicken konnte.

Beim weiteren Wegräumen der oberen Verschüttungsschichten über dem Wirtschaftstrakt stoßen die Ausgräber in den folgenden Tagen auf das noch in situ befindliche Ziegeldach des Hofes<sup>290</sup>. Da das Niveau des Wirtschaftstraktes aber wesentlich tiefer als das Hauptgeschoß der Villa liegt, ein Fortführen der Arbeiten also viel Aufwand erfordert hätte, ohne dass dagegen bedeutende und wertvolle Funde hätten erwartet werden können, ließ la Vega die Grabung hier vorerst stoppen, um sich erneut den Räumen im Gartengeschoß der Villa zuzuwenden.

---

<sup>285</sup> Anlage I A Nr. 7. - Anlage I B Bericht vom 23. März 1771.

<sup>286</sup> Anlage I A Nr. 34. Diese am 20. Februar 1772 gemachten Funde erwähnt der offizielle Grabungsbericht nicht. Grund dafür könnte die Tatsache sein, dass es sich bei ihnen nur um verrostete Eisenfunde und um Tongefäße handelte. Vor allem Bronzefunde oder Objekte aus einem anderen wertvollen Material finden in den Rapporti regelmäßig Erwähnung. Tongefäße und Lampen scheinen offenbar nur in besonderen Fällen erwähnt zu werden, so dass ihre Zahl sicherlich wesentlich höher anzusetzen ist, als man es an Hand der offiziellen Grabungsberichte vermuten würde.

<sup>287</sup> Anlage I A Nr. 35. - Anlage I B Bericht vom 14. März 1772.

<sup>288</sup> Die bei der Ausgrabung noch vorgefundenen Obergeschoßräume der Villa konnten damals noch nicht gesichert und erhalten werden.

<sup>289</sup> La Vega hielt die Getreidekörner für Hirse (Anlage I B Bericht vom 14. März 1772).

<sup>290</sup> Anlage I B Bericht vom 21. März 1772. Das Giornale erwähnt die Arbeiten nicht.



Die Erdarbeiten im Westen dauerten den ganzen Monat April des Jahres 1772 hindurch<sup>291</sup>. Anfang Mai war man dann endlich so weit, dass man in einen weiteren Raum unter der Terrasse A vordringen und ihn endgültig freilegen konnte<sup>292</sup>. Seine Wände waren mit einer Dekoration bedeckt, die aus einem schwarzen Sockel, einer roten Wandhauptzone und einer weißen Wandoberzone bestand. Die Tonnendecke zeigte eine weißgrundige Malerei. Dass diese Malereien in schlechtem Zustand und teilweise von der Wand abgeblättert aufgefunden wurden, erwähnt der Bericht ausdrücklich. Der Boden des Raumes bestand aus einem Estrich, verziert mit Marmorsplittern. Die Epitome aus dem Kodex Ribau<sup>293</sup> identifizieren den besagten Raum mit dem durch die Nr. 26 im Fundplan la Vegas (Abb. 9) gekennzeichneten Raum 5,13. Dieser Raum, dessen Freilegung la Vega unter dem Datum 4. Oktober 1771 verzeichnet, besitzt zwar einen ähnlichen Estrichboden<sup>294</sup>, kann aber nicht gemeint sein, da bei ihm der Wandputz noch heute bis auf wenige Fehlstellen bis zum Gewölbeansatz hin erhalten ist. Bei dem am 3. Mai 1772 in den *Rapporti* erwähnten Raum muß es sich also um einen der drei Räume 5,8 - 5,10 handeln, die alle den gleichen dunklen Estrich mit weißen Kalk- oder Marmorsplittern besitzen (Abb. 222). Alle drei verfügen außerdem über eine Dekoration, die der im Grabungsbericht erwähnten entspricht, und keiner von ihnen ist im *Giornale la Vegas* mit Funden verzeichnet. Die Tatsache, dass die Räume 5,8 - 5,10 im Fundplan (Abb. 9) keine Eintragung aufweisen und auch im *Giornale* selbst nicht erwähnt werden, spricht mit Sicherheit dafür, dass die Ausgräber sie völlig leer und völlig ohne jeden Hinweis auf eine Benutzung vorfanden. Dies war in der Tat auch bei Raum 5,13 der Fall und widerspricht, wie bereits oben Anm. 260 gesagt wurde, völlig dem, was man hätte erwarten können. Offensichtlich war der gesamte Bereich des Gartengeschosses nicht in Benutzung, was nur mit Bauarbeiten hier zusammenhängen kann.

Der nächste Bericht über die Grabung<sup>295</sup> ist nach Aussage der Epitome aus dem Kodex Ribau<sup>296</sup> nicht von Francesco la Vega, sondern von dessen Bruder Pietro verfasst worden, da ersterer dienstlich nach Pesano gefahren war. Die Abwesenheit Francesco la Vegas wird von der gleichen Quelle auch für den 23. Mai belegt. Auch der Bericht dieses Tages stammt also von Pietro la Vega. Es ist ganz auffällig, dass nun Unstimmigkeiten zwischen den Eintragungen der Funde im *Giornale* und den Angaben der offiziellen Grabungsberichte entstehen. Der Bericht Pietro la Vegas erwähnt die Freilegung eines Raumes mit einem Boden aus gestampfter Erde, einer gewölbten Decke und weißem Wandputz. Es muss sich dabei um die nachträglich zu einem einzigen Raum verbundenen Zimmer 5,14 und 5,15 handeln. Die Freilegung erfolgte offensichtlich vor dem 9. Mai, denn Francesco la Vega trägt in diesem Raum für den 8. Mai den Fund eines einfachen zweihenkeligen Tongefäßes von 14 cm Höhe, mit einem Bauchdurchmesser von 10 cm und einer Öffnung von 4,4 cm ein<sup>297</sup>. Dieser Fund mag tatsächlich aus Raum 5,15 stammen, doch steht die nächste Eintragung la Vegas im Fundplan (Abb. 9), die Nummer 37, nicht in Einklang mit den Angaben des Grabungsberichtes. Bei dem betreffenden Fund handelt es sich nach den Angaben des *Giornales* um einen Terrakottagegenstand von 35 x 26 cm Größe und 22 cm Dicke. Der Grabungsbericht Pietro la Vegas spricht von "pezzo di tegola", wobei er offensichtlich damit eine Dachziegelplatte meint, die jedoch normalerweise nicht über 4 cm dick ist. Dass beide Quellen vom gleichen Fund sprechen, ergibt sich aus der übereinstimmenden Erwähnung eines runden Stempels, auf dem eine Pinie und zwei Zweige zu sehen waren, und der die Umschrift POTISCI TI CLAUDI AUG L zeigte. Außerdem er-

<sup>291</sup> Anlage I B Berichte vom 11. und vom 25. April 1772.

<sup>292</sup> Anlage I B Bericht vom 3. Mai 1772. Das *Giornale la Vegas* erwähnt diese Arbeiten, bei denen keinerlei Funde getätigt wurden, nicht.

<sup>293</sup> Anlage I C, Notiz unter dem Datum 3 Maggio 1772.

<sup>294</sup> La Vega bezeichnet ihn als "lastrico liscio" (Anlage I A Nr. 26).

<sup>295</sup> Anlage I B Bericht vom 9. Mai 1772.

<sup>296</sup> Anlage I C, Notiz unter dem Datum 9. Mai 1772.

<sup>297</sup> Anlage I A Nr. 36.

wähnen beide Quellen zwei Durchbohrungen auf der Platte<sup>298</sup>. In Fiorellis Edition des Giornales von Francesco la Vega wird der Fund als "regiola" bezeichnet, ein Wort, das zwar im neapolitanischen Dialekt existiert, dort jedoch - auch "resciòla" geschrieben - eine spezielle Weizensorte meint, oder aber eine Bezeichnung für noch grüne Kastanien ist<sup>299</sup>. Was ist näher liegend, als zu vermuten, dass hier wiederum eine korrupte Stelle im Manuskript la Vegas vorlag, die Fiorelli zu einer falschen Lesung führte. Wahrscheinlich war im Manuskript von "tegola" die Rede. Auch die Angabe der Plattendicke dürfte auf einem Lesefehler beruhen und eine Korrektur aus on. 10 in on. 1,6 sinnvoll sein.

Problematisch bleibt jedoch die Lokalisierung des Fundes. Der Bericht Pietro la Vegas spricht davon, dass das Stück "accanto alla stanza scoperta nella settimana passata" gefunden worden sei. Diese klare Fundangabe würde bedeuten, dass der Ziegel aus der Nähe der Räume 5,8 - 5,10 stammte, während der Fundplan Francesco la Vegas (Abb. 9) ihn unter der Nr. 37 in Korridor 6b lokalisiert. Schenken wir der Angabe F. la Vegas Glauben, so bedeutet dies, dass bereits ein Tag nach seiner Freilegung der Fund im Grabungsbericht falsch lokalisiert wurde. Das ist wenig glaubwürdig. Wahrscheinlich wurde der Ziegel in der Tat in der hier stark zerstörten Portikus 5e gefunden und dürfte von der Bedachung des Oecus 5,9 im Hauptgeschoß stammen. Der Dachziegel muss an der gleichen Stelle in Portikus 5e gefunden worden sein, an der man ebenfalls am 8. Mai verschiedene bronzene Beschlagteile eines Möbelstückes oder Fensterladens fand<sup>300</sup>. Für die Vermutung, dass zu diesem Zeitpunkt in Korridor 6b noch gar nicht gegraben wurde, spricht außerdem die Tatsache, dass man erst in der ersten Hälfte des Jahres 1773 den Wirtschaftstrakt freilegte. Bei dem enormen Gewicht der Lapillimassen und der geringen Qualität der Mauern des Wirtschaftstraktes wird man kaum den Korridor 6b freigelegt haben können, ohne auch gleichzeitig die nördlich gelegenen Räume 7,6a - 7,6c auszugraben. Ein solches Vorgehen hätte unweigerlich zum Einsturz der Nordwand des Korridors führen müssen. Dass Francesco la Vega in seinem Giornale ein solcher Fehler unterlief, ist verständlich, wenn man bedenkt, dass die Fundeintragung im zugrunde liegenden Grabungstagebuch vom Ausgräber wegen seiner Abwesenheit nachträglich und nur dem Hörensagen nach vorgenommen worden sein muss.

Einen eigenen Grabungsbericht verfasst la Vega dann wieder am 16. Mai<sup>301</sup>. Hier wird von der Freilegung des Raumes 5,16 berichtet, in den der Boden des Raumes 2,2 aus dem Hauptgeschoß der Villa herabgestürzt war und wo man am 14. Mai zwei Bronzegefäße, den Hahn einer Wasserleitung und weitere Bronzefragmente fand. Dazu lagen in dem Raum eine Axt und ein kleines Eisenblatt einer Hacke. Die beiden einhenkeligen Bronzekannen waren 17 cm und 33 cm hoch und beide stark beschädigt. Die größere Kanne besaß einen mit einem Maskaron und anderen Ornamenten verzierten Henkel.

Die Grabung im Korridor 5,12, der vom Gartengeschoß hoch zum Hauptgeschoß der Villa führt, wurde nun vorläufig eingestellt. Der östliche Teil mit Raum 5,17 und 5,18 war zu diesem

<sup>298</sup> Eine Durchlöcherung findet sich bei antiken Dachziegeln öfters. Vor allem der untersten Reihe von Ziegeln, an die die nach oben zum First hin folgenden Reihen angelegt wurden, pflegte man durch Fixieren mit Nägeln zusätzlichen Halt zu geben. Einen Ziegelstempel SOTISCI . TI . CLAUDI . L fand man im Garten der Praedia der Giulia Felice (PAH I 1 S. 29 f. Bericht vom 24. August 1755 - PAH I 2 S. 98 Addenda II Nr. 49). Es dürfte sich hierbei um die gleiche Herstellermarke handeln. Offensichtlich ist die Lesung *Sotiscus* die richtige, da la Vega ausdrücklich die schlechte Lesbarkeit des in der Villa di Diomede gefundenen Stempels erwähnt.

<sup>299</sup> A. Salzano, *Vocabolario Napoletano - Italiano* (1979) s. v. *regiòla/resciòla*.

<sup>300</sup> Anlage I A Nr. 38. Der Grabungsbericht Pietro la Vegas erwähnt diese Bronzereste nicht. Es wird sich bei den Resten von Schlössern, Bronzehaken und Angeln eher um Reste eines von Raum 4,9 herab gefallenen Möbels oder Fensterladens handeln, als um die Bestandteile eines Ladens aus dem Gartengeschoß. Der Brunnen 5,11, vor dem diese Funde gemacht wurden, hatte sicherlich keine verschließbare Holztür. Die Reste eines eventuell in 5,10 vorhanden gewesen Fensterladens aber werden durch die Aschemassen eher nach innen gedrückt worden sein und dürften nicht um Meter vom Fenster entfernt außen in der Portikus gelegen haben.

<sup>301</sup> Anlage I B Bericht vom 16. Mai 1772. - Anlage I A Nr. 39.

Zeitpunkt noch nicht freigelegt. In den folgenden Tagen ging man nach Aussagen des Grabungsberichtes<sup>302</sup> daran, weitere Aschemassen aus dem Wirtschaftstrakt abzutragen. Dabei stießen die Ausgräber am 22. Mai in den Ecken des Ziegeldaches des "Cortile Rustico" - dies behauptet jedenfalls der Bericht - auf zwei Bleiplatten von 40 x 35 cm, die dort die Funktion von Wasserspeiern erfüllt hatten. Der Grabungsbericht ist wiederum von Pietro la Vega, in Abwesenheit seines Bruders Francesco, abgefasst worden<sup>303</sup>. Es kann daher nicht wundern, wenn auch hier wiederum die Eintragungen Francesco la Vegas im *Giornale*<sup>304</sup> und im zugehörigen Fundplan von den Angaben des Grabungsberichtes abweichen. F. la Vega lokalisiert die Bleiplatten in der Nordwest- und der Nordost-ecke des Peristyls 2.

In der Tat beschäftigten sich die Grabungen der nächsten Zeit mit der Freilegung des Peristyls der Villa. Der wiederum von Francesco la Vega selbst verfasste Grabungsbericht vom 30. Mai erwähnt den Fund des Puteals über der Zisternenmündung in der Südwestecke des Peristyls<sup>305</sup>. Es folgt am 4. Juni der Fund des zweiten Puteals in der Südostecke und des bleiernen Eckwasserspeiers des Peristyls ebendort<sup>306</sup>. Außerdem findet man am gleichen Tag an der Nordwand des Peristyls ("vicino ad un piccolo armario") zwei Bronzeangeln, Reste eines Eisenriegels und "un pezzo di flauto di osso"<sup>307</sup>, also Reste der Türe des Wandschranks, in dem man bereits früher bei einer Probegrabung die Statue einer Minerva entdeckt hatte. Der Fund eines weiteren Wasserspeiers in der Südostecke von Peristyl 2 legt es nahe anzunehmen, dass die beiden ähnlichen am 22. Mai gefundenen Wasserspeier ebenfalls zu Peristyl 2 gehörten, also die Angabe "cortile rustico" im offiziellen Bericht Pietro la Vegas vom 23. Mai<sup>308</sup> falsch ist, und Pietro la Vega die Vertretung seines Bruders mit wenig Sorgfalt wahrgenommen haben muss.

Die Fläche des Peristyls war bis zum 6. Juni 1772 völlig freigelegt. In der Mitte fanden die Ausgräber Reste eines Brunnenbeckens, das nach la Vegas Angaben einst mit Marmor verkleidet gewesen sein muss, der in der Antike jedoch bereits entfernt worden war<sup>309</sup>.

Als nächstes wurde dann die Fläche des Haupteingangs der Villa freigegeben. Außerdem wurde damit begonnen, die Lapilli im Treppenhaus, das zu Raum 5,18 und über diesen zum Gartengeschoß hin vermittelt, wegzuräumen. Auf der Schwelle des Haupteingangs 1 fand man einen 11 cm langen Elfenbeinlöffel, den sein Besitzer wohl bei der Flucht verloren hatte<sup>310</sup>. Ein interessanter

<sup>302</sup> Anlage I B Bericht vom 23. Mai 1772.

<sup>303</sup> Epitome diurnorum aus dem Kodex Ribau (Anlage I C - 23. Mai 1772).

<sup>304</sup> Anlage I A Nr. 40 und 41.

<sup>305</sup> Anlage I B Bericht vom 30. Mai 1772. Das *Giornale* belegt die Entdeckung der Zisternenmündung für den 27. des Monats (Anlage I A Nr. 42).

<sup>306</sup> Anlage I A Nr. 43 und 44. - Anlage I B Bericht vom 6. Juni 1772.

<sup>307</sup> Anlage I B Bericht vom 6. Juni 1772 und Anlage I A Nr. 43. Auf die Tatsache, dass es sich bei den für Flöten-teile gehaltenen Funden wahrscheinlich um beinerne Scharniere handelt, wurde bereits oben im Zusammenhang mit einem ähnlichen Fund am 28. 12. 1771 in Raum 2,15 hingewiesen.

<sup>308</sup> Es wäre auch erstaunlich, wenn man die an sich sehr systematische Grabung für einige Schürfungen im Bereich des Wirtschaftstraktes unterbrochen hätte, um diese unmittelbar darauf wieder aufzugeben, und im Peristyl 2 weiterzu-graben. Dass die beiden Wasserspeier im Norden des Peristyls (Anlage I A Nr. 40 und 41) eher als das Gegenstück in der Südostecke gefunden wurden, ergibt sich logisch aus dem Erhaltungszustand der Kolonnaden des Peristyls. Im Norden war die Säulenstellung einschließlich des Epistyls erhalten; die Platten müssen sich also noch unmittelbar unter der Verschüttungsfläche in situ befunden haben. Im Süden dagegen ist die Kolonnade zusammen-gebrochen und die Regenrinne muss auf den Boden herabgestürzt sein. Dadurch konnte sie natürlich erst später beim Fortschreiten der Ausgrabung entdeckt werden.

<sup>309</sup> Zu diesem Becken gehörte möglicherweise die marmorne Brunnenschale, die man zu Beginn der Ausgrabung am 21. Februar 1771 in Raum 2,6 gefunden hatte.

Zur Frage, ob das Brunnenbecken, dessen Reste heute völlig verschwunden sind, tatsächlich durch eine anti-ke Nachgrabung seiner Marmorverkleidung beraubt wurde, oder ob es zum Zeitpunkt der Verschüttung noch gar nicht verkleidet war, siehe oben die Beobachtungen zu dem im August 1771 freigelegten Raum 4,5, bei dem sich die gleiche Fragestellung im Hinblick auf die Marmorverkleidung der Wände und des Bodens aufwirft.

<sup>310</sup> Anlage I A Nr. 47. - Anlage I B Bericht vom 13. Juni 1772.

Fund, der sich heute in den Beständen des Museo Nazionale in Neapel noch identifizieren lässt, kam im Treppenhaus 5,18 zutage. Die Ausgräber stießen dort auf eine zum Aufhängen bestimmte Bronzelampe in Form einer Schnecke, die gerade dabei ist, ihr Gehäuse zu verlassen. Das Gehäuse der Schnecke biegt sich hinten zu einer Öse, an der eine Kette zum Aufhängen der Lampe befestigt war. Von der Kette selbst fanden sich Teile. Insgesamt ist die Lampe 6,6 cm hoch, etwa 8 cm lang und 5,5 cm breit. Bei diesem Fund handelt es sich mit ziemlicher Sicherheit um die Bronzelampe im Museo Nazionale in Neapel Inv. Nr. 72261<sup>311</sup>.

Am untere Absatz der Treppe in Raum 5,18 wird am 12. Juni ein bronzener Kochtopf von 18 cm Höhe gefunden, der in einem Rostmantel, wohl Rest eines eisernen Kohleöfchens, saß<sup>312</sup>. Das Gefäß lag nach Aussage des Giornales auf einem Haufen von Tuffsteinen und war offensichtlich aus dem Obergeschoß herab gefallen. Der Steinhaufen diente nach Meinung la Vegas "per fabbricare", war also offensichtlich für Baumaßnahmen in der Villa bestimmt, für die ja auch die verschiedenen bisher in den Räumen gefundenen Hacken (zappe) einen Beweis liefern.

Bis zum 20. Juni legten die Ausgräber dann die Räume 5,18, 5,17 und das noch verschüttete Stück des Korridors 5,12 frei<sup>313</sup>. Am 17. Juni stieß man dabei im Raum 5,17 auf die Reste eines Schrankes, in dem sich eine Schale aus feinem roten Ton von 13 cm Durchmesser und 4,4 cm Höhe befand. Im Aushub wurden außerdem eine bronzene Haarnadel und eine Bronzemünze gefunden<sup>314</sup>.

Wegen der im Raum 5,18 befindliche Tür nach Raum 7,1 muss es notwendig gewesen sein, auch die Räume 7,1 und 7,2 ganz freizulegen. Gleichzeitig wurde die Grabung auf das Gebiet unmittelbar vor der Villa ausgedehnt, um dort das antike Straßenniveau zu erreichen und einen freien Zugang zur Villa und zum Wirtschaftstrakt zu erhalten<sup>315</sup>. Am 30. Juli findet man dabei in Raum 7,2 eine Anhäufung von Tuffsteinen und Kalk<sup>316</sup>. Der Grabungsbericht erwähnt, dass ähnliche Funde auch in anderen Räumen bereits gemacht worden waren, wobei meist eine Menge Kalk unmittelbar neben dem Baumaterial lag.

Die Grabung an dieser Stelle des Wirtschaftstraktes wird nun vorerst abgebrochen. Aus dem Grabungsbericht vom 8. August ergibt sich, dass man die Arbeiten in Portikus 5e fortsetzte und versuchte, zwei weitere Räume des Gartengeschoßes freizugraben<sup>317</sup>. Da jedoch durch das hohe Gewicht der Terrasse und der Lapilli das Mauerwerk im oberen Bereich der Räume stark gelitten hatte, musste man vor der endgültigen Freilegung die notwendigen Sanierungsarbeiten vornehmen. Gleichzeitig wurde mit einem Teil der Arbeiter im Osten vor der Villa weitergegraben, um die antike Straße freizulegen. Der Bericht vom 14. August erwähnt dann die endgültige Freilegung eines der Räume im Gartengeschoß, wobei hier wiederum keinerlei Fund getätigt wurde. Der rot dekorierte Raum besaß Mittelvignetten, von denen ein Greif und ein Vogel erwähnt werden. Die Wandober-

---

<sup>311</sup> N. Valenza Mele, *Catalogo delle lucerne in bronzo*. Museo Nazionale Archeologico di Napoli (1981) Kat. Nr. 380, Abb. 380. 380a.

Im Katalog, der sämtliche Bronzelampen aus den Beständen des Museums enthält, finden sich insgesamt fünf Exemplare in Schneckenform, von denen aber nur das besagte Stück größtmäßig der Fund aus der Villa di Diomede sein kann. Als Provenienz des Stückes ist Pompeji bekannt.

<sup>312</sup> Anlage I A Nr. 48. - Anlage I B Bericht vom 13. Juni 1772.

<sup>313</sup> Anlage I B Bericht vom 20. Juni 1772.

<sup>314</sup> Anlage I A Nr. 49 und 50. Die Nummer 50 des Giornales fehlt im Fundplan la Vegas (Abb. 8-10), was sicherlich ein Fehler der Edition Fiorellis ist.

<sup>315</sup> Von diesen Arbeiten zeugen die Ausgrabungsberichte vom 11. und 25. Juli 1772 (Anlage I B). La Vega erwähnt, dass hier die Verschüttung eine Höhe von mehr als 8 m besaß.

<sup>316</sup> Anlage I A Nr. 51. - Anlage I B Bericht vom 1. August 1772. Auf dem Fundplan la Vegas (Abb. 8) ist die Nr. 51 unmittelbar neben Nr. 35 im Obergeschoß von 7,2 eingetragen. Das muss aber ein Fehler sein, da erstens der Fund dann bereits zusammen mit den mit Getreide gefüllten Amphoren am 12. März erfolgt wäre, zum anderen da im Grabungsbericht gesagt wird, dass der Raum, in dem die Steine gefunden wurden, mit der Straße in direkter Verbindung stand.

<sup>317</sup> Anlage I B Bericht vom 8. August 1772.

zone war weißgrundig gemalt. Da eine erhaltene Deckenmalerei nicht erwähnt wird, muss es sich bei dem Zimmer um den schmalen Raum 5,8 gehandelt haben<sup>318</sup>. Der südlich gelegene Raum 5,9 wird dann als nächstes Zimmer vom Schutt befreit<sup>319</sup>. Hier erwähnt la Vega die mit Grottesken verzierte weiße Gewölbedekoration. Funde wurden jedoch auch in diesem Raum nicht gemacht.

Das gleiche gilt für das große, gelb dekorierte Triklinium 5,7, dessen Malereien im Bericht vom 29. August beschrieben werden. Allerdings fanden die Ausgräber hier Kalkhaufen entlang der Wände gelagert, die wiederum die Bauarbeiten in der Villa belegen. Der Fund beweist, dass die Malereien des Raumes, die sich bei der Ausgrabung bereits in einem stark abgenutzten Zustand befanden, keineswegs zur Zeit der Verschüttung der Villa gerade neu gemalt waren, wie es die herkömmliche Meinung der Forschung ist. Gegen eine gerade neu erstellte Wanddekoration hätte man niemals den aggressiven ungelöschten Kalk angehäuft.

Gleichzeitig mit der Freilegung der Räume 5,7 - 5,9 wird auch die vor den Räumen liegende Portikus bis zu ihrem Bodenbelag ausgegraben<sup>320</sup>. Dabei kommen eine Reihe von Elfenbeinfragmenten und Bronzefunden zutage, die offensichtlich aus Oecus 4,9 herabgestürzt waren und Teile von Möbelstücken gewesen sein müssen. Dies belegt eindeutig, dass der große Saal 4,9 zur Zeit der Verschüttung möbliert und - im Gegensatz zu den Räumen im Gartengeschoß - in Benutzung gewesen sein muss. Im einzelnen bestanden die Funde aus drei Bronzeschlössern mit Riegel, einem Bronzering mit Beschlagplatte von 4,4 cm Durchmesser, der nach Aussage la Vegas von einer Windfangtür (bussola) oder einem großen Fensterladen stammt, einem gewinkelten Beschlagblech, weiteren Fragmenten und einer Bronzemünze. An Elfenbein fanden sich vier Fragmente eines jungen Herakles mit Keule, weitere, zu einer Verzierung in Gestalt von Blattwerk gehörige Teile und vier Stücke, die zu einem ionischen Kapitell gehört haben müssen; dazu kamen ein Knauf, eine runde Scheibe und zwei nicht genauer zu bestimmende Stücke. Aus Bein gefertigt waren vier rundherum verzierte Scheiben, von denen eine in der Mitte einen Knauf aufwies. Außerdem fand sich eine kreisrunde beinerne Pyxis mit je einem Loch in der Mitte und an der Seite<sup>321</sup>.

Etwa in Höhe des Raumes 5,7 wird nun erneut die Grabung im Gartengeschoß eingestellt. Der südliche Teil der Portikus und die Terrasse A südlich von Oecus 4,9 liegen weiterhin unter den Lappmassen begraben. La Vega entschließt sich, wohl auch veranlasst durch das Fehlen jeglicher Fundgegenstände in den Räumen des Gartengeschoßes, zuerst die restlichen noch verschütteten Räume des Badtraktes freizulegen<sup>322</sup>. Die Arbeiten erfolgten offensichtlich gleichzeitig in den beiden Räumen 3,3 und 3,4, deren Gewölbe eingebrochen waren<sup>323</sup>. An den Wänden des Caldariums 3,4 fanden die Ausgräber die Verkleidung mit *tegulae mammatae*, auf der ein weißer Putz mit einigen roten Rahmungen aufsaß. La Vega erkannte an ihnen sofort die Funktion des Raumes als Bad, obwohl die Suspensur des unzerstörten Bodens nicht zu sehen und die Heizöffnung im Hof 3,6 noch verschüttet war. Die Wände und das Becken im Norden des Raumes besaßen bei der Freilegung offensichtlich keine Marmorverkleidung mehr<sup>324</sup>. Im Fenster der Schola Labri im Süden fand man zwei kleine Wasserleitungen, die möglicherweise die Wasserzufuhr zum Labrum bildeten. Das Lab-

<sup>318</sup> Dieser besitzt als einziger der sich zur Portikus 5e öffnenden Räume keine erhaltene Deckenmalerei. Raum 5,10 war bereits früher ausgegraben worden. Er wird im Bericht vom 3. Mai des Jahres erwähnt (Anlage I B).

<sup>319</sup> Anlage I B Bericht vom 22. August 1772.

<sup>320</sup> Anlage I A Nr. 52-54. - Anlage I B Bericht vom 29. August und 26. September 1772.

<sup>321</sup> Den letzten Fund beschreibt la Vega (Anlage I A Nr. 53) als "pezzo a modo di cassa di orologio", also als ein wie ein Uhrgehäuse geformtes Stück. Die Elfenbeinfragmente des jugendlichen Herakles bezeichnet er als Teile eines "Schreibtisches".

<sup>322</sup> Anlage I B Bericht vom 7. November 1772.

<sup>323</sup> Anlage I A Nr. 55-58. - Anlage I B Bericht vom 14. November 1772. Die heutige Einwölbung der Räume ist eine moderne Restaurierung vom Anfang dieses Jahrhunderts (siehe das Kapitel Baubeschreibung).

<sup>324</sup> Auch in diesem Falle lässt es sich heute nicht mehr entscheiden, ob dieser Zustand dadurch entstanden ist, dass man in späterer Zeit hier nachgegraben und die wertvollen Materialien entfernt hat, oder ob zur Zeit der Verschüttung die Marmorplatten noch nicht an Ort und Stelle angebracht worden waren.

rum selbst wurde nicht gefunden. Dass dieses Fenster ehemals mit Glasscheiben geschlossen gewesen sein muss, bewiesen die vielen Fensterglasfragmente, die man verstreut im Raum fand. Der Grabungsbericht vom 21. November erwähnt, dass man auch die Außenseite der Räume hier freigelegt hatte und dabei die Abdrücke des hölzernen Gitters feststellen konnte, mit dem das Fenster in der Südwand des Caldariums von außen abgesichert war. Dieses Holzgitter war mit einem Schloss versehen, das noch in situ gefunden wurde, zusammen mit den beiden Bronzeangeln<sup>325</sup>.

In der Wand zwischen 3,3 und 3,4 fanden die Ausgräber eine runde Öffnung, die von 3,4 her mit einem verglasten Gitterchen, von dem sich noch Reste fanden, geschlossen werden konnte. Die Öffnung, die oben in der Wand mit einem verrußten Abzugskanal in Verbindung stand, wurde von la Vega wohl richtig als Ort zum Aufstellen eines Beleuchtungskörpers interpretiert.

In Raum 3,3, dem Tepidarium des kleinen Bades der Villa, entdeckte man bei der Freilegung in der Asche den Abdruck eines Korbes, der aber offensichtlich keinerlei Dinge enthalten hatte, von denen sich nach der langen Verschüttungszeit noch Spuren hätten finden können. Dagegen war das gesamte Fenster des Raumes in der Verschüttungsmasse als Abdruck gut erhalten. Teilweise befanden sich die Reste der vier Glasscheiben noch in situ. Auch das Holz des Fensterkreuzes war offensichtlich teilweise noch erhalten, ebenso wie die beiden Scharniere aus Bronze zum Öffnen des Fensters. An Streufunden kamen in beiden Räumen eine Bronzemünze, ein halbes Bronzescharnier, zwei 5,5 cm große runde Beschlagscheiben aus Bronze mit einem Loch in der Mitte, ein Bronzering mit Scharnier von 4,4 cm Durchmesser, ein 10 cm langer Bronzenagel und ein Bronzefragment zutage, das bearbeitet war und wie ein Stück von der Frisur einer Figur aussah. Ob die einzelnen Teile ehemals zu einer Tür oder aber zu einem Möbelstück gehört hatten, lässt sich nicht mehr feststellen.

Mit Beginn des Dezembers begannen die Ausgräber nun, ausgehend von Korridor 5,12 und über den Brandkorridor 6b in Keller 6 vorzudringen. Im vorderen Bereich des Kellers, der sich 79 n. Chr. mit flüssigen vulkanischen Schlamm gefüllt hatte, stieß man am 11. Dezember 1772 auf zwanzig menschliche Skelette, 18 Erwachsene, einen Jugendlichen und einen Säugling<sup>326</sup>. Der weiche vulkanische Schlamm hatte beim Erhärten von den Opfern deutliche Abdrücke hinterlassen. Im Abdruck erkennbar waren ebenfalls eine hölzerne Truhe und ein großer Haufen kleiner Holzbalken oder -leisten<sup>327</sup>. Infolge der hermetischen Abschließung durch die Aschemassen waren Haare und Stoffreste teilweise sehr gut erhalten. La Vega ließ 16 Stücke aus der Asche ausschneiden, darunter den Abdruck der Brust eines weiblichen Opfers mit deutlichen Resten des Gewandes, das die

---

<sup>325</sup> Anlage I B Bericht vom 21. November 1772. Eher als an ein Gitter ist hier an einen zweiten Fensterrahmen zu denken, so dass das Fenster des Caldariums durch Doppelverglasung gegen Wärmeverlust geschützt war. Dass die Doppelverglasung 79 n. Chr. bereits bekannt war, beweisen die Reste der Fensterrahmen in der Südwand der Vordadtthermen von Herculaneum, wo sich in den verkohlten Holzrahmen an mehreren Stellen Fensterglasstücke in parallelem Abstand voneinander erhalten haben. (Die doppelten Scheiben in den Räumen C, E und T sind eingetragen auf dem Plan mit dem Grundriss der Thermen in A. Maiuri, Ercolano - nuovi scavi I [1958] Abb. 114.) Erst diese Technik der Wärmedämmung machte die Errichtung jener großen Thermenanlagen möglich, wie sie sogar in den kalten nördlichen Provinzen des römischen Reiches bereits im 2. Jh. n. Chr. errichtet wurden. Als Beispiel hierfür sei nur an den Bau der Barbarathermen in Trier erinnert, der ebenfalls schon ins 2. Jh. datiert.

Im Fundplan la Vegas wird der Fund der beiden Scharniere und des Schlosses, die der Grabungsbericht vom 21. November "nell'esterno della stanza di stufa" lokalisiert, als Nr. 59 außen am Fenster zum Tepidarium 3,3 eingetragen (Abb. 8). Mit dem Begriff "stufa" wird jedoch in den Grabungsquellen und auch in anderer zeitgenössischer Literatur nur das mit Tubulierung versehene Caldarium bezeichnet, und nur dort hat eine Doppelverglasung zur Erhaltung einer gleichmäßig hohen Raumtemperatur einen Sinn.

<sup>326</sup> Anlage I A Nr. 60. - Anlage I B Bericht vom 12. Dezember 1772. Neben den zwanzig an diesem Tag entdeckten Opfern findet man Mitte Februar 1773 in unmittelbarer Nachbarschaft zwei weitere, so dass die Zahl der im Keller ums Leben gekommenen Opfer der Katastrophe insgesamt 22 Personen beträgt (Anlage I A Nr. 66. - Anlage I B Bericht vom 20. Februar 1773).

<sup>327</sup> Möglicherweise handelte es sich dabei um Kienspäne, die die Opfer hierhin mitgenommen hatten, um auch bei einem längeren Warten auf Rettung über ausreichend Licht zu verfügen.

Frau getragen hatte<sup>328</sup>. Auch einen Schädel, dessen Kopfhaut mit Resten der geflochtenen Frisur noch erhalten war, sandte la Vega ins Museum nach Portici. Der Ausgräber bemerkte, dass die Opfer teilweise mehrere Gewänder übereinander getragen hatten. Die Stoffe unterschieden sich deutlich in Qualität, Dichte der Schussfäden und Feinheit der Gewebe. Manche der Toten hatten lange Schleier über den Kopf gezogen, die bis zu den Schultern herabreichten. An Schuhen fand man lediglich lange Stiefel, die aus einer Art Leinen oder Tuch geschnitten waren; einige der Opfer waren barfuß<sup>329</sup>. Die in den Keller Geflüchteten hatten sich mit einigen Gegenständen versehen, um eine längere Wartezeit hier überstehen zu können. So fand man einen Bronzekandelaber mit glattem Schaft von 1,19 m Höhe. Der Fuß wurde von drei Löwentatzen und Blattwerk gebildet. Der Schaft endete oben in einer ringsum verzierten Vase. Weiterhin fanden sich die Trümmer eines bronzenen Kohlebeckens und ein verrosteter Bund mit Eisenschlüsseln. Zu der hölzernen Truhe, deren Abdruck in der Asche deutlich sichtbar war, gehörten ein Bronzeschloss mit Riegel, ein bronzener Griff, an dessen Enden noch Holzreste saßen, und viele Köpfe von bronzenen Ziernägeln. Zu einem zweiten Möbelstück muss ein weiteres Bronzeschloss und ein Bronzering von 9 cm Durchmesser gehört haben. Dazu kam ein Möbelfuß aus Bronze in Form einer geflügelten Löwentatze und darüber ein Ring und ein Kopf. Weiterhin fand man einen beidseitig gezahnten Holzkamm, eine silberne Nadel mit löffelförmigem Ende, Glasreste, Reste einer Bronzefibel, 4 Bronzemünzen, 31 Silbermünzen, einen eisernen Fingerring mit Gravur, einen ähnlichen aus Bronze, zwei silberne Fingerlinge, 4 Goldringe, davon zwei mit geschnittenen Steinen, 4 lose Gemmen, eine goldene Halskette, ein goldenes Halsband mit neun grünen Halbedelsteinen und zwei goldene Armreife<sup>330</sup>.

Eine Fortsetzung der Grabung in Keller 6 war jedoch nicht möglich, da die Luft immer noch von den giftigen Dämpfen des Vulkanausbruchs von 79 n. Chr. getränkt war. La Vega beschloss also, in den folgenden Wochen zuerst die außerhalb und innerhalb der Villa gelegenen Außenseiten des Kellergangs freizulegen, um durch das Öffnen der Kellerfenster eine Luftzirkulation zu bewirken. Gleichzeitig wurden im Badetrakt die noch verbliebenen Lapillihaufen beseitigt, wobei man im Caldarium 3,4 ein weiteres zum Fenster gehöriges Bronzeschloss mit Riegel entdeckte.

Fasst man den Stand der Grabungen am Ende des Jahres 1772 zusammen, so kann man feststellen, dass der größte Teil des Hauptgeschosses der Villa bereits ausgegraben sind. Dort waren lediglich die Räume 3,6 - 3,8 noch unter den Ascheschichten begraben. Im Gartengeschoß war der gesamte Bereich südlich des Raumes 5,7 noch verschüttet. Das gleiche gilt für große Teile des Kellers und den überwiegenden Teil des Wirtschaftstraktes.

---

<sup>328</sup> Die Abdrücke gelangten ins Museum nach Portici und später dann ins Museo Archeologico Nazionale in Neapel. Heute sind alle diese Proben verschwunden, einschließlich des Abdrucks der weiblichen Brust, der im vergangenen Jh. so viele Besucher des Museums mit tiefer Ergriffenheit erfüllte und auch die Inspiration zu manchen literarischen Werken lieferte (hierzu siehe die Einleitung). Der wechselvollen Geschichte der Abdrücke ist zuletzt A. Maiuri nachgegangen ("Arria Marcella" in: Pompei ed Ercolano fra case e abitanti<sup>2</sup> [1959] 41-46).

<sup>329</sup> La Vega berichtet, dass man an Hand der unterschiedlichen Bekleidung und des Schmuckes deutlich soziale Unterschiede zwischen den einzelnen Personen feststellen konnte. Leider gibt er keine genaueren Erläuterungen, so dass es sich heute nicht mehr feststellen lässt, wie viele von den Personen der gehobenen, und wie viele der unteren Gesellschaftsschicht angehört haben müssen. Von den vielen Schmuckstücken, die hier neben den Toten gefunden wurden, lassen sich einige mit Sicherheit der Frau zuordnen, deren Busenabdruck ins Museum gelangte. Weitere Stücke gehörten mit Sicherheit zu einem zweiten Skelett. In diesen beiden Personen darf man folglich Mitglieder der Besitzerfamilie der Villa erkennen. Weiter gehendere Feststellungen sind jedoch heute nicht mehr möglich.

<sup>330</sup> Die sichere Identifizierung der einzelnen Schmuckstücke ist trotz der teilweise recht detaillierten Beschreibung in der Quellen schwierig. Bei der goldenen Halskette mit den beiden Weinblattanhängern könnte es sich jedoch möglicherweise um die Kette im Museo Nazionale in Neapel Inv. Nr. 24833 handeln. Zu diesem Stück siehe L. Breglia, Catalogo delle oreficerie del Museo Nazionale di Napoli (1941) 63 Nr. 480 Taf. 32,4.

### Das Jahr 1773

Im gesamten Januar und in den ersten beiden Wochen des Februar 1773 waren die Ausgräber damit beschäftigt, Lapillimassen nördlich der Portikus 5d zu entfernen, um die Fenster des Kellers 6 freizulegen und dadurch frische Luft in das Gewölbe zu leiten. Dabei stießen sie am 1., am 11., am 13. und am 18. Februar außerhalb der Villa auf die Skelette von vier Erwachsenen und einem Kleinkind, bei denen Münzen und einige Schmuckstücke gefunden wurden<sup>331</sup>. Das am 1. Februar gefundene Skelett trug in einem Körbchen<sup>332</sup> bei sich eine Goldmünze und 43 Silbermünzen meist republikanischer Prägung. Dazu kamen 4 goldene Anhänger und ein geschnittener Karneol. Das Skelett wurde nur 80 cm von der Nordfassade der Villa entfernt gefunden. In ähnlicher Nähe zur Villa lagen auch die übrigen Skelette, die sich außerdem alle in großer Höhe in der kompakten Aschemasse über der Lapillischicht befanden<sup>333</sup>. Möglicherweise hatten sie in der Villa Schutz vor dem Lapilliregen gefunden; als dieser jedoch in wolkenbruchartige Regengüsse vermischt mit Asche überging, versuchten sie wohl doch ihr Heil in der Flucht. Da im Norden der Villa keine Straße verläuft, die vom Herculaner Tor herkommende Landstraße jedoch gegen dieses Gebiet hin durch eine Mauer abgeschlossen ist, ist die Tatsache, dass man die 5 Skelette gerade an dieser Stelle fand, wohl nur dadurch zu erklären, dass ihre kurze Flucht in der Villa ihren Anfang genommen hatte. Bei Ende des Lapilliregens muss der Haupteingang bereits völlig zugeschüttet gewesen sein, so dass sich ein Fluchtweg nur noch über die Terrasse A in das zum Meer hin abfallende Gelände finden ließ. Zwei weitere Opfer der Katastrophe wurden im Keller bei nachträglichen Säuberungen in unmittelbarer Nachbarschaft zu den bereits entdeckten Skeletten gefunden<sup>334</sup>. Sie trugen lediglich fünf Bronzemünzen bei sich.

Im Verlauf der Grabungen außerhalb der Villa befreite man auch die Westseite des Wirtschaftstraktes von den Aschen. Der Bericht vom 13. Februar erwähnt die Entdeckung eines Zimmers mit einer noch erhaltenen Flachdecke. Der Raum war durch die Decke so geschützt gewesen, dass er fast völlig leer und unverschüttet aufgefunden wurde. Dies konnten die Ausgräber durch ein Fenster beobachten, noch bevor sie die Tür freigelegt hatten. Bei dem Zimmer, dessen Funde im Bericht vom 20. Februar aufgelistet werden, muss es sich um Raum 7,8 gehandelt haben<sup>335</sup>. Das ergibt sich aus der völligen Übereinstimmung zwischen den Fundangaben im Bericht und in denen des *Giornale* für Raum 7,8. Da die Decke des Raumes, die den nordöstlichen Teil der Terrasse A trägt, offenbar dem Gewicht der Lapilli standgehalten hatte, wurde das Inventar des Raumes fast völlig unzerstört aufgefunden. Die Ausgräber, die sich nun auch von Osten vom "Cortile rustico" her zur Tür des Raumes vorarbeiteten, fanden nahe der Tür, an der Wand an Nägeln aufgehängt, eine einhenkelige Glasflasche von 14 cm Höhe, einem unteren Durchmesser von 7 cm und einem Halsdurchmesser von 2 cm; dann eine zweihenkelige Tasse aus feinem Ton von 9 cm Höhe, einem Durchmesser von 6,5 cm und einem Fußdurchmesser von 3,3 cm. Der dritte Gegenstand, den man an der Wand aufgehängt in situ vorfand, war ein einhenkeliges Gefäß aus grobem Ton von 24 cm Höhe, einem Bauchdurchmesser von 8 cm, einer Halsöffnung von 3,3 cm und einem gleichgroßen Fuß<sup>336</sup>. Au-

---

<sup>331</sup> Anlage I A Nr. 61-64. - Anlage I B Bericht vom 6., 13. und 20. Februar 1773.

<sup>332</sup> Im *Giornale* (Anlage I A Nr. 61) spricht la Vega von einem Netz.

<sup>333</sup> Anlage I B Bericht vom 13. Februar 1773.

<sup>334</sup> Anlage I A Nr. 66. Die Skelette lagen unmittelbar im Winkel nördlich der Kellertreppe. Dort war die Verschüttung wohl anfangs stehen gelassen und nur in Breite der Treppe ein Zugang in den Keller freigegeben worden. Die *Rapporti* (Anlage I B) erwähnen den nachträglichen Skelettfund nicht.

<sup>335</sup> Anlage I B Bericht vom 20. Februar und vom 15. Mai 1773. Der Raum musste in mehreren Einzelschritten ausgegraben werden, wohl weil ein Einsturz der antiken Decke zu befürchten war. Das *Giornale* führt die Funde unter drei verschiedenen Nummern in zeitlicher Reihenfolge auf (Anlage I A Nr. 65, 67 und 71).

<sup>336</sup> Im Grabungsbericht wird das Gefäß "idria" genannt, ein Begriff, mit dem sonst nur Amphoren bezeichnet werden. Das *Giornale* spricht dagegen von einer "gummula".



ßerdem fanden sich eine Eisensäge oder Rebmesser<sup>337</sup> und ein Bronzenagel. Beim weiteren Freilegen des Raumes entdeckte man am 29. April<sup>338</sup> eine weitere Tonschale von 8 cm Höhe und 24 cm Durchmesser, einen zylindrischen Tonbecher von 5,5 cm Höhe und 18 cm Durchmesser, eine ringsum verzierte Tasse von über 5,5 cm Höhe und 13 cm Durchmesser und eine weitere kleine Tasse von 3 cm Höhe und ca. 7 cm Durchmesser.

In der gleichen Woche wurden auch die Räume 7,9, 7,10 und 7,5 freigelegt<sup>339</sup>. Der Grabungsbericht vom 1. Mai bezeugt, dass alle diese Räume lediglich einen einfachen Estrichboden besaßen; die Wände waren mit einigen einfachen Rahmungen verziert. Nach den Angaben des Berichtes fanden sich in jedem einzelnen Raum Spuren einer Kochstelle. La Vega trägt in seinen Plänen der Villa (Abb. 6. 9) lediglich in den Räumen 7,6a, 7,6c und 7,10 kleine gemauerte Herdstellen ein, jedoch ist es durchaus möglich, dass auch in weiteren Räumen des Wirtschaftstraktes Spuren solcher kleiner Herde vorhanden waren. Auf jeden Fall spricht diese Tatsache dafür, dass in den Räumen Sklaven oder niedrig gestellte Diener lebten, die für ihr Essen selbst sorgen mussten. Dies belegen auch die großen Mengen von Scherben einfachster Gebrauchskeramik, die la Vega im Grabungsbericht erwähnt und die vielfach Schmauchspuren aufwiesen. Auch viele Amphorenfragmente wurden gefunden. Die Funde von drei Hacken und einer Harke in Raum 7,10 lassen auf landwirtschaftlichen Charakter dieses Gebäudeteils schließen<sup>340</sup>. Davon zeugten auch verkohlte Strohreste und Reste von Gerstenkörnern, die sich in Raum 7,4 oder 7,5 auf einem hölzernen Zwischenboden fanden<sup>341</sup>, und von denen man Proben in das Museum nach Portici bringen ließ. Der Grabungsbericht erwähnt, dass sich im letztgenannten Raum eine Nische mit der Malerei einer Fortuna fand, die sich auf ein Schiffsruder stützt und ein Füllhorn im Arm hält. Reste dieser Malerei sind heute noch auf der Südwand des Raumes sichtbar (Abb. 283).

Außer den bereits oben erwähnten zertrümmerten Keramikgefäßen und den landwirtschaftlichen Werkzeugen werden im Bericht folgende Objekte als bei der Auffindung noch gut erhalten aufgezählt: In Raum 7,9 fand man das Eisenschloss der Tür mit seinem Bronzeriegel und eine der bronzenen Türangeln. Weiterhin kamen ein Eisenmesser mit beinernem Griff, zwei kleinere Keramiktassen, eine Tonlampe mit einer Schnauze, zwei einhenkelige Gefäße von der Form, die la Vega "gummolilli" nennt, und ein kleiner einhenkeliger Kochtopf zum Vorschein. Weiterhin entdeckte man eine quadratische, einhenkelige Glasflasche von 14 cm Höhe, drei gläserne Karaffen mit langem Hals von 18 cm, 15 cm und 12 cm Höhe und einen Glasbecher von 4,4 cm Höhe und ca. 8 cm Durchmesser<sup>342</sup>.

Raum 7,10 enthielt außerdem die bereits erwähnten eisernen Werkzeuge, eine runde Bronzefibel von 5,5 cm Durchmesser und eine Bronzemünze. Dazu kam in diesem Raum ein zerdrücktes, 15 cm hohes Bronzegefäß mit 33 cm Durchmesser und einer Halsöffnung von 20 cm Durchmesser. An Keramik fand man unzerstört ein einhenkeliges Töpfchen von etwa 5 cm Höhe, eine zweihenkelige und eine henkellose Schale von jeweils 6,5 cm Höhe und 9 cm und 12 cm Durchmesser. Dazu kam

<sup>337</sup> Der neapolitanische Begriff "roncino" (Anlage I B Bericht vom 20. Februar 1773) oder "roncillo" (Anlage I A Nr. 65) bezeichnet sowohl eine Säge, als auch ein hakenförmig gebogenes Instrument. (P. P. Volpe, Vocabolario Napoletano - Italiano tascabile [Neapel 1869] s. v. *roncillo/ronciglio*). Am 28. Juli 1774 fand man im Untergeschoß des Raumes 5,2bis ein weiteres Gerät dieser Form (Anlage I A Nr. 88. - Anlage I B Bericht vom 30. Juli 1774). Im Giornale wird auch hier wieder von "roncillo" gesprochen, während der entsprechende Ausgrabungsbericht den Gegenstand "grosso coltello di ferro per potare" nennt. Dies spricht eher dafür, dass es sich dabei um ein so genanntes Rebmesser gehandelt haben wird. Dieses Werkzeug zum Beschneiden der Weinstöcke und anderer Hecken und Bäume ist an seiner Spitze hakenförmig einwärts gebogen und findet sich gehäuft in Gegenden, in denen Weinbau betrieben wurde.

<sup>338</sup> Anlage I A Nr. 67.

<sup>339</sup> Anlage I A Nr. 68-70. - Anlage I B Bericht vom 1. Mai 1773.

<sup>340</sup> Anlage I A Nr. 69.

<sup>341</sup> Anlage I A Nr. 70. - Anlage I B Bericht vom 1. Mai 1773.

<sup>342</sup> Anlage I A Nr. 68.

ein weiteres 4,5 cm hohes Gefäß mit Lippe, einem unteren Durchmesser von 4,5 cm und an der Lippe einem Durchmesser von 10 cm; weiterhin ein einhenkeliger "gummolo" von 24 cm Durchmesser und Höhe und ein einhenkeliger Krug von 24 cm Höhe und 15 cm Durchmesser<sup>343</sup>. An Glasgefäßen wurde eine 13 cm hohe einhenkelige Karaffe mit kurzem Hals und einem Durchmesser von 4,5 cm entdeckt, dazu zwei weitere ca. 18 cm hohe Karaffen mit langem Hals. Der Grabungsbericht vom 1. Mai zählt zusätzlich noch den Fund von 2 Bronzenägeln, einer halben Bronzeangel und eines Bronzeringes auf, was auf ein Möbelstück schließen lässt. Außerdem fand sich die Bronzescheibe eines Spiegels.

Raum 7,8, der bereits um den 18. Februar und dann am 29. April zum großen Teil freigelegt worden war, wird nun am 11. Mai endgültig ausgeräumt<sup>344</sup>. Zu den bisher gefundenen Gegenständen aus diesem Raum kamen nun drei Bronzemünzen, zwei bronzene Ringe von 4,5 cm Durchmesser, eine Bronzefibel von 6,5 cm Durchmesser und eine weitere große Hacke mit eisernem Blatt. Neben drei zerbrochenen Amphoren fand man eine Tonlampe mit einer Schnauze, ein henkelloses Tongefäß von 10 cm Höhe und einem Durchmesser von 4,5 cm und ein einhenkliges Gefäß von 20 cm Höhe und 15 cm Durchmesser, das la Vega im *Giornale* als "gummolo", im Grabungsbericht dagegen als "vaso a guisa di ogliaro" bezeichnet, womit höchstwahrscheinlich eine besondere Kochtopfform gemeint ist<sup>345</sup>.

In der gleichen Woche, in der die endgültige Freilegung des Raumes 7,8 erfolgte, wurde auch der Ostarm des Hofes 7,6 von den Lapilli gesäubert, wobei man auf eine Herdanlage stieß, die von la Vega "fornacelle" genannt wird, also offenbar aus mehreren kleinen Feuerstellen bestand<sup>346</sup>. Auf einer dieser Herdstellen fand sich noch in situ ein auf seiner Unterseite rußgeschwärztes Bronzegefäß von 9 cm Höhe und 33 cm Durchmesser. Das Gefäß besaß die Form eines Kugelsegmentes. In der Mitte der flachen Oberseite befand sich der Hals des Gefäßes, an dem ein Henkel befestigt war. Der Deckel dieses Kochgefäßes hatte sich ebenfalls erhalten.

Abgeschlossen wurde die Ausgrabung im Wirtschaftstrakt durch die Freilegung des schmalen, korridorartigen Kellergangs, der parallel der Nordwand von Raum 7,1 und 7,2 verläuft und seinen Eingang in der Südostecke des Raumes 7,6a hat<sup>347</sup>. In diesem Gang hatte eines der Opfer der Katastrophe Zuflucht gesucht, zusammen mit einer Ziege oder einem Schaf<sup>348</sup>. Das Tier hatte noch eine 8 cm hohe Bronzeglocke mit eisernem Klöppel um den Hals. An weiteren Funden aus der Umgebung des Kellergangs erwähnt der Grabungsbericht eine steinerne Mühle mit Eisenachse, verschiedene Tongefäße und eine eiserne Hacke ohne Griff.

---

<sup>343</sup> Im *Giornale* erwähnt la Vega ausdrücklich die schlechte Qualität der Tongefäße. Der Grabungsbericht weist jedoch darauf hin, dass sich auch verzierte Gefäße feinsten Qualität (wohl Terra-Sigillata) unter der hier gefundenen Keramik befunden.

<sup>344</sup> Anlage I A Nr. 71. - Anlage I B Bericht vom 15. Mai 1773.

<sup>345</sup> Das Wort "ogliaro" ist heute im Italienischen nicht mehr gebräuchlich, scheint jedoch mit dem lateinischen Wort für Kochtopf *olla* zusammenzuhängen. Mit dem lateinischen Begriff identisch ist das heute noch in Spanien für einen Kochtopf verwendete Wort. Im neapolitanischen Dialekt finden wir die Bezeichnung "oglia pòtrida" für ein Eintopfgericht, das auf die "olla podrida" zurückzuführen ist, von der schon Miguel de Cervantes im "Don Quijote" spricht. Dieser spanische Eintopf hat über die Herrschaft der spanischen Bourbonen Eingang in die neapolitanische Küche gefunden (A. Salzano, *Vocabolario Napolitano - Italiano* [1979] s. v. *oglia pòtrida*). Der zur Herstellung des Gerichtes benutzte irdene Kochtopf dürfte mit dem von la Vega verwendeten Begriff "ogliaro" gemeint sein, wobei der spanische Begriff der italienischen Sprache angepasst wurde. Das entsprechende Synonym im neapolitanischen Dialekt war im 18. Jh. offensichtlich "gummolo, gummulo" oder das Diminutiv "gummolillo". Zu diesem Wort s. auch Anm. 13.

<sup>346</sup> Anlage I A Nr. 72. - Anlage I B Bericht vom 15. Mai 1773.

<sup>347</sup> Anlage I A Nr. 73. - Anlage I B Bericht vom 29. Mai 1773.

<sup>348</sup> Im *Giornale* schreibt la Vega, dass das Skelett auch einem Esel gehört haben könnte. Diese Angabe ist jedoch sicherlich nicht zutreffend, da die Skelette beider Tiere kaum zu verwechseln sind. Eine Verwechslung zwischen dem Skelett eines Schafes und einer Ziege ist jedoch leichter möglich.

In den beiden Monaten Juni und Juli des Jahres 1773 vollendete man die Freileigungsarbeiten an den Außenseiten des Kellers 6, so dass alle Schlitzfenster wieder geöffnet waren und die Arbeit im Keller selbst fortgesetzt werden konnte. Beim Entfernen der Aschen stieß man dort im Westflügel auf eine große Anzahl von Amphoren, die gegen die Wand gelehnt waren und die man zum größten Teil an Ort und Stelle beließ. Nur ein mit einer schwarzen Inschrift versehenes Exemplar wurde entfernt und nach Portici gebracht<sup>349</sup>. Insgesamt waren 21 der erhaltene Amphoren gegen die Wand gelehnt, während weitere 17, die offensichtlich keinen Inhalt besessen hatten, von dem flüssigen Ascheschlamm hochgehoben worden waren und auf der Oberfläche der Verschüttungsmasse lagen<sup>350</sup>. Ein ebenfalls an dieser Stelle des Kellers gefundenes Bronzescharnier könnte Bestandteil eines Schrankes gewesen sein. Es ist kaum wahrscheinlich, dass es durch den Schlammstrom vom Eingang des Kellers bis hierher getragen worden sein soll.

In den folgenden Wochen scheint la Vega nur eine geringe Anzahl von Arbeitern in der Villa eingesetzt zu haben, um dort im Garten und Keller weitere Säuberungsarbeiten durchzuführen. Die größere Zahl scheint mit der Freilegung einer Bottega nahe des Isistempels beschäftigt gewesen zu sein<sup>351</sup>. Die Fortführung der Arbeiten in der Villa belegen uns die Funde, die la Vega im *Giornale* für den 26. August und den 2. September verzeichnet<sup>352</sup>. Am 26. August wurde danach ein weiterer Abschnitt von Raum 5,2 freigelegt, wobei man die Beschläge des Fensters in der Westwand entdeckte. Es handelte sich dabei um ein Bronzescharnier, zwei Bronzeplatten von ca. 6,5 cm<sup>2</sup> für das Spiel der Angeln und die beiden bronzenen Hülsen dieser Angeln von ca. 4,5 cm Höhe und Durchmesser.

Am 2. September stieß man in der Portikus 5e, unmittelbar im Bereich des Pilasters gegenüber von Raum 5,9, auf drei Fragmente von bronzenen Griffen mit ihren Scharnieren, zwei unterschiedliche Bronzescharniere, einen Haken und weitere Fragmente. Die Teile dürften wohl kaum aus Raum 5,9 selbst, sondern eher vom Fenster des Oecus 4,9 stammen und ins Gartengeschoß herab gefallen sein<sup>353</sup>.

Gegen Ende des Jahres 1773 blieb nur noch der südliche Teil der Portikus 5e mit den anliegenden Räumen und dem Treppenhaus zum Hauptgeschoß der Villa freizulegen. Außerdem lagen die gesamte Portikus 5b und die südliche Hälfte des Gartens D immer noch unter den Aschemassen begraben. Mit der Freilegung dieses Teils der Villa begann man nach den Angaben im Grabungsbericht<sup>354</sup> in der letzten Septemberwoche. Die Arbeiten scheinen sehr schwierig gewesen zu sein, da sie den gesamten Monat Oktober andauerten. Dies ist verständlich, wenn man bedenkt, dass südlich von Oecus 4,9 die gesamte Terrasse A mit den darunter liegenden Gewölben eingebrochen war und man neben den Lapillimassen auch die schweren Estrich- und Gewölbebruchstücke wegräumen musste. Am 11. November stößt man dabei auf mehrere Bleiplatten, mit denen man in der Antike Risse im Estrich der Terrasse überdeckt und abgedichtet hatte<sup>355</sup>. Dieser wichtige Fund belegt, wie groß die Schäden durch das Erdbeben in diesem Teil der Villa gewesen sein müssen. Nur dieses kann als Ursache für Risse im Estrich und in den Gewölben angesehen werden. Doch hatte das Beben offensichtlich die Gewölbe nicht zum Einsturz bringen können. Die provisorische Reparatur mit Bleiplatten, die unmittelbar nach dem Erdbeben erfolgt sein muss, um die darunterliegenden Räume

<sup>349</sup> Anlage I A Nr. 74 und 75. - Anlage I B Bericht vom 31. Juli und vom 7. August 1773. Heute sieht man größtenteils nur noch die Reste und Abdrücke der von vandalischen Besuchern zerschlagenen Gefäße in dem verbliebenen Rest der Aschemasse (Abb. 274).

<sup>350</sup> Weitere Amphoren werden zwischen dem 13. und 20. November entdeckt, wie der Bericht vom 20. November (Anlage I B) belegt. Im *Giornale* (Anlage I A) werden diese Amphoren nicht aufgeführt.

<sup>351</sup> Anlage I B Bericht vom 13. September 1773.

<sup>352</sup> Anlage I A Nr. 76 und Nr. 77.

<sup>353</sup> Ein vergleichbarer Fund in ähnlicher Fundlage wurde am 27. August 1772 vor Raum 5,10 gemacht (Anlage I A Nr. 53). Siehe hierzu auch die Anmerkung 300.

<sup>354</sup> Anlage I B Bericht vom 25. September 1773.

<sup>355</sup> Anlage I A Nr. 78. - Anlage I B Bericht vom 13. November 1773.

vor Regenwasser zu schützen, war 18 Jahre nach dieser Katastrophe noch immer nicht durch einen neuen Estrich ersetzt worden.

Gegen Ende des Jahres wurden die Arbeiten im Keller der Villa erneut aufgenommen und weitere an die Wand gelehnte Amphoren entdeckt<sup>356</sup>. Gleichzeitig grub man an der gewohnten Stelle südöstlich vom Garten weiter. Bei diesen Grabungen kamen am 9. Dezember zwischen den Ruinen der "loggia" erneut Reste von Entwässerungsrohren aus Blei zum Vorschein<sup>357</sup>. Im zum Giornale la Vegas gehörigen Fundplan (Abb. 9) wird dieser mit der Nr. 79 bezeichnete Fund in der nördlichen Hälfte des Gartens eingetragen, so dass man vermuten könnte, die Funde stammten wie die bereits früher entdeckten Rohre<sup>358</sup> von der Terrasse über der Portikus 5d. Die Eintragung im Fundplan muss aber als Fehler angesehen werden. Sowohl Grabungsbericht als auch der Eintrag des Giornales vom 20. November 1773 sprechen von "rovine della loggia". Die Notiz Nr. 24 des Giornales vom September 1771 bezeichnet dagegen die Portikus 5d als "portico". Die Ruinen des Portikus 5d waren Ende 1773 außerdem längst beseitigt worden. Wir können also nur schließen, dass auch die Terrasse A südlich des Oecus 4,9 durch ein System von bleiernen Fallrohren entwässert wurde. Auch hier war das Rohr wieder etwas über 57 cm lang<sup>359</sup> und an einem Ende mit einer Bleiplatte verbunden, entsprach also dem Aussehen und der Größe nach den in Portikus 5d gefundenen Stücken.

Die Eintragungen im Giornale weisen unter dem gleichen Datum zwei weitere Funde auf, von denen in den Ausgrabungsberichten nicht die Rede ist. Unmittelbar südlich der Südostecke des Oecus 4,9 fand man in Höhe des Hauptgeschosses der Villa eine Bronzehülse für die Achse einer Tür von den üblichen, offensichtlich genormten Ausmaßen<sup>360</sup>. Die Hülse muss zu einer Tür gehört haben, die unmittelbar südlich von Oecus 4,9 aus der Loggia 4 auf die Terrasse A führte, ein Beleg also für die Tatsache, dass diese Loggia im letzten Bauzustand nach Westen zu durch Fenster und Türen gegen die Unbilden der Witterung geschützt war.

Der zweite Eintrag des Giornales<sup>361</sup> betrifft den Fund dreier Bronzemünzen, eines gläsernen Knaufes und zweier Bronzescharniere. Die Feststellung, wo genau diese Gegenstände gefunden wurden, ist erschwert durch die Tatsache, dass Fiorelli in seiner Edition des Giornales auf den Fundplänen sowohl unmittelbar nördlich der Kellertreppe 6c als auch im Westarm des Kellers eine Fundnummer 81 einträgt (Abb. 9. 10). Zwei Gründe sprechen jedoch dafür, dass der Fundeintrag im Westarm des Kellers 6 der richtige ist. Zum einen wurde dort nur wenige Meter weiter nördlich bereits am 29. Juli des Jahres ein Bronzescharnier gefunden<sup>362</sup>, zum anderen war man hier gegen Ende des Jahres mit der Freilegung beschäftigt, und auch der nächste Fund am 5. Januar 1774<sup>363</sup> wird an dieser Stelle und nur um wenige Meter südlicher gemacht. Es handelte sich dabei um ein Stück eines bronzenen Schlosses, das wie die Scharniere nur zu einem dort aufgestellten Möbelstück (Tru-

<sup>356</sup> Anlage I B Bericht vom 20. November 1773. Das Giornale erwähnt diesen Fund nicht.

<sup>357</sup> Anlage I A Nr. 79. - Anlage I B Bericht vom 11. Dezember 1773. Man fand ein mit einer Bleiplatte verbundenes Rohr und zwei weitere Platten, bei denen das Rohr fehlte.

<sup>358</sup> Funde vom 14. März, vom 18. und vom 26. September 1771 (Anlage I A Nr. 6 und 24).

<sup>359</sup> Das Giornale spricht hier von 2 1/6 Palme. Die 1771 gefundenen Rohre waren nach Aussage der Grabungsquellen 2 1/4 Palme lang. Der Unterschied zwischen beiden Maßen ist gering und beträgt nur 6 - 7 cm.

<sup>360</sup> Anlage I A Nr. 80. Die Hülsen ("tondi") für die Türangeln weisen in der ganzen Villa auffälligerweise eine Höhe von 2 Once (4,4 cm) oder seltener 2 1/2 Once (5,5 cm) und einen ähnlichen Durchmesser auf. Bei den normalerweise dazugehörigen Pfannen ("piastre") für das Spiel der Türangel zeigt sich eine ähnliche Normierung von 3 Once (6,6 cm) im Quadrat. Dies könnte für eine quasi industrielle Produktion von Türen und deren bronzenen Beschlagteilen bereits in der Antike sprechen, doch wären eingehendere Untersuchungen zur Klärung dieses interessanten Fragenkomplexes von Nöten. Denkbar wäre allerdings im Falle der Villa di Diomede auch, dass man im Rahmen der Renovierungsarbeiten in der Villa gerade dabei war, auch die Türen der Räume zu erneuern, wobei in diesem Falle die Gleichheit der Beschlagteile wohl eher darauf zurückzuführen ist, dass ein einziges Handwerksunternehmen mit diesen Aufgaben betraut war.

<sup>361</sup> Anlage I A Nr. 81.

<sup>362</sup> Anlage I A Nr. 74.

<sup>363</sup> Anlage I A Nr. 82.

he?) gehört haben kann. Der Bereich des Korridors 5,3, der Raum 5,6 und folglich auch die Kellertreppe 6c wird dagegen erst im dritten Viertel des Jahres 1774 freigelegt<sup>364</sup>.

Mit Abschluss des Jahres waren nur noch wenige Teile der Villa zu ergraben. So waren Portikus 5b, der darunterliegende Flügel des Kellers, die Räume 5a - 5,6 und die südliche Hälfte des Gartens D noch verschüttet. Raum 5,2 war offensichtlich bis dahin nur zur Hälfte ausgegraben. Im Hauptgeschoß der Villa waren lediglich der kleine Bereich der Räume 3,5 - 3,8 im Badetrakt und Teile der Straße östlich der Villa verschüttet.

### **Das Jahr 1774**

Im Januar 1774 wurden die Grabungen im Keller der Villa fortgesetzt, wobei am 5. des Monats das bereits oben erwähnte Bronzeschloss zum Vorschein kam. Die Truhe oder Kiste, zu der dieses Schloss gehört haben muss, war völlig vergangen, ebenso wie der Inhalt, der aus organischen Stoffen bestanden haben könnte.

Bei Reinigungsarbeiten im Garten kamen dann am 13. Januar unmittelbar an der kleinen Treppe, die von Portikus 5c in den Garten hinabführte, Fragmente verschiedener Silbergefäße zutage, die teilweise figürlichen Schmuck zeigten<sup>365</sup>. Wie in beiden Quellen betont wird, fanden sich die Reste nicht in situ, sondern sie waren wohl 1771 mit dem Aushub aus Raum 4,2 dorthin gelangt. Nach Angaben des Grabungsberichtes hatte man auch vorher schon in anderen Teilen der Villa solche Reste gefunden, eine größere Anzahl jedoch im August 1773. Zu diesem Zeitpunkt hatte man in Raum 5,2 eine zweite Probegrabung durchgeführt, die vielleicht durch den Fund der Fragmente in der Nähe veranlasst worden war. Interessant ist vor allem die Aussage der Notiz im Giornale, dass die am 15. Januar gefundenen Bruchstücke von mehreren verschieden geformten Gefäßen stammten. Offensichtlich wurde zur Zeit der Verschüttung der Villa in den Räumen über 4,2 ein ganzes Tafelservice aus Silber aufbewahrt, was ein sicherer Hinweis darauf ist, dass die Villa trotz aller Bauarbeiten zu diesem Zeitpunkt vom Besitzer bewohnt wurde.

Während der folgenden Wochen wird, wie der Grabungsbericht vom 28. Mai bezeugt, immer wieder im südlichen Gartenbereich gegraben und Lapillimaterial entnommen. Diese Arbeiten verfolgten nicht nur das Ziel, die gesamte Gartenfläche freizulegen, sondern sollten außerdem Baumaterial für die neue königliche Landstraße liefern, die zu den Ausgrabungen führen sollte<sup>366</sup>. Gleichzeitig erreichte man am 11. März den Boden des Raumes 5,5, wie der Fund von bronzenen Angelhülsen und eisernen Pfannen für die Tür belegt<sup>367</sup>. Auch Raum 5,4, in dem jedoch offensichtlich keinerlei Funde getätigt worden sind, muss in diesen Tagen freigelegt worden sein. Sicher ist, dass zu diesem Zeitpunkt das östliche, von einer gegossenen Kassettendecke überspannte Ende der Por-

---

<sup>364</sup> Da der Fundeintrag unmittelbar neben der falschen Nr. 81 die Nr. 87 ist, so ist der Irrtum verständlich. Die Ziffern 1 und 7 sind in Manuskripten des 18. Jhs. infolge ihrer damaligen Schreibweise leicht zu verwechseln. Offensichtlich wurde der Fehler, der bei der Umsetzung des Originalplanes in die Druckvorlage für Fiorellis Edition PAH entstanden sein muss, später entdeckt, jedoch vergessen, auf der Druckvorlage dann auch die falsche Eintragung wieder zu eliminieren.

<sup>365</sup> Anlage I A Nr. 83. - Anlage I B Bericht vom 15. Januar 1774.

<sup>366</sup> Anlage I B Bericht vom 28. Mai 1774. Auch in anderen Teilen der Stadt, so vor allem auf dem Foro Triangolare (Anlage I B Bericht vom 24. 12. 1773) und später im Hof der sog. Gladiatorenkaserne hinter dem großen Theater (so z. B. Anlage I B Bericht vom 9. 12. 1775) wurde in den Wintermonaten verstärkt Baumaterial für diese Straße entnommen. Auf diese Weise konnten damals die gewaltigen Lapillimassen einer sinnvollen Nutzung zugeführt werden, während sie im 19. Jh. dann einfach vor den Stadtmauern zu Halden aufgehäuft wurden und erst nach dem II. Weltkrieg mit modernen Baumaschinen endgültig fortgeschafft werden konnten.

<sup>367</sup> Anlage I A Nr. 85.

tikus 5b freilag und an dieser Decke Reparaturarbeiten vorgenommen wurden<sup>368</sup>. Wahrscheinlich war damals auch die Verlängerung 5a der Portikus bereits freigelegt.

Am 16. Juni wird die Grabung in Raum 5,5 abgeschlossen<sup>369</sup>. Der Bericht la Vegas beschreibt ausführlich den Erhaltungszustand der Malerei und weist darauf hin, dass die Beschädigungen nur noch eine teilweise Vorstellung vom Aufbau der Dekoration vermitteln konnten. So waren Sockel und Hauptzone erhalten, doch fehlte in der Hauptzone der obere Abschluss der die einzelnen Paneele trennenden Architekturdurchblicke. Die Oberzone der Wand war offensichtlich bereits damals fast ganz verloren<sup>370</sup>. Die Mittelmotive der drei Felder einer Längswand des Raumes waren bei der Ausgrabung gut erhalten und werden von la Vega im Grabungsbericht eingehend beschrieben. Da die Südwand des Raumes von der Tür durchbrochen ist, also lediglich zwei Felder besessen haben kann, muss es sich bei der beschriebenen Wand um die Nordwand des Raumes handeln. Die Westwand mit dem großen Fenster zeigte rechts und links von diesem je eine weibliche Gestalt. An der gegenüberliegenden Ostwand war zur Zeit der Ausgrabung nur noch das Mittelmotiv und das rechte Seitenfeld der Wanddekoration erhalten. Weitere Motive werden nicht überliefert, so dass man annehmen muss, dass die Dekoration der Südwand zu dieser Zeit bereits völlig zerstört war.

Das Mittelbild der Nordwand zeigte einen neben einem *Scrinium* sitzenden älteren Mann mit einem Stecken und einem Papyrus in der Hand. Vor ihm stand ein Knabe, daneben eine gegen ein Postament gelehnte junge Frau. Die Wanddekoration mit diesem unverwechselbaren Mittelmotiv finden wir abgebildet auf einem Kupfer in den *Gli Ornati* (s. hier Abb. 160)<sup>371</sup>. Das Mittelmotiv bildete bereits früher die Vorlage für den Kupferstich *Pittura d'Ercolano* Taf. 53<sup>372</sup>. Helbig beschreibt das Gemälde als Nummer 1463. Rossignani führt die Malerei unbegreiflicherweise als "concerto" auf, verweist jedoch auf die richtige Abbildung in den *Pittura d'Ercolano*<sup>373</sup>. Allerdings ist dies hier nicht der einzige Fall, der wieder einmal die starken Mängel ihrer Arbeit belegt. So gibt sie für das Motiv des linken Seitenfeldes dieser Wand, das in den Ausgrabungsberichten als Jüngling (Satyr?) mit einem Zicklein über den Schultern beschrieben ist, der in der Rechten eine *Situla* hält und von einer *Bacchantin* begleitet wird, die Inv. Nr. Mus. Naz. 9196 D an. Bei diesem im Depot befindlichen Gemälde, das von Helbig als Nr. 728 aufgeführt wird, handelt es sich allerdings um eine einzelne männliche Figur, die *Bacchantin* fehlt. Ein Bild, auf das die Beschreibung des Ausgrabungsberichtes jedoch genau passt und das einen weißen Malgrund besitzt, führt Helbig als Nr. 534 auf. Schon er gibt als Herkunftsort die Villa di Diomede an. Es handelt sich dabei um das Gemälde Pit-

<sup>368</sup> Anlage I B Bericht vom 28. Mai 1774. Zur Frage, wie weit die gemauerten Stützbögen unter der Flachdecke antike Bausubstanz sind, und wo die Verstärkung des 18. Jhs. beginnt, s. das Kapitel Baubeschreibung.

<sup>369</sup> Anlage I A Nr. 86. - Anlage I B Bericht vom 18. Juni 1774.

<sup>370</sup> Das Phänomen, dass bei erhaltenem Gewölbe der obere Teil der Malerei auf den Wänden abgeblättert ist, während der untere Teil mit Hauptzone und Sockelbereich sich gut erhalten hat, findet man auch in den Zimmern 5,7 - 5,10. Offensichtlich führte der enorme Druck der Wölbung zusammen mit den darauf lastenden Lapillimassen im oberen Wandbereich zu einem Abbröckeln der Mauerschalen vom stabileren *opus caementicium* des Wandkerns. Dass vor dem endgültigen Freiräumen der Zimmer der obere Wandbereich durch Maurer neu verstärkt werden musste, bezeugt der Grabungsbericht vom 8. August 1772 für den Raum 5,10 ausdrücklich.

<sup>371</sup> Der Kupferstich (*Gli Ornati* I Taf. 1), der sich an Hand der erhaltenen Reste von Malerei eindeutig als Wiedergabe der Dekoration des Raumes 5,5 identifizieren lässt, bildet die erhaltenen Mittelmotive der Nordwand auf der Südwand ab, denn um diese muss es sich auf der Abbildung handeln, da rechts der Ansatz einer Tür zu sehen ist. Das dargestellte Mittelbild, ein sitzender Mann, ein Knabe und eine Frau, saß jedoch nach der Beschreibung des Grabungsberichtes auf der mit drei Feldern erhaltenen Nordwand des Raumes. Die Dekoration der Oberzone der Wand ist zu großen Teilen frei erfunden und weicht in ihrem Aufbau völlig von den übrigen erhaltenen Oberzonen der Villa di Diomede ab. Gesichert sind lediglich Ranken, Weintrauben und Ercoten, die mit Körben spielen. Die übrigen Teile der Dekoration entsprechen den heute noch vor Ort sichtbaren Resten (Abb. 156. 158. 159).

<sup>372</sup> s. auch *Antiquités V* (1781) 69 f. Taf. 147. - *Li Contorni VII* (1795) 18 Taf. 53 (hier Abb. 157). - Piranesi-Piroli III (1805) Taf. 54. - Roux-Barré II *Peintures*, sér. 2 (1839) 165-168 Taf. 49.

<sup>373</sup> M. P. Rossignani, *Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei*, in: *Contributi dell'Istituto di Archeologia I*, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano, 1967, 124 f. - Die im Juni 1774 entdeckten Malereien werden hier irrtümlich unter das Jahr 1773 eingeordnet.

ture d'Ercolano V Taf. 56<sup>374</sup>. Das Bild stimmt auch vom Maßstab her mit dem Mittelbild der Nordwand überein und dürfte somit die linke Vignette der Wand wiedergeben. Die Mittelvignette des rechten Seitenfeldes dieser Wand zeigte ein weiteres schwebendes bacchisches Paar. Hier hielt ein Jüngling (Satyr?) in der erhobenen Rechten eine Weintraube, in der Linken einen Korb mit Trauben. Seine Begleiterin spielte auf einer Lyra. Genau wiedergegeben wird dieses Sujet auf der Abbildung *Pitture d'Ercolano V Taf. 37*. Das Bild zeigt wiederum eine vergleichbare Höhe der Figuren und ist auf weißen Grund gemalt<sup>375</sup>. Helbig beschreibt es unter Nr. 533 und identifiziert das Bild mit der in der Villa di Diomede freigelegten Malerei. Rossignani gibt keine weiteren Angaben zu diesem Bild.

Das Mittelbild der Ostwand zeigte nach Angabe des Grabungsberichtes die sitzende Göttin Minerva und die stehende Muse Urania, die mit einem Stab auf einen Globus mit den Tierkreiszeichen wies. Das Sujet ist so unverwechselbar, dass man es mit Sicherheit mit der Tafel *Pitture d'Ercolano V Taf. 2* identifizieren kann<sup>376</sup>. Auch Helbig hatte dies bereits erkannt und das Bild unter Nr. 263 der Villa zugeschrieben. Ihm folgt Rossignani. Bei der Zuschreibung des rechten Mittelbildes der Ostwand von Raum 5,5 ist Helbig allerdings ein Irrtum unterlaufen. Rossignani, die im Grunde immer blind Helbigs Zuschreibungen folgt, übernimmt den Fehler. Nach Aussage des Grabungsberichtes vom 18. Juni 1774 war auf dem Bild eine Frau mit einer tragischen Maske in einer, und einer Keule in der anderen Hand dargestellt. Helbig identifiziert unter der Nummer 875 die Tafel 21 des fünften Bandes der *Pitture d'Ercolano* mit dieser Malerei. Die dort dargestellte Gestalt, wahrscheinlich die Muse Melpomene, hat jedoch ein Löwenfell über ihr Haupt gezogen, wovon im Grabungsbericht nicht die Rede ist. Außerdem sitzt die Malerei auf schwarzem Grund, während an allen Wänden des Raumes 5,5 der Villa di Diomede heute noch der weiße Malgrund zu erkennen ist. Des weiteren weist das von Helbig zugeschriebene Bild eine Höhe von 59 cm auf<sup>377</sup>. Die Vignette des Mittelfeldes der Ostwand, die Muse Urania mit der Göttin Minerva, ist jedoch nach dem Maßstab des Kupferstiches nur knapp 27 cm hoch. Es wäre völlig einzigartig und entspräche keineswegs dem Symmetrieverständnis, das der Malerei des Vierten Stils zu Grunde liegt, wenn die beiden Mittelvignetten der Seitenfelder der Wand doppelt so groß wären, wie die des mittleren Wandfeldes. In Helbigs Verzeichnis findet sich aber unter der Nr. 877<sup>b</sup> ein weiteres Bild der Muse Melpomene, das fast völlig identisch, auf weißen Grund gemalt und in der Größe dem Bild mit der Minerva entsprechend ist. Melpomene ist hier lorbeerbekrönt und trägt an den Armen goldene Reife. Es handelt sich dabei um die Abbildung *Pitture d'Ercolano V Taf. 22*<sup>378</sup>, die wahrscheinlich das Bild aus der Villa di Diomede wiedergibt.

Von den beiden Bacchantinnen rechts und links des Fensters in der Westwand des Raumes lässt sich die eine auf Grund der Beschreibung des Grabungsberichtes mit relativ großer Wahrscheinlichkeit identifizieren. Es handelt sich dabei um die Bacchantin, die ein "certo istrumento triangolare a corde" spielt. Bei diesem Instrument handelt es sich um eine *sambuca*, die auf den pompejanischen Fresken nach Wissen des Verf. sonst nicht überliefert ist. In den *Pitture d'Ercolano V* finden wir jedoch auf Taf. 38 eine weibliche Gestalt, die dieses Instrument spielt, und auch von der Größe her zu den übrigen Malereien des Raumes passen würde<sup>379</sup>. Auch die Tatsache, dass diese Malerei

<sup>374</sup> s. auch *Antiquités V* (1781) 71 f. Taf. 148. - *Li Contorni VII* (1795) 19 Taf. 56 (hier Abb. 161).

<sup>375</sup> s. auch *Antiquités V* (1781) 55 Taf. 121. - *Li Contorni VII* (1795) 13 Taf. 37 (hier Abb. 162). - Roux-Barré *IV Peinture*, sér. 3 (1840) 192 f. Taf. 99.

<sup>376</sup> s. auch *Antiquités V* (1781) 24 f. Taf. 46. - *Li Contorni VII* (1795) 2 Taf. 2 (hier Abb. 163). - Piranesi-Piroli *III* (1805) Taf. 41. - Roux-Barré *III Peinture*, sér. 2 (1840) 76 f. Taf. 131.

<sup>377</sup> Im Gegensatz zu den übrigen Bildern des Raumes 5,5 wurde dieses Gemälde aus seiner Dekoration herausgeschnitten und konnte von Helbig vermessen werden. Heute scheint es verschollen zu sein (s. Schefold, *Wände* 310).

<sup>378</sup> s. auch *Antiquités V* (1781) 42 Taf. 83. - *Li Contorni VII* (1795) 8 Taf. 22 (hier Abb. 164). - Piranesi-Piroli *III* (1805) Taf. 43. - Roux-Barré *IV Peinture*, sér. 3 (1840) 49 f. Taf. 11.

<sup>379</sup> s. auch *Antiquités V* (1781) 56 Taf. 122. - *Li Contorni VII* (1795) 13 Taf. 38. - Roux-Barré *IV Peinture*, sér. 3 (1840) 50 f. Taf. 12.

auf weißem Grund saß, spricht für die Zuweisung an Raum 5,5 der Villa di Diomede. Helbig kannte die Malerei offensichtlich nicht. Rossignani glaubt, sie mit Inv. Nr. 9892 des Mus. Naz. identifizieren zu können.

Von der oberen Dekorationszone der Wände sagt der Grabungsbericht ausdrücklich, dass sie stark zerstört war. Erkennbar waren nur noch Reste von Weinranken, Girlanden und mit Körben spielende Eroten. Rossignani will in den Malereien Mus. Naz. Inv. Nr. 9340, 9338 und 9198 Teile der Oberzonenmalerei sehen. Diese Stücke, bei Helbig als Nr. 801 aufgeführt, stammen jedoch nachweislich aus der C. d. M. Lucrezio in Pompeji IX 3,5<sup>380</sup>. Insgesamt lässt sich aber, abgesehen von der zerstörten Oberzone der Wände, mit Hilfe der Pitture d'Ercolano und der Abbildung der Gli Ornati die gesamte Raumdekoration wiedergewinnen.

Der Boden von Raum 5,5 bestand aus einem weißen, von einer schwarzen Leiste gerahmten Mosaik, auf dem die Reste eines Teppichs gefunden wurden<sup>381</sup>. Dieser nach Kenntnis des Verfassers einzigartige Fund belegt nicht nur, dass der große Trikliniumsaal in Benutzung gewesen sein muss, sondern ist auch ein Beweis für die in der Forschung geäußerte Vermutung, dass die einfachen Mosaik- und Estrichböden ohne Mittelmotiv für eine Verwendung von Teppichen als Bodenbelag in den antiken Häusern sprechen<sup>382</sup>.

Dass der Raum auch mit Fensterläden und einer Tür ausgestattet war, belegen die verschiedenen Bronzeteile, die hier gefunden wurden. So entdeckte man 6 bronzene Angelhülsen von 4,5 cm Höhe und Durchmesser. Zwei davon gehörten zur Tür des Raumes, die übrigen 4 müssen dem großen, wenigstens zweiflügeligen Fensterladen zugeschrieben werden. Die Angeln der Tür drehten sich in zwei Bronzepfannen, die der Fensterläden offensichtlich in eisernen Pfannen, von denen zwei Stück noch erkennbar waren<sup>383</sup>. Dazu kamen drei 9 cm lange Bronzegriffe mit Scharnieren, ein weiterer von 8 cm Länge, eine quadratische Bronzeplatte von ca. 7 cm Seitenlänge, drei Scharniere, zwei Bronzeringe, einer mit einem Durchmesser von 5,5 cm, der andere mit einem Durchmesser von 3,3 cm. Weiterhin fand man drei bronzene Zapfen mit durchbohrtem Ende und Reste von zwei weiteren Scharnieren aus Eisen. Bereits am 3. März waren in der Portikus 5e vor Raum 5,5 zwei Bronzegriffe gefunden worden, die la Vega einem Schrank oder einer Windfangtür ("bussola") zuschrieb, die jedoch eher zu dem Laden des Fensters von Raum 5,5 gehört haben dürften<sup>384</sup>. Das gleiche gilt für einen wenig weiter nach Süden gefundenen Bronzegriff mit Scharnieren von 6,6 cm Länge, einen Bronzering von 4,4 cm Durchmesser, Beschlagteile eines Schlosses, zwei Bronzehaken, einen Bronzenagel und weitere Fragmente, die man am 28. Juli in Portikus 5e entdeckte<sup>385</sup>.

Der Grabungsbericht vom 18. Juni erwähnt außer Raum 5,5 auch die grobe, aber gut erhaltene Dekoration des dunklen, nur durch ein kleines Fensterchen von Raum 5,5 her indirekt erhellten Raumes 5,6. Das Bodenniveau in diesem Bereich der Villa wurde aber offensichtlich erst am 30.

<sup>380</sup> s. Helbig 158 f. Dort auch weitere Literaturhinweise zu diesen Stücken. Rossignanis Zuweisung dieser Stücke an die Villa di Diomede ist dem Verfasser unverständlich.

<sup>381</sup> Die Formulierung des Grabungsberichtes (Anlage I B Bericht vom 18. Juni 1774) "..., quale veniva coperto da un tappeto, secondo se ne sono trovati tutti gl'indizij." ist eindeutig und wird auch von den Epitome des Kodex Ribau als Fund eines Teppichs interpretiert (Anlage I C Notiz unter dem Datum 18. Juni 1774).

<sup>382</sup> Zur Frage der Verwendung von Teppichen in der Antike zuletzt W. A. Daszewski in: Palast und Hütte (1982) 398 f., der zu Recht darauf hinweist, dass die Benutzung von Teppichen als Bodenbelag sicherlich nicht auf Ägypten beschränkt war.

<sup>383</sup> Die Tatsache, dass auch die Kombination bronzene Angelhülse und eiserne Pfanne in der Antike verwandt wurde, macht es verständlich, warum die Bronzehülsen oft ohne entsprechende Pfannen aufgefunden wurden. Eisenteile sind, außer in extrem günstigen Fällen, in Pompeji meist durch Feuchtigkeit völlig zu Rost zerfallen.

<sup>384</sup> Anlage I A Nr. 84. Da das Gewölbe von Raum 5,5 bei der Verschüttung der Villa einstürzte, ist es in diesem Fall durchaus möglich, dass dabei Teile der Fensterläden nach außen in die Portikus gedrückt worden sind. Man ist hier also nicht, wie bei den anderen vergleichbaren Funden in der Portikus, gezwungen anzunehmen, dass die Gegenstände von Oecus 4,9 herabgestürzt sind.

<sup>385</sup> Anlage I A Nr. 89.



Juni erreicht. Unter diesem Datum verzeichnet das Giornale dort den Fund zweier Bronzehülsen für eine Türangel<sup>386</sup>. Die eine Hülse wies eine Höhe und einen Durchmesser von 4,4 cm auf, die zweite war mit 3,3 cm etwas kleiner. Die größere der beiden entspricht in ihren Maßen der üblichen Norm von Türangeln, dürfte also zur Zimmertür gehört haben. Der Fund der anderen Hülse könnte auf einen Schrank schließen lassen, zu dem wohl auch ein bronzener Zapfen mit Bohrung an seinem Ende gehört hat.

Mit der Freilegung des Treppenhauses 4,6 waren Ende Juli die Arbeiten in diesem Bereich der Villa abgeschlossen<sup>387</sup>. Der Leiter der Grabung la Vega ließ nun im Nordwesten in Raum 5,2bis die Erde bis zum Niveau des Kellers entfernen, wobei man im Untergeschoß des Raumes am 28. Juli ein menschliches Skelett mit einem bronzenen Armreif und einem silbernen Fingerring entdeckte<sup>388</sup>. In der Nähe des Skelettes fand sich ein eisernes Rebmesser und eine Schale aus Terra-Sigillata von 5,5 cm Höhe und einem Durchmesser von 18 cm. Der Stempel des Gefäßes zeigte die Form einer *planta pedis*, der Name war unleserlich<sup>389</sup>.

Anfang August des Jahres 1774 beginnt man dann mit der Freilegung des letzten noch verschütteten Teils des Hauptgeschosses der Villa<sup>390</sup>. Als erstes entfernt man die Lapilli aus der Küche 3,6, wo man lediglich zwei Tongefäße einfachster Art findet und am Ort belässt<sup>391</sup>. Dann folgt die Freilegung der Zisterne 3,8, in der die Ausgräber am 7. September ein 11 cm langes Stück einer bleiernen Wasserleitung finden, in deren Ende noch der 13 cm hohe bronzene Hahn steckte<sup>392</sup>. Der Ausgrabungsbericht vom 17. September weist ausdrücklich darauf hin, dass die Zisterne bereits in der Antike ihrer Metallteile beraubt worden sei, wobei offensichtlich durch das Herausreißen der Bleirohre das Mauerwerk beschädigt worden war. Auch in der Küche scheint es Hinweise auf eine antike Grabung gegeben zu haben, wie der Bericht vom 10. September bezeugt. Allerdings ist es fraglich, ob das völlige Fehlen von Funden in der Küche nicht eher auf die Tatsache zurückzuführen ist, dass sie zur Zeit der Verschüttung nicht in Benutzung war, was sich für das Bad jedenfalls vermuten lässt. Auch der provisorisch in die Ecke des Hofes 3 gesetzte Herd, der nachweislich in Benutzung war und in dessen Nähe eine Reihe von Küchengerätschaften gefunden wurden, spricht dafür, dass Hof 3 als improvisierte Küche genutzt wurde, während die eigentliche Küche 3,6 nicht in Benutzung war<sup>393</sup>. Die antiken Ausgräber dürften es eher auf die wertvollen Metallkessel der Heizanlage des Bades abgesehen gehabt haben, von denen sich ja auch keine Reste mehr finden ließen.

Es soll hier noch darauf hingewiesen werden, dass die Einrichtungen des Raumes 3,6 von la Vega völlig richtig als Küchenherd und Backofen an der Westwand, und als Heizanlage des Bades an der Südwand gedeutet wurden. Das ist gar nicht so selbstverständlich und spricht für die Sachkenntnis Francesco la Vegas, wenn man bedenkt, dass im Gegensatz dazu Mazois zu Beginn des 19. Jahrhunderts Herd und Backofen als Teile der Heizvorrichtung des Bades missversteht und die Küche der Villa im Wirtschaftstrakt suchte. Erst Overbeck korrigiert diesen Fehler wieder.

Die Ausgrabung der Villa ist nun Ende September des Jahres 1774 im wesentlichen beendet. In den nächsten Monaten gräbt man vor allem entlang der antiken Straße im Osten, um einen beque-

<sup>386</sup> Anlage I A Nr. 87.

<sup>387</sup> Anlage I B Bericht vom 25. Juni 1774.

<sup>388</sup> Anlage I A Nr. 88. - Anlage I B Bericht vom 30. Juli 1774.

<sup>389</sup> Auf die Fußform des Stempels weist der Grabungsbericht hin ("col merco nel fondo di una norma di piede"). Die *planta pedis* als Stempel auf Töpferwaren taucht relativ spät in Pompeji auf. (Zu den Terra-Sigillata-Funden in Pompeji siehe G. Pucci in: *L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale* [1977] 9-21, Taf. 1-6.).

Zum Rebmesser ("roncillo") siehe Anm. 337.

<sup>390</sup> Anlage I B Bericht vom 6. August 1774.

<sup>391</sup> Anlage I B Bericht vom 10. September 1774. Die beiden Gefäße sind heute natürlich verschollen.

<sup>392</sup> Anlage I A Nr. 90. - Anlage I B Bericht vom 17. September 1774.

<sup>393</sup> Zu diesem Problem siehe auch das Kapitel Baubeschreibung.

men Zugang zur Villa zu erhalten. In dem Gebäudekomplex der Villa selbst ist lediglich der Ostteil des Südflügels von Keller 6, ein Teil von Raum 5,2 und die gesamte Portikus 5b noch verschüttet.

Die endgültige Freiräumung des Zimmers 5,2 in der Südwestecke der Villa fördert hier am 29. September die zum Fenster in der Südwand gehörigen bronzenen Beschlagteile zutage<sup>394</sup>. Damit hatte man in diesem Raum die Beschläge beider Fenster und der Tür in situ freigelegt. Man kann also davon ausgehen, dass der Raum eine völlig ungestörte Fundsituation bot. Das Fehlen jeglicher weiterer Funde spricht auch hier wieder dafür, dass der Raum höchstens hölzerne Möbel enthalten haben kann, wahrscheinlich aber zur Zeit der Verschüttung völlig unmöbliert und ausgeräumt war<sup>395</sup>. Das stimmt überein mit den Beobachtungen in den übrigen Räumen des Gartengeschoßes, während die Situation im Keller, im Hauptgeschoß und im Wirtschaftstrakt sich völlig anders darstellt.

Im Keller 6 entdeckte man bei der endgültigen Ausräumung am 24. Dezember des Jahres unmittelbar neben der Treppe, die aus dem Südarm in den Korridor 5,3 hinaufführt, eine Reihe von Bronze- und Glasgegenständen, die dort offensichtlich in einem Schrank aufbewahrt worden waren<sup>396</sup>. Im einzelnen zählt la Vega folgende Funde auf: Zwei muschelförmige Bronzeschalen mit einem Henkel, eine weitere ovale Bronzeschale mit zwei Henkeln<sup>397</sup>; dann vier Griffschalen aus Bronze und ein bronzener Kochtopf<sup>398</sup> von ca. 13 cm Durchmesser. Alle Gefäße befanden sich bei der Auffindung in stark zertrümmertem Zustand. Weiterhin entdeckte man eine runde Bronzelampe von 11 cm Durchmesser mit einem Deckel, der mittels einer Kette am Griff der Lampe befestigt war. Eine weitere Bronzelampe von länglicher Form maß 15 cm in der Länge und ca. 8 cm in der Breite. Der Griff der Lampe war nach vorne gebogen und endete in einem Pferdekopf<sup>399</sup>. Neben den bisher aufgezählten Funden entdeckten die Ausgräber die Reste eines Holzkästchens mit drei bronzenen Nadeln unterschiedlicher Länge, weiterhin Stoffreste, zwei verkohlte Brote und eine einhenklige quadratische Glaskanne mit einer Seitenlänge von 11 cm und einer Höhe von 20 cm.

Alle diese Funde sprechen dafür, dass hier im Kellergang ein Schränkchen oder ein Holztisch aufgestellt war und der Keller nicht allein zur Lagerung von Amphoren und landwirtschaftlichen Produkten genutzt wurde, sondern, vergleichbar unseren Spinden, auch zur Aufbewahrung von Hausrat, Essgeschirr und ähnlichem diente.

Mit den Funden im Keller der Villa im Dezember 1774 war die Ausgrabung des Gebäudekomplexes im wesentlichen abgeschlossen. La Vega setzte die Arbeiter noch bis zum Ende des Januar 1775 vor der Ostfassade der Villa ein, um hier die Böschung der Grabung zu befestigen, einen Teil der antiken Straße freizulegen und einen bequemen Zugang zum Gebäude zu schaffen. Bereits vor dem 22. September, an dem man im Südosten auf das Grab des M. Arrius Diomedes stieß<sup>400</sup>, hatte la Vega einen Plan der Villa angefertigt, auf dem im Bereich dieses Grabes noch die antike Ver-

---

<sup>394</sup> Anlage I A Nr. 92.

<sup>395</sup> Geht man allerdings davon aus, dass der Raum nur mit einem hölzernen Bett, mit einfachen Stühlen oder einem einfachen Holztisch ausgestattet gewesen war, so könnten die Möbel, falls diese nur mit Eisennägeln oder Holzdübeln zusammengezimmert waren, völlig vergangen sein und kaum eine Spur hinterlassen haben. Wir sind leider nicht imstande festzustellen, ob die Ausgräber in den Ascheschichten noch Holz- oder Rostverfärbungen gesehen haben. Solche Beobachtungen wurden damals von ihnen nicht dokumentiert, so dass absolut definitive Aussagen über den Fundzustand in den Räumen nicht gemacht werden können.

<sup>396</sup> Anlage I A Nr. 96. - Anlage I B Bericht vom 26. November 1774.

<sup>397</sup> Die Maßangaben zu diesen Gefäßen im *Giornale* sind unklar. Die Durchmesser scheinen 13 cm, 15 cm und 20 cm betragen zu haben.

<sup>398</sup> Im Grabungsbericht spricht la Vega von "vaso a guisa di boccale", im *Giornale* dagegen von "vaso come pignatta".

<sup>399</sup> Eine zweifelsfreie Identifizierung dieser Lampen, von denen es im Magazin des Museo Nazionale in Neapel einige Exemplare vergleichbarer Form gibt, war bisher nicht möglich. (Zu den Bronzelampen s. N. Valenza Mele, *Catalogo delle lucerne in bronzo*. Museo Nazionale Archeologico di Napoli [1981]).

<sup>400</sup> Anlage I A Nr. 91. - Anlage I B Bericht vom 24. September 1774.

schüttung angegeben wird<sup>401</sup>. Dies spricht dafür, dass er schon zu diesem Zeitpunkt die Ausgrabung der Villa als abgeschlossen ansah.

Bereits früher freigelegt worden war ein Teil des südlich des Hauptgeschosses der Villa gelegenen Gartens B und der von diesem nach Westen hinabführenden breiten Treppe. Diese Treppe wird nachträglich im März des Jahres 1775 gänzlich ausgegraben, ohne dass dabei irgendwelche Funde gemacht worden wären<sup>402</sup>. Der Gartenbereich selbst, zu dem diese Treppe hinabführte und auf den sich ursprünglich die Fenster der Portikus 5b öffneten, ist jedoch erst viel später ausgegraben worden. Heute ist das gesamte Gebiet wieder überwachsen, so dass nur eine Nachgrabung klären könnte, ob die die Treppe im Süden begleitende Mauer wirklich in der Form, wie es der Grundriss von F. Mazois (Abb. 11) zeigt, nach Westen fortgeführt und winkelförmig an Raum 5,2 angeschlossen war.

Die spätere Freilegung dieses Teils der Villa hängt damit zusammen, dass Francesco la Vega anfangs darauf verzichtete, den südlichen Teil des Gartens D und die Portikus 5b auszugraben. Hier waren keine Funde zu erwarten, die die enorme Arbeit gelohnt hätten. Außerdem hielt er den bereits ergrabenen Teil für ausreichend, um sich eine Vorstellung vom Aussehen des Gartengeschosses machen zu können<sup>403</sup>. Die Freilegung der Portikus und des gesamten Gartens erfolgte erst Stück für Stück im Laufe der folgenden Jahre, indem man je nach Bedarf Lapilli zum Bau der bereits erwähnten königlichen Landstraße aus der Villa entnahm<sup>404</sup>. Im April 1778 wurde dann während des gesamten Monats mit allen zur Verfügung stehenden Arbeitern hier gegraben. Jetzt erst war nach Aussage des Berichtes vom 11. April beabsichtigt, bei dieser Gelegenheit den Garten und die Portikus vollständig freizulegen. Man muss also folglich den Mai des Jahres 1778 als endgültiges Grabungsende in der Villa ansehen, eine Tatsache, die in der Literatur bis heute völlig ignoriert wurde. Nach dem Mai 1778 wird die Villa di Diomede in den Rapporti dann nur noch vereinzelt und im Zusammenhang mit kleineren Reparaturen erwähnt.

## Zusammenfassung

Fasst man die Informationen, die sich aus einer eingehenden Analyse der uns zur Verfügung stehenden Quellen zur Grabungsgeschichte entnehmen lassen<sup>405</sup>, zusammen, so kann man feststellen, dass die Freilegung der Villa di Diomede einem systematischen Grabungskonzept folgte. Nachdem die ersten Funde bei Probegrabungen in den Räumen 4,2 und 2,6 zutage getreten waren, lässt la Vega als erstes durch weitere gezielte Grabungsschnitte die Ausdehnung des Gebäudekomplexes nach Westen hin erforschen und die Mittelachse des Garten D ausgraben. Nachdem dann über die Größe

<sup>401</sup> Kat. Nr. C 1 (Abb. 6). Der Plan trägt zwar die Beschriftung "con la determinazione della grandezza del cavo fatto da 20 gennaio 1771 sino alli 31 ottobre 1774", zeigt jedoch noch einen Zustand vor den Entdeckungen des Monats Oktober 1774.

<sup>402</sup> Anlage I B Bericht vom 1. April 1775.

<sup>403</sup> Anlage I B Bericht vom 24. März 1775.

<sup>404</sup> Notizen über diese Arbeiten finden sich in folgenden Ausgrabungsberichten: PAH I 1 vom 2. 12. 1775, vom 3. 2. 1776, vom 11. 4. 1778, vom 18.-28. 4. 1778 und vom 2. 5. 1778.

<sup>405</sup> Die Quellenlage zur Villa di Diomede ist allerdings im Vergleich zu den übrigen Gebäuden, die im 18. Jh. ergraben wurden, sehr günstig. Dies mag zum einen damit zusammenhängen, dass der Ausgräber Francesco la Vega offensichtlich eine Publikation des Gebäudes geplant hatte, worauf im Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte bereits hingewiesen wurde. Zum anderen sind im Falle der Villa die Dokumente nicht, wie bei anderen Grabungen der Bourbonenzeit, verloren gegangen. Dass manches zerstreut wurde und in anderen Sammlungen möglicherweise noch heute auf seine Entdeckung wartet, belegt das Faszikel eines Tagebuches von Francesco la Vega in der Biblioteca della Società Napoletana di Storia Patria in Neapel, das von Frau Allroggen-Bedel zum ersten Mal der Fachwelt vorgelegt wurde (siehe hier Anm. 114). Sicherlich ist es zu oberflächlich geurteilt, wenn man heute den bourbonischen Ausgräbern mangelnde Dokumentation der Grabungen vorwirft.

des Gebäudes Klarheit bestand, wurde in der folgenden Zeit Stück für Stück der West- und der Südarm des Hauptgeschosses freigelegt. Es folgt im Osten der Hof 3 und die Räume 3,1 und 3,2, dann der Nordflügel des Hauptgeschosses, dessen Freilegung die ursprüngliche Verbindung zum Gartengeschosß wiederherstellte. Als nächstes wird die gesamte Fläche des Peristyl 2 und das Bad der Villa im Osten ergraben, so dass nun Mitte 1772 im großen und ganzen über das ganze Hauptgeschoß Klarheit herrschte.

La Vega beginnt nun in den folgenden Wochen mit der Freilegung der Räume im Osten des Gartens D, eine Arbeit, die infolge des schlechten Zustandes der Gewölbe und Mauern nicht unproblematisch gewesen zu sein scheint. Die von Norden nach Süden fortschreitenden Arbeiten werden bei dem südlichsten der mit ihrem ursprünglichen Gewölbe erhaltenen Zimmer, dem Raum 5,7 vorläufig eingestellt. Grund hierfür war nicht allein die erheblich schwierigere Situation im Bereich der Räume 5a - 5,6, wo sämtliche Wölbungen mit der darüber liegenden Terrasse A eingebrochen waren, sondern auch die Entdeckung des Kellers 6 und der zahlreichen Opfer am Fuß der Kellertreppe 6a Ende des Jahres 1772. Der Entschluss la Vegas, zuerst diesen Keller völlig freizuräumen, bedingte im Folgenden umfangreiche Arbeiten im Gelände nördlich der Villa, um von hier aus die antiken Lichtschlitze des Kellergewölbes wieder öffnen zu können, und so den vulkanischen Gasen ein Entweichen aus dem Gewölbe zu ermöglichen. Die Arbeiten im Norden nutzte der Ausgräber dazu, auch den gesamten Wirtschaftstrakt des Gebäudes freizulegen. Nach Abschluss dieser Arbeiten war man in der Lage, den Keller, nach Süden fortschreitend, weiter freizugraben. Gleichzeitig mit diesen Arbeiten räumte man nun im Südosten des Gartengeschosses die noch verbleibenden Räume 5a - 5,6 aus. Die Grabung fand dann Ende 1774 ihren vorläufigen Abschluss mit dem Freilegen eines Teils der antiken Straße östlich der Villa und dem Ausgraben der Küche 3,6 und der Zisterne 3,8. In einer Nachgrabung 1778 wurden dann auch die noch verbleibenden Teile der Villa, die Portikus 5b und die südlich davon gelegene Passage C freigelegt.

In Anbetracht dieser sorgfältig geplanten Freilegung eines gesamten Gebäudekomplexes<sup>406</sup> erweist sich Fausto Zevis Urteil, der alle Grabungen vor Fiorelli als "disordinata caccia agli oggetti, condotta dove il suolo sembrava promettente" bezeichnet, als überzogen und ungerechtfertigt<sup>407</sup>. Sicherlich war das Interesse des königlichen Hofes, vertreten durch den verantwortlichen Minister Marchese Bernardo Tanucci, auf die Entdeckung möglichst wertvoller und seltener Gegenstände gerichtet, um die Sammlung in Portici ständig zu erweitern und durch sie dem königlichen Hof wachsendes internationales Interesse zu sichern. Doch finden wir in la Vega einen Grabungsleiter, der auf erstaunlich fruchtbare Weise diese Interessen mit einer sorgfältigen Grabungstechnik und einer wissenschaftlichen Interpretation des Fundzusammenhangs zu verbinden wusste<sup>408</sup>. So stellt la Vega die Abdrücke der Fenster im Bad fest, lässt Proben von organischen Stoffen wie Getreide, Heu und

---

<sup>406</sup> Ebenso systematisch und unter grabungstechnischen Aspekten sinnvoll geplant war die Grabung, die Francesco la Vega im Isistempel in den Jahren 1764-1766 durchgeführt hatte.

<sup>407</sup> F. Zevi in: Pompei 79 (1979) 7. Seine dort ebenfalls aufgestellte Behauptung, dass erst mit Fiorelli "una rigorosa ricerca topografica" begonnen habe, relativiert er 1981 im Katalog Pompei 1748-1980, wo er auf Seite 11 la Vega zugesteht, dass bereits dessen Grabungskonzept geprägt war von der Absicht "di concentrare gli scavi per nuclei organici, da espandersi gradualmente con il lontano fine di una saldatura tra le diverse zone".

<sup>408</sup> Es sei hier nur auf die genaue Beobachtung des Grabungsbefundes im Hof 3 und in Raum 2,1 hingewiesen, wo la Vega aus der Lage der Gefäße in der Lapillenschicht auf das ehemalige Vorhandensein eines Möbelstückes schließen kann, dann auch auf die Schlussfolgerungen, die er aus dem Befund der Malerei in Raum 2,13 zieht. La Vega erkennt und beschreibt hier wohl als einer der ersten und lange vor A. Maus epochemachendem Werk "Geschichte der dekorativen Wandmalerei in Pompeji" (Leipzig 1882) die chronologische Aufeinanderfolge der Malerei Zweiten und Vierten Stils in Pompeji. Auch Fundzusammenhänge, die sich eindeutig mit dem verheerenden Erdbeben von 62 n. Chr. in Zusammenhang bringen lassen, werden von Francesco la Vega bereits genau beschrieben und richtig gedeutet. (So im Bericht vom 11. Mai 1776, wo festgestellt wird, dass viele Häuser in der Nachbarschaft der Porta di Ercolano sich bereits vor der Verschüttung in einem ruinösen Zustand befunden haben müssen [PAH I 1 S. 288], oder aber im Bericht vom 23. 8. 1787, wo man in einem Raum eine Rampe aus Bauschutt entdeckt und dieser Schutt mit dem Erdbeben in Zusammenhang gebracht wird [PAH I 2 S. 39].)

Stoff entnehmen, um sie im Museum in Portici einer genaueren Analyse unterziehen zu lassen, kann die Bepflanzung des Garten D nachweisen und trägt diese auch genau in seinen Plänen der Villa ein, was belegt, welche große Bedeutung er dieser Entdeckung beimaß. Wenn F. Zevi von der Grabungsmethode Fiorellis schreibt: "Nuova anche la metodologia dello scavo, condotto penetrando negli edifici dall'alto e liberandoli a partire dal tetto, onde comprendere la dinamica dei crolli e recuperarne integralmente i contesti archeologici."<sup>409</sup>, so trifft das alles bereits voll und ganz auf die Methode la Vega zu, ohne durch diese Feststellung die Verdienste Fiorellis schmälern zu wollen. Dass auch la Vega bereits vom Dach her vorsichtig Schicht für Schicht abhob, um auf diese Weise zum Boden der Räume vorzustoßen, belegt die Entdeckung des noch in situ befindlichen Ziegeldaches des Nordarmes von Peristyl 2, oder des noch in situ vorgefundenen Türschlosses von Raum 2,10. Methodisch kann sich die Grabung also durchaus am Standard der jüngsten Grabungen in Pompeji messen lassen, auch wenn die Möglichkeiten zur Konservierung der Befunde damals noch nicht in dem Maße gegeben waren, wie heutzutage. Dass im übrigen im Gegensatz zur *Communis Opinio* auch nach la Vega mit großer Sorgfalt in den vom Vesuv verschütteten Städten gegraben wurde, zeigt die Freilegung der Casa d'Argo in Herculaneum, die bald nach der Wiederaufnahme der Grabungen im Jahre 1823 entdeckt wurde. Hier konnten die Ausgräber fast das gesamte Obergeschoß mit seinen Malereien wiedergewinnen, obwohl sie noch nicht in der Lage waren, durch technische Maßnahmen das Freigelegte in situ zu sichern und zu erhalten<sup>410</sup>.

An Funden nahm la Vega lediglich vollständig oder aber größtenteils erhaltene Gegenstände in die Dokumentation der Grabung auf. Man kann jedoch auch in diesem Fall den bourbonischen Ausgräbern keinen Vorwurf machen und darf diese Tatsache keineswegs dahin gehend interpretieren, dass die Ausgräber nur nach gut erhaltenen Stücken für die Vitrinen des Museums von Portici gesucht hätten. Grund hierfür ist vielmehr die Tatsache, dass die chronologische Bedeutung der Formentwicklung in der Keramik, bei Lampen und bei Bronzegefäßen noch völlig unbekannt war, und man an eine Restaurierung der großen Mengen von zertrümmerten Gefäßen bei dem beschränkten Personal der Ausgrabungen und des Museums nicht denken konnte<sup>411</sup>.

Trotz dieser Einschränkungen hinsichtlich der Dokumentation der Funde lassen sich dennoch aus der Anzahl und der Verteilung der in den Grabungsdokumenten aufgezählten Objekte wichtige Rückschlüsse auf den Zustand ziehen, in dem sich die Villa di Diomede zum Zeitpunkt der Verschüttung befand. So entdeckte man in ihr 21 Glaskannen und -flaschen, zwei Glasbecher, mehr als 38 Bronzegefäße, 3 Bronzekandelaber, 3 bronzene Lampen, 4 Fibeln, einen Spiegel, ein Tischchen aus Bronze, 7 Untersetzer und Dreifüßchen, einen bronzenen Möbelfuß, ein Kohlebecken aus Bronze, dann mindestens 48 Keramikgefäße, 4 Tonlampen, mehr als 55 Amphoren, einen Eisenkandelaber, 3 eiserne Strigiles mit Bronzegriff, ein Küchenrost und zwei kleine eiserne Öfchen in mehr oder weniger unbeschädigtem Zustand. Dazu kamen Fragmente mehrerer Silbergefäße, ein Silberlöffel, eine Reihe von Bein- und Elfenbeinreste von Möbelstücken, ein elfenbeinerner Löffel, den ein Flüchtender offensichtlich im Eingang 1 der Villa verloren hatte, ein marmornes Brunnenbecken,

<sup>409</sup> F. Zevi in: Pompei 79 (1979) 7.

<sup>410</sup> Die Grabungsbefunde wurden von Wilhelm Zahn während der Freilegung dokumentiert und im II. Band seines Werkes über die Gemälde Pompejis auf mehreren Tafeln, die auch die Gestaltung und den Anstrich der Außenfassade wiedergeben, publiziert.

<sup>411</sup> Ist eine solche Vernachlässigung der Keramikfragmente im 18. Jh. durchaus verständlich, so kann man sie in unserem Jh. als um so skandalöser bezeichnen. Bis heute existiert von keinem neu ausgegrabenen Gebäude in Pompeji, Herculaneum oder Stabiae eine Publikation mit einem lückenlosen Fundinventar. Nur auf Grund solcher Informationen jedoch könnte die Forschung das Niveau der Spekulation verlassen und exakte Angaben zu Fragen der Raumnutzung, des wirtschaftlichen Wohlstandes des Hausbesitzers und der durchschnittlichen Ausstattung eines antiken Haushaltes mit Keramik, Bronzegefäßen, Silbergeschirr, Glas und Lampen machen. Dass in den vom Vesuv verschütteten Städten die einmalige Chance zur Beantwortung dieser und ähnlicher Fragen wider besseres Wissen in unserem Jahrhundert nicht genutzt wurde, muss man als einen tragischen Aspekt der modernen Pompejiforschung werten.

zwei Marmortische, 5 Masken und 5 Oscilla aus Marmor, Reste von eisernen Scheren, drei Eisenmesser, von denen zwei einen beinernen Griff besaßen, an Werkzeugen eine Axt, eine Harke, 9 Hacken und zwei Rebmesser, und dazu noch eine große Anzahl von Beschlägen für Fensterläden, Türen und Möbelstücke. Allein an bronzenen Angelhülsen zählen die Fundberichte etwa 40 Stück auf. Dazu kommen 15 rechteckige Bronzegriffe mit Scharnieren, mindestens 31 Bronzeringe, die als Griffe Verwendung fanden und zahlreiche Scharniere, Haken, Ösen, Ziernägeln und Klammern. Im Bereich des Bades fanden die Ausgräber die Reste der Fensterverglasung und im Apodyterium 3,2 entdeckte man 40 dort deponierte Glasscheiben für Fenster. Bedenkt man, dass in den Berichten nur die Gegenstände angegeben sind, die bei der Auffindung noch einigermaßen erhalten waren, und zieht man die häufige Erwähnung von Fragmenten mit ins Kalkül, so muss die Anzahl der zur Zeit der Verschüttung in der Villa vorhandenen Ausstattungsgegenstände noch bedeutend höher gewesen sein<sup>412</sup>.

Die verhältnismäßig geringe Zahl an Edelmetallfunden darf bei dem im übrigen sehr umfangreichen Fundbestand nicht erstaunen. So belegt der Fund von mehreren Fragmenten von Silbergefäßen, dass zur Zeit der Verschüttung im Obergeschoß der Villa über dem Raum 4,2 oder 4,3 zumindest ein ganzes silbernes Tafelservice vorhanden gewesen sein muss. In Anbetracht der Tatsache, dass die Obergeschoßräume noch aus der Verschüttung teilweise herausgeragt haben müssen, kann man davon ausgehen, dass sicherlich manches dort bereits in der Antike geplündert worden ist oder aber bei Feldarbeiten bereits vor dem 18. Jahrhundert zutage trat oder zerstört wurde. Kleinere Wertgegenstände sind offensichtlich von den Fliehenden mitgenommen worden, wie der Silberlöffel im Garten D und der Elfenbeinlöffel unmittelbar auf der Treppe zum Haupteingang 1 der Villa belegen<sup>413</sup>. Im übrigen beschränken sich die Edelmetallfunde auf Schmuck und Münzen, die von den Opfern der Katastrophe mit sich geführt wurden.

Belegen die Funde der Grabung eindeutig, dass das Gebäude 79 n. Chr. bewohnt gewesen sein muss und vollständig mit Inventar ausgestattet war, - man kann wohl kaum annehmen, dass der Besitzer in einer nicht bewohnten Vorstadtvilla ein silbernes Tafelservice ungenutzt zurückgelassen hätte -, so fanden die Ausgräber an vielen Stellen auch Anzeichen dafür, dass in der Villa zum Zeitpunkt der Verschüttung Umbaumaßnahmen im Gange waren. So entdeckte man an mehreren Stellen, vor allem aber im Treppenhaus 5,18 und in dem mit der Straße kommunizierenden Raum 7,2 des Wirtschaftstraktes große Mengen von Tuffsteinen und Kalk. Ebenso ist für Raum 5,7 im Gartengeschoß bezeugt, dass entlang der Wände Kalk angehäuft war. Dies ist ein wichtiger Hinweis darauf, dass hier im Garten Reparaturen vorgenommen werden sollten. Ebenso beweist dieser Fund, dass die Dekoration des Raumes 5,7 keineswegs neu gewesen ist und auf diese Arbeiten zurückgeführt werden kann. Es sieht eher so aus, als wäre auch in Raum 5,7 eine Neudekorierung beabsichtigt gewesen und der leergeräumte Raum vorläufig zum Ablagern des notwendigen Baumaterials genutzt worden. Aus den Quellen zur Ausgrabung geht im übrigen, bei aller Vorsicht, die den Fund-

---

<sup>412</sup> Um so erstaunlicher ist die Tatsache, dass bis in jüngste Zeit in den neueren Ausgrabungsberichten keine vergleichbaren Fundmengen erwähnt werden, obwohl die Methoden der Ausgrabung sich angeblich doch verfeinert haben. Es entsteht so der Eindruck, als wären zur Zeit der Verschüttung große Teile der Stadt unbewohnt, ja die Häuser noch nicht einmal mit den nötigen Türen und Fensterläden versehen gewesen. Dem gegenüber steht aber die große Zahl der bis heute gefundenen Opfer der Katastrophe. Allein im näheren Umkreis der Villa di Diomede fand man bis 1790 die stattliche Anzahl von 40 Leichen. Auch die zahlreichen Belege für Erdbebenreparaturen und Neudekorierungen von Häusern zeugen davon, dass in der Stadt im Jahr 79 n. Chr. reges Leben geherrscht hat, von dem sich auch in anderen Häusern Pompejis mit der Villa di Diomede vergleichbare Mengen von Spuren gefunden haben müssten. Offensichtlich stießen diese Spuren jedoch bei den modernen Ausgräbern auf weniger Beachtung, als zur Zeit der Bourbonen, und ihre Dokumentation wurde in sträflicher Weise vernachlässigt.

<sup>413</sup> Das übrige Besteck scheint weitgehend aus Eisen bestanden zu haben, von dem der Rost nur in seltenen Fällen erkennbare Spuren hinterlässt (so die drei Messer mit eisernen Blättern in den Räumen 2,12 und 7,9). undefinierbare Rostklumpen, bei denen heute Röntgenaufnahmen die ursprüngliche Form sichtbar machen können, wurden in den Grabungsberichten des 18. Jahrhunderts natürlich nicht aufgeführt, da die Ausgräber mit ihnen nicht das geringste anfangen konnten.

angaben gegenüber angebracht ist, deutlich hervor, dass in der gesamten Flucht der Räume 5,7 - 5,13 kein einziger Fund getätigt wurde. Dabei muss hier infolge der erhaltenen Gewölbe die Fundsituation völlig ungestört gewesen sein. Dies ist um so auffälliger, wenn man bedenkt, dass im südlich anschließenden Raum 5,5 sämtliche Beschläge der Tür und der Fensterläden gefunden wurden, obwohl das Gewölbe eingebrochen war und sicherlich manchen Gegenstand zertrümmert hatte. Diese Tatsache zwingt zu dem Schluss, dass die Räume 5,7 - 5,13 zum Zeitpunkt der Verschüttung leerräumt waren, ja offensichtlich noch nicht einmal Türen und Fensterläden besaßen.

Bauarbeiten scheinen auch im Hauptgeschoß in Raum 4,5 und vielleicht auch in 4,8 im Gang gewesen zu sein. Das gleiche gilt für den Bereich des Bades. Die Tatsache, dass im Apodyterium 3,2 große Mengen Fensterglas gestapelt waren, - übrigens handelte es sich dabei keineswegs um den ersten Fund von antikem Fensterglas, wie immer wieder behauptet wurde<sup>414</sup> -, und im Caldarium 3,4 auf den *tegulae mammatae* der Längswände eine einfache weißgrundige Dekoration aufsaß, die von der gelbgrundigen der Südwand abwich, spricht für eine Renovierung und teilweise Neudekoration dieses Bereiches des Hauses. Das völlige Fehlen von Gerätschaften in der Küche 3,6, in deren Umgebung der Ausgräber Francesco la Vega glaubte die Spuren einer antiken Raubgrabung beobachten zu können, spricht eher dafür, dass auch die Küche mit den Heizvorrichtungen des Bades im Jahre 79 n. Chr. nicht in Benutzung war. Auch der in grobem Mauerwerk gegen die Wandmalerei der Nordecke des Hofes 3 gesetzte Herd, in dessen Nähe ein Schrank mit rußgeschwärztem Kochgeschirr nachgewiesen werden konnte, kann keinesfalls eine Herdstelle zum Erwärmen von Getränken für Badende sein, - dies hätte ebenso gut in der gleich weit entfernten Küche 3,6 geschehen können<sup>415</sup> -, sondern muss als provisorische Kochstelle gedeutet werden. Auf Bauarbeiten im Peristyl 2 könnte die Tatsache hindeuten, dass das Brunnenbecken in der Mitte nur im rohen Mauerwerk vorhanden war und eine wahrscheinlich dazu gehörige marmorne Brunnenschale in Raum 2,6 deponiert gefunden wurde.

Das zwiespältige Bild, das sich aus der Auswertung der Ausgrabungsquellen für die Villa di Diomede ergibt, wirft ein bezeichnendes Licht auf die Wohnverhältnisse in Pompeji. Noch 17 Jahre nach dem verheerenden Erdbeben waren Reparaturarbeiten und Umbaumaßnahmen in der Villa im Gange. Gleichzeitig mit diesen Arbeiten bewohnte jedoch der Besitzer, für dessen Wohlstand die Silbergefäße und Reste elfenbeinerner Möbel ein beredtes Zeugnis liefern, das voll mit Möbeln und Einrichtungsgegenständen ausgestattete Gebäude, obwohl die Arbeiten im Haus sicherlich manche Unbequemlichkeit mit sich gebracht haben und die Wohnverhältnisse sehr beengt gewesen sein müssen<sup>416</sup>.

<sup>414</sup> Mazois schreibt unter der Nr. 23 zu diesem Fund: "C'est dans ce petit tépidarium 23, qu'a été décidée la grande question relative à l'usage des vitres chez les anciens. Tous les auteurs modernes se copiant les uns les autres, niaient, en dépit d'un texte de Pline le jeune, qu'elles eussent été connues des Romains. Winkelmann fut le premier à deviner leur existence chez les anciens, et les fragments trouvés dans la pièce dont nous nous occupons, achevèrent de convaincre qu'il avait raison."

Bereits 1755 waren im Badetrakt der Praedia der Giulia Felice 10 Glasscheiben gefunden worden (PAH I 1 S. 31 Bericht vom 14. September - PAH I 2 S. 97 Addenda II Nr. 41). Dieser Fund scheint der gelehrten Fachwelt jedoch nicht weiter bekannt gewesen zu sein. Winkelmann erwähnt allerdings bereits 1761 in seinen "Anmerkungen über die Baukunst der Alten" in Paragraph 62 einen weiteren Fund von Fensterglas aus Herculaneum (J. J. Winkelmann, Sämtliche Werke II [Donaueschingen 1829] 424 f.). Auf diese Stelle in Winkelmanns Werk spielt Mazois an.

<sup>415</sup> Zu solchem Badeluxus dienten wohl eher die mit Kohle beheizten und reich verzierten Bronzegerätschaften, die sich in mehreren unterschiedlich gestalteten Exemplaren bei den Ausgrabungen fanden (siehe z. B. Overbeck - Mau Abb. 239 und 240).

<sup>416</sup> Man darf nicht vergessen, dass allein innerhalb des Gebäudes 26 Skelette gefunden wurden. Möglicherweise kamen auch die 5 Opfer, die man nördlich der Villa fand, aus der Villa, und wie vielen die Flucht auf die Straße gelungen war, kann man nicht sagen. Auch wenn einige dieser Opfer Arbeiter gewesen sein könnten, die mit Reparaturen in der Villa beschäftigt waren, so kann der Wohnraum für die Bewohner nicht sehr reichhaltig bemessen gewesen sein, zieht man in Betracht, dass einige Räume von vornherein als Schlafräume nicht in Frage kommen (2,1

Während im Hauptgebäude Bauarbeiten stattfanden und einzelne Räume leerstanden, scheint der Wirtschaftstrakt der Villa dagegen voll in Benutzung gewesen zu sein. Dies belegt die große Anzahl der in den Räumen gefundenen Gebrauchsgegenstände<sup>417</sup>. Dafür, dass die Hauswirtschaft in der Villa ihren normalen Gang ging, sprechen die zahlreichen Amphorenfunde und die Reste von Heu und Getreide im Wirtschaftstrakt. Doch kann man sicherlich davon ausgehen, dass der Villa keine landwirtschaftliche Produktion angeschlossen war. Die nur kleine Menge an Heu, die über Raum 7,5 Platz gefunden haben dürfte, kann lediglich für die Pferde des Haushaltes und die wenigen Haustiere, wie etwa die Ziege, deren Skelett man bei der Ausgrabung entdeckte, ausreichend gewesen sein. Auch die in der Villa vorhandenen Amphoren, von denen allein mehr als zehn vollständig erhalten in den Wohnräumen des Hauptgeschosses gefunden wurden, dürften lediglich der Versorgung des Haushaltes gedient haben. Ihre Anzahl ist selbst unter diesem Aspekt eher als gering zu bewerten<sup>418</sup>. Für die rein hauswirtschaftliche Nutzung des Kellers 6 spricht neben der geringen Anzahl von Amphoren auch die Existenz von Truhen oder Schränken, von Geschirr und Stoff- und Brotresten.

Die Auswertung der Grabungsberichte machte es auf Grund der genauen Beschreibung und der exakten Maßangaben möglich, 16 der 36 für das Museum in Portici herausgeschnittenen Malereien wieder zu identifizieren und ihrem ursprünglichen Dekorationszusammenhang zuzuweisen. Es handelt sich dabei um die fünf Mittelvignetten des Raumes 2,6, um die neun Mittelbilder des Raumes 4,1 und um zwei Mittelvignetten des Raumes 2,10. Die genaue Beschreibung der Dekoration des Saales 5,5 macht auch hier eine Identifizierung der Einzelbilder, die in diesem Falle nicht herausgeschnitten wurden und so heute verloren sind, in den Pitture d'Ercolano möglich.

Hinsichtlich der 5 in der Villa gefundenen Oscilla zeigt sich die Quellenlage als eindeutig. Die Marmorscheiben wurden abgenommen und zusammen mit einem Marmorbrunnen und 5 weiteren, zum Aufhängen bestimmten Marmormasken in einer Ecke von Raum 2,6 deponiert aufgefunden. Eindeutig ist auch der Hinweis darauf, dass eines der gefundenen Stücke bereits in der Antike zerbrochen und dann wieder aneinandergesetzt worden war<sup>419</sup>. J. Pailler hat in jüngster Zeit die Gattung der Oscilla in einem Aufsatz untersucht, und ist dabei zu einer Reihe interessanter Ergebnisse ge-

---

[Treppenhaus], 2,15 [Triklinium], der gesamte Badebereich, 4,2 [Tablinum?], 4,9 [Oecus Cyzicenus] u. a.) und wenigstens sechs Räume infolge der Bauarbeiten unbenutzbar waren (2,6; 4,5; 5,7 - 5,13).

<sup>417</sup> Die Räume 7,8 - 7,10 wiesen interessanterweise ein annähernd identisches Fundinventar auf, das aus ein oder zwei Keramikassen, einer Tonlampe, ein oder zwei Kochtöpfen aus Ton und drei oder vier Glaskannen und -flaschen bestand. Dazu kamen in 7,8 und 7,10 je eine Bronzefibel und im letztgenannten Raum ein Bronzespiegel und ein Bronzegefäß. In Raum 7,9 fand man ein Eisenmesser mit Beingriff. Der Raum 7,10 ist mit einem Bronzegefäß, einem Bronzespiegel und einer bronzenen Fibel das am reichsten ausgestattete Zimmer im Wirtschaftstrakt. Sonst findet sich Bronze, die ganz offensichtlich wesentlich teurer als Glas gewesen sein muss, nicht.

Kein einziger Edelmetallfund ist im Wirtschaftstrakt zu verzeichnen und auch die Möblierung der Zimmer scheint sehr spärlich gewesen zu sein. So könnten zwei Bronzeringe in Raum 7,8 auf ein kleines Möbelstück hindeuten, doch waren die meisten Gefäße in diesem Zimmer einfach an in die Wand geschlagenen Nägeln aufgehängt. Türangeln aus Bronze oder bronzene Pfannen für die Angeln finden sich nicht. Nur ein Eisenschloss mit Bronzeriegel war in Raum 7,9 nachzuweisen. Es scheint, dass die Beschlagteile der Türen hier durchgehend aus Eisen waren und so vom Rost zerfressen worden sind.

Die ganze Fundsituation wirft ein deutliches Licht auf die Lebensumstände der unteren sozialen Schichten der römischen Gesellschaft der frühen Kaiserzeit, für die Glas und Keramik zwar erschwänglich waren, Bronze aber bereits ein hoher Wertgegenstand gewesen zu sein scheint.

<sup>418</sup> Rechnet man mit einem Haushalt von 20 erwachsenen Personen und 2/4 l Wein als Durchschnittsverbrauch einer Person an einem Tag, so ergibt dies einen Weinkonsum von 1800 l in einem halben Jahr. Bei einem Fassungsvermögen der Amphoren von je 40 l müsste man für die Zeit von 6 Monaten also einen Vorrat von 45 Amphoren ein-kellern. Dies entspricht in der Tat in etwa der Anzahl der erhaltenen Amphoren im Keller 6 der Villa. Bedenkt man, dass der Tagesverbrauch wohl eher höher anzusetzen ist und auch Öl und Essig, aber auch Hülsenfrüchte, Getreide u. ä. in Amphoren gelagert wurde, so kann man davon ausgehen, dass die Anzahl der in der Villa gefundenen Amphoren bei einem Haushalt von 20 Personen wahrscheinlich nur für einen Lebensmittelvorrat für die Zeit von drei bis vier Monaten ausreichend gewesen ist.

<sup>419</sup> Neapel Mus. Naz. Inv. Nr. 6653. (s. auch Anm. 137).



langt<sup>420</sup>. Der Autor stellt allerdings die Fundsituation im Falle der Villa di Diomede in Frage und zweifelt an der Exaktheit der Grabungsberichte<sup>421</sup>. Dass ein solcher Zweifel unbegründet ist, ergibt sich zum einen aus der hier vorgenommenen Auswertung der gesamten Grabungsdokumentation, die nur in ganz seltenen Einzelfällen Fragen offen lässt. Zum anderen liefert Pailler im gleichen Aufsatz einen überzeugenden Beweis dafür, dass Unklarheiten meist erst durch die mangelnden Sorgfalt bei der Auswertung der Grabungsquellen entstehen, wenn er weitere drei Marmorreliefs, gegen die ganz offensichtlich richtige Zuschreibung dieser Stücke an die V. d. Colonne a mosaico durch Dwyer, unter Anführung eines verfälschten Zitates aus den Grabungsberichten der Villa di Diomede zuschreibt (siehe hier Anm. 135). Er geht dann sogar noch so weit, nach dieser Fehlschreibung die Reliefs in den Gartenportiken der Villa zu lokalisieren, ohne hierfür den geringsten Beleg aus den Grabungsquellen anführen zu können.

Da aber die Fundsituation der Oscilla in der Villa di Diomede als gesichert gelten kann, ist auch Paillers apodiktische Behauptung, dass alle Oscilla in Pompeji in situ in den oberen Ascheschichten gefunden worden seien, also alle Oscilla erst nach den Zerstörungen des Erdbebens von 62 n. Chr. hergestellt und aufgehängt worden sein könnten, nicht zutreffend<sup>422</sup>. Sicherlich könnten die Marmorscheiben in Raum 2,6 der Villa di Diomede auch im Rahmen der Restaurierungsarbeiten in der Villa erst kurz vor der Verschüttung abgenommen worden sein. Doch kann man das zerbrochene und antik wieder geflickte Stück mit der gleichen Berechtigung als Beleg für die These anführen, dass die Oscillakollektion der Villa bereits vor dem Erdbeben aufgehängt und durch dieses beschädigt worden ist. Im übrigen sind auch die weiteren Argumente, die Pailler für die Datierung der gesamten Gattung der Oscilla in die neronische und flavische Zeit anführt, nicht stichhaltig<sup>423</sup>. Dem Versuch einer stilistischen Analyse der Relieifarbeit selbst geht der Autor zudem aus dem Wege.

<sup>420</sup> J. Pailler, MEFRA 94, 1982, 743-820 Taf. 1 f.

Hier weist der Autor sicherlich zu Recht nach (a. O. 791 ff.), dass es keine direkte Verbindung zwischen den in der Malerei des II. Stils häufig dargestellten Votivschilden einerseits, und den kleinen, mit Reliefs geschmückten Marmorscheiben andererseits gibt, die man heute allgemein in der Fachliteratur mit dem Terminus *oscilla* bezeichnet. Auch der Hinweis auf die Verbindung zwischen den Reliefs der arretinischen Terra-Sigillata und denen dieser Oscilla gibt Anregungen zu interessanten Schlussfolgerungen, auch wenn im letzteren Fall weitergehendere Forschungen hinsichtlich dieser Affinität erforderlich wären (a. O. 799 ff.). Sehr treffend und für das Verständnis des Charakters der Reliefscheiben sehr hilfreich ist nach Ansicht des Verfassers vor allem die Auffassung Paillers, dass den Oscilla im Gesamtgefüge der Peristyl- und Gartendekorationen eine Mittlerrolle zwischen dem vollplastischen Schmuck der Statuen und Brunnen im Garten und der plastischer Realität fernen Malerei auf den Wänden, die den Garten umgeben, zukommt. Ein solches sensibles Beziehungsgeflecht zwischen Realität und Irrealität entspräche durchaus jenem pikanten und feinsinnigen Zeitgeschmack, wie er sich auch in dem oft so verblüffenden Miteinander und Gegeneinander von Traum und Wirklichkeit in der Malerei des III. und IV. Stils selbst verwirklicht findet.

<sup>421</sup> So schreibt er: "L'imprécision et parfois l'inexactitude manifeste des rapports de fouille de l'époque interdisent toutefois de faire entièrement crédit à cette indication" (J. Pailler, MEFRA 94, 1982, 774 Anm. 95).

<sup>422</sup> J. Pailler, MEFRA 94, 1982, 772 ff.

<sup>423</sup> So ist die Zerbrechlichkeit der Reliefscheiben sicherlich kein Argument für die Datierung dieser Schmuckstücke nach das Erdbeben von 62 n. Chr. Die frei schwingend aufgehängten Oscilla können nur dann Schaden genommen haben, wenn die gesamte Säulenstellung mit dem Gebälk durch das Beben umgeworfen wurde. Dass man dies aber nicht für alle Bauwerke Pompejis postulieren kann, beweisen das Peristyl im II. Stil der V. d. Misteri, das im III. Stil dekorierte Peristyl der C. d. Iulius Polybius (IX 13, 1-3), oder das Peristyl der C. d. Nozze d'argento (V 2, i), wo sich auf dem Stuck einer der Säulen ein Graffito erhalten hat, der sich auf den 6. Februar 60 n. Chr. datieren lässt (zuletzt V. M. Strocka, Casa del Principe di Napoli [VI 15, 7.8] [1984] 37 mit Anm. 60-61). In der C. d. Bronzi (d. Parete nera) in Pompeji VII 4, 59 wurde eine Oscillakollektion in einem Peristyl entdeckt, das im Dritten Stil dekoriert ist. Pailler löst das Problem, indem er kritiklos die These Karl Schefolds von einem vespasianischen "Dritten Stil" übernimmt (J. Pailler, MEFRA 94, 1982, 794 f.). Auf das Problem des vespasianischen "Klassizismus" oder gar eines in vespasianischer Zeit imitierten III. Stils wird in dieser Arbeit später ausführlicher eingegangen werden. Dass eine solche Spätdatierung der Malereien des Peristyls der C. d. Bronzi nicht unbestritten ist, zeigt ein jüngst erschienener Aufsatz von R. Hanoune und A. und M. de Vos über die von F. Boulanger angefertigten Kopien dieser Malereien (MEFRA 97, 1985, 841-874 Abb. 1-20 Taf. 1-5). Die Autoren gehen hier davon aus, dass es sich bei den Dekorationen des Hauses in der Tat um wirkliche Malereien Dritten Stils handelt, die lange vor dem Jahr 62 n. Chr. entstanden sein müssen. Man kann hieraus nur schließen, dass also auch das Peristyl der

Ein Ergebnis der Quellenauswertung ist weiterhin, dass die bis in die jüngste Zeit hinein vertretene Ansicht, bei einer Reihe der in den beiden Bänden der *Gli Ornati* abgebildeten Mosaikfußböden handele es sich um Böden aus der Villa di Diomede, falsch ist<sup>424</sup>. Bei den in der Villa gefunden Böden handelt es sich durchgehend um Estrichböden oder einfache, von einer oder mehreren Leisten eingerahmte Mosaiken ohne besondere Muster oder Mittelbilder. Der einzige Boden, der mit einem Mittelmotiv versehen war, wurde in Raum 2,13 gefunden. Bei einem Schwellenmosaik in Form eines einfachen Mäanderbandes, das von den Gehilfen Canarts um den 16. März 1771 entfernt wurde, konnte nachgewiesen werden, dass es sich hierbei mit größter Wahrscheinlichkeit um das Schwellenmosaik der Tür zwischen Raum 4,2 und 4,3 gehandelt haben muss.

In Bezug auf Raum 5,2 oder 5,2bis liefern die Quellen zur Ausgrabung keinerlei Hinweis auf eine dort erhaltene Dekoration. Die Behauptung, dass in diesem Raum eine qualitätvolle Malerei gefunden worden sei, taucht erst Anfang des 19. Jhs. in der Beschreibung der Villa durch F. Mazois auf. Ebenso findet sich nirgendwo eine Erwähnung der Nische in der Mitte der Ostwand des Raumes 5,2, die ebenfalls zum ersten Mal im Grundriss von Mazois (Abb. 11) auftaucht, und Anlass zu der völlig unbegründeten Behauptung gab, dass es sich bei Raum 5,2 um ein *Sacellum* gehandelt haben müsse<sup>425</sup>.

---

Casa dei Bronzi keinerlei großen Schaden durch das Erdbeben genommen hat, und die hier gefundenen *Oscilla* können durchaus ebenfalls der Zeit des III. Stils angehören.

Auch die These Paillers, dass die *opera topiarium* in der Malerei, die aufgehängten *Oscilla* und rechteckigen Tafeln, die Masken, *Tympana* und *Gorgoneia*, erst in neronischer Zeit als Wiederbelebung der reell gemeinten Vorbilder der Zeit des II. Stils auf einer irrealen Ebene neu entstehen und eine "matérialisation d'une pure idée décorative", charakteristisch für den IV. Stil (a. O. 794 ff.), seien, kann vom Verf. nicht ganz geteilt werden. Um was anderes als *Oscilla* kann es sich bei den zwischen Girlanden aufgehängten weißen Scheiben in der herrlichen Dekoration III. Stils des *Cubiculum* 8 der Casa del Frutteto (I 9, 5) handeln (Barbet, Peinture Taf. 4b)? Ihre Plastizität und Körperlichkeit ist betont durch den roten Außenrand, der im unteren Teil der Scheiben sichtbar wird und so die perspektivische Illusion erweckt, als blicke der Betrachter von unten hoch auf die frei hängenden Scheiben. Auch die rechteckigen Mittelbilder der Wand sind durch einen gemalten Marmorpilaster, dessen unterer Teil hinter den Büschen der Gartenbepflanzung verschwindet, deutlich in Verbindung gebracht zu jenen in den Gärten aufgestellten Reliefplatten mit Stützpilastern, wie sie in der C. d. *Amorini dorati* ja gefunden worden sind (NSc 1907, 549 ff.). Dort entdeckte man auf den *Oscilla* zahlreiche Farbreste, die wiederum die farbige Fassung der *Tondi* und der Mittelbilder auf der Malerei des *Cubiculum*s der C. del Frutteto in Erinnerung rufen.

Auch die Form der "Pelten" aus Marmor dürfte eher in Affinität zum III. als zum IV. Stil stehen. Finden sich im IV. Stil lediglich die einfachen Formen des Kreises und des Rechtecks, so liebt der Vorgängerstil rhomboide, elipsoide und Kreissegmentformen, die sich durch Überschneidungen dünner, geschwungener Ranken vor allem auf Deckenmalereien, aber auch auf den Wandfeldern bilden, und die durch kontrastierende Farben in ihrer bizarren Form als Farbflächen hervorgehoben werden. Als Beispiele hierfür sei nur an die Wände der Villa Pisanello (F. L. Bastet, *CronPomp* 2, 1976, 112-143 Abb. 6-8. 10 f.), die Decke des *Cubiculum* 2 der C. del Tramezzo di Legno in *Herculaneum* (Barbet, Peinture Taf. 5c), das *Peristyl* der C. d. Bronzi, das *Atrium* und die Decke des *Cubiculum* 2 der C. di Casca Longus in Pompeji I 6, 11 (Barbet, Peinture Taf. 3c) und die Malereien der C. dei Ceii in Pompeji I 6, 15 (Proposta Taf. LVI, 102. 103) erinnert. Zahlreiche weitere Belege könnten hier angeführt werden.

Alles dies spricht dafür, dass die im III. Stil in der Malerei auftauchenden Mittelvignetten, *Tondi* und Kreissegmentformen den Hintergrund für die Mode bildeten, diese Motive der Malerei aus der Fläche zu befreien, und ihnen in Marmor eine plastisch fassbare Existenz zu geben. War die Grenze zwischen realer Welt und gemalter Scheinwelt bis in augusteische Zeit mit der Wandfläche fest verbunden, so wird nun die irrealer Welt der Malerei mit Hilfe dieser Marmorreliefs in die reale Welt hineingetragen. Der Hausbewohner steht nun nicht mehr vor dieser Scheinwelt, sondern lebt nun selbst in einem Raum, in dem die Phantasie und die Realität miteinander verschmolzen sind. Er ist nun selbst Teil dieser Traumwelt, die voll ist von literarischen, mythologischen und religiösen Anspielungen unterschiedlichster Art. So gesehen fügt sich das Auftauchen der ornamentierten Marmorscheiben und der aufgehängten kleinen Masken völlig in das Bild der Entwicklung des Geschmacks in der frühen Kaiserzeit, und der Verfasser sieht keinerlei Anlass dazu, die "Materialisierung rein dekorativer Ideen", wie Pailler diese Marmorwerke völlig zu Recht bezeichnet, erst in neronischer oder gar vespasianischer Zeit stattfinden zu lassen.

<sup>424</sup>

Zu diesem Problem s. das Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte mit Anm. 62.

<sup>425</sup>

Diese irrige Meinung hat sich bis in die heutige Literatur zäh gehalten. Roberto Pane geht in seinem Grundriss der Villa sogar so weit, dass er den Fehler verdoppelt, indem er auch in Raum 5,2bis eine solche Nische angibt, ohne sie in der Zeichnung als freie, durch keinerlei Hinweis gerechtfertigte Ergänzung in Analogie zu der angeblichen

Abschließend sei noch darauf hingewiesen, dass die Grabungsberichte uns zumindest für drei Räume Hinweise auf deren Nutzung in der Antike liefern. So konnten die Ausgräber in Raum 2,1, dessen Grundriss sofort an ein Cubiculum mit Doppelalkoven denken lässt, im nördlichen "Alkoven" Spuren eines Möbelstückes mit einer Schublade, in der man die Überreste von Eisenscheren fand, nachweisen. Für den östlichen "Alkoven" belegen die Quellen eine ins Obergeschoß führende Treppe, unter der eine größere Anzahl von Amphoren abgestellt gefunden wurden. Raum 2,1, der vielleicht in einer früheren Phase tatsächlich ein Cubiculum gewesen war<sup>426</sup>, diente zur Zeit der Verschüttung der Villa also lediglich als Durchgangsraum nach 2,2 und als Treppenhaus zum Obergeschoß. Saal 2,15 muss dagegen ein Triklinium gewesen sein, wie sich aus dem Fund eines zentral im Raum aufgestellten Marmortisches und einer großen Menge von Tafelgeschirr ergibt.

Problematisch bleibt die Funktion des in der Forschung durchgehend als Cubiculum gedeuteten Apsidenraumes 2,12<sup>427</sup>. Hier ließ sich allerdings eindeutig nachweisen, dass die Behauptung, der hintere Teil des Raumes sei ein durch einen Vorhang abtrennbarer Alkoven gewesen, falsch ist. Die angeblich zum Aufhängen dieses Vorhangs bestimmten Bronzeringe besaßen an ihrem Ende durchgehend Scharniere mit Befestigungsplatten und wurden bereits vom Ausgräber als Beschlagteile der Fenster oder Fensterläden erkannt. Die in der Literatur auftauchenden Toilettengegenstände, die in der Nähe eines steinernen Beckens rechts des Alkovens gefunden worden sein sollen, erwiesen sich als Glasflaschen und -kannen von beträchtlicher Größe, die zusammen mit einer großen Anzahl von Bronzegefäßen gefunden wurden, und die zum typischen Eß- und Tafelgeschirr gehören. Tafelgeschirr hat natürlich in einem Cubiculum am allerwenigsten Sinn und deutet, zusammen mit den Stillleben der Wandmalerei, eher auf eine Nutzung des Raumes als *triclinium aestivum*. Von einem gemauerten Becken sprechen die Grabungsquellen an keiner Stelle, erwähnen jedoch einen Schrank, um dessen gemauerten Sockel es sich bei dem völlig unfunktionellen und ungewöhnlichen "Becken" östlich des "Alkoven" handeln wird. Reste, die auf ein Bett hindeuten könnten, wurden bei der Ausgrabung nicht gemacht, so dass vom Grabungsbefund her nichts zu einer Deutung des Raumes als Cubiculum berechtigen kann<sup>428</sup>.

---

Nische in 5,2 zu kennzeichnen. Der Plan Panes wurde dann ohne kritische Überprüfung in die neueste Literatur übernommen (so z. B. im Plan der Gräberstraße bei V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 1 [1983], und ebenso bei de Vos, Guida Abb. S. 233, Plan der Gräberstraße vor der Porta di Ercolano) und so weitertradiert.

<sup>426</sup> Hierzu siehe das Kapitel Baubeschreibung.

<sup>427</sup> Zuletzt H. Mielsch, Die römische Villa (1987) 41 f.

<sup>428</sup> Zum angeblichen Alkoven, der sich deutlich als späterer, grober Einbau erkennen lässt, siehe das folgende Kapitel Baubeschreibung.

**Villa di Diomede**

**Baubeschreibung**



## A) Einleitung

Die Villa di Diomede liegt im Nordwesten des Stadtgebietes von Pompeji an einer Ausfallstraße vor der Porta di Ercolano. Die Straße gabelt sich hier vor dem Stadttor nach knapp 100 Metern in einem spitzen Winkel, und beide Trassen führen, auf unterschiedlichem Geländeneiveau angelegt, in nordwestlicher Richtung weiter. Dabei zeigt die rechte Abzweigung ab der Gabelung nur ein sehr schwaches Gefälle, während die linke in konsequenter Fortsetzung des Geländeabfalls vom Herkulaner Tor her sich immer weiter dem Meeresspiegel nähert und dort wohl als Küstenstraße die Richtung nach Oplontis und Herculaneum einschlug. In der Antike trug diese Gegend die Bezeichnung *pagus augustus felix suburbanus* und umfasste zahlreiche Villen und landwirtschaftliche Gehöfte bis hin zu den Hängen des Vesuvs<sup>429</sup>.

Im Laufe der Ausgrabungen wurden im Bereich dieser Straßengabelung eine Reihe von Gräbern und bis heute vier Vorstadtvillen freigelegt. Die Nekropole wurde in jüngster Zeit von Valentin Kockel in einer Gesamtpublikation ausgewertet<sup>430</sup>. Im Rahmen dieser Arbeit konnte Kockel zusammen mit B. F. Weber auch die Reste der zum größten Teil noch verschütteten Villa delle Colonne a mosaico an der Nordseite der Straße untersuchen<sup>431</sup>. Die Villa dei Misteri, die ein Stück weiter an der nördlichen Straße (*via superiore*) liegt, wurde 1931 von ihrem Ausgräber A. Maiuri in einem umfangreichen Werk der Öffentlichkeit vorgelegt<sup>432</sup>. Dagegen ist die nach Westen zum Meer zu gelegene so genannte Villa di Cicerone bis heute für die Wissenschaft weitgehend Terra incognita geblieben<sup>433</sup>.

Die Villa Diomede selbst erstreckt sich unmittelbar nördlich der Weggabelung auf dem Gelände westlich der sich zum Meer hinabsenkenden linken Abzweigung. In ihrer Ausrichtung entspricht sie exakt der Ausrichtung der übrigen drei Villen vor dem Herkulaner Tor und spiegelt damit eine frühe Centuriation des *ager* wieder, auf die auch Kockel zu Recht hinweist<sup>434</sup>. Die zur Straße liegende Fassade der Villa ist durch dieselbe im Winkel von etwa 45° "beschnitten", wodurch sie nicht, wie zu erwarten, nach Nordost, sondern fast nach Norden gerichtet ist<sup>435</sup>. Diese Fassade erstreckt sich bis zum Nordende des an die Villa angegliederten Wirtschaftstraktes über eine Länge von 47,30 m. Die Nordwestfassade hat eine Länge von 50,60 m; die zum Meer gerichtete Rückfassade ist 43 m,

<sup>429</sup> Zur Benennung dieses vor der Porta di Ercolano liegenden Pagus und seiner Ausdehnung siehe M. Della Corte, *Case ed abitanti di Pompei* 2 (1954) 364-365 und beiliegende Karte des Suburbium. Ebenso Nissen 379 ff.

<sup>430</sup> V. Kockel, *Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur* 1 (1983).

<sup>431</sup> V. Kockel - B. F. Weber, *La Villa delle Colonne a mosaico in Pompeji*, RM 90, 1983, 51-89 Abb. 1-16 Taf. 30-39. Wenn auch die Ergebnisse zur frühesten Bauphase der Villa als einer einfachen *villa rustica* bis zu weiteren Ausgrabungen in der vorgeschlagenen Form eher hypothetisch bleiben müssen, kann man doch dank der sorgfältigen Arbeit der Autoren sagen, dass die Villa, was ihre heute freiliegenden Teile betrifft, als publiziert gelten kann.

<sup>432</sup> A. Maiuri, *La Villa dei Misteri* (1931). Eine zweite Auflage erschien 1947. Die dritte Auflage von 1959 ist, ebenso wie die vierte von 1967 eine gekürzte Fassung des ursprünglichen Textes.

<sup>433</sup> Grund hierfür ist die Tatsache, dass diese in der Zeit von 1763 bis 1775 ausgegrabene Villa sofort nach der Freilegung wieder zugeschüttet wurde und bis heute geblieben ist. Erste Ergebnisse zu dieser Villa würden sich allerdings sicherlich aus einer Auswertung des *Giornale* von Francesco la Vega ergeben, dem ein Plan mit Eintragung der Funde beigelegt ist. Das *Giornale* wurde von G. Fiorelli als Anhang III A zu PAH I 2 veröffentlicht.

<sup>434</sup> V. Kockel - B. F. Weber, *La Villa delle Colonne a mosaico in Pompeji*, RM 90, 1983, 66 f.

<sup>435</sup> Auf die Frage des Alters der Straße, die die Nordostfront der Villa angeblich "beschneidet", wird bei der Behandlung der Baugeschichte der Villa eingegangen werden. Damit verbunden ist auch die Frage, wann die Centuriation des *ager pompeianus* vor der Porta di Ercolano durchgeführt wurde.

die Südostfassade insgesamt 82,40 m lang<sup>436</sup>. Der gesamte Komplex liegt in einem Gelände, das nicht nur in Richtung nach Nordwesten, sondern auch nach Westen hin stark abfällt. Hierauf weist auch Kockel zu Recht hin<sup>437</sup>. Dieser natürliche Geländeverlauf bewirkt, dass die Straße, die zur Villa führt, mit ihrer rechten Seite in das Gelände eingeschnitten ist. Die entstandene Böschung ist dort mit einer sicherlich in voraugusteische Zeit zu datierenden Incertummauer aus Lava- und Kalkblöcken verkleidet, in die die Platte mit der Grabstiftungsinschrift des M. Arrius Diomedes eingelassen ist (Abb. 23)<sup>438</sup>.

Das Hauptgeschoß der Villa endet gegen Südwesten mit einer Terrasse, die auf den Tonnengewölben der ein Stockwerk tiefer liegenden Räume des Gartengeschosses ruht. Vor der nach Südosten gelegenen Außenfront wurde der Geländeabfall im Bereich des außerhalb des Gebäudes gelegenen Gartengeländes B mit Hilfe einer breiten, 20 Stufen hohen Treppe überwunden, die heute nicht mehr zu erkennen, auf den Plänen des 18. und 19. Jahrhunderts aber noch eingetragen ist (Abb. 6. 8. 11. 21). Eine südlich gelegene Futtermauer stützte das wohl gleichmäßig abfallende Erdreich gegen die Treppe hin ab. Doch auch über das Niveau des Gartengeschosses hinaus fällt das Terrain weiter zum Meer hin ab. Diese Tatsache ist heute durch die unmittelbar westlich der Villa verlaufende moderne Straße nicht mehr erkennbar, doch zeigt der von la Vega angefertigte Längsschnitt durch die Villa (Abb. 7), dass der gesamte westliche Teil des Gartens eine künstliche Planierung ist und eine hohe Treppe von 14 Stufen zum Gelände westlich der Villa hinab vermitteln musste. Unmittelbar hinter der Villa wird somit ein Niveau erreicht, das noch tiefer liegt, als der Boden des Kellers 6 unter der Gartenportikus. Diese vierzehnstufige Treppe taucht bei allen von la Vega stammenden Grundrissen auf. So finden wir sie auf dem ältesten erhaltenen Plan im Archivio di Stato in Neapel<sup>439</sup>, auf dem im Museo Nazionale in Neapel befindlichen Gesamtplan Pompejis<sup>440</sup> und auf dem auf einen Plan von la Vega zurückgehenden Fundplan zur Villa von G. Fiorelli (Abb. 9)<sup>441</sup>. Die Treppe scheint aber bereits zu Mazois Zeiten wieder bis auf 5 Stufen verschüttet gewesen zu sein, so dass sie in allen späteren Plänen zu kurz angegeben wird, wodurch eine nur sanfte Neigung des Geländes zum Meer hin suggeriert wird.

Die Geländeabsenkung war auch im Bereich des Raumes 5,2bis in der Nordwestecke der Villa so bedeutend, dass hier der Raum auf gleichem Niveau mit Keller 6 ein Untergeschoß hatte, das von Norden her durch eine Tür zugänglich war, und das wohl landwirtschaftlichen Zwecken diente (Abb. 9. 10. 153). Auch dieser Raum ist heute wieder bis fast zu den Balkenlöchern der Decke verschüttet, wodurch die wirkliche antike Situation verunklärt wird.

Der in der Antike mit seinem Obergeschoß über 80 Räume umfassende Villenkomplex erstreckt sich also auf zwei künstlichen Terrassen zum Meer hin. Nach Süden hin und wohl auch in Richtung auf den Strand zu gehörte weiteres, vielleicht als Garten genutztes Gelände zum Besitz der Villa.

<sup>436</sup> Die Maße sind dem Plan des Architekten R. Pane (Maiuri -Pane Taf. 9) entnommen. Eine eigene Vermessung der Außenfassaden war aus technischen Gründen nicht möglich.

<sup>437</sup> V. Kockel - B. F. Weber, La Villa delle Colonne a mosaico in Pompeji, RM 90, 1983, 55.

<sup>438</sup> Zum Grab des Diomedes s. V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 1 (1983) 168 ff. 180. 182.

<sup>439</sup> Hier Kat. Nr. C 1 (Abb. 6).

<sup>440</sup> Mus. Naz. Inv. Nr. 2615. Der Plan von 75,1 x 182 cm zeigt den Zustand der Grabung bis zum Jahre 1809. Er wurde von Francesco la Vega begonnen und muss von dessen Bruder Pietro fortgeführt worden sein. Eine Umzeichnung und Beschreibung des Planes in: H. Van der Poel, Corpus Topographicum Pompeianum IV (1977) 116-117. - Eschebach datiert den Plan allerdings falsch in die Zeit vor 1769. (H. Eschebach, Die städtebauliche Entwicklung des antiken Pompeji, 17. Ergh. RM [1970] 69 Nr. I.) - Zum Plan und seiner richtigen Datierung s. A. Allroggen-Bedel, CronPomp 2, 1976, 169 mit Anm. 82. Die Erstellung des Planes bringt V. Kockel wohl zu Recht mit einem Vermerk in PAH I 2 S. 39 vom 4. - 31. Okt. 1787 in Verbindung (V. Kockel, AA 1985, 514 Anm. 137). Zu diesem Plan siehe auch die Bemerkungen in Anm. 511.

<sup>441</sup> PAH I 2 Taf. 4.

An die eigentliche Villa schließt, an die Straße grenzend, im Norden ein Wirtschaftstrakt an. Er besteht aus einem quadratischen Komplex mit einer Reihe von Räumen, die sich um einen Lichthof gruppieren. Zur schräg verlaufenden Straße hin vermittelt eine Raumgruppe mit unregelmäßigem Grundriss. Da die Via dei Sepolcri, wie bereits erwähnt, nach Norden zu stark abfällt, liegt das Niveau des Lichthofes in diesem Gebäudeteil auf gleicher Ebene mit dem des großen, von Portiken umgebenen Garten der Villa. Ein Zwischengeschoß, bestehend aus den Räumen 7,1; 7,2 und 5,18, vermittelt zwischen diesem Wirtschaftshof und dem Hauptgeschoß der Villa.

Die folgende Baubeschreibung richtet sich nach der Reihenfolge der Raumnummerierung. Die angegebenen Raummaße beziehen sich dabei jeweils auf den Rohbau. Wo die Maße auf antikem Putz genommen werden mussten, ist jeweils ein Durchschnittswert von 5 cm für den antiken Putz davon abgezogen worden<sup>442</sup>. Dies gilt auch für moderne Putzausbesserungen, obgleich diese normalerweise nicht die Stärke antiker Putzschichten erreichen. Die dadurch auftretenden Messungenauigkeiten bewegen sich allerdings im Rahmen von wenigen Zentimetern und spielen für die Auswertung keine Rolle. Bei den Wanddekorationen werden in der folgenden Baubeschreibung der Erhaltungszustand des antiken Wandputzes konstatiert, die heute noch deutlich sichtbaren Reste beschrieben und soweit möglich die Kopien des 18. und 19. Jahrhunderts mit Dekorationen der Villa di Diomede den einzelnen Räumen zugewiesen. Die stilistische Auswertung, die sich sowohl auf die erhaltenen Reste als auch auf die reiche dokumentarische Überlieferung stützen kann, ist dem folgenden Kapitel vorbehalten. Türschwellen, Fußböden, Säulen und Gebälke sind ebenfalls in die Baubeschreibung aufgenommen worden.

Bei der Bezeichnung der antiken Mauertechniken wird die von Lugli vorgeschlagene Terminologie übernommen<sup>443</sup>. Sie entspricht weitgehend der durch Vitruv überlieferten antiken Terminologie.

---

<sup>442</sup> Zur Stärke der antiken Putzschichten in Pompeji s. Nissen 55. Nissen gibt dort eine Durchschnittsdicke von 7 cm an, die in der Villa di Diomede aber oft unterschritten wird. Zum römischen Putz allgemein s. vor allem die Untersuchung von S. Augusti, *La tecnica dell'antica pittura parietale pompeiana*, in: A. Maiuri (Hrsg.), *Pompeiana* (1950) 331-340 Abb. 34-36 und die z. T. gegensätzlichen Beobachtungen von A. Barbet-C. Allag, *Technique de préparation des parois dans la peinture murale romaine*, MEFRA 84, 1972, 963 ff.

<sup>443</sup> G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 48-49. Luglis Arbeit über die Technik des römischen Mauerbaus ist die umfangreichste Untersuchung zu diesem Problemkreis, die an vielen Stellen auf Pompeji und seine spezifische Situation Bezug nimmt. An älteren Untersuchungen muss man vor allem die Beobachtungen Nissens erwähnen (Nissen 1-70) und den zusammenfassenden Aufsatz von R. C. Carrington, *Notes on the Building Materials of Pompeii*, JRS 23, 1933, 125-138 Taf. 7-15. Weitere Angaben auch bei Overbeck - Mau 497-508 und bei Mau 31-42.

Zu den Bautechniken, die in den letzten Jahrzehnten Pompejis angewandt wurden, s. vor allem Maiuri, *Ultima fase* auf den Seiten 188-208. Doch muss in vielen Fällen den Zuweisungen Maiuris Vorsicht entgegengebracht werden. Alle diese Techniken der Bauausführung haben bereits in den Jahrzehnten vor dem Erdbeben 62 n. Chr. bestanden, und nur im Zusammenhang mit weiteren, überzeugenden Indizien, seien sie nun stilistischer Art, was die Malerei, die auf den betreffenden Wänden sitzt, betrifft, oder aber technischer Art, kann eine endgültige Zuweisung von verändernden oder ausbessernden Baumaßnahmen in die Jahre des Wiederaufbaus der Stadt nach dem Erdbeben gerechtfertigt sein.

Interessant vor allem im Hinblick auf die moderne Zerstörung der antiken Bausubstanz durch Umwelteinflüsse J. Adam - M. Frizot, *Dégradation et restauration de l'architecture Pompéienne*. Centre régional de publication de Paris (1983). Dort auf Seite 11 ff. eine ausführliche Behandlung der verschiedenen antiken Techniken des Mauerbaus in Pompeji.



Folgende Mauertechniken lassen sich in der Villa di Diomede feststellen:

a) *opus quadratum*

Dieses Mauerwerk ist das älteste in Pompeji nachweisbare, das sich durch die Verwendung großer, rechteckig oder quadratisch behauener Steinblöcke auszeichnet<sup>444</sup>. Die Steinblöcke können zu ganzen Wandflächen zusammengefügt werden wie zum Beispiel in den Fassaden der Casa del Chirurgo VI 1, 10 oder der Casa di Sallustio VI 2, 4, oder sie bilden Türfassungen, Verstärkungen von Wandzungen oder Fensterrahmen. In den letzteren Fällen verstärken sie das seit frühester Zeit in Pompeji angewandte *opus incertum*, wobei auch innerhalb der Wandfläche vereinzelte Verstärkungspfeiler auftreten. Diese können mittels horizontal liegender Blöcke in die Incertummauern eingebunden sein, so dass eine fachwerkartige Struktur entsteht, die Lugli als "nervature litiche" bezeichnet<sup>445</sup>.

An Hand des verwendeten Baumaterials lassen sich eine frühe und eine späte Phase für das *opus quadratum* unterscheiden. Die frühe Phase, die in die Zeit des vierten bis zum Beginn des zweiten Jhs. v. Chr. datiert wird<sup>446</sup>, zeichnet sich durch die ausschließliche Verwendung des in der Nähe Pompejis abgebauten Sarnokalks aus. In der Villa di Diomede taucht dieses Mauerwerk aus großen Kalkquadern vor allem im Bereich des Peristyls 2 und der Loggia 4 auf. Aber auch in der Ostfassade finden sich Kalkquader mit Einbindung in das Incertummauerwerk. Geschlossene Mauerflächen aus Kalkquadern lassen sich jedoch nicht nachweisen. Ebenso wenig finden sich Spuren der späteren Phase des *opus quadratum*, bei der ausschließlich der kompakte, jedoch leicht zu behauende Noceratuff verarbeitet wurde. Diese Phase wird allgemein in die Zeit vom Beginn des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Ende dieses Jahrhunderts, also in die Blütezeit der samnitischen Kultur datiert<sup>447</sup>.

b) *opus incertum*<sup>448</sup>

Einfaches Bruchsteinmauerwerk findet sich bei den meisten Wänden der Villa di Diomede. Dabei ist ein reines Kalkincertum, das bereits für die frühe Zeit Pompejis belegt ist, nur in der Ostfassade in der Vermauerung einer von Kalkpfosten eingefassten Tür in Höhe des Raumes 5,18 festzustellen. Am ältesten scheint das aus einer Mischung von Kalkbrocken und Cruma<sup>449</sup> beste-

<sup>444</sup> Zu dieser Mauertechnik s. G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 390-402. 410-411 Abb. 87.

<sup>445</sup> G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 380.

<sup>446</sup> R. C. Carrington, *Notes on the Building Materials of Pompeii*, JRS 23, 1933, 129-130. - G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 420-421.

<sup>447</sup> R. C. Carrington, *Notes on the Building Materials of Pompeii*, JRS 23, 1933, 130-131. - G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 421.

Die Meinung, die L. Richardson in seinem jüngst erschienenen Buch über die Architektur Pompejis vertritt (*Pompeii - An Architectural History* [1988] 370 f. Anm. 3), dass keines der Häuser Pompejis vor dem 2. Jh. entstanden sei, und dass das *opus quadratum* aus reinem Sarnokalk in Wirklichkeit gleichzeitig mit dem Quaderwerk aus Noceratuff existiert habe und nur dessen preiswerteres Gegenstück sei, dürfte in der Forschung wohl kaum Zustimmung finden. Zu eindeutig ist die immer wieder von der Forschung festgestellte Aufeinanderfolge beider Mauertechniken. Tuffquader werden niemals in der Art der "nervature litiche" verbaut, was ebenfalls dagegen spricht, das Kalkfachwerk dem sauber gefügten Tuffquaderbau chronologisch gleichzusetzen. Der Hinweis darauf, dass in der C. d. Chirurgo unter der Tuffeinfassung des Impluvium keine frühere Einfassung nachgewiesen werden konnte, spricht noch nicht für eine Datierung des ganz aus Kalkquadern errichteten Baus in die Tuffperiode Pompejis. Es spricht nichts dagegen anzunehmen, dass der feinkörnige Tuff bereits früh für Werkstücke mit feiner Profilierung Verwendung finden konnte.

<sup>448</sup> Zum *opus incertum* allgemein G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 145.

<sup>449</sup> Cruma ist ein leichtes, blasiges Lavagestein, das sich an der Oberfläche der Lavaströme bildet und meist rötliche Färbung aufweist.

hende Incertum zu sein, das aber keine dunkle Lava enthält, die nach Lugli erst zu Beginn des 2. Jhs. v. Chr. im Mauerbau immer stärker Verwendung findet<sup>450</sup>. Dieses Incertummauerwerk findet sich zum Beispiel im Bereich der Räume 4,3 und 4,4. Später werden in zunehmendem Maße gerundete Lavablöcke schwärzlich grauer Färbung verwandt, die anfangs noch sehr groß sind, so dass eine große Menge von Mörtel notwendig ist, um die Zwischenräume zwischen den einzelnen Lavablöcken zu füllen. Lugli datiert den Übergang zum Lavaincertum in den Beginn des 2. Jh. v. Chr., und zitiert als Beispiel dafür die Villa di Diomede<sup>451</sup>. Lavaincertum dieser sehr groben Art findet sich vor allem im Bereich des Peristyls 2 und des Hofes 3. Zu Beginn des 1. Jhs. v. Chr. begegnet man dann einem sehr homogenen Incertum aus Lava oder dunklem Tuff ohne Beimischung von Cruma oder Kalk. Die Steine sind gut ineinander versetzt, entsprechend geringer ist die Menge an Mörtel, die für diese Mauern benötigt wird. Dieses Mauerwerk findet sich an vielen Stellen der Villa di Diomede. Weitere Beispiele in Pompeji sind die vor 100 v. Chr. entstandene Basilika<sup>452</sup>, der Tempel des Zeus Meilichios oder das kurz nach 80 v. Chr. entstandene Amphitheater<sup>453</sup>.

c) opus reticulatum

Das Mauerwerk aus *opus reticulatum* tritt in Pompeji nach Gründung der römischen Kolonie im Jahre 80 v. Chr. auf<sup>454</sup>. Das früheste Beispiel im kleinen Theater<sup>455</sup> ist noch relativ unregelmäßig und erinnert an die Übergangsform von *opus incertum* zum *opus reticulatum*, die man als *opus quasi reticulatum* oder *pseudo reticulatum* bezeichnet<sup>456</sup>. Allerdings mag die Unregelmäßigkeit dadurch bedingt sein, dass hier die relativ spröde Lava als Baumaterial Verwendung fand, während sehr bald nur noch der leicht zu bearbeitende Tuff für Retikulatmauern verwandt wurde.

<sup>450</sup> Über die in den Incertummauern und in den Mörtelfüllungen der Mauern verwendeten Materialien s. G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 390-402. - R. C. Carrington, *Notes on the Building Materials of Pompeii*, JRS 23, 1933, 130.

<sup>451</sup> G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 411. 420 f.

<sup>452</sup> G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) Taf. 92,2; 111,2.

<sup>453</sup> G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) Taf. 92,4.

<sup>454</sup> Zum Retikulat s. R. C. Carrington, *Notes on the Building Materials of Pompeii*, JRS 23, 1933, 132-133. - G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 487 ff. Frühestes Beispiel scheint das kleine Theater zu sein, dessen Gründungsinschrift von den Römern M. Porcius und C. Quinctius Valgus (CIL X 844) erhalten ist und das Bauwerk in die Zeit um 78 v. Chr. datiert. Beide haben auch das Amphitheater der Stadt (CIL X 852) erbaut.

L. Richardson neigt in seiner rezent erschienenen Architekturgeschichte Pompejis dazu, Retikulatmauerwerk grundsätzlich der Zeit nach dem Erdbeben 62 n. Chr. zuzuordnen (ders., *Pompeii - An Architectural History* [1988] 379 f.). Er geht damit noch weiter als Maiuri, der die Existenz von reinem Retikulat in der Zeit vor dem Beben nicht bezweifelt. Nach Richardsons Meinung war offensichtlich der größte Teil der Stadt vom Beben zerstört und kaum mehr alte Bausubstanz vorhanden. Dass die Zerstörungen aber keinesfalls so umfassend gewesen sein können, belegt jedoch allein schon die große Zahl der erhaltenen Dekorationen I., II. und III. Stils. Sogar zerbrechliche Deckendekorationen II. und III. Stils haben unbeschädigt das Erdbeben überstanden. Im Hinblick auf die Villa di Diomede kann Richardson seine These vom völligen Wiederaufbau nach 62 n. Chr. nur dadurch geltend machen, dass er die Malereien II. Stils in Raum 2,13 (Abb. 61. 62) und Raum 4,3 (Abb. 116. 117) gegen die gesamte bisherige Forschungsmeinung für Werke des IV. Stils erklärt, ohne dies mit irgendwelchen Argumenten belegen zu können und ohne ein Gespür für den strukturellen Unterschied zwischen diesen beiden Kunstepochen zu zeigen (ders., *Pompeii - An Architectural History* [1988] 354).

<sup>455</sup> G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) Taf. 137,1.

<sup>456</sup> Zur Datierung des Übergangs von *opus incertum* zum *opus quasi reticulatum* s. den sehr interessanten Aufsatz von F. Coarelli, *Public Building in Rome between the Second Punic War and Sulla*, BSR 45, 1977, 1-23 Taf. 1-3. Coarelli weist darauf hin, dass bereits unter den Malereien der Casa dei Grifi auf dem Palatin, die aus stilistischen Gründen in das erste Viertel des 1. Jhs. v. Chr. datiert werden, Quasiretikulat sitzt. In Abb. 1a-i bringt er eine Reihe datierbarer Beispiele aus Rom, die belegen, dass die Entwicklung zum Quasiretikulat sich in Rom bereits im letzten Viertel des 2. Jhs. v. Chr. vollzog.

Diese Eigenschaft des Tuffs erleichterte die offensichtlich in industriellem Maße betriebene Herstellung der Retikulatsteine<sup>457</sup>.

In der Villa di Diomede findet Retikulat vor allem im Bereich des Gartengeschosses 5 und seiner Portiken Verwendung. Aber auch im Bereich der Loggia 4 lässt sich Retikulatmauerwerk nachweisen. Das Retikulat besteht dabei aus einer Mischung von gelbem Tuff und grauem Noceratuff. Das gleiche ist übrigens in der Villa beim *opus vittatum* der Fall. Man kann sicherlich Carringtons Meinung, dass die Benutzung gelben Tuffs erst für die Zeit des IV. Stils nachweisbar sei, als falsch zurückweisen<sup>458</sup>. Das Mauerwerk in der Villa di Diomede ist durchaus bereits polychrom, allerdings findet sich an keiner Stelle ein bewusstes Einsetzen dieses polychromen Effektes als gestalterisches Mittel, wie es sich für die nachaugusteische Zeit nachweisen lässt, in der man die Retikulatwände regelmäßig durch vielfarbige Ornamente belebte<sup>459</sup>. Ebenso ist an keiner Stelle der Villa festzustellen, dass Retikulat durch Ziegelbänder und -kanten verstärkt wird, eine Technik, die als *opus mixtum* bezeichnet wird und von tiberischer Zeit an zunehmend gebräuchlich wurde<sup>460</sup>.

d) *opus vittatum*

Mauerwerk aus Handquadern war vor allem in spätrepublikanischer und augusteischer Zeit üblich. Es findet meist Verwendung an Türrahmen, Fensterlaibungen, Pilastern, Bögen und scheinbaren Bögen. Ganze Mauerzüge aus *opus vittatum* finden sich nur vereinzelt, so im Gebäude der Eumachia und im Gartenbereich der Villa di Diomede. Als Material dient vor allem Tuff, seltener Kalkstein<sup>461</sup>. In der Villa di Diomede ist vor allem der dunkle Tuff aus Nocera verwandt worden, doch finden sich auch gelbe Tuffsteine im augusteischen Mauerwerk. In nachaugusteischer Zeit ersetzt das *opus vittatum mixtum* und das reine Ziegelmauerwerk (*opus testaceum*) diese Mauertechnik.

e) *opus vittatum mixtum*

Wird das Mauerwerk aus Handquadern in regelmäßigen Abständen von Ziegellagen durchzogen, so nennt man diese Mauertechnik *opus vittatum mixtum*<sup>462</sup>. Dabei kann die Anzahl der Quader- und Ziegelschichten variieren. Normalerweise folgen auf eine Schicht Quader zwei oder drei Zie-

<sup>457</sup> Auf die Tatsache, dass der Vorteil des Retikulatmauerwerks offensichtlich in der Möglichkeit bestand, das Baumaterial in einem fast industriell rationalisiertem Verfahren herzustellen, und so dem wachsenden Baubedarf im Rom der späten Republik gerecht zu werden, weist Rakob hin (F. Rakob in: P. Zanker [Hrsg.], Hellenismus in Mittelitalien, Kolloquium Göttingen [1984] 372-374). Dabei wurde offensichtlich in Kauf genommen, dass das Retikulat instabiler und einsturzgefährdeter war, als das bisher benutzte *opus incertum* (hierzu s. Vitruv II, 8). Um diese Schwäche des Retikulats auszugleichen, begann man in tiberischer Zeit, die Mauern mit Ziegeldurchschuss und Ziegeleinfassungen zu verstärken (*opus mixtum*).

<sup>458</sup> Hierzu R. C. Carrington, Notes on the Building Materials of Pompeii, JRS 23, 1933, 135.

<sup>459</sup> Sauberes augusteisches Retikulat mit verschiedenfarbigen, aber unregelmäßig verteilten Steinen und Entlastungsbögen aus *opus vittatum* findet sich an der Südwestecke der C. di Pansa VI 6,20.21 (G. Lugli, La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio [1957] Taf. 197,1).

<sup>460</sup> Maiuri pflegt rigoros jede Mauer in Opus-Mixtum-Technik oder in polychromem Retikulat der Zeit nach dem Erdbeben 62 n. Chr. zuzuschreiben. Das gleiche trifft für Mauerwerk aus *opus vittatum mixtum* zu. Jedoch lassen sich hinreichend Belege dafür finden, dass diese drei Mauertechniken bereits in claudischer Zeit voll ausgeprägt waren. Auf Maiuris Werk "L'ultima fase edilizia di Pompei" soll später noch einmal kritisch eingegangen werden. Hier genügt es darauf hinzuweisen, dass auch Lugli nicht in allen Fällen Maiuris Datierungen folgen kann (G. Lugli, La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio [1957] 498). Er datiert reines Retikulat in die Zeit vom 2. Viertel des 1. Jhs. v. Chr. bis nicht später als die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. Den Beginn der Technik in *opus mixtum* setzt er in claudischer Zeit an (a. O. 494).

<sup>461</sup> Zum *opus vittatum* s. R. C. Carrington, Notes on the Building Materials of Pompeii, JRS 23, 1933, 132. - G. Lugli, La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio (1957) 633 ff. Taf. 196,1. 2. 3.

<sup>462</sup> Zu dieser Technik s. G. Lugli, La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio (1957) 643 ff.

gelschichten. In der Villa di Diomede treten aber auch Beispiele auf, wo drei Quaderlagen mit drei Ziegellagen abwechseln. Bei den sicher augusteischen Pilastern der Portikus 5e folgen auf drei oder vier Lagen Ziegel sogar sechs Lagen von Tuffquadern, was dafür spricht, dass die Technik noch wenig erprobt und gerade in der Entwicklung begriffen war. Allerdings findet in der Villa di Diomede *opus vittatum mixtum* neben den erwähnten Portikuspfeilern nur als Verstärkung von Wandecken oder Türöffnungen Anwendung. Lugli weist darauf hin, dass diese Mauertechnik bereits in der späten Republik nachweisbar ist. So findet sie sich im republikanischen Teil der Villa Adriana in Tivoli und bei augusteischen Reparaturen der Aquädukte des Aniene Nuovo und der Aqua Marcia in Rom. Die Verwendung von Dachziegeln gibt diesem Mauerwerk bisweilen ein sehr inhomogenes Aussehen<sup>463</sup>.

f) *opus testaceum*

Das reine Mauerwerk aus Ziegeln findet sich in Pompeji bereits in voraugusteischer Zeit am kleinen Theater. Zu dieser frühen Zeit dient es allerdings lediglich zur Verstärkung von Mauerkanten, Türrahmungen und ähnlichem. Ganze Wände aus *opus testaceum* setzen sich erst in nachaugusteischer Zeit durch, dürften zum größten Teil aber der Zeit nach dem Erdbeben angehören. In der Villa di Diomede findet sich Ziegelmauerwerk nur an vier Stellen. In Ziegeln sind alle Säulen<sup>464</sup> und Teile der Piscina im Garten D ausgeführt. Ebenfalls aus Ziegelmauerwerk bestehen die Türleibungen des Eingangs 1 und das davor liegende Treppenpodium. Außerdem ist die Südwestecke von 5,2bis in Ziegelmauerwerk ausgebessert worden.

Die im folgenden angegebenen Maße wurden, soweit dies nicht anders vermerkt wird, vom Verfasser selbst am Bauwerk genommen. Diese Vermessung kann allerdings keineswegs eine immer noch ausstehende Bauaufnahme durch einen Architekten oder Vermessungstechniker ersetzen. Dem Verfasser war es aus technischen Gründen bisher auch nicht möglich, an allen Teilen des Gebäudes Höhenmaße zu nehmen. Auf eine Erstellung von Schnitten und anderen Bauzeichnungen musste daher im Rahmen dieser Arbeit vorläufig verzichtet werden.

---

<sup>463</sup> Ein mit Sicherheit vor das Erdbeben von 62. n. Chr. zu datierendes Beispiel für eine Mauerzunge aus *opus vittatum mixtum* findet sich am Amphitheater in Pompeji (G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* [1957] 647 Taf. 185,4). Hier ist eine Verstärkung aus *opus vittatum mixtum* gegen die ursprüngliche Mauer aus reinem *opus vittatum* gesetzt. Dann wurde aber noch mal eine Verstärkung in reinem Ziegelmauerwerk darangefügt. Nur die letztere Verstärkung kann sinnvollerweise als eine Folge des Erdbebens von 62 n. Chr. gedeutet werden.

<sup>464</sup> Für Säulen finden Ziegel jedoch bereits im 2. Jh. v. Chr. Verwendung, wie z. B. die Basilika in Pompeji zeigt.

## B) Beschreibung des heutigen Baubefundes

### Die Ostfassade (Abb. 24-28)

Die Hauptfassade<sup>465</sup> der Villa zur Via dei Sepolcri im Osten hin erstreckt sich über eine Länge von 47,30 m<sup>466</sup>. Im Bereich des Hofes 3 hat sie heute noch die Höhe von 6,50 m über dem Niveau des Bürgersteigs<sup>467</sup>. Dass die Fassade in ihrem jetzigen schrägen Verlauf sehr alt ist, belegt die Südecke (Abb. 24). Sie schließt hier mit einer Eckverstärkung aus großen Kalkquadern ab, die auf einer In-certaumfundamentierung aus sehr großen, gerundeten Lava- und Kalkblöcken aufsitzen. Der Mörtel ist sehr bröselig und weich, und heute größtenteils schon aus den Fugen herausgewaschen.

Kockel und Weber fügen ihrem Aufsatz über die Villa delle Colonne a mosaico eine Umzeichnung des Planes der Villa di Diomede von R. Pane bei, auf dem sie altes, auf die Wende vom 3. zum 2. Jahrhundert v. Chr. zurückgehendes Kalkquaderwerk eintragen<sup>468</sup>. Auf diesem Plan sind fälschlicherweise aber konsequent alle Reste alten Kalkmauerwerks in der Ostfassade der Villa weggelassen worden<sup>469</sup>.

Gegen diese Kalkecke lehnt sich von Süden die Außenmauer von Grab S 23<sup>470</sup>, das ich, im Gegensatz zu Kockel, für eine Anlage der frühen Kaiserzeit halte<sup>471</sup>. Etwas weiter nördlich ändert das

---

<sup>465</sup> Zur Frage, wo der ursprüngliche Haupteingang der Villa gelegen hat, s. A. Sogliano, Sulla facciata della villa antica di lusso e sulla Villa detta di Diomede in Pompei, RendAccNapoli N. S. 8, 1924, 125-147. Auf die Argumente Soglianos wird später im Rahmen der baugeschichtlichen Auswertung eingegangen werden.

<sup>466</sup> Maiuri - Pane Taf. 9.

<sup>467</sup> Maiuri - Pane Taf. 10.

<sup>468</sup> V. Kockel - B. F. Weber, La Villa delle Colonne a mosaico in Pompeji, RM 90, 1983, Abb. 5.

<sup>469</sup> Man muss den Eindruck gewinnen, dass diese Konsequenz kein Irrtum, sondern Folge der vorgefassten Meinung ist, die Villa sei im Osten in augusteischer Zeit beschnitten worden. Die Verwendung von Kalkquadern als Laibung der zugesetzten Tür von Raum 5,18 (Abb. 26) und der Tür zum Raum 7,1 (Abb. 27) ist jedenfalls selbst für einen Laien nicht zu übersehen.

<sup>470</sup> Grabnummerierung n. V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 1 (1983).

<sup>471</sup> Zum Grab s. V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 1 (1983) 109-111 Taf. 26 a. b; 27-30. Das Grab besteht aus sauberem Retikulat in grauem und gelbem Tuff, die Türpfosten aus *opus vittatum* in Tuff. Kockel geht nicht auf das Mauerwerk ein, das nach allen Untersuchungen über die Mauertechniken in Pompeji typisch für die augusteische Zeit ist. Er bleibt den Beweis schuldig, dass identisches Mauerwerk, das der Nacherdbebenphase der Stadt zuzuordnen ist, auch an anderen Stellen in Pompeji zu finden sei.

Als wichtigstes Argument für die Errichtung des Grabes in später Zeit führt Kockel an, dass die zum Stadttor gelegene Fassadenecke keine Eckverstärkung in Tuffquadern zeige, das Grab S 22 der Naevoleia Tyche und des C. Munatius Faustus also bereits existiert haben müsse, die Fassade von S 23 daher ohne Verstärkung gegen dieses Grab gesetzt sei. Ein Blick auf die Ecke (Kockel a. O. Taf. 31 a) zeigt aber, dass hier im oberen Teil der Mauerkante noch drei Quaderlagen Tuffelli stecken. Das gesamte Mauerwerk darunter ist inhomogener und unregelmäßiger als das Retikulat der übrigen Fassade, so dass mit einer Störung des ursprünglichen Zustandes gerechnet werden muss.

Es hätte Kockel auch auffallen müssen, dass die beiden Türmchen mit Pyramidendach, die die Ecken des Grabes S 22 der Naevoleia Tyche krönen, von unterschiedlicher Breite sind (Kockel a. O. Taf. 26 b). Das bestätigt auch der Schnitt durch das Grab von R. Pane (A. De Franciscis - R. Pane, Mausolei romani in Campania [1957] Abb. 19), den Kockel als Abb. 14 auf Seite 102 abbildet. Es ist völlig einleuchtend, dass diese beiden Eckbekrönungen der Fassade gleich breit ausgeführt worden wären, wenn hier unbebauter Platz zur Verfügung gestanden hätte. So aber muss, genau umgekehrt zu Kockels Auffassung, Grab S 22 Rücksicht auf das bereits existierende Grab S 23 nehmen. Eine Verbreiterung der westlichen Eckbekrönung auf die Maße der östlichen wäre nur dann möglich gewesen, wenn man den Pfeiler auf die Ostwand des Nachbargrabes S 23 hätte übergreifen lassen. Dies war allerdings durch den dort die Front bekrönenden Giebel nicht möglich. In der Südwestecke scheint man dagegen zu diesem Mittel gegriffen zu haben, wie die Kupferabbildung des Innenraums von Grab S 23 bei Mazois I Taf. 20 (Kockel a. O. Taf. 31 b) zeigt. Allerdings sei hier darauf hingewiesen, dass Mazois den Sachverhalt weit übertreibt. Die wirkliche Verbreiterung des hinteren Türmchens von S 22 beträgt tatsächlich nur wenige Zentimeter, keineswegs aber die gesamte Breite der Ostwand von S 23, wie eine Ansicht beider Gräber aus der Vogelperspektive

Incertum der Fassade seine Struktur und ist zudem modern ausgemörtelt (Abb. 24). Die Störung ist auf neuzeitliche Eingriffe zurückzuführen, da über der Zisterne 3,8 zu Beginn des 19. Jhs. ein Haus für den Kustoden oder Gärtner errichtet wurde<sup>472</sup>. Im Bereich der Küche 3,6 zeigt sich im unteren Teil der Mauer wieder das gleiche alte Lavaincertum wie in der Südostecke der Fassade; darüber viele Kalk- oder Travertinbrocken im Mauerwerk. Hier ist auch ein großes Stück des antiken, weiß gestrichenen Außenputzes erhalten. In Höhe der Küche 3,6 findet sich über dem Fundament eine Ausgleichschicht aus einer Lage von Dachziegeln, die auch ein Stück weiter im Bereich des Korridors 3,5 zu verfolgen ist. Etwa ein Meter höher liegt eine horizontale Schicht aus drei Ziegellagen, wobei die untere Lage zur Straße zu die hohe Kante der Dachziegel zeigt. Das Ziegelband befindet sich auf gleicher Höhe mit dem Wasserzufluss des Beckens in Hof 3 und steht so möglicherweise in Verbindung mit der Errichtung dieses Beckens und der dazugehörigen Wasserzuleitung von Zisterne 3,8 her. Allerdings ist auch eine leichte Veränderung des Incertums oberhalb dieser Ziegelschicht zu beobachten. So tritt im oberen Teil verstärkt eine Beimischung von Ziegel- und Gefäßscherben auf. Außerdem finden sich vereinzelt Brocken von Kalk und rotem Cruma. Das Incertum unterhalb der Ziegelschicht ist dagegen reines Lavaincertum, das heute mit einem festen Mörtel modern zugschmiert ist. Nur unmittelbar unterhalb der Ziegellagen findet man noch den antiken bröseligen Mörtel.

Oberhalb der Ziegel scheint der antike Putz erst in jüngster Zeit abgeblättert zu sein, so dass der Mörtel zwischen den Steinen noch nicht erodiert ist. Es zeigt sich hier, dass der sandige, viele Kalkbröckchen enthaltende Mörtel in breiter Schicht um die Steine herumgeschmiert worden ist und diese fast völlig verdeckt. Carrington bezeichnet diese Methode des Mauerns als "strengthening rubble work by a kind of 'pointing,'"<sup>473</sup> und datiert auf diese Art hergestellte Mauern in die allerletzten Jahre der Stadt. Maiuri folgt ihm in dieser Auffassung<sup>474</sup>. Es ist allerdings fraglich, ob diese spezielle Form des Mörtelns allein ausreichend ist, den oberen Teil der Ostfassade zu einer Restaurierung aus

---

spektive bestätigt (Kockel a. O. Taf. 61 b).

Ein weiteres Argument kann ebenfalls dafür ins Feld geführt werden, dass das Grab S 23 des Vibrius Saturninus vor dem Erdbeben entstanden und durch letzteres beschädigt worden sein muss. Nissen erwähnt, dass Seitenwände und Rückwand des Grabes ab einer Höhe von gut einem Meter aus einer groben Restaurierung aus allerlei unterschiedlichem Material und Stücken von *opus signinum* bestehen. Er weist darauf hin, dass dies eine antike Ausbesserung sein müsse, da auf dieser Flickung noch Reste des antiken Stucküberzuges säßen (Nissen 388). Es gibt keinen Grund, an dieser Beobachtung Nissens zu zweifeln. Kockel scheint dieselbe offensichtlich nicht zu kennen, oder aber für unglaubwürdig zu halten, wenn er schreibt: "Der Giebel ist großenteils neu aufgemauert, ebenso die oberen Teile aller anderen Mauern." (Kockel a. O. 110).

Man möchte geneigt sein, folglich auch gegen die Meinung des Autors die in großen Quadern ausgeführte Aufmauerung der rechten Giebelhälfte für eine antike Reparatur zu halten, zu der dann ohne weiteres auch die Inschrift des Cn. Vibrius Saturninus gehören kann. Dafür spricht auch die Tatsache, dass auf einer Darstellung dieses Teils der Gräberstraße von Mazois (abgebildet bei A. De Franciscis - R. Pane, *Mausolei romani in Campania* [1957] Abb. 15) der gesamte Giebel noch den antiken Putz trägt. Dass dieser Putz inzwischen abgeblättert ist, ist einzusehen. Allerdings scheint es mir unwahrscheinlich, dass nach Freilegung des Grabes exakt die Hälfte des Giebels hätte einstürzen sollen. Dass auch die Entfernung der Marmortafel in der Mitte des Giebels nicht zu einer Beschädigung geführt hat, belegt ein Aquarell von G. Gigante, das nach der Signatur am 18. Oktober 1864 angefertigt worden ist und deutlich zeigt, dass zu diesem Zeitpunkt die Fassade des Grabes noch oberhalb der Tür und vor allem noch im Bereich der angeblich restaurierten Giebelhälfte den antiken Außenputz trägt. (Das Aquarell ist heute im Besitz des Museums und der Galerien von Capodimonte in Neapel Inv. Nr. 1710 G.D.S. Abgebildet in Pompei 1748-1980 Abb. 2 auf Seite 193.) Es kann also nur so sein, dass Vibrius Saturninus, dessen Namen 57 n. Chr. auf den Tafeln des Caecilius Jucundus belegt ist, derjenige ist, der das zerstörte Grab erworben und - oder - wiederhergestellt hat. Ob der zerstörte Zustand auf das Erdbeben von 62 n. Chr. zurückzuführen ist, oder ob mit natürlichem Verfall eines aufgegebenen Grabes aus der Zeit des Augustus oder des Tiberius zu rechnen ist, kann hier nicht entschieden werden. Doch ist die Errichtung des Grabes in dieser frühen Zeit mehr als wahrscheinlich.

<sup>472</sup> Zu erkennen auf einem Kupferstich bei Mazois (Valentin Kockel, *Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 1* [1983] Taf. 31 b).

<sup>473</sup> R. C. Carrington, *Notes on the Building Materials of Pompeii*, JRS 23, 1933, 136.

<sup>474</sup> Maiuri, *Ultima fase* 103.

der Zeit nach dem Erdbeben zu erklären. Auch die deutlich sichtbare Flickung mit Kalkquadern im Bereich des nördlichen Endes von Raum 3,5 scheint keine "fissura" im Sinne von Maiuri zu sein, sondern eher eine geringe Reparaturmaßnahme welcher Art auch immer an der Fassade. Für diese Maßnahme wurde der Außenputz offensichtlich bis zu einer gewissen Höhe streifenförmig weggenommen und anschließend ein einfacher dünner Grobputz aufgetragen.

Ein sicherer Hinweis darauf, dass die gesamte Ostfassade oberhalb des Ziegelbandes nach dem Erdbeben entstanden sein muss, ist aber an der Rückseite der Mauer in der Küche 3,6 zu finden. Dort zeigt sich, dass die Ziegelschichten und das großblockige Incertummauerwerk darüber mit einer fast vertikalen Linie abbrechen. Nach Süden zu hat sich das alte Lavaincertum in ganzer Höhe ungestört erhalten. Auf der Außenseite sitzt sowohl über dieser Flickung, als auch über dem anstoßenden Mauerwerk mit der dreifachen Ziegellage antiker Außenputz<sup>475</sup>. Man kann dies nur dahingehend interpretieren, dass von dieser Stelle ab der gesamte nördliche Teil der Ostfassade durch das Erdbeben von 62 n. Chr. zerstört war, und dann nach Einziehen eines ausgleichenden vertikalen Ziegelbandes neu aufgemauert wurde<sup>476</sup>. Der Außenputz der Ostfassade datiert somit ebenfalls in die Zeit nach dem Erdbeben.

Der Eingang der Villa (Overbeck - Mau Nr. 1) wird durch ein Treppenpodium aus Incertum gebildet, zu dem heute 7 Stufen hinaufführen, und das an beiden Seiten von Ziegelwangen eingefasst ist (Abb. 25). Die nördliche Wangenmauer zeichnet sich durch sehr gleichmäßiges *opus testaceum* aus, die südliche besteht aus unterschiedlich dicken Ziegeln, die aus Dachziegeln gewonnen sind. An beiden Mauern fehlen heute an der Oberkante vier bis fünf Ziegellagen, was wohl auf modernen Vandalismus zurückzuführen ist. Der ursprüngliche Zustand ist auf einem Photo bei Maiuri, Ultima fase Taf. 51a zu erkennen. Dort sind auch die beiden Ziegelsäulen noch erhalten, die in der Antike ein Vordach trugen. Den Zustand des Eingangs zu Beginn des 19. Jahrhunderts zeigen die Zeichnungen von Blouet (Kat. Nr. F 1) und Callet (Kat. Nr. F 3), sowie das Aquarell von Mazois. Aus ihnen wird ersichtlich, dass die heutige unterste Treppenstufe modern ist und ehemals der Bürgersteig hier höher aufgeschüttet war. Aber auch die zweite Stufe, die im 19. Jahrhundert die unterste bildete und aus mehreren Steinblöcken zusammengesetzt ist, liegt noch im Bereich des Fundamentes des Treppenpodiums und steckte ursprünglich wohl bis zu ihrer Oberkante in der Aufschüttung des Bürgersteiges<sup>477</sup>. Man überwand also in der Antike den Niveauunterschied zwischen Straße und Vestibulum 1 über nur fünf etwa 20 cm hohe gemauerte Stufen. Eine sechste Stufe vermittelte vom Vestibulum zum Peristyl 2. Der Höhenunterschied zwischen Straßenpflaster und Laufhorizont der Villa beträgt im ganzen also etwa 1,70 m<sup>478</sup>. Die breite Öffnung zum Vestibulum 1 ist an beiden Seiten mit *opus testaceum* gefasst, das durch jeweils fünf Ziegellagen mit der Incertumfassade verzahnt ist. Die nördliche, spitzwinklige Mauerkante zeigt abgerundete Ziegel. Rechts und links des Treppenpodestes ist der Eingang auch im Außenputz durch einen breiten, pilasterartigen Vorsprung betont. Die südliche Rahmung zeigt im unteren Bereich eine rote Sockelfärbung, die auch nördlich der Tür vorhanden war, wie das Aquarell von Mazois belegt.

<sup>475</sup> Etwa in Höhe dieses Bruches in der Mauerstruktur befindet sich ein durchgehendes Loch in der Wand. An der Außenfassade ist es ebenfalls oberhalb der Ziegelschichten deutlich zu erkennen und reicht hier aber deutlich erkennbar in antiken Außenputz hinein.

<sup>476</sup> Maiuri, Ultima fase 158. Dort spricht Maiuri im Zusammenhang mit dieser Wand von "una delle grosse risarciture del muro esterno di facciata" im Bereich der Wanne im Hof 3.

<sup>477</sup> Der ansteigende Bürgersteig sehr gut sichtbar auf dem Plan von Mazois (Abb. 11), allerdings wohl akademisch begradigt und geschönt. Den unregelmäßigen, mit Incertum zur Straße hin unterfütterte Verlauf zeigt sein Aquarell des Eingangs. Dass der Bürgersteig ursprünglich sogar bis hin zur Oberkante der heutigen zweiten Stufe aufgeschüttet war, lässt sich aus der Beschreibung der Villa von François Latapie aus dem Jahre 1776 schließen. Latapie erwähnt, dass man die Villa damals über lediglich fünf Stufen betrat (F. Latapie, Description des Fouilles de Pompéii [a. 1776], RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 238).

<sup>478</sup> Diese Differenz spielt bei der Klärung der Frage, ob die Villa durch die antike Straße in ihrer ursprünglichen Substanz beschnitten worden sein kann, eine entscheidende Rolle.

Nördlich des Haupteingangs zur Villa zeigt eine deutliche Vertikalfuge im Mauerwerk, dass der gesamte Türbereich ein späterer Einbau ist. Im unteren Wandbereich sitzt hier eine Tuffelli-Mauerkante, die darauf schließen lässt, dass der Eingang zur augusteischen Zeit wohl weiter nördlich lag und wahrscheinlich über eine abwinkelnde Treppe von Norden her in das Peristyl einmündete. Der Außenputz wurde nach der Veränderung des Eingangsbereiches aufgetragen. Die Fuge ist auch auf der Innenseite im Treppenhaus 5,18 deutlich sichtbar.

Ein wenig weiter nördlich zeigt sich in einem Incertum, das aus großen Kalk- und wenig Lavabrocken besteht, eine von Kalkquadern gerahmte, später mit kleineren Kalkbrocken zugesetzte Tür zum Treppenhaus 5,18 (Abb. 26). Das Türgewände besteht aus langen, vertikal gestellten Sarnokalkblöcken, die mit ebensolchen quer gelegten abwechseln, und nach Art des samnitischen Kalkfachwerks in das umliegende Mauerwerk eingreifen<sup>479</sup>. In der Mitte der Tür, die im oberen Teil noch den antiken Putz trägt, ist ein Fenster offen gelassen, um die Treppe im Raum 5,18 zu erhalten. Die Tür selbst besitzt eine Schwelle aus Sarnokalk; vor ihr im Bürgersteig eine Stufe aus feinkörnigem Kalkstein. Über der Tür sind die runden Löcher eines ehemals vorhandenen Vordaches zu erkennen. Möglicherweise handelt es sich bei dieser Tür um den ehemaligen Eingang der Villa in ihrer voraugusteischen Phase. Wegen der Schmucklosigkeit der Tür kann es sich aber auch um den ehemaligen Nebeneingang (*posticum*) handeln.

Das Mauerstück der Fassade, das nördlich angrenzt, zeigt im unteren Bereich altes Kalkincertum mit einzelnen Lavabrocken, im oberen Bereich der Wand eine gleichmäßige Mischung zwischen Lava-, Kalk- und Crumablöcken. Mit diesem alten Incertum im Mauerverband steht weiter nördlich die Tür zum Raum 7,1 (Abb. 298). Diese hat eine Breite von 2,37 m und eine Türhöhe von 2,66 m. Sie besitzt eine Laibung aus gewaltigen Kalkblöcken, die in Fachwerkart in das angrenzende Mauerwerk einbinden. Die sehr abgetretene Türschwelle besteht aus Lava<sup>480</sup>. Der älteste Plan von la Vega (Abb. 6) zeigt diese Tür nicht, da er die verschiedenen Stockwerke des Bauwerks übereinander zeichnet, und so hier das mit dem Hauptgeschoß der Villa auf einer Ebene liegende Obergeschoß 7a mit einem Schlitzfenster zur Straße hin abbildet. Dagegen lässt Giuseppe Fiorelli in der Umzeichnung des Fundplanes von la Vega, der die Stockwerke in Einzelplänen zeigt, diese Tür ebenfalls weg (Abb. 9), was sicherlich als Fehler angesehen werden muss. Richtig eingetragen dagegen ist die Tür auf den Plänen von A. Poynter, von F. Mazois (Abb. 11), von J. Woods, von F. Duban und von R. Pane. Iwanoff hingegen lässt die Tür wieder weg (Abb. 101), während Niccolini eine schmale Tür mit einem südlich von ihr gelegenen Fenster einträgt. Allerdings ist sein Plan in vielen Punkten ungenau, so dass man ihn kaum als Quelle heranziehen kann. In den Plänen von Goro von Agyagalva (Abb. 21) und von De Jorio ist die Tür zwar angegeben, allerdings mit geringer Breite. Richtig eingetragen dagegen bei Roux, *Vue des ruines* Taf. 52.

In ihrem weiteren Verlauf zeigt die Ostfassade ein sehr grobes Incertum aus gerundeten Blöcken von Lava, Kalk und Tuff (Abb. 28). Im Bereich von 7,3 und 7,4 ist der antike Außenputz wohl erst vor kurzem abgeblättert, wie der bis zu einer gewissen Höhe gut erhaltene Mörtel zwischen den Steinen zeigt. Ab Raum 7,5 ist der Putz bis fast zur Nordostecke der Fassade *in situ* erhalten. In Höhe des Bürgersteigs zwei Schlitzfenster zum Raum 7,5, dessen Fußbodenniveau bereits um ein beträchtliches unter dem antiken Straßenniveau liegt. Der gesamte obere Streifen der Fassadenmauer scheint in diesem Bereich eine moderne Ergänzung zu sein, da hier die Incertumsteine in völlig gleichmäßig horizontalen Reihen gelegt sind, eine Technik, die meines Wissens in der Antike nicht üblich war.

Die Nordostecke der Fassade zeigt im oberen Teil eine Mauerkante in *opus vittatum* aus Noce-  
ratuff-Quadern und im unteren Bereich unterschiedlich geformte Quader aus Tuff und Sarnokalk.

<sup>479</sup> Fälschlicherweise nicht eingetragen im Plan von Kockel und Weber. Zu diesem Plan siehe auch Anm. 469.

<sup>480</sup> Auch diesen Bestand an altem Kalkmauerwerk unterschlägt der Plan von Kockel - Weber.



Das Alter dieser Ecke ist nicht genau zu bestimmen, sicherlich reicht die Bausubstanz aber in voraugusteische Zeit zurück.

### **Die Nordfassade** (Abb. 29. 296. 297)

Die Nordseite der Villenanlage erstreckt sich über eine Gesamtlänge von 50,60 m<sup>481</sup>. Der Wirtschaftstrakt hat im Norden eine Länge von 11,50 m. Danach springt die Fassade um ca. 9 m nach Süden zurück. Die gesamte Nordwand dieses Traktes ist im oberen Teil weitgehend modern gemörtelt und aufgemauert. Der untere Bereich der Mauer zeigt groben Incertum sehr gemischter Zusammensetzung. Der Mörtel ist gelblich und sehr mürbe und bröckelig<sup>482</sup>.

In der Nordwestecke des Wirtschaftstraktes findet sich eine zugemauerte Tür (Abb. 296). Die Zusetzung wie auch die Tür selbst sind modern. Der gesamte Bereich ist zu Beginn des vergangenen Jahrhunderts zur Wohnung der Veteranen umgestaltet worden, die den Eingang zu den Grabungen bewachten und die Ruinen und den neu bepflanzten Garten D pflegten<sup>483</sup>. Weder auf den Plänen von la Vega (Abb. 6. 9), noch auf den Plänen Mazois (Abb. 11) oder Dubans taucht diese Tür auf. Kockel - Weber tragen die Kalkquader zu beiden Seiten der Tür als antiken Bestand aus der frühen Phase der Villa in ihren Plan ein. Wo sie die Reste einer von Kalkquadern gefassten Tür bei Raum 7,12 in der Nordfassade gesehen haben, bleibt dem Verfasser völlig unklar<sup>484</sup>.

Die Nordseite der den Wirtschaftstrakt überragenden Räume des Hauptgeschosses der Villa trägt teilweise noch den antiken Außenputz (Abb. 288). Im Bereich des Raumes 4,1 scheint er erst vor kurzem abgeblättert zu sein. Die Oberkante der Mauern ist wohl modern aufgemauert und begradigt.

Im Bereich des heute noch von einer antiken Flachdecke überdeckten östlichen Teils der Portikus 5d ist die Außenfassade noch in einem recht guten Erhaltungszustand (Abb. 27. 145). Der Außenputz ist hier fast vollständig erhalten und ebenso der obere Abschluss der Wand in Höhe der Portikusdecke. Die Wand springt dort in Form eines Horizontalgesimses vor, das auf seiner Unterseite noch Reste weißen Feinputzes trägt. Es besteht aus einer in *opus caementicium* offensichtlich auf Schalung gegossenen Platte, die oben mit Dachziegeln belegt ist. Darüber liegt eine Reihe von Tuffquadern und als Abschluss ist der Estrich der Terrasse über der Portikus zu erkennen. Das Gesims muss um sämtliche Portiken herumgelaufen sein. An der Südfassade ist es wieder über eine große Strecke erhalten. Es ist zu vermuten, dass ihm nicht nur gliedernde Funktion zukam, sondern dass über dieses Gesims auch die Entwässerung der Dachterrassen geregelt wurde<sup>485</sup>.

<sup>53</sup> Diese und die folgenden Maße sind dem Grundriss von Pane entnommen.

<sup>482</sup> Zur Zusammensetzung des Mörtels siehe Anhang II, Probe E.

<sup>483</sup> Siehe De Jorio, Guida 14 unter dem Buchstaben h und Breton 225. Über die genaue Umgestaltung der Räume gibt die Einzelbeschreibung der entsprechenden Zimmer Auskunft.

<sup>484</sup> Es ist dies ein fast mustergültiges Beispiel dafür, dass eine Beurteilung der antiken Bausubstanz nur dann zu richtigen Ergebnissen führt, wenn sie verbunden ist mit einer exakten Überprüfung aller Einzelheiten vor Ort bis hin zum Mörtel und Putz der Wände. Gleichzeitig muss die Autopsie unterstützt werden durch eine intensive Recherche in Hinblick auf Veränderungen, der die Mauersubstanz seit Freilegung unterworfen war. Dies können moderne Restaurierungen, Vegetations- oder Frostschäden, moderne Zerstörungen durch Krieg oder Erdbeben, aber auch Veränderungen durch moderne Wiederbenutzung einzelner Räume sein. Vernachlässigt man diese direkte und "handgreifliche" Untersuchung des Mauerwerkes, oder unterlässt man es, sich über die Baugeschichte der Mauern seit ihrer Freilegung zu unterrichten, sind Fehlinterpretationen kaum zu vermeiden.

<sup>485</sup> Ein ähnliches Sims läuft auch um die dem Meer zugewandte künstliche Terrasse der Villa dei Misteri. Hier sitzt über dem Gesims eine Aufmauerung, die verhindert, dass die Erde des Gartens über dem umlaufenden Keller vom Regen weggespült wird, und in die in regelmäßigen Abständen Wasserspeier eingelassen sind (A. Maiuri, La Villa dei Misteri<sup>4</sup> [1967] 41 Abb. 27. - E. C. Conte Corti, Untergang und Auferstehung von Pompeji und Herculaneum<sup>6</sup> [1944] Taf. 23). Bei der Villa di Diomede wurde die Entwässerung der Terrassen jedoch auch über ein System bleierner Fallrohre geregelt, die mehrfach bei der Ausgrabung zutage traten (s. auch das Kapitel Grabungsgeschichte).

Im Bereich des östlichen Endes von Portikus 5d sind von Norden zwei breite Stützpfeiler gegen die Außenfassade und ihren Putz gesetzt (Abb. 145). Sie bestehen aus den unterschiedlichsten Materialien, darunter große Estrichstücke und viele Ziegelfragmente. Dabei ist der Mauerverband grob und sorglos zusammengesetzt. Der östliche der beiden Pfeiler trägt im unteren Teil noch einen groben Putz (Abb. 29). Dass diese Pilaster antik sind, beweist neben dem Putz auch die Tatsache, dass ihr Mörtel identisch ist mit dem der antiken Wandsubstanz des Wirtschaftstraktes<sup>486</sup>. Die verwendeten Materialien und die Grobheit des Mauerwerkes lassen sie deutlich als hastig errichtete Abstützungen erscheinen und eine Verbindung dieser Abstützung mit den Folgen des Erdbebens von 62 n. Chr. ist mehr als wahrscheinlich. Beide Stützpfeiler werden von Francesco la Vega in keinem seiner Pläne eingetragen. Dies spricht allerdings nicht dagegen, dass es sich bei ihnen um antike Bausubstanz handelt. La Vega lässt konsequent alle Abstützungen in der Villa in seinen Plänen weg, da er wohl nur die ursprüngliche Bausubstanz der Villa angeben möchte. So trägt er auch die vier Stützpfeiler der Westfassade erst in seinem Gesamtplan von Pompeji aus dem Jahre 1804<sup>487</sup> ein. Richtig eingetragen werden die beiden Pfeiler der Nordfassade von Duban und Woods. Der Architekt Poynter trägt sie zwar ein, allerdings mit zu geringem Abstand von einander.

An der Wandfläche zwischen beiden Stützpfeilern ist der Außenputz teilweise abgeblättert und eine antik zugesetzte Fensteröffnung in Verlängerung der Portikus 5e mit ihrer westlichen Laibung sichtbar. Die Laibung trägt noch den ursprünglichen, weiß gekalkten Putz, von dem eine Probe zur Analyse entnommen wurde<sup>488</sup>.

Westlich der Stützpfeiler ist die Fassade nur noch wenige Meter weit in ihrer antiken Bausubstanz auf ganzer Höhe erhalten (Abb. 145). Dort liegt ein antik vermauertes Fenster, das dem östlichsten Interkolumnium von Portikus 5d entspricht. Die Mauer zeigt hier augusteisches *opus vittatum* aus Tuffelliquadern und über dem Fenstersturz sauberes Tuffretikulat. Weiter westlich ist die gesamte Fassade bis Raum 5,2bis modern aufgemauert. Den Erhaltungszustand zur Zeit der Ausgrabung zeigt der Längsschnitt durch die Villa von la Vega (Abb. 7), aus dem hervorgeht, dass die gesamte Wand hier wie glatt abrasiert aufgefunden wurde. Den gleichen Zustand zeigen die Ansichten der Villa von Mazois (s. hier Titelvignette), von Niccolini (Abb. 21) und der Holzschnitt bei Overbeck - Mau 368. Die Wiederherstellung kann erst im letzten Viertel des vergangenen Jahrhunderts erfolgt sein, da auf einer Brogi-Aufnahme der alte Zustand noch erkennbar ist (Abb. 13).

Heute nicht mehr zu erkennen, aber doch hier erwähnenswert, ist eine Mauer, die die Nordfassade außen in etwas mehr als einem Meter Abstand begleitete, und die auf vielen Plänen und Ansichten eingetragen ist (s. hier Titelvignette und Abb. 21). Die Mauer besaß einen geraden oberen Abschluss und setzte im Osten am westlichen Stützpfeiler an. Im Westen winkelte sie nach Norden ab und umschloss Ost- und Nordseite des Raumes 5,2bis. Wie sie im Westen weiter verlief, muss unklar bleiben, doch zeigt der Holzschnitt bei Overbeck - Mau 368 eine weiter nach Westen führende Steinsetzung. Es handelt sich hierbei nicht um eine antike Mauer, sondern um die moderne Brüstungsmauer, die die neue Zugangsstraße zur Grabung gegen die Villa hin begrenzen sollte. Diese Straße wurde im Jahre 1814 auf Anordnung der Königin Karoline Murat angelegt, um einen bequemen Zugang zu den Grabungen zu ermöglichen<sup>489</sup>. Karoline war am Fortgang der Ausgrabungen persönlich sehr interessiert und besuchte diese in regelmäßigen Abständen.

<sup>486</sup> Hierzu siehe die Untersuchung des Mörtels, Anlage IV, Probe B.

<sup>487</sup> H. Van der Poel, *Corpus Topographicum Pompeianum V*, Kartographie (1981) 116 ff. Möglicherweise handelt es sich um einen Nachtrag durch den Bruder des Ausgräbers Pietro la Vega, der den Plan vollendete. In diesem Plan ist auch die Portikus 5b eingetragen, die erst 1778 freigelegt wurde, und die Francesco la Vega in seinem Fundplan (PAH I 2 Taf. 5 - hier Abb. 9) nicht einträgt. Zum Plan s. auch Anm. 440 und Anm. 511.

<sup>488</sup> Siehe Anlage IV, Probe C.

<sup>489</sup> Die Straße zweigte von der von Herculaneum kommenden Hauptstraße, der Strada Regia, ab zu einer nach Bosco führenden Nebenstraße, und von dieser führte sie mittels einer Abzweigung unmittelbar nördlich der Villa di Diomede in die Ausgrabungen (PAH I 3, 151 Bericht vom 19. Mai des Jahres 1814).

Der Bau der neuen Zugangsstraße erstreckte sich nach den Ausgrabungsberichten über den Zeitraum des zweiten und dritten Viertels des Jahres 1814. Bereits vorher, in den Jahren 1811-1813 war zu diesem Zweck die gesamte Gräberstraße vor der Porta di Ercolano bis hin zur Villa di Diomede freigelegt worden. Am 8. September 1814 heißt es dann in den Grabungsberichten: "Ne'primi tre giorni di questa settimana si è lavorato alla strada nuova ultimamente aperta, con fare il muro di parapetto, che divide questa dall'immediata casa di campagna."<sup>490</sup> Abgeschlossen wurden diese Arbeiten in den beiden folgenden Wochen, und am 14. September 1814 heißt es dann: "Nei due ultimi giorni della scorsa settimana si è lavorato ad ultimare il muro di parapetto, che divide la nuova strada dalla casa di campagna: alla fine della medesima strada vi stan facendo due pilastri, per sostegno del cancello che lo debbono reggere, e ne'primi giorni dell'entrante settimana saranno terminati."<sup>491</sup>

Das damals neu erbaute Zugangstor zu den Grabungen, das an der gleichen Stelle wie das heute noch dort existierende lag, zeigt die Ansicht von Mazois aus dem Jahre 1820 (s. Titelvignette). Etwa in jener Zeit muss auch die Umwandlung des Wirtschaftstraktes in eine Wohnung für die Wächter der Grabung erfolgt sein, die ebenfalls auf der Ansicht zu erkennen ist. Der Grundriss der Wächterwohnung ergibt sich aus dem von Goro von Agyagalva 1825 veröffentlichten Gesamtgrundriss der Villa (Abb. 21). Die Räume 7,10 und 7,11 waren durch Entfernen der Trennwand zu einem großen Hauptraum verbunden worden, der von Norden her durch eine modern eingebrochene Tür zu betreten war<sup>492</sup>. Die antiken Türen von 7,9 und 7,10 zum Hof 7,6 wurden zugemauert, die Trennwand zwischen diesen beiden Räumen entfernt. Den so entstandenen, in Nordsüdrichtung lang gestreckten Raum, der durch Fenster in der Westwand erhellt wurde, hatte man durch eine Wand mit Tür in Höhe der Nordwand von Hof 7,6 unterteilt. Der südliche Raum erhielt eine Bettstatt für den Wächter.

### **Die Westfassade** (Abb. 30. 31)

Die Westfassade erstreckt sich über eine Länge von insgesamt 43 m<sup>493</sup>. Im Norden und Süden springt sie durch die Räume 5,2 und 5,2bis risalitartig über den Baukörper vor<sup>494</sup>. Die Höhe der Portikus beträgt nach Pane 4,60 m, für die Höhe der bei ihm fünfstufigen Treppe in Fassadenmitte gibt er 1,10 m an<sup>495</sup>. Da die Treppe in Wirklichkeit vierzehnstufig war, muss man mit einer tatsächlichen Fassadenhöhe von etwa 8 m rechnen. Die gesamte Außenwand des Kellers 6 dürfte also bis zu ihren Fundamenten freigelegen haben. Um diese gewaltige Wandhöhe zu sichern sind vier Stützpfiler in *opus vittatum* aus grauem Noceratuff vermischt mit vereinzelt gelben Tuffquadern von Westen gegen die Fassade gesetzt. Diese Stützpfiler trägt Francesco la Vega in keinem seiner Einzelgrundrisse der Villa ein (Abb. 6. 9). Dagegen finden sie sich auf seinem Längsschnitt der Villa (Abb. 7) und auf dem Gesamtplan Pompejis im Museo Nazionale in Neapel<sup>496</sup>.

Dass diese Stützpfiler antiker Bestand sind, zeigt die Tatsache, dass auf beiden Seiten der Mitteltür der Fassade antiker Außenputz auf sie übergreift. Für die Datierung dieser vier Pfeiler in die

<sup>490</sup> PAH I 3, 160 Bericht vom 8. September 1814.

<sup>491</sup> PAH I 3, 160-161 Bericht vom 11. September 1814.

<sup>492</sup> Zu dieser Tür siehe die Beschreibung der Nordfassade mit den Anm. 483 und 484.

<sup>493</sup> Maß nach Maiuri - Pane Taf. 9.

<sup>494</sup> Die Villa di Diomede kann allerdings keinesfalls zur Gattung der Risalitvillen gerechnet werden, wie sie auf vielen Wandmalereien abgebildet und in den nördlichen Provinzen des römischen Reiches die Norm sind. Die beiden Räume 5,2 und 5,2bis springen ja nicht vor die Westfassade vor, die somit auch keinen u-förmigen Grundriss aufweist. Im Norden und im Süden hingegen springen die genannten Räume zwar vor den Baukörper vor, doch fehlt diesen Seiten der Fassadencharakter und die entsprechenden vorspringenden Pendants im Osten.

<sup>495</sup> Maiuri - Pane Taf. 10.

<sup>496</sup> s. Anm. 487.

Zeit vor das Erdbeben von 62 n. Chr. kann man gegen A. Maiuri<sup>497</sup> zwei Argumente ins Feld führen. Erstens sind die vier Pfeiler in *opus vittatum* errichtet, einer Mauertechnik, die auch für den übrigen Teil der augusteischen Phase der Villa typisch ist, und es wäre erstaunlich, wenn man nach dem Erdbeben nicht die Möglichkeit genutzt hätte, die Pfeiler in den damals üblichen stabileren Mauertechniken hochzuziehen. Die Südwestecke von Raum 5,2bis ist in der Tat in reinem *opus testaceum* ausgebessert worden (Abb. 31). Zum zweiten macht der starke Geländeabfall im Westen der Villa Verstärkungspfeiler nicht nur sinnvoll, sondern sogar statisch erforderlich. Maiuri mag zwar den Längsschnitt Francesco la Vegas im Archiv der Soprintendenza in Neapel nicht gekannt haben, doch kannte er sicherlich den von Fiorelli umgezeichneten Grundriss der Villa von la Vega (Abb. 9), und so ist es unverständlich, warum er den Geländeabfall, der ja aus der vierzehnstufigen Treppe im Plan bei Fiorelli eindeutig ablesbar ist, ignoriert. Auch im Plan von R. Pane<sup>498</sup> wird die Tatsache, dass die Treppe in Wirklichkeit länger sein muss, unterschlagen. Man muss also gegen die bisherige Forschungsmeinung davon ausgehen, dass die Pfeiler bereits zur ursprünglichen Bauplanung gehört haben müssen.

Heute ist die gesamte Westfassade bis zur Höhe der ehemaligen Decke der Portikus 5c wieder modern hochgemauert. Der ursprüngliche Erhaltungszustand ergibt sich aus verschiedenen Ansichten des vergangenen Jahrhunderts. Die früheste Ansicht der Fassade ist von François Mazois um 1820 angefertigt worden (hier Titelvignette)<sup>499</sup>. Auf der Abbildung ist die Fassadenmauer im Vordergrund zu erkennen. Dabei kann man feststellen, dass die Mitteltür bis zur Aussparung für den hölzernen Türsturz erhalten war. Die Stützpfeiler rechts und links der Tür besitzen ihre volle Höhe. Nach Süden steigt die Mauerkrone leicht an, von der nördlichen Türlaibung an fällt die Mauer in einem flachen Bogen nach Norden zu ab. Die Mitteltür ist noch offen. Dass diese bereits wenige Jahre später geschlossen worden sein muss, zeigt der Plan des Architekten Poynter, der bis 1824 zu einem Studienaufenthalt in Italien weilte. Den Zustand mit der vermauerten Mitteltür zeigt auch eine Zeichnung von Félix-Emmanuël Callet, der in den Jahren 1822 und 1823 Pompeji besuchte.

Dass die Vermauerung noch in der zweiten Hälfte des vergangenen Jahrhunderts erhalten war, belegt die Brogi-Aufnahme 5071, die am unteren Bildrand deutlich die etwas schmalere Mauerkrone der Türvermauerung erkennen lässt (Abb. 13). Der Holzschnitt bei Overbeck - Mau zeigt die Nordwestecke der Villa zu einem etwas früheren Zeitpunkt<sup>500</sup>. Hier ist auch deutlich zu erkennen, dass nicht nur die Mitteltür, sondern ebenfalls das Fenster in Höhe der Portikus 5d und das Fenster von Raum 5,2bis vermauert waren. Auch auf einer Aufnahme, die um 1900 entstanden ist, ist die Mitteltür noch vermauert, im Westen unmittelbar hinter der Villa die antike Verschüttung zu se-

<sup>497</sup> Maiuri - Pane 12. - Maiuri, Ultima fase 158. 207. Maiuri spricht von "costruzione dei quattro barbacani di rinforzo...", la cui funzione è evidentemente quella di contenere e irrobustire un muro strapiombante a causa di qualche grave scotimento tellurico." Es ist erstaunlich, mit welcher Selbstverständlichkeit diese Behauptung vorgetragen wird, und man muss sich fragen, welche naive Vorstellungen von Erdbebenschäden hier zugrunde liegen. Wenn die Westfassade durch das Erdbeben aus dem Lot geraten wäre und die Mauer übergegangen hätte, so müsste man diese Unregelmäßigkeit heute noch sehen. Doch steht die Wand heute noch vollkommen vertikal (Abb. 30) und Maiuri kann wohl kaum ernsthaft meinen, dass man eine sich neigende Wand mit Hilfe der "barbacani" wieder ins Lot gedrückt hätte. Wäre die Wand dagegen beim Erdbeben eingestürzt oder hätte man sie abbrechen müssen, hätte man sie sicherlich bei der Wiedererrichtung mit im Mauerverband stehenden Stützpfeilern aus Ziegeln versehen, einer Mauertechnik, die ja wesentlich stabiler und zur Zeit des Erdbebens üblicher war. Es besteht also keinerlei Grund, der Meinung Maiuris zu folgen. Wie Pfeiler zur Solidierung gefährdeter Mauersubstanz nach dem Erdbeben aussehen, lehren die beiden Pilaster der Nordfassade und die Stützbögen in 5a und in den Portiken 5b und 5d der Villa.

<sup>498</sup> Maiuri - Pane Taf. 9.

<sup>499</sup> Mazois II Taf. 53. Mazois selbst gibt auf S. 99 an, dass die Tafel den Zustand von 1820 wiedergebe.

<sup>500</sup> Auf dem Holzschnitt ist die moderne Gartenbepflanzung noch zu erkennen, die auch von Niccolini in einer Farblichthographie wiedergegeben wird (Abb. 22). Auf der Brogi-Aufnahme der Villa (Abb. 13) ist dagegen der Garten bereits wieder eingeebnet. Das scheint mit der Restaurierung der Villa in Zusammenhang zu stehen, bei der die Gärtnerhäuschen entfernt, die Portiken wieder aufgebaut und die modernen Stützpfeiler an Portikus 5e entfernt wurden.

hen<sup>501</sup>. Allerdings ist hier bereits die Westwand der Villa und die Portikus 5c modern hochgemauert. Die Wiederherstellung des Westteils der Villa muss also kurz vor 1900 erfolgt sein, die Beseitigung der Lapillmassen und der Bau der modernen Straße dort geschah erst nach der Jahrhundertwende.

Der ursprüngliche Verlauf der Maueroberkante ist südlich des ersten Stützpfeilers von Norden deutlich als ansteigende Linie im Mauerwerk der Westfassade erkennbar. Auch auf der Innenseite der Wand lässt sich diese nach Süden ansteigende Linie verfolgen. Das moderne Mauerwerk besteht aus einem Incertum gerundeter, faust- bis kopfgroßer Cruma-, Kalk-, Tuff- und Lavabrocken, das im oberen Teil auf beiden Seiten der Mauer bis zur ehemaligen Abbruchkante einen Putz des 19. Jahrhunderts trägt.

Die Arbeiten zur Festigung der oberen Abbruchkante der Westfassade sind dargestellt auf einer kolorierten Lithographie nach einer Radierung von F. Benoist, die sich in der Sammlung Achille Bertarelli im Castello Sforzesco in Mailand befindet<sup>502</sup>. Auf der von Westen gesehenen Ansicht der Villa erblickt man links neben der Mitteltür ein Gerüst, auf dem Arbeiter damit beschäftigt sind, die obere Mauerkante zu befestigen. Der Stützpfeiler unmittelbar nördlich der Tür ist in voller Höhe erhalten. Er zeigt auf seiner südlichen Seite deutlich den antiken Verputz. Die Fassadenmauer selbst weist bis zum oberen Ende des Pfeilers hin antiken Putz auf, die moderne Aufmauerung beginnt erst darüber. Die Mitteltüre ist mit großen, fast quadratischen Tuffquadern vermauert, die sich deutlich vom antiken Tuffellimauerwerk der Stützpfeiler unterscheiden. Deutlich erkennbar ist weiterhin, dass der antike Außenputz zu beiden Seiten unmittelbar an die Laibung der Mitteltür heranreicht und hier mit einer glatten Vertikalkante abbricht. Die Mitteltür besaß also zur Zeit der Verschüttung eine hölzerne Verkleidung, die die Tür laibung einfasste<sup>503</sup>. Die Ansicht muss nach 1820 entstanden sein, da bis zu diesem Jahr, in dem F. Mazois seine Ansicht der Villa angefertigt hat, die Mitteltür noch offen war. Das auf der Brogi-Aufnahme zu erkennende Gärtnerhaus im Wirtschaftstrakt ist jedoch bereits vorhanden (Abb. 13). Noch fehlt allerdings die Gartenbepflanzung, die von Overbeck - Mau und Niccolini für das dritte Viertel des 19. Jahrhunderts belegt ist (Abb. 22).

Wahrscheinlich im letzten Viertel des vergangenen Jahrhunderts wurde die Mauer dann mit Hilfe großer, unregelmäßig versetzter Lavablöcke auf das Niveau des am höchsten erhaltenen Südteils der Westfassade hochgemauert<sup>504</sup>. Dann setzte man auf die hochgezogene Mauer einen zusätzlichen Mauerstreifen, der im Inneren die Balkenlöcher der Portikusdecke nachahmt. Diese Aufmauerung setzt sich überall mit einer deutlichen Naht vom darunter liegenden Mauerwerk ab. Den so ergänzten Zustand der Fassade erkennt man auf der bereits erwähnten, um 1900 entstandenen Aufnahme aus dem Archiv des Seemann-Verlags in Leipzig<sup>505</sup>. Das Photo belegt, dass zu diesem Zeitpunkt Mitteltür und Fenster in der Westfassade immer noch vermauert waren, und unmittelbar dahinter noch antike Verschüttungsmassen anstanden. Die heutige Bepflanzung des Gartens mit Palmen und Zypressen war zu diesem Zeitpunkt noch nicht vorhanden, die Bepflanzung des 19. Jahrhunderts aber bereits wieder entfernt worden.

Das Mauerwerk der Fassade zeigt, wo es nicht durch antiken Außenputz verdeckt ist, im unteren Bereich ein altes Incertummauerwerk aus gerundeten Lavaciottoli von mehr als dem Durch-

---

<sup>501</sup> Die Aufnahme aus dem Archiv des Verlags VEB E. A. Seemann in Leipzig ist abgebildet bei H. Eschebach, Pompeji - Erlebte antike Welt3 (1984) Taf. 168.

<sup>502</sup> H. G. Niemeyer - R. Pförtner (Hrsg.), Die großen Abenteuer der Archäologie V (1984) Abb. S. 1641 (Titel der italienischen Originalausgabe: F. Coarelli - L. Lucignani - R. Tamessia - M. Torelli, Le grandi avventure dell'Archeologia [Rom]).

<sup>503</sup> Deutlich erkennbar ist auf der Lithographie auch die Brüstungsmauer, die die Nordfassade der Villa begleitet. Ihre moderne Entstehung ist erkennbar an dem lückenlos vorhandenen weißen Verputz und der sauberen horizontalen Oberkante. Zu dieser Mauer siehe die Beschreibung der Nordfassade.

<sup>504</sup> Aus dieser Tatsache folgt, dass der nördliche Stützpfeiler zumindest in seinem oberen Bereich modern sein muss.

<sup>505</sup> H. Eschebach, Pompeji - Erlebte antike Welt3 (1984) Taf. 168.

messer einer Faust; vereinzelt dazwischen auch Brocken aus Sarnokalk. Darüber wechselt das Mauerwerk in ein kleinteiliges Incertum, das vorwiegend aus Kalkbrocken besteht. Bisweilen sitzen Cruma- oder Tuffstücke dazwischen, jedoch so gut wie keine Lava. Etwa in 1,70 m Höhe beginnt im gut erhaltenen südlichen Teil der Fassade dann antikes Tuffretikulat.

Eine Erdbebenzerstörung lässt sich nur im Norden in der Südwestecke des Raumes 5,2bis feststellen. Dort ist im untersten Bereich der Fassade ein grobes Mauerwerk aus klobig behauenen Sarnokalk- und Tuffquadern zu erkennen, das mit der Ziegellaibung des Fensters von 5,2bis im Mauerverband steht. Vier Quaderlagen haben sich erhalten, darüber folgt die Aufmauerung des 19. Jahrhunderts (Abb. 31). Da sich das Mauerwerk stark vom darüber liegenden Lavamauerwerk des 19. Jahrhunderts unterscheidet und andererseits in Verband mit der Eckfassung aus Ziegelmauerwerk steht, kann man diese eigenartige Mauertechnik nur als Reparatur eines Erdbebenschadens interpretieren. Das bedeutet jedoch, dass der Raum 5,2bis und daher auch logischerweise 5,2 bereits vor dem Erdbeben existiert haben müssen. Dies wiederum widerlegt die Behauptung Maiuris, dass die beiden Räume erst beim Wiederaufbau der Villa nach dem Erdbeben angefügt worden seien, wie das bei ihnen verwendete *opus vittatum mixtum* belege. Ob die beiden Räume mit dem augusteischen Mauerwerk der angrenzenden Portiken im Verband stehen, war bei beiden Räumen infolge der wuchernden Vegetation und der Tatsache, dass sie heute nicht betretbar sind (Abb. 32. 153), für den Verfasser nicht festzustellen<sup>506</sup>. Im Bereich des Westfensters von 5,2bis zeigt sich jedoch unterhalb der Fensterbrüstung Retikulatmauerwerk. Dies spricht dafür, dass diese Räume in ihrer Planung keineswegs zusammen mit dem in Incertummauerwerk errichteten Keller 6 entstanden sein können, sondern später an diesen angebaut wurden. Dies ergibt sich auch aus der Tatsache, dass aus dem Keller 6 Fenster in beide Räume führen. Diese Schlitzfenster zur Erhellung des Kellers sind durch den Anbau der beiden Räume 5,2 und 5,2bis sinnlos geworden. Dass die Tür zu Raum 5,2 in der Ecke der Portikus 5b jedoch der augusteischen Bauphase angehören muss und nicht nachträglich in die Mauer aus *opus vittatum* eingebrochen wurde, ist an ihren sauber gemauerten Laibungen deutlich erkennbar (Abb. 238). Es dürfte sich bei der Wandöffnung auch nicht um ein nachträglich durch Entfernen der Brüstung erweitertes Fenster handeln. Die Tür ist mit 1,57 m deutlich breiter als die vermauerten Fenster der Portikus 5b. Außerdem nimmt die Öffnung keine Rücksicht auf die Mittelachse der Portikus 5c, während die Fenster in den Ecken der Westfassade genau auf die Mitte der Hallen 5b und 5d ausgerichtet sind. Die Errichtung der Räume 5,2 und 5,2bis muss folglich bereits der augusteischen Bauphase zugeschrieben werden. Da die Räume aber, wie oben bereits ausgeführt wurde, an den Keller 6 angesetzt sind, liegt hier offensichtlich im Gegensatz zu Maiuris Meinung eine Änderung des ursprünglichen Baukonzeptes unmittelbar nach Errichtung dieses Kellers vor.

Abgesehen von der oben besprochenen Erdbebenflickung lässt sich in der Westfassade keine weitere Störung erkennen. Man muss also davon ausgehen, dass auch die Mitteltür mit ihrer Laibung aus *opus mixtum* von abwechselnd zwei Lagen Ziegel und einer Lage Tuffquadern zur ursprünglichen Bauplanung gehört. Dies gilt ebenso für die beiden Fenster, die sich in Verlängerung der Portikus 5b und 5d nach Westen öffnen. Während das nördliche im oberen Teil weitgehend modern aufgemauert, im unteren aber durch die Erdbebenreparatur gestört ist, zeigt das südliche den ursprünglichen Zustand mit einer Laibung und einem scheidrechten Bogen aus sauber behauenen

<sup>506</sup> Maiuri, Ultima fase 158. - Maiuri-Pane 13. Wörtlich schreibt Maiuri: "Appartengono a quest'ultimo periodo..., le seguenti opere murarie:...6) costruzione delle due torrelle quadrate alle estremità del portico, le cui strutture in opera mista di tuffi e mattoni, appare evidentemente aggiunta e innestata alla più antica struttura dei muri in opera incerta;" (Maiuri, Ultima fase 158). In Wirklichkeit stößt das Incertum-Mauerwerk der Ostwand von Raum 5,2 gegen das Tuffquaderwerk der augusteischen Portikus 5b (Abb. 32). Auch in der SW-Ecke zeigt sich in der Portikus nur reines *opus vittatum* aus Tuffquadern, gegen das die Westwand von 5,2 stößt. Maiuris Aussagen sind hier unklar und ungenau.

Quadern aus Noceratuff. Die nördliche Laibung des Fensters ist mit dem daran anschließenden Incertummauerwerk verzahnt.

Erstaunlich ist, dass la Vega auf keinem seiner Pläne der Villa diese Fenster einträgt (Abb. 6. 9). Da dies ebenso für die antik vermauerten Fenster der Nordportikus 5d gilt, könnte man vermuten, dass auch die Fenster in der Westfassade wohl zur Zeit der Ausgrabung antik vermauert waren. Die Öffnung wäre dann also erst im Laufe des 19. Jahrhunderts erfolgt. Duban trägt diese Fenster ebenso wenig ein, wie die antik vermauerten der Nord- und der Südportikus. Der Kupferstich von Mazois (Abb. 11) zeigt das Fenster nach Westen und die Tür nach Raum 5,2 jedoch deutlich als geöffnet, im Gegensatz zu den antik vermauerten Fenstern der Portiken 5b und 5d, die er dunkel schraffiert wiedergibt. Betrachtet man das dem Kupferstich zugrunde liegende Aquarell, zeigt sich, dass diese "Öffnung" eine Interpretation des Architekten ist und nicht dem damals tatsächlich gegebenen Bauzustand entspricht. Auf dem Aquarell sind die Fenster zwar in der Westfassade eingezeichnet, jedoch mit der gleichen dunklen Farbe getönt wie die übrige Mauer. Das gleiche gilt übrigens für das Fenster in der Westwand des Raumes 5,2, die jedoch zum Zeitpunkt der Verschüttung der Villa offen gewesen sein müssen, da bei der Ausgrabung die zu ihnen gehörigen Beschlagteile und Scharniere der Fensterläden gefunden wurden<sup>507</sup>. Offensichtlich hat Mazois diese tatsächlich vorhandenen Zumauerungen als modern erkannt und sie deshalb in der endgültigen Ausarbeitung des Grundrisses für die Publikation weggelassen<sup>508</sup>. Bei Poynter werden das südliche Fenster in der Westfassade und die Tür nach 5,2 als vermauert wiedergegeben. Die Zumauerungen sind hier jedoch, im Gegensatz zu den antik vermauerten Fenstern in Portikus 5b und 5d, durch einen Rücksprung im Verlauf der Mauerflucht deutlich als modern gekennzeichnet. Gegen eine antike Zumauerung dieser Fenster spricht auch der Fund der Bronzhülse einer Angel unmittelbar westlich vor dem Fenster in Verlängerung von Portikus 5d<sup>509</sup>. Vermutlich sind die beiden Fenster in der Westwand der Portikus 5c, die Tür nach Raum 5,2 und wahrscheinlich auch die Fenster in den Räumen 5,2 und 5,2bis unmittelbar nach der Freilegung zugemauert worden, um ein Eindringen der außen noch hoch anstehenden Lapillimassen zu verhindern. Die Vermauerungen müssen dann zu Beginn unseres Jahrhunderts im Rahmen der umfassenden Geländeänderungen westlich der Villa wieder entfernt worden sein, während bei dieser Restaurierung die antiken Vermauerungen der Fenster in den Portiken 5b und 5d und auch die antiken Stützpfeiler an der Nordfassade, in Raum 5a und in den Portiken erhalten blieben.

### **Die Südfassade** (Abb. 32)

Die Südfassade der Villa erstreckt sich nach den Angaben des Grundrisses von Roberto Pane<sup>510</sup> über eine Länge von 82,40 m. Bei der Ausgrabung legte man nur den östlichen Teil im Bereich des Hauptgeschosses frei. Der Bereich südlich der Portikus 5b wurde wahrscheinlich erst im Zusammenhang mit dem völligen Entfernen der Lapilli in diesem Teil des Gartengeschosses gegen 1778 ausgegraben<sup>511</sup>. Von der Dekoration der Portikus 5b wurden 1792 durch Chiantarelli Aquarelle an-

<sup>507</sup> Die entsprechenden Funde wurden am 26. August 1773 und am 29. September 1774 getätigt. (s. hierzu das Kapitel Grabungsgeschichte.)

<sup>508</sup> Pane ignoriert die beiden Fenster in seinem Plan völlig. Dies ist ein weiterer Beleg für die Sorglosigkeit, mit der seine Pläne angefertigt wurden.

<sup>509</sup> Anlage I A Nr. 11. - Siehe den Fundplan la Vegas bei Fiorelli (Abb. 9).

<sup>510</sup> Maiuri - Pane Taf. 9.

<sup>511</sup> Zum Datum 1778 für die endgültige Freilegung der Portikus 5b siehe das Kapitel Grabungsgeschichte. Auf dem von la Vega 1790 angefertigten Fundplan der Villa (Abb. 8. 9) ist die Portikus 5b zwar noch nicht eingetragen, doch dürfte für diesen Grundriss der 1774 vom Ausgräber erstellte Plan, der sich heute im Archivio di Stato in Neapel befindet (Kat. Nr. C 1 - hier Abb. 6), als Vorlage gedient haben. Dagegen ist der südwestliche Bereich des Gebäudes eingezeichnet auf dem von Francesco la Vega begonnenen und von seinem Bruder Pietro 1809 vollendeten Gesamtplan der Ausgrabungen im Mus. Naz. Inv. Nr. 2615 (H. Van der Poel, Corpus Topographicum Pompei-

gefertigt. Heute ist die gesamte Südfassade unzugänglich. Der Bereich der Portikus 5b ist jedoch von der modernen Straße im Westen der Villa aus einzusehen (Abb. 32).

Die Südwestecke scheint in ihrem oberen Teil modern aufgemauert zu sein. Wahrscheinlich trifft dies auch für den Türsturz der Tür von 5,2 zu. Unmittelbar östlich dieser Tür dagegen beginnt antikes Retikulat. Östlich von Raum 5,2 ist der weiße antike Außenputz fast vollständig erhalten. Im oberen Wandbereich ist das antike Retikulat sichtbar. Darüber ist die Mauerkrone im Bereich der Balkenlöcher modern aufgemauert. Etwa von der Mitte der Portikus 5b an ist die Fassade nach Osten zu in voller Höhe, einschließlich des vorspringenden Gesimses, erhalten. Dort zeigt sich eine schartenförmige, etwa 1,50 m tiefe Störung in der Mauer, die modern mit groben Kalkblöcken zusammengesetzt ist. Der antike Putz fehlt hier. Die Störung kann schwerlich als Erdbebenschaden gedeutet werden; dafür ist sie zu gerade geformt und endet in voller Breite mit einer waagerechten Kante in halber Höhe der Wand. Vermutlich handelt es sich hierbei um einen alten Suchgraben<sup>512</sup>. Es ist allerdings auch möglich, dass diese Beschädigung durch landwirtschaftliche Arbeiten im Bereich der Villa vor deren Entdeckung hervorgerufen worden ist.

Im unteren Bereich der Fassade ist östlich von Raum 5,2 der Putz abgeblättert und die Struktur der Wand sichtbar. Der untere Sockel der Wand ist durchgehend in Incertum gemauert. Darüber sitzt eine Reihe antik vermauerter Fenster, deren Laibung aus *opus vittatum* in Noceratuff besteht. Die Vermauerung der Fenster setzt sich aus großen, grob gefügten Tuffquadern zusammen; teilweise nimmt diese die Struktur eines *opus quasi reticulatum* an (Abb. 138).

Über dieser Putzstörung befinden sich im erhaltenen Außenputz eine Reihe runder Balkenlöcher. Darüber sitzen, in gleicher Höhe zueinander liegend, zwei tiefe quadratische Löcher (Abb. 32). Diese Balkenlöcher scheinen Reste einer antiken Holzkonstruktion zu sein, die wahrscheinlich in Form einer Pergola hier die breite Passage entlang der Südfassade überdachte<sup>513</sup>.

### Eingang 1 (Overbeck – Mau Nr. 2) (Abb. 25)

#### **Baubefund**

Infolge der schrägen Außenfassade bildet der Eingang zu Villa eine Art von dreieckigem Vestibulum. Im Westen öffnet sich eine 2,27 m breite Tür ins Peristyl. Hier stößt die ca. 30 cm starke nördliche Tür-laibung unmittelbar an die etwas zurückspringende 25 cm breite Ziegelecke der Fassade. Im Süden fehlt eine Tür-laibung. Die Südwand des Eingangsbereiches besitzt eine Länge von ca. 2,75 m. Mauerfugen sind an ihr nicht festzustellen.

---

anum V, Kartographie [1981] 116 ff.). Bei diesem Gesamtplan handelt es sich wahrscheinlich um jene "carta geografica", für deren Erstellung im Oktober 1787 Maße in den Ausgrabungen genommen werden (PAHI 2 S. 39). Zum Plan s. auch Anm. 440.

Wenn bei Van der Poel a. O. 116 Anm. 2 gesagt wird, dass es befremdend sei, dass auf dem Plan auch antike Zimmer mit Rot eingetragen würden - in der Legende zum Plan wird darauf hingewiesen, dass mit roter Farbe moderne Bauten bezeichnet seien, die verschiedenen Personen gehörten -, so muss man zu bedenken geben, dass auch in der Villa di Diomede einzelne Räume wie zum Beispiel die des Wirtschaftstraktes modern wieder hergerichtet worden sind und als Wohnung für die Gärtner und Guiden dienen. Auch heute ist die Direzione der Grabung in einem antiken, modern aufgemauerten Haus untergebracht. Es scheint eher so, als seien die auf dem Plan rot markierten Häuser nahe der Porta di Ercolano 1809 in ähnlicher Weise genutzt gewesen. Auch eine Nutzung als Depoträume kann nicht ausgeschlossen werden.

<sup>512</sup> Dass die Villa bereits vor der Ausgrabung teilweise durchsucht worden ist, belegen die Aussagen la Vegas vom 10. September 1774, wo er feststellt, dass die Küche 3,6 und die Zisterne 3,8 bereits vorher schon untersucht worden sein müssen (Anlage I B). Allerdings bleibt unklar, ob dies bereits in der Antike durch Überlebende des Vesuvausbruchs, oder aber in den späteren Jahrhunderten erfolgt ist.

<sup>513</sup> Diese Passage, die eine Art *ambulatio* gewesen sein muss, wird hier mit dem Buchstaben C bezeichnet (Abb. 3). E. Breton hält sie für ein *sphaeristerium* (Breton 223), einen Platz also zum Ballspielen, wie ihn Plinius für die römischen Villen bezeugt (Plin. ep. 2, 17, 12 und 5, 6, 27).



### Bodenbelag

Der Boden ist mit unregelmäßigen Marmorplatten belegt, der Belag der Treppe zur Straße besteht aus Ziegelplatten. Zum Peristyl 2 zu eine erhöhte Schwelle, die ebenfalls mit ungleichmäßig geformten Marmorstücken belegt ist.

### Putz und Malerei

Antiker Putz mit Resten roter Farbe hat sich unmittelbar in der SW-Ecke erhalten.

### Peristyl 2 (Overbeck – Mau Nr. 3 mit $\alpha$ ) (Abb. 18. 33-41. 66)

#### Baubefund

L Ostwand 16,30 m, Westwand 16,28 m, B Nordwand 13,15 m, Südwand 13,30 m.

Die Hallentiefe beträgt bis zur Traufrinne an allen vier Seiten ca. 3,90 m von Außenkante der Säulen aus gemessen. Die Nord- und Südhalle öffnen sich mit jeweils drei, die Ost- und Westhalle mit vier Interkolumnien auf ein inneres, etwas tiefer liegendes Rechteck, das heute mit Gras bewachsen ist. Die heute stark zerstörte gemauerte Traufrinne war mit einem Feinputz ausgekleidet<sup>514</sup>. Durch den Bewuchs der Innenfläche ist eine Überprüfung des von den Ausgräbern vorgefundenen zentralen Beckenfundamentes nicht möglich. Dass die Fläche in der Antike eine tief wurzelnde Bepflanzung aufwies, ist eher unwahrscheinlich, da unmittelbar unter ihr die Zisterne des Hauses liegt<sup>515</sup>. Die beiden Puteale zur Wasserentnahme (Abb. 34)<sup>516</sup> befinden sich im südlichsten Interkolumnium der Ost- und der Westhalle. Der Durchmesser der Säulen beträgt am Boden 0,46 m, Achsabstand in der Nord- und Südhalle 2 m. In der Ost- und Westhalle ist der Abstand mit 2,15 m etwas größer, im zweiten Interkolumnium von Norden sogar 2,45 m groß. Dies hängt mit der breiten Türöffnung von Raum 4,2 zusammen, dem ursprünglich eine Öffnung in der Ostwand des Peristyls entsprochen haben muss, von der sich auf der Rückseite in Hof 3 noch Spuren in der Wand nachweisen lassen. Die Säulen selbst bestehen ganz aus Ziegeln, auf denen außen ein ca. 3 cm dicker Putz mit Stuckierung aufsitzt. In voller Höhe erhalten sind die Kolonnade der Nordhalle und die beiden anschließenden Säulen der Ost- und der Westhalle. Auf ihnen liegt ein Architrav aus *opus vittatum mixtum*<sup>517</sup>. Die Anzahl der Kannelüren der Säulen schwankt zwischen 16 und 19. Heute fehlt die Stuckierung der Kapitelle und der Putz des Architravs. Die Hallen des Peristyls waren mit einem einfachen Pultdach gedeckt, wie die erhaltenen Löcher der Dachsparren an der Südwand und die bei der Ausgrabung

<sup>514</sup> E. Pernice, Pavimente und figürliche Mosaik. Die hellenistische Kunst in Pompeji 6 (1938) Taf. 36,2.

<sup>515</sup> Zur Zisterne selbst können keinerlei Angaben gemacht werden. Offensichtlich konnte sie jedoch von Goro von Agyagalva Anfang des vergangenen Jahrhunderts eingehender untersucht werden. Nach seiner Beschreibung und den Angaben in seinem Grundriss der Villa und seinem Längsschnitt durch dieselbe (Abb. 21) sammelte sich das vom Dach der Peristylhallen herabtropfende Regenwasser in der von ihren Ausmaßen her der nicht überdachten Innenfläche des Peristyls entsprechenden Zisterne, und drang von dort durch zwei Öffnungen an deren Boden in zwei quadratische Brunnen unterhalb der Puteale, die in ihrem unteren Teil mit Sand und Kies gefüllt waren, um das von unten aufsteigende Wasser zu filtern und von den restlichen Schwebstoffen zu befreien.

<sup>516</sup> Die Zisternenmündungen sind eingehender behandelt bei E. Pernice, Hellenistische Tische, Zisternenmündungen, Beckenuntersätze, Altäre und Truhen. Die hellenistische Kunst in Pompeji V (1932) 26 ff. 36 Taf. 17,1. 5. Beide Stücke bestehen nach Pernices Meinung aus Travertin. Der Autor betont allerdings, dass die Unterscheidung zwischen Marmor und Travertin oft Schwierigkeiten bereitet. In der Tat wird bei einigen Beschreibungen der Villa als Material für eine der Brunnenfassungen Marmor angegeben. Pernice weist die Puteale der Mitte des 1. Jh. v. Chr. zu, da er den Bau der Villa nach den Malereiresten II. Stils und dem Mauerwerk der Gartenportiken datiert. Allerdings muss er bei beiden Zisternenmündungen zugeben, dass er sie ihrer stilistischen Ausprägung nach eigentlich lieber hellenistisch datieren würde. Diese Frühdatierung dürfte eher zutreffend sein, da das Mauerwerk aus Sarnokalkquadern im Hauptgeschoß der Villa eine vorrepublikanische Bauphase bestätigt, der auch die Zisterne mit ihren Mündungen angehören muss. Die Angabe Overbecks und Bretons, dass diese Einfassungen rot bemalt waren, ist heute nicht mehr zu überprüfen (Breton 220, Overbeck - Mau 371). Mazois erwähnt keinerlei Farbspuren.

<sup>517</sup> Maiuri - Pane Abb. S. 16. Ob der Architrav, der heute keinerlei Putzreste zeigt, antik ist, war nicht feststellbar. Auf der Zeichnung la Vegas (Abb. 38) ist Incertum-Mauerwerk angegeben, das auf einen Holzarchitrav gemauert ist.

noch in situ auf dem Architrav vorgefundene erste Dachziegelreihe belegen. Dabei war der Dachstuhl nicht durch eine eingehängte Flachdecke verdeckt, wie das sich in den Dachstuhlbereich öffnende Fensterchen aus Treppenhaus 2,1 beweist. Die mit einem weiblichen Kopf verzierten Stirnziegel des Peristyls sind lediglich durch die Abbildung bei Mazois belegt.

Ostwand: Die Wand besteht aus einem sehr alten Incertum aus großen rundlichen Lavabrocken. Etwa 0,41 m südlich der rechten Laibung der Tür zum Hof 3 liegt eine antik vermauerte Tür nach Raum 3,1. B 0,77 m, H 1,92 m. In der SO-Ecke eine weitere antik vermauerte Tür nach Raum 3,1. B 1,03 m, H 1,88 m. Im Raum 3,1 sitzt antiker Putz über der Vermauerung. Die Tür laibung besteht aus großen Kalkblöcken, im oberen Bereich Ziegelstücke.

Nordwand: Etwa 1,30 m westlich der NO-Ecke die 1,05 m breite Tür zum Treppenhaus 5,18 (Abb. 7). In einem Abstand von etwa 6,60 m von der NO-Ecke des Peristyls eine 0,77 m breite Tür zum Raum über 5,18, die in der Antike vermauert und zu einem 1,69 m hohen und 0,29 m tiefen Wandschrank umgebaut wurde (Abb. 7. 41). Der bei der Ausgrabung vorgefundene Innenputz mit Abdruck der Ablagebretter des Schrankes ist heute bis auf einen Rest im unteren Bereich verschwunden<sup>518</sup>. Dort ist über den rötlichen Estrichboden des Peristyls, der sich offensichtlich im Raum über 5,18 fortsetzte, ein feiner grauer, heute an seiner Vorderkante bestoßener Estrich als Schrankboden gelegt. Ursprünglich war die Tür breiter. Die alte östliche Tür laibung weist in ihrem unteren Teil mehrere Lagen von Dachziegeln auf. Deutlich setzt sie sich von der jetzigen Laibung aus Tuff- und Kalkquadern durch eine vertikale Fuge ab. Der hölzerne Türsturz überspannt nur diese verschmälerte Fassung der Tür. Durch die Tür gelangte man ursprünglich in einen über 5,18 gelegenen Raum, der als Treppenhaus zum Obergeschoß gedient haben muss. Die Treppe, von der noch ein Stück des schrägen Auflagers in der NW-Ecke von 5,18 über dem Gewölbe des Korridors 5,12 erhalten ist, führte nach Westen zu Räumen über 2,2 und den angrenzenden Räumen. Durch sie ist der auffällige Grundriss des Raumes 2,1 bedingt. Nach Vermauerung der Tür wurde in Höhe des Türsturzes eine neue Decke eingezogen, der ehemalige Boden entfernt (Balkenlöcher in 5,18). Dadurch wurde ein Mezzaningeschoß geschaffen, zu dem eine Holzterrasse in Raum 2,1 hinaufführte. Die neue Treppe wurde durch ein kleines, etwas westlich des neuen Wandschrankes in ca. 2,80 m Höhe liegendes Schlitzfenster vom Peristyl her erhellt. Diese gesamte, sehr umfangreiche Baumaßnahme aus der letzten Zeit der Villa wird man am ehesten mit den Folgen des Erdbeben von 62 n. Chr. in Verbindung bringen. Trifft diese Annahme zu, so müsste die Verlegung des roten Estrichbodens im Peristyl, - und damit wohl auch die gesamte Neudekoration im IV. Stil, - in der Zeit vor dem Erdbeben erfolgt sein, da dieser Boden unter den Innenputz der vermauerten Tür reicht.

Westwand: Sie öffnet sich in der NW-Ecke mit 3,76 m in voller Breite auf den Raum 2,3 hin. Spuren eines diese Öffnung überspannenden Sturzes sind nicht mehr feststellbar. Die weiter nach Süden folgende 1,23 m breite Wandzunge gibt sich durch hohe Blöcke aus Sarnokalk als sehr altes Mauerwerk zu erkennen. Die weiter südlich folgende Öffnung nach Raum 4,2 zeigt Laibungen aus Ziegel, die 1,65 m breite Wandzunge zwischen 4,2 und 2,7 besteht im oberen Teil aus *opus vittatum mixtum*, das offensichtlich einer Ausbesserungsphase angehört, deren Datierung allerdings infolge des völligen Fehlens antiken Putzes schwer möglich ist. Ein Erdbebenschaden kann allerdings nicht ausgeschlossen werden. Das weiter südlich folgende Wandstück zwischen Schrank 2,7 und dem Treppenhaus 2,8 zeigt wieder erhaltenen Putz mit Resten der Dekoration IV. Stils. Die Wand besteht aus reinem Lavaincertum und schließt gegen 2,7 mit einer Laibung in *opus vittatum* aus Tuff-

---

<sup>518</sup> Deutlich sichtbar sind die Abdrücke auf dem Längsschnitt von la Vega (Abb. 7). Auch Beschlagteile und Knochenscharniere der Tür wurden bei der Ausgrabung gefunden (s. Kapitel Grabungsgeschichte zum 22. März 1771 und zum 4. Juni 1772). Die hier 1771 gefundene Statuette einer Minerva hat bald darauf bereits zu Fehlinterpretationen geführt. So spricht Fiorelli von einem "larario, già dedicato a minerva" (Descrizione 410), und G. K. Boyce (MemAmAc 14, 1937, 97) führt den Schrank als "apparently only a niche, in which a statuette of Minerva was found" irrtümlich in seinem Corpus der Lararien Pompejis unter der Nr. 476 auf.

quadern, das dem augusteischen Mauerwerk der Gartenportiken entspricht. Der obere Teil im Bereich der Tür nach 2,8 scheint modern aufgemauert.

**Südwand:** Das Mauerwerk der Südwand besteht aus einem sehr homogenen Incertum. Im oberen Wandbereich vereinzelt Dachziegel. Etwa 1,24 m von der SW-Ecke entfernt die 1,17 breite Tür zum Raum 2,9. Es folgt ein 3,64 m langes Wandstück, die Tür zum Raum 2,10, ein weiteres 3,91 m langes Wandstück, und dann die Türen zu Raum 2,13 und Korridor 2,14. Zwischen beiden eine 0,45 m breite Mauerzunge aus Sarnokalk-Blöcken, die das hohe Alter der Wand belegen.

**Säulenordnung (Abb. 33. 38):** Ursprünglich waren die Säulen mit einer scharfen, dorischen Kannelierung versehen, die auch bei den vermauerten Säulen der Loggia 4 nachweisbar ist. Diese ist heute vereinzelt dort sichtbar, wo am Säulenfuß der Estrichboden der Halle abgebröckelt ist. Der kannelierte Säulenfuß steckt in einem Cocciopesto-Estrich, der unter dem heutigen, mit einem Streumuster aus weißen Steinchen verzierten Estrichboden liegt. In einer zweiten Phase, die mit der Verlegung des oberen Bodens zusammenhängen wird, ist dann die Säulenordnung neu stuckiert worden. Die bei der Ausgrabung gut erhaltenen Dekoration der Säulen und des Architravs ist durch Mazois und durch zwei wahrscheinlich vom Ausgräber selbst stammende Zeichnungen<sup>519</sup> überliefert. Die Säulen besaßen einen Echinus in Form eines plastischen Eierstabes, der gegen den weißen Säulenschaft durch ein breites blaues Band abgesetzt war. Die Abacus-Platte trug an ihrer Außenkante ein doppeltes, durch eine rote Linie getrenntes Zungenband. Die Stuckierung der Kapitelle war bereits in der zweiten Hälfte des vergangenen Jahrhunderts an allen Säulen verloren (Overbeck - Mau 371). Der Säulenschaft ist im unteren rot bemalten Teil glatt stuckiert, der obere Teil der Säulen besitzt eine jonische, ausgefüllte Kannelierung. Das über den Säulen ruhende Gebälk war durch eine vorspringende Putzkante in Architrav und Fries geschieden. Die offensichtlich schon zu Mazois Zeiten verlorene Putzschicht zeigte im Friesbereich eine gemalte Unterteilung in lange Rechteckfelder, die von schmalen, hochkant stehenden Rechtecken getrennt waren. Das an die NW-Ecke stoßende Rechteck war mit einer horizontalen Filigranborte verziert, die in der Mitte mit einem gekanteten Quadrat verbunden war. Das folgende Rechteck zeigte im Zentrum eine Scheibe, an der rechts und links jeweils eine horizontal gespannte Ranke ansetzte. Nach oben wurde der Fries gegen die vorspringenden Dachziegel durch ein kräftiges Eierstabgesims abgeschlossen. Auf den beiden Zeichnungen Kat. Nr. D 24 und 25 enden die Peristylsäulen unten in attischen Basen. Auch auf dem Längsschnitt la Vegas durch die Villa sind diese angegeben. Mazois gibt die Säulen ohne Basen wieder. Offensichtlich war die Stuckierung am Säulenfuß zu seiner Zeit bereits abgebröckelt. Heute sind alle Säulen im Bereich des Säulenfußes mit modernem Putz ausgebessert<sup>520</sup>.

### **Bodenbelag**

Die Hallen des Peristyls sind mit einem Cocciopesto-Estrich ausgelegt, der mit gleichmäßigen Reihen großer, diagonal versetzter Tesserae aus Kalk verziert ist. Die Interkolumnienfelder sind durch ein Rechteck von enger gesetzten Kalksteinchen besonders hervorgehoben, das Innere dieser Felder zeigt eine unregelmäßige Streuung kleiner Kalk-Tesserae im roten Estrich. Der Boden ist heute stark beschädigt. Unter diesem Estrich befindet sich eine zweite Estrichschicht (oder Vorgängerboden), der gegen die scharfe dorische Kannelierung der Säulen geputzt ist. Pernices datiert den heute sichtbaren Boden in die erste Hälfte des 1. Jh. v. Chr. (E. Pernice, Pavimente und figürliche Mosaik. Die hellenistische Kunst in Pompeji 6 [1938] 81 Taf. 36,2). Dies ist aber eher unwahrschein-

<sup>519</sup> Kat. Nr. D 24, 25. Dass beide Blätter, die keine Signatur oder Beischrift aufweisen, die Dekoration des Peristyls der Villa di Diomede wiedergeben, ergibt sich zu einem aus der Tatsache, dass die Ornamentierung der Säulenkapitelle mit der der Kapitelle bei Mazois übereinstimmt. Zum anderen ist der auf Blatt D 24 zu sehende Architekturdurchblick mit Kandelaber hinter der Säulenstellung (Abb. 38) praktisch identisch mit einem Kandelaberfeld auf der Kupfertafel Gli Ornati II Taf. 7, die die Beischrift "In Casa Pseudourbana di Pompei piano superiore" trägt, und damit eine Wand aus dem Peristyl der Villa di Diomede wiedergibt (Abb. 39. 40).

<sup>520</sup> Eine völlig identische Basenform zeigen die stuckierten Ziegelsäulen einer Portikus, die 1959 in Torre Annunziata (Oplontis) in der Proprietà Fattorusso freigelegt wurde (Carlo Malandrino, Oplontis [1977] 59 ff. Abb. 14. 15).

lich, da der Peristylboden naturgemäß durch häufiges Begehen starker Abnutzung ausgesetzt war. Eher möchte man ihn in Zusammenhang bringen mit der unkannelierten Fassung der Säulen zum Zeitpunkt der Verschüttung der Villa.

### **Putz und Malerei**

Ostwand: Geringer Rest rötlichen Putzes südlich der Tür zum Hof 3 erhalten. Malerei verblasst. Ein weiterer Rest im Bereich der Wandhauptzone südlich des Eingangs 1.

Nordwand: Rest eines dunkelroten Sockels in der NO-Ecke. Weiter westlich der Tür nach 5,18 Reste der Hauptzone erhalten. Malerei verblasst. Schwach zu erkennen ist zwischen der Tür und dem Wandschrank ein schmaler Architektur-Durchblick. Dort ist ein 20 cm hohes und 17 cm breites Feld aus der Malerei herausgeschnitten. Westlich der Tür von 2,1 ein weiterer Architektur-Durchblick erkennbar.

Westwand: Reste des roten Sockels und der Hauptzone nördlich der Tür zum Tablinum 4,2. Zwischen Raum 2,7 und 2,8 Putzreste mit Spuren des roten Sockels und weißer Malerei in der Hauptzone (Architektur-Durchblick?).

Südwand: In der SW-Ecke bis zum Boden hin Reste der weißen Eckrahmung. Östlich der Tür von Raum 2,9 große Teile des roten Sockelbereiches und der Hauptzone erhalten. Malerei unleserlich. Zwischen Sockel und Hauptzone ein weißes Friesband. Westlich des Fensters von 2,10 Reste eines heute hell erscheinenden Architektur-Durchblicks und heller Filigranborten. Über dem Fenster ein kleiner unleserlicher Rest der weißen Wandoberzone, die sonst überall verloren ist. Weiter östlich ist die Hauptzone bis zur Tür von 2,13 erhalten, aber völlig verblasst. Weiter Putzreste über der Tür und dem Fenster und ebenso auf dem Pfeiler zwischen beiden. Die im übrigen fast ganz verlorene Malerei wird durch eine Zeichnung la Vegas und zwei Kupferstiche in den Gli Ornati überliefert, von denen in Neapel kolorierte Vorzeichnungen und Abzüge aufbewahrt werden (Abb. 18. 38-40). Eine Detailzeichnung des Kandelabermotivs überliefert eine Lithographie W. Zahns.

### **Raum 2,1 - Treppenhaus (Overbeck – Mau Nr. 5) (Abb. 41. 42)**

#### **Baubefund**

Westwand: L 3,65 m. In 0,62 m Abstand von der SW-Ecke die 1,09 m breite, modern vermauerte Tür zum Raum 2,2 (Abb. 42).

Südwand: L 3,12 m. In der SW-Ecke die 0,84 m breite Tür zum Peristyl. Marmorschwelle der Tür 16 cm höher als der Peristylboden. Die 36 cm tiefe Schwelle ragt etwas ins Peristyl vor und hat hier einen erhöhten Anschlag für die sich in den Raum öffnende Tür. An der westlichen Laibung ein viereckiges Zapfloch. Im antiken Putz östlich der Tür Abdruck einer Treppe zu einem Mezzaningeschoß über 5,18. Die Treppe wurde bereits vom Ausgräber erkannt und in die Pläne eingetragen. Da die Situation durch eine im 19. Jh. hier eingesetzte moderne Treppe gestört war, lassen viele spätere Zeichner (so etwa R. Pane) die Treppe in den Grundrissen weg<sup>521</sup>. Erhellte wurde die Treppe durch ein schmales, sich zu Peristyl hin verengendes Schlitzfenster, dessen Unterkante 2,67 m über dem Boden des Raumes liegt (Abb. 41). Das etwa 0,65 m hohe Fenster trägt auf seiner Innenseite noch den antiken weißen Feinputz.

---

<sup>521</sup> Die moderne Treppe führte zu der Gärtner- und Kustodenwohnung über Raum 7,1 - 7,2 (Breton 224 mit Anm. 2). Die Wohnung, die auf einer Lithographie Niccolinis (Abb. 22) und auf einer alten Brogi-Aufnahme (Abb. 13) zu erkennen ist, muss kurz nach 1820 errichtet worden sein. Auf der Ansicht der Villa von Mazois (s. die Titelvignette) ist sie noch nicht zu sehen. Sie wurde Ende des Jhs. zusammen mit der Treppe abgebrochen. Dass Mazois in seinem Grundriss dennoch in 2,1 keine Treppe einträgt (Abb. 11), ist ebenso ein Fehler wie die Öffnung, die er in der Ostwand des Raumes angibt, und die nur die darunter liegende Tür zum Raum 5,17 (Abb. 271) meinen kann.

Ostwand: Die 1,70 m hoch erhaltene Wand springt im Abstand von 2,25 m von der SO-Ecke im rechten Winkel 1,11 m weit in den Raum vor. Es entstehen so an der Ost- und an der Nordwand alkovenartige Nischen. Die Nische an der Nordseite des Raumes hat eine Tiefe von 1,40 m und eine Länge von 2,06 m. Die einspringende Raumecke ist bedingt durch das schräg ansteigende Auflager einer ehemals vom östlich gelegenen Raum nach Westen führende Treppe (s. Beschreibung der Nordwand des Peristyl 2 und des Raumes 5,18). Der zur Zeit der Verschüttung mit einem Schrank und Amphoren ausgestattete Raum könnte in seiner ursprünglichen Funktion ein Cubiculum gewesen sein<sup>522</sup>.

### **Bodenbelag**

Der Boden des Raumes ist heute völlig mit Gras zugewachsen. Mazois (S. 92 zur Nr. 10) erwähnt ein weißes Mosaik. In den Nischen ist der Boden um ca. 15 cm erhöht. Die Stufe, die für Cubicula des I. Stils typisch ist, hat von der Nordwand einen Abstand von 1,24 m, von der Ostwand ist sie 2,08 m entfernt, liegt also vor der Nische in Raummitte.

### **Putz und Malerei**

Antiker Putz ist an der Südwand bis über das Fenster zum Peristyl hin erhalten. Ein kleiner Rest auf der Ostwand. West- und Nordwand tragen ebenfalls im unteren Bereich antiken Putz. Der weiße Putz zeigt nirgendwo Reste einer andersfarbigen Malerei.

## **Raum 2,2 (Overbeck – Mau Nr. 5) (Abb. 42)**

### **Baubefund**

Maße konnten nicht genommen werden, da der Boden fehlt. Im Gegensatz zu den übrigen Räumen dieses Gebäudeflügels besaß 2,2 in der Antike einen Holzboden, dessen Balkenlöcher an Nord- und Südwand erhalten sind. An der Nord-, Süd- und Ostwand hat sich antiker, weiß getünchter Putz erhalten. Die Westwand ist bei der Verschüttung des Raumes offensichtlich zusammen mit dem Boden in das Kellergeschoß gestürzt. Heute sitzt hier ein modernes Brüstungsmäuerchen von geringerer Dicke als die antike Mauer, deren Spur im Putz der Nord- und Südwand deutlich sichtbar ist. Der glatte Bruch lässt darauf schließen, dass die Wand eine Fachwerkmauer war. Der heute sichtbare Rest eines vermauerten Schlitzfensters muss durch die Wand - anders, als la Vega es bei seinen Grundrissen einträgt, - verdeckt gewesen sein. Offensichtlich bildete der Raum vor Einziehung der Westwand mit Raum 2,5 eine Einheit. In der Mitte der Nordwand befindet sich in ca. 2 m Höhe ein weiteres kleines Fenster.

## **Raum 2,3 - ala? (Overbeck – Mau Nr. 6a) (Abb. 43)**

### **Baubefund**

Im Osten öffnet der Raum sich in voller Breite mit 3,74 m zum Peristyl. Höhe der Öffnung nicht feststellbar, da keine Balkenlöcher für einen Sturz erhalten sind. Südwand: 3,40 m. Westwand: In der NW-Ecke die ca. 1,12 m breite und 2,12 m hohe Tür zum Korridor 2,4. Die südliche Türlaibung aus Sarnokalk-Blöcken. Auch die SO-Ecke zeigt sehr altes Kalkmauerwerk<sup>523</sup>. Die Tür besaß in der Antike eine hölzerne Laibung, wie der mit einer deutlichen Kehlung abschließende Putz an der Nordwand von 2,4 belegt. Der Korridor konnte also vom Bereich des Raumes 2,3 und des Peristyls mittels einer Tür abgeschlossen werden. Der Raum selbst erinnert durch seine Form und Lage in-

<sup>522</sup> Vergleichbare Cubicula mit doppeltem Alkoven finden sich in der Villa dei Misteri und in der Villa von Oplontis. Vor allem in der Zeit des I. und II. Stils scheint diese Raumform beliebt gewesen zu sein. Die Erhöhung des Bodens in der Bettische findet sich nur in Cubicula der Zeit des I. Stils. (Zur Entwicklung der Cubicula s. O. Elia, *Historia* 6, 1932, 394-421.)

<sup>523</sup> Saint-Non Taf. 79 zeichnet den Raum völlig falsch mit einer Tür in der Ostwand, einer völlig geschlossenen Westwand, und in der Nordwand einer Tür zum Raum 2,5.

nerhalb des Raumgefüges stark an die *alae* der Atriumhäuser<sup>524</sup>. Gleichzeitig erfüllt der Raum zusammen mit Korridor 2,4 die Funktion der Fauces.

### **Bodenbelag**

Der Boden besteht aus dem gleichen Cocciopesto-Estrich wie der des Peristyls 2, in den er fugenlos übergeht.

### **Putz und Malerei**

An der Südwand ist der Putz bis in 2,10 m Höhe erhalten. An der West- und Nordwand sind die Reste geringer. Die heute stark verblasste Malerei scheint an der Nordwand der des Peristyls entsprochen zu haben, und aus rotem Sockel und roter, von einem breiten schwarzen Streifen gerahmter Hauptzone bestanden zu haben. In der NO-Ecke Reste eines breiten Architektur-Durchblicks. Die restliche Nordwand zeigt ein einziges breites Paneel in der Hauptzone. Die Dekoration der West- und der Südwand verändert das Schema jedoch, wodurch der Raum ein uneinheitliches Aussehen bekommen haben muss. An der Südwand Reste des 65 cm hohen roten Sockels mit 13,5 cm hoher schwarzer Plinthe. Zwischen Sockel und Hauptzone ein 3-4 cm breiter weißer Friesstreifen und eine Putzfuge. Im Gegensatz zum Peristyl sitzt jedoch über dem Sockel kein schwarzer Streifen, der ein rotes Hauptfeld rahmt, sondern ein roter Streifen, der ein heute weißlich scheinendes, ehemals jedoch vielleicht schwarzes Hauptfeld rahmt. Die Oberzone fehlt. Die Dekoration bestand im Gegensatz zur Nordwand aus je zwei Paneelen, die durch einen gelblichen, nur ca. 40 cm breiten Architektur-Durchblick getrennt wurden. Reste des Durchblicks an der Süd- und an der Westwand. Im linken Paneel der Südwand eine innen doppelt gefasste Filigranborte mit in ein Zickzackband einbeschriebenen fünfblättrigen Palmetten. Die Filigranborte des rechten Paneels zeigt eine Zickzackborte, allerdings ohne Schwingung der Linie. Die Uneinheitlichkeit der Dekoration lässt auf eine zeitliche Differenz zwischen der Malerei der Nordwand und der der West- und Südwand schließen.

## **Korridor 2,4 (Overbeck – Mau Nr. 6)**

### **Baubefund**

L ca. 2,73 m. B 1,12 m. Höhe der Tür im Westen 1,82 m, im Osten 2,12 m. In der NW- und der SW-Ecke jeweils eine gleichgroße Tür zu den benachbarten Räumen 2,5 und 2,6. Die Kalkquader der Türlaibungen im Westen und in der südlichen Laibung der Tür im Osten bestätigen das hohe Alter der Bausubstanz.

### **Bodenbelag**

Grauer Estrich.

### **Putz und Malerei**

Reste erhalten an der Nord- und Südwand im östlichen Bereich. Rote Farbreste. Sockel ca. 0,70 m hoch, gegen die Hauptzone durch ein gelbliches Friesband abgesetzt. In der NO-Ecke an der heute verschwundenen hölzernen Türlaibung vertikale Kehlung als Abschluss des Putzes.

## **Raum 2,5 (Overbeck – Mau o. Nr.)**

### **Baubefund**

L 3,68 m, B 2,55 m. In der SW-Ecke die 0,87 m breite und 1,82 m hohe Tür. Türschwelle nicht feststellbar<sup>525</sup>.

---

<sup>524</sup> Die Bezeichnung Ala findet sich für diesen Raum zum ersten Mal bei De Jorio - Guida 10. Auch Overbeck (J. Overbeck, Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken für Kunst- und Alterthumsfreunde [Leipzig 1856]) bezeichnet den Raum als eine Art von Ala.

Die Ostwand bildet heute ein ca. 0,62 m hohes modernes Brüstungsmäuerchen gegen den Raum 2,2 hin, dessen Boden fehlt. Der Abdruck der antiken Wand, die etwas weiter östlich teilweise auf dem Holzboden von Raum 2,2 aufsaß und mit diesem in das Kellergeschoß abgestürzt ist, ist an der Süd- und Nordwand deutlich in antiken Putz zu erkennen. Der glatte Bruch lässt auf eine leichte Fachwerkwand schließen, die in der NO-Ecke ein Fenster aus einer früheren Bauphase verschloss (s. Beschreibung des Raum 2,2).

In der Nordwand in ca. 2,05 m Höhe eine senkrechte Mauerfuge, die 0,93 m von der NW-Ecke des Raumes entfernt ist. Es handelt sich dabei um die westliche Wandung des Fensters, das der Ausgräber in seinen Plänen der Villa einträgt. Die östliche Laibung heute nicht mehr erkennbar. Der Raum zeigt in der Nordwand rechts und links je eine Mauerzunge aus Sarnokalk-Blöcken. Die südliche bindet in Fachwerkart in die Tür-laibung ein. Das Mauerwerk zwischen beiden Kalkpfeilern besteht aus einem großblockigen Incertum aus gelbem Tuff. Offensichtlich öffnete sich der Raum in der ersten Bauphase der Villa wie Oecus 4,5 in voller Breite nach Westen auf die später vermauerte Kolonnade der Loggia 4. Wahrscheinlich bildete 2,5 mit 2,2 ehemals einen einzigen großen Saal, der ein Pendant zu dem Saal 4,5 in der SW-Ecke des Hauptgeschosses bildete.

### **Bodenbelag**

Antiker Boden heute verschüttet und nicht überprüfbar.

### **Putz und Malerei**

Reste einer sehr einfachen Malerei aus roten Linien auf weißem Grund an der Nord- und der Süd- wand. Der Sockel war in einfache Rechtecke eingeteilt und gegen die Hauptzone durch eine rote Linie abgesetzt. In der SO-Ecke Rest einer roten Eckeneinfassung.

## **Raum 2,6 (Overbeck – Mau Nr. 7) (Abb. 45-48. 98. 99)**

### **Baubefund**

Der völlig quadratische Raum mit einer Wandlänge von ca. 2,35 m öffnet sich in seiner NW-Ecke mit einer 0,87 m breiten und 1,79 m hohen Tür zum Korridor 2,4. Eine Schwelle ist infolge der Verschüttung des Bodens nicht feststellbar. In der Westwand sitzt ein quadratisches Fenster von 1,79 m Breite, dessen Brüstungshöhe ca. 0,65 - 0,70 m beträgt<sup>526</sup>. In der Westwand des Raumes vorwiegend Mauerwerk aus Sarnokalk-Blöcken. Die Mauerstärke beträgt dort 41 cm, während die Nordwand des Raumes nur ca. 27 cm stark ist.

### **Bodenbelag**

Der heute verschüttete Boden bestand nach Aussage der Grabungsberichte vom Februar 1771 aus einem einfachen Estrich.

### **Putz und Malerei (Abb. 46-48)**

Der antike Putz hat sich an Süd- und Ostwand bis in den Bereich der Wandhauptzone erhalten. An der Nordwand ist er nur im Bereich der Sockelzone erhalten, an der Westwand ein Rest im Sockelbereich und an der südlichen Fensterlaibung. Die heute völlig verblasste Malerei war weißgrundig und mit gelben Borten verziert. In der SO-Ecke eine rote Eckrahmung heute noch erkennbar. Die Wände waren jeweils in zwei Paneele geteilt, die von einem Architektur-Durchblick getrennt wurden. Reste des Durchblickes an der Südwand erhalten. Die Mittelbilder der Wandfelder, Tondi mit Masken- und Landschaftsdarstellungen, wurden nach der Freilegung herausgeschnitten (siehe Ausgrabungsgeschichte zum 9. März 1771).

---

<sup>525</sup> Im Grundriss von Saint-Non bildet dieser Raum und Raum 2,4 ein einziges Zimmer. Bei ihm hat der Raum nur eine Tür in der Westwand (Saint-Non Taf. 79).

<sup>526</sup> Saint-Non gibt den Raum in seinem Grundriss der Villa (Saint-Non Taf. 79) völlig falsch wieder, indem er ihn in der SW-Ecke mit einer Tür zum Tablinum 4,2 ausstattet, und in der Westwand statt eines Fensters ebenfalls eine Tür einträgt.

### **Raum 2,7 - Wandschrank (Overbeck – Mau Nr. 11) (Abb. 44)**

#### **Baubefund**

L ca. 2,90 m, B 1,25 m. Mauerstärke der Ostwand ca. 40 cm. Boden verschüttet.

Die Türöffnung zum Peristyl besitzt eine Breite von 2,17 m und eine Höhe von 2,68 m. Die aus mehreren Blöcken zusammengesetzte Türschwelle hat zum Rauminnen zu einen ca. 12 cm hohen, 10 cm dicken Anschlag, der an der Tür-laibungen rechtwinklig umknickt, und wohl ehemals die hölzerne Verkleidung der Laibungen trug. Die nördliche Tür-laibung zeigt im unteren Bereich einen gut 1,10 m langen, horizontal liegenden Kalkblock. Darüber weitere Blöcke aus Sarnokalk. In knapp 2 m Höhe beginnt *opus vittatum mixtum*, das auf eine Umbauphase schließen lässt (Erdbebenschaden?). Die südliche Tür-laibung aus Tuffquaderwerk mit anschließendem alten Lavaincertum ist sicherlich der augusteischen Umbauphase der Ville zuzuordnen. In der Nordwand eine größere Flicke aus Ziegeln. Darüber in ca. 2,77 m Höhe zwei Balkenlöcher und eine Auflagekante für die Decke. Die West- und die Südwand des Raumes sind bis zur gleichen Höhe erhalten. Dabei stößt die Westwand in der SW-Ecke in ihrem unteren Bereich mit einer deutlichen Fuge gegen die Süd-wand. Offensichtlich wurde die Wand, auf deren Rückseite in Raum 4,3 Malerei II. Stils aufsitzt, nachträglich im 1. Jh. v. Chr. eingefügt, und so der ursprünglich mit dem Tablinum 4,2 gleich große Raum in zwei Einzelräume zerteilt. In der NW-Ecke ist an dieser Stelle antiker Putz erhalten, so dass eine Überprüfung nicht möglich ist. Die Süd-wand zeigt in ihrem unteren Bereich eine vertikale Fuge mit weißem Putz. Auch im oberen Bereich der Wand ist die Mauerfuge zu erkennen. Offensichtlich hatte der Raum in der ersten Phase der Villa hier eine ca. 0,70 m breite Tür, die bei Abtrennung von 2,7 dann zugesetzt wurde. Dass die Vermauerung antik ist beweist der auf ihr sitzende weiß getünchte Wandputz, der hier im Sockelbereich in voller Breite erhalten ist. Weitere Reste dieses Putzes an der West- und der Nordwand. Die Funktion des Raumes, der in den Grabungsquellen nicht erwähnt wird, lässt sich nicht mit Sicherheit bestimmen. Doch kann die Deutung Mazois, der in ihm das Zimmer des *atriensis* genannten Sklaven sehen will (Mazois II 95), ausgeschlossen werden, da der Raum fensterlos und viel zu klein ist. Am wahrscheinlichsten ist die von Overbeck - Mau vorgetragenen Deutung des sehr kleinen Raumes als Wandschrank<sup>527</sup>.

### **Raum 2,8 - Treppenhaus (Overbeck – Mau Nr. 11) (Abb. 37)**

#### **Baubefund**

L 3,65 m, B 1,20 m. Boden verschüttet.

In der SO-Ecke die ca. 1 m breite und heute 2,41 m hohe Tür. Die nördliche Laibung der Tür weitgehend modern aufgemauert. Im unteren Bereich altes Lavaincertum, das auf der Peristylseite antiken Putz trägt. Die Türschwelle besteht aus einem ca. 80 cm langen und 28 cm tiefen Lavablock, der nahe der nördlichen Tür-laibung ein viereckiges Zapfloch aufweist. Die Nordwand ist heute weitgehend modern ausgebessert. Gegenüber der Tür zum Peristyl im unteren Bereich der Westwand deutlich eine zugesetzte, ca. 0,70 m breite Tür. An ihrer nördlichen Laibung Reste des antiken Feinputzes in der Vermauerung. Die gesamte Westwand dürfte, genau wie die entsprechende Wand des nördlich gelegenen Wandschranks 2,7, erst bei der Einrichtung des Obergeschosses in diesem Teil der Villa eingezogen worden sein. Ursprünglich reichte der Raum 4,4 hier wohl bis zum Peristyl 2 und entsprach damit der Länge der zur ältesten Bausubstanz gehörigen Säle 4,2 und 4,3. Bei letzterem Raum lässt sich eindeutig nachweisen, dass die Verkleinerung nachträglich und durch die Treppe in 2,8 bedingt ist. Von der Holztreppe, die in allen Plänen des Ausgräbers la Vega eingetragen

<sup>527</sup> Overbeck - Mau 371 unter der Nr. 11. Die Deutung als Lararium (Goro, Wanderungen 81 unter dem Buchstaben t) ist sicherlich unzutreffend.



ist, waren bereits zu Mazois Zeiten kaum mehr Spuren im Putz zu erkennen<sup>528</sup>. Heute ist hiervon nichts mehr erhalten. Die Treppe führte zu dem über Raum 2,7 und 4,3 liegenden Obergeschoß. Beide Räume besaßen eine Raumhöhe von ca. 3 m. Ob man von hier aus über weitere kleine Treppen auch zu Räumen über 4,2 und 4,4 gelangte, ist nicht mehr zu klären. Diese Räume müssen wenigstens 4 m hoch gewesen sein, wie sich aus den Maßangaben auf den Reproduktionen ihrer Dekoration erschließen lässt. Der Fund von Fragmenten silbernen Tafelgeschirrs in Höhe der Wandoberzone in Raum 4,2 im Februar 1771 lässt allerdings auch hier ein Obergeschoß vermuten.

### **Raum 2,9 (Overbeck – Mau Nr. 5) (Abb. 37. 49)**

#### **Baubefund**

L Ostwand 3,51 m. B Südwand 3,35 m.

Bei der knapp 2 m hoch erhaltenen Ostwand handelt es sich um eine Wand aus *opus graticum*. Die verfaulten Hölzer haben deutliche Hohlräume in der Füllmauer hinterlassen, die teilweise modern ausgefüllt sind. Die Wand selbst ist auf eine Ausgleichschicht aus grau-weißem Estrich gesetzt.

In der Südwand ein modern zugesetztes Fenster von 1,45 m Breite und Höhe. Die ca. 90 cm von der SO-Ecke entfernte östliche Laibung besteht aus inhomogenem Mauerwerk (Ziegelreste, Lavabrocken, Putzreste, kleine Kalkbrocken). Höhe der Fensterbrüstung 0,80 m. Die westliche Laibung, aus großen Kalkquadern zusammengesetzt, stammt sicherlich aus der Frühphase der Villa, während die östliche Fensterlaibung und das darüber aufgehende Mauerwerk eine billig ausgeführte Reparatur ist (Erdbebenschaden?).

In der Nordwand 1,31 m von der NW-Ecke entfernt die 1,17 m breite, 2,50 m hohe Tür zum Peristyl. Westlich der Tür Reste alten Kalkfachwerks. Die ehemalige Türlaibung aus Kalksteinen ist hier in einer späteren Phase durch grobes Mauerwerk verstärkt, die Tür also etwas verschmälert worden. Der rote Putz IV. Stils des Peristyls reicht nur bis an diese Flickung (Erdbeben?) heran. Die Innenkante der Laibung zeigt hier Reste einer einfachen weißen Tünche. An der östlichen Laibung ein U-förmiger Lavablock, wohl Rest einer mehrteiligen Lavaschwelle (s. Raum 2,7). Die Wandstärke der Nordwand 0,44 m.

Die Westwand öffnete sich mit einem breiten Fenster zum Raum 4,5, wie sich aus den Plänen des Ausgrabers entnehmen lässt. Eine heute 0,85 m hohe Incertummauer bildete die Fensterbrüstung. Die Mauer ist stark restauriert, die nördliche Fensterlaibung fehlt heute völlig. Die südliche Ecke der Wand bildet eine 55 cm breite und 41 cm dicke Mauerzunge aus sechs sauber aufeinander gesetzten Sarnokalk-Blöcken, die heute die südliche Fensterlaibung bilden. Allerdings ist es möglich, dass auch hier die ursprüngliche, gemauerte Fensterlaibung verloren ist. Die Pläne la Vegas zeigen, dass das genau in Raummitte liegende Fenster nicht breiter als das Fenster der Südwand gewesen ist, also etwa 1,45 m gemessen hat. Bei einer Wandlänge von 3,51 m muss die Wandfläche rechts und links des Fensters ca. 63 cm betragen haben, eine Breite, die man an der südlichen Wandfläche

---

<sup>528</sup> Mazois II 96, unter der Nummer 35. Mazois deutet die Treppe als Zugang zu den Frauengemächern, der *gynaecoonitis* des Vitruv (VI 7,149). Zu diesem Problem s. auch A. Maiuri, MemAccLinc 5, Ser. 8, 1954, 449 - 467. Der Autor übersieht allerdings, dass Vitruv an keiner Stelle einen Beleg dafür liefert, dass die griechische Sitte des von den Männern abgeschiedenen Frauentraktes von den Römern übernommen wurde. Vielmehr scheint die Trennung in Frauen- und Männerwohnung für Vitruv eines der wichtigsten Unterscheidungsmerkmale zwischen griechischem und römischem Haus gewesen zu sein. Auch die Vorstellung Maiuris, diese Aufenthaltsräume der Frauen müssten in einem intimen und abgeschiedenen Teil des Hauses liegen, ist modern gedacht und steht in krassem Widerspruch zu Vitruvs Beschreibung des griechischen Hauses, aus der klar hervorgeht, dass es gerade der der Straße benachbarte, mehr öffentliche Teil des Hauses ist, in dem die Frauen ihren Haushaltspflichten nachkamen, spannen, kochten und die Mägde und den Anlieferverkehr für den Haushalt überwachten. Hier lag im übrigen auch das Schlafgemach mit dem Ehebett. Die intimeren und abgelegeneren Zimmer und Peristyle im hinteren Teil des Hauses (Andronitides) waren dagegen Männern und Gästen vorbehalten.

nicht allein durch den Putz der Laibung erreicht haben kann. In der NW-Ecke liegt eine 0,80 m breite Tür, deren Höhe von 1,85 m sich aus dem Balkenloch des Türsturzes ergibt. Die 60 cm lange und 14 cm tiefe Schwelle aus Lava besitzt an der nördlichen Tür-laibung ein quadratisches Zapfloch.

### **Bodenbelag**

Heute völlig verschüttet. Nach Angabe der Grabungsberichte (September 1771) bestand der Boden aus einem weißen, von schwarzen Bändern gerahmten Mosaik.

### **Putz und Malerei**

In der SW-Ecke Putzreste bis in Höhe des Fenstersturzes. Spuren eines roten Sockels und einer weißen Wandhauptzone. Weißer Innenputz der Fensterlaibungen in der modernen Vermauerung erkennbar. Östlich der Tür sitzt an der Nord- und an der Ostwand ein weiterer Putzrest mit rotem Sockel und dem Rest einer Filigranborte in der Hauptzone. Die von dieser durch ein Friesband getrennte Oberzone ist völlig verblasst. Nach Aussage der Grabungsberichte war der Raum mit Vogel-darstellungen verziert (September 1771), von denen ein Bild mit zwei Vögeln herausgeschnitten wurde. Die Tatsache, dass der antike Putz in der NO-Ecke ohne Fuge von der Nordwand auf die Fachwerkwand im Osten übergeht, belegt, dass die Ausmalung des Raumes nach der Errichtung der Fachwerkwand erfolgte, die am ehesten als Reparatur eines Erdbebenschadens verstanden werden kann.

## **Raum 2,10** (Overbeck – Mau Nr. 13) (Abb. 14-16. 19. 36. 50-52)

### **Baubefund**

L Nordwand 3,73 m, B Westwand 3,51 m. Der Raum war von einer Ost-West streichenden Segmenttonne überwölbt, Gewölbeansatz an der Nordwand in ca. 3,90 m Höhe erhalten. Gewölbescheitel bei etwa 4,40 m.

Nordwand: 0,17 m von der NO-Ecke des Raumes entfernt<sup>529</sup> öffnet sich die ca. 1,20 m breite und 2,45 m hohe Tür zum Peristyl 2. An den Tür-laibungen Reste der Kalkschwelle. 0,84 m westlich der Tür sitzt in 1,88 m Höhe ein 60 cm hohes und 46 cm breites Fenster.

Ostwand: Die Ostwand ist ganz offensichtlich nachträglich in den Raum eingezogen worden. Dabei hat man die aus einem sehr inhomogenen und grobem Incertum bestehende Mauer einfach auf den vorhandenen Mosaikboden gesetzt. In der NO-Ecke eine deutlich erkennbare Baunaht. Diese Bau-maßnahme erfolgte vor der Ausmalung des gesamten Raumes mit Malereien IV. Stils. In der SO-Ecke der nur 0,83 m breite Zugang zu Raum 2,11. Die 1,95 m hohe Tür besaß keine Schwelle, Reste des von Raum 2,10 nach 2,11 durchlaufenden weißen Mosaikbodens haben sich hier erhalten.

Südwand: 0,31 m von der SW-Ecke entfernt die 0,91 m breite und 1,98 m hohe Tür nach Raum 2,12. Auch diese Tür besaß keine Schwelle, weiße Mosaikreste zwischen den Laibungen erhalten.

Westwand: Bei der Westwand handelt es sich um die bereits bei Raum 2,9 besprochene Fachwerkwand. Die an ihrer Oberkante modern begradigte und gefestigte Wand trägt einen einfachen, ehemals weiß getünchten Putz, und stößt in der NW-Ecke des Raumes gegen die grüne Eckrahmung der Dekoration der Nordwand, die von ihr fast ganz verdeckt wird. Auch in der SW-Ecke ist der Putz der Westwand deutlich gegen den der Südwand geputzt. Der Raum, der vor Einziehen der Ostwand eine Länge von etwa 5,40 m besaß, damit also von seiner Länge her exakt mit den Räumen 4,2 und 4,5, und den Räumen 4,3 und 4,4 vor deren Verkürzung übereinstimmt, wurde nach dem Einziehen der Ostwand und der Ausmalung im IV. Stil offensichtlich im westlichen Bereich so

<sup>529</sup> Im der Umzeichnung des Plans von la Vega, den Fiorelli seiner Edition des *Giornales la Vegas* beifügt (Abb. 8), ist diese Mauerzunge wesentlich zu lang angegeben, die Tür sitzt dadurch genau in Raummitte. Da der Plan des Ausgräbers im Nationalarchiv in Neapel (Abb. 6) die Situation jedoch richtig wiedergibt, wird es sich hier um einen Fehler handeln, der bei der Umzeichnung des Originalplanes für die Edition entstanden ist.

stark beschädigt, dass die alte Westwand abgerissen, und durch die dünne weiß getünchte Fachwerkwand ersetzt werden musste. Diese provisorische Reparatur kann auch wegen der fehlenden Wandmalerei nur eine Notreparatur sein, als deren Ursache lediglich das Erdbeben von 62 n. Chr. in Frage kommen kann. Die Malerei IV. Stils muss folglich der Zeit vor dem Erdbeben zugerechnet werden.

Raum 2,10, der offensichtlich nach den Räumen 2,11 und 2,12 hin keine verschließbaren Türen besaß<sup>530</sup>, pflegt seit Mazois<sup>531</sup> als *procoeton* bezeichnet zu werden. Zum Problem der Deutung des gesamten Raumkomplexes 2,10 - 2,12 s. die Beschreibung des benachbarten Raumes 2,12.

### **Bodenbelag**

Reste eines weißen Mosaiks haben sich unter der später eingebauten Trennwand zwischen 2,10 und 2,11 und im Bereich der schwellenlosen Tür zwischen beiden Räumen erhalten. Nach Aussage der Grabungsberichte vom September 1771 war der weiße Boden von einer schwarzen Leiste eingefasst.

### **Putz und Malerei**

An der Nord- der Ost- und der Südwand haben sich große Partien des Originalputzes mit roter Kolorierung erhalten. Die Reste erlauben eine Identifizierung der Malereien mit zwei Stichen der Gli Ornati und deren kolorierten Abzügen. Weitere Kopien bestätigen die Genauigkeit der Stiche. Auf der Nordwand deutliche Reste eines gelbweißen Architektur-Durchblicks zwischen Fenster und Tür. Auch der Sockel zeigt noch deutlich Reste einer mit der Südwand identischen Dekoration. Westlich des Fensters eine vertikale Naht im Putz. Der Putz westlich davon ist ebenfalls rot bemalt. Im oberen Wandbereich zeigt er keinerlei Farbgebung mehr. Ob hier eine antike oder eine moderne Flickung vorliegt, ist nicht auszumachen. Um das Fenster deutliche Reste einer grünen, außen weiß gefassten Rahmung. In der NW-Ecke Rest der grünen Eckrahmung.

Auf der Ostwand ist die Malerei teilweise stark beschädigt und nicht mehr zu lesen. In der Mitte der Hauptzone ein ca. 50 cm breites und 40 cm hohes Feld mit modernem Putz ausgefüllt. Dort wurde bei der Ausgrabung die heute im Louvre befindliche Mittelvignette mit dem von Greifen gezogene Wagen des Apoll herausgeschnitten<sup>532</sup>. Links daneben ein weiteres herausgeschnittenes Feld von etwa 33 cm im Quadrat. Hier wurde die einen Panther darstellende Mittelvignette des Seitenpanels entfernt. Am deutlichsten erkennbar ist heute noch die Malerei der Südwand, die wie die Nordwand in zwei Felder gegliedert ist. In der Mitte Reste eines schmalen, gelb-weißen Architektur-Durchblicks. Darunter im Sockel die Spur eines über Eck gestellten Quadrates. Die gelbe Ornamentborte mit einem Palmettenornament ist im linken Wandfeld gut erhalten. Das heute im Louvre befindliche Mittelbild des linken Wandfeldes mit dem Wagen der Diana<sup>533</sup> ist herausgeschnitten, die 40 cm x 50 cm große Fläche mit modernem Putz ausgefüllt. Die Westwand zeigt dagegen nur einen einfachen Weißputz, der in der SW-Ecke deutlich gegen den roten Putz der Südwand stößt. In der NW-Ecke überdeckt der den grünen Eckstreifen der rotgrundigen Dekoration der Nordwand teilweise.

### **Raum 2,11 (Overbeck – Mau Nr. β) (Abb. 36. 53. 54)**

#### **Baubefund**

L Ostwand 3,48 m, B Südwand 1,46 m. Der Raum ist nachträglich in den von einer Ost-West strei-

<sup>530</sup> Bei der Freilegung im September 1771 fand man lediglich die Beschlagteile der Tür zum Peristyl, die nach Aussage des noch in situ in der Asche steckenden Schlosses zum Zeitpunkt der Verschüttung geschlossen war.

<sup>531</sup> Mazois II 92 zur Nr. 14. Die Deutung des gesamten Komplexes 2,10 - 2,12 als Cubiculum des Hausherrn geht auf Romanelli (1811) zurück.

<sup>532</sup> Zur Identifizierung dieser Malerei s. das Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 238.

<sup>533</sup> Zur Identifizierung s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 246.

chenden Tonne überwölbten Raum 2,10 eingebaut worden, wobei die ursprüngliche Wölbung erhalten blieb und den schmalen Raum segmentförmig überspannte.

In der Ostwand eine große, etwa 1,40 m breite Stelle, an der der Putz sowohl hier als auch im angrenzenden Raum 2,13 fehlt. Die Wand zeigt hier in 2,11 ein grobes Incertum, das stark mit Estrichbrocken, Ziegelfragmenten und Stücken von Malerei durchsetzt ist. Der mürbe, sandige Mörtel ist antik. Von Raum 2,13 aus ist die Wand mit in hartem Mörtel versetzten unregelmäßigen Steinen aus grauem Tuff, die an der glatten Oberfläche noch deutliche Bearbeitungsspuren tragen, modern nachgemauert. Das Mauerwerk in 2,11 zeigt jedoch, dass hier eine antike Störung vorliegt (Erdbeben?). In der NW-Ecke des Raumes sitzt in 1,88 m Höhe in der Nordwand ein quadratisches 45 cm breites Fenster zum Peristyl 2. Das Fenster muss älter als die Westwand des Raumes sein, da diese gegen die linke Fensterlaibung gesetzt ist und diese sogar um wenige Zentimeter überragt<sup>534</sup>. Die später angesetzte Westwand weist mit Putz lediglich eine Stärke von 22 cm auf. Das schmale Zimmer wird in der Forschung seit Mazois für den Schlafplatz des Cubiculum-Sklaven (*cubicularius*) gehalten<sup>535</sup>.

### **Bodenbelag**

Der Raum besaß den gleichen weißen Mosaikboden wie Raum 2,10. Reste des Mosaiks haben sich vor allem im Durchgang zwischen beiden Räumen erhalten.

### **Putz und Malerei**

An der Nordwand ist der Putz beschädigt, die Wandmalerei unleserlich. Die Oberzone fehlt ganz. Der Putz der Ostwand ist fast völlig verloren. Dort hat sich im linken Paneel der Hauptzone der Rest einer innen doppelt gefassten weißen Filigranborte mit einem geschwungenen Zickzack-Band erhalten, in das stilisierte fünfblättrige Palmetten einbeschrieben sind. In der NO-Ecke Rest einer grünen Eckrahmung. An der Westwand ist der antike, rot gefärbte Putz relativ gut erhalten. Neben der Tür deutliche Reste der ehemaligen Dekoration. Über dem breiten, weißen Friesband, das den schwarzen (?) Sockel zur Hauptzone hin abtrennt, ist mit hellen Farben ein Architektur-Durchblick gemalt, dessen unterer Teil eine mit feinen weißen Linien in Quader eingeteilte Mauer bildet. Der Durchblick endet rechts mit dem Rest einer flachen Ädikularrahmung des Mittelpaneels der Wanddekoration. Im Sockel darunter ganz schwache Reste einer Pflanzendarstellung.

Auf Grund dieser Reste kann man mit großer Wahrscheinlichkeit die Zeichnung einer Wanddekoration aus der Villa di Diomede von Joseph Woods (Kat. Nr. B 18) der Westwand zuordnen<sup>536</sup>. Die Filigranborte, die Woods für das Mittelfeld angibt, gleicht der des linken Wandfeldes der Süd- wand von 2,10, die flache Mittelädikula erinnert an die der Dekoration, die in 2,10 die Rückseite dieser Mauer schmückt. Die in den Seitendurchblicken als Gebälkbekrönung angedeuteten, Kandelaber tragenden Sphinxen finden sich ebenfalls in 2,10 auf der Ostwand wieder. Auch die Farb- angabe rot für die Wandhauptzone und gelb für die Filigranborte stimmen mit der Dekoration von 2,10 überein. Die Angabe blau für die Sockelzone mag dadurch zu erklären sein, dass die Malerei zu Beginn des 19. Jhs. bereits stark verblasst war.

Die Südwand zeigt im Sockel und in der Wandhauptzone gut erhaltene Malerei. Der Putz der Oberzone fehlt, der der Hauptzone und des Sockels ist teilweise weggebrochen. Die rotgrundige Dekoration wurde durch ein schmales Lisenenfeld mit Kandelaber (?) in zwei ungleiche Felder zerteilt. Unter dem Lisenenfeld im schwarzen Sockel ein Rechteckfeld mit grüner Rahmung, dessen Ober-

<sup>534</sup> Saint Non Taf. 79 trägt das Fenster nicht ein. Dafür findet sich auf seinem Plan in der S-Wand des Raumes eine nicht vorhandene Tür nach Raum 2,12.

<sup>535</sup> Mazois II 92 zur Nr. 15.

<sup>536</sup> Allerdings scheint die Dekoration der Zeichnung zu schmal für die 2,63 m lange Wandfläche. Dies liegt jedoch an der skizzenhaften und stark gelängten Zeichnung, die mit Maßangaben in Millimetern (?) versehen ist. So wird für die Höhe des Mittelfeldes innerhalb der Filigranborte der Wert 1200 angegeben, während die Breite, die mit einem Wert von 886 etwa 2/3 der Höhe beträgt, in der Relation falsch gezeichnet wird.

kante leicht gebogen ist. In der Mitte ein gelbes Kreisornament. Unter den beiden Wandfeldern eine horizontale, unten doppelt gefasste weiße Filigranborte mit einem Zickzack-Band und stilisierten dreiblättrigen Palmetten. In dem schmälere östlichen Paneel der Hauptzone ein nach rechts fliegender Schwan als Mittelvignette. Die Wandfelder wurden unten durch eine offensichtlich auch hinter dem Kandelaber des Lisenenfeldes durchlaufende weiße Filigranborte begrenzt<sup>537</sup>. Die Borte ist identisch mit der an der Ostwand erhaltenen. Wenige Zentimeter von der SO-Ecke der Südwand entfernt ein vertikaler Riss im Putz, der auch auf der Rückseite der Wand in Raum 2,12 wiederkehrt, und offensichtlich mit einer Baunaht zusammenhängt, die in 2,12 über dem antiken Putz sichtbar wird.

### **Raum 2,12 - Speisesaal? (Overbeck – Mau Nr. 14) (Abb. 55-60)**

#### **Baubefund**

Raubbreite in Ost-West-Richtung ca. 5,30 m. Der sehr mit Vegetation zugewachsene Raum konnte nur unzureichend vermessen werden.

In Nord-Süd-Richtung springen die Wände nach 2,04 m um wenige cm zurück und bilden dann gegen Süden eine halbkreisförmige Apsis, die von drei großen, heute modern vermauerten Fenstern durchbrochen wird<sup>538</sup>. Brüstung der Fenster vom Verschüttungshorizont des Bodens aus ca. 0,84 m hoch. Höhe der annähernd quadratischen Fenster 1,73 m. Die Stärke der Wand muss beträchtlich sein, da die moderne Vermauerung ca. 25 cm tief im Fensterrahmen liegt. Das Mauerwerk des Raumes zeigt an den Wandstücken zwischen den drei Fenstern ein Incertum aus Lava, Kalk und vereinzelten Crumabrocken. Im Bereich des westlichen Fensters auch größere Tuffquader. Die Nordwand besteht aus einem sich vorwiegend aus großen Lavabrocken zusammensetzenden Incertum. Von Oberlichtfenstern, die in der Literatur seit Mazois immer wieder erwähnt werden, lässt sich keine Spur nachweisen<sup>539</sup>.

Da die Oberkante der Wände heute mit Efeu überwachsen ist, lässt sich die Frage nach der Überdeckung des Raumes nicht mit Sicherheit beantworten. Die Zeichnung Piranesis zeigt einen friesartigen Wandabschluss, über dem kein Mauerwerk mehr folgt. Maiuri vermutet, dass der Raum mit einer Halbkuppel überdacht gewesen sei. Offensichtlich stützt er sich dabei auf eine Angabe Latapies<sup>540</sup>, die aber sehr ungenau ist. Am ehesten wird man an eine hölzerne Flachdecke denken. Zum einen dürften die Wände kaum dem Druck einer so gewaltigen Wölbung standgehalten haben, zum anderen hätte eine auf so großer Fläche errichtete Wölbung bei der dafür zu geringen Wandhöhe - die Hauptzone der Wanddekoration endet schon in 2,30 m Höhe - erdrückend gewirkt.

An die Nordwand sind nachträglich zwei Zungenmauern angesetzt worden. Dadurch entsteht in der NW-Ecke ein etwa 1,00 m breiter korridorartiger Zugang zum Raum. Die 0,91 m breite und 1,98 m hohe, schwellenlose Tür zum Raum 2,10 zeigt im oberen Bereich der westlichen Laibung Mauerwerk aus gelben und grauen Tuffquadern unterschiedlicher Größe. Mörtel und wahrscheinlich auch das Mauerwerk sind modern. Der Zugang zum Raum ist hier durch eine vor die gelbgrundige

<sup>537</sup> Eine vom Aufbau ganz ähnliche Dekoration, auf der sich ebenfalls die hinter dem Kandelaberfeld durchlaufende Filigranborte findet, ist an der Ostwand des Raumes 5,8 erhalten (Abb. 200).

<sup>538</sup> Der für die Edition der Grabungsberichte umgezeichnete Grundriss der Villa nach einem Plan von la Vega (Abb. 8) zeigt fälschlicherweise vier Fenster. Dieser Fehler begegnet bei keinem anderen Plan der Villa.

<sup>539</sup> Zum ersten Mal werden diese Fenster bei Mazois II 92 zur Nr. 16 erwähnt, wo von "oeils de boeuf" die Rede ist. Auch Bonucci (1824) erwähnt die Oberlichter.

<sup>540</sup> Maiuri - Pane 14. Maiuri hat das Manuskript Latapies zwar erst später mit Anmerkungen versehen publiziert, doch kannte er wahrscheinlich damals schon den Bericht des Franzosen, der zu Raum 2,12 schreibt: "J'ai remarqué une autre pièce dont le plan est circulaire et qui à cause de la voûte ceintrée à l'ordinaire ressemble assez à un dôme." (F. Latapie, Description des Fouilles de Pompéii [a. 1776] mit einer Einleitung von Pierre Barrière und Anmerkungen von Amedeo Maiuri, RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 239).

Malerei der Westwand gesetzte Futtermauer nachträglich verengt worden. Die im Oberteil zerstörte, etwa 1,06 m hoch erhaltene Mauer ist ca. 20 cm dick und trägt einen roten Putz. Östlich verengt eine die antike Türlaibung etwas überragende, nachträglich angesetzte Zungenmauer den Zugang (s. die Eintragung auf dem Grundriss la Vegas Abb. 6, wo deutlich sichtbar ist, dass diese Mauer die Türlaibung um wenige Zentimeter überragt). Die ca. 2 m lange Mauer trägt hier im Durchgang ähnlich der gegenüberliegenden Futtermauer rot bemalten Putz. Sie ist bis zu einer Höhe von etwa 2 m erhalten und besitzt ohne Putz eine Stärke von ca. 15 cm. An der Nordwand verdeckt die Zungenmauer den grünblauen Streifen, der die Wanddekoration gegen die ehemalige Holzverkleidung der Türlaibung abschloss, und von dem über der Mauer ein Rest sichtbar wird.

Im Abstand von 2,70 m folgt im Osten eine zweite, grauweiß verputzte Zungenmauer vergleichbarer Stärke. Sie besitzt allerdings nur eine Länge von 1,35 m. Ausgehend von der Nordwand besitzt ein 71 cm langes Stück die gleiche Höhe wie die westliche Zungenmauer und schließt oben und an seiner Vorderseite mit einer glatten, verputzten Kante. Hier liegt eine moderne Aufmauerung vor, wie die Ansicht des Raumes von Piranesi beweist. Allerdings zeigt die Zeichnung auch eine deutliche Abbruchspur an der Nordwand, die belegt, dass die Höhe der modernen Aufmauerung zutreffend sein muss. Der davor liegende 64 cm lange hüfthohe Teil der Zungenmauer ist nicht modern aufgemauert und weist eine beschädigte Oberkante auf. Dass beide Zungenmauern nachträglich an die bereits bemalte Ostwand angesetzt wurden, beweisen neben dem groben Putz auch die Reste der weißen Oberzone der Nordwand, die von der westlichen Mauer teilweise verdeckt werden.

Der zwischen der rechten Zungenmauer und der Ostwand des Raumes verbleibende ca. 1,05 m breite Zwischenraum ist durch zwei parallel zur Nordwand verlaufende grobe Incertummäuerchen unterteilt. Das vordere Mäuerchen zeigt Reste eines einfachen weißen Putzes. Dass diese Abtrennung nachträglich ist, beweist die prunkvolle Filigranborte auf der Nordwand, die durch diese Einmauerungen dem Blick entzogen wurde. Hier zeigt sich auch der offensichtlich auf das Erdbeben von 62 n. Chr. zurückgehende vertikale Riss im Putz der Nordwand, der auch in Raum 2,11 zu beobachten war. Westlich des Risses ist ein Stück weiß getünchten Putzes sichtbar, gegen das die östliche Zungenmauer gesetzt ist. Offensichtlich wurde hier vor dem Anbau der Mauer der Putz notdürftig repariert. Der weiße Anstrich war sicherlich in der Antike ebenso den Augen der Betrachter entzogen, wie der identische Anstrich auf den ehemals mit Holz verkleideten Rahmen der Fenster in der Südwand und der westlichen Laibung der Tür zum Raum. Grund für diese Beschädigung im Putz ist eine vertikale Baufuge, die hier im oberen Wandbereich unter dem antiken Putz sichtbar wird. Es zeigt sich, dass der östliche Teil der Nordwand aus einem Ziegelpfeiler besteht, gegen den das Incertummauerwerk westlich davon mit einer glatten Fuge gesetzt ist. Wahrscheinlich handelt es sich hier um eine ehemalige Tür, die vor Ausmalung der Räume 2,10 und 2,12 geschlossen wurde.

Baugeschichtlich lassen sich in Raum 2,12 drei verschiedene Phasen fassen. Ob und wann der Raum 2,12 an den zur alten Bausubstanz gehörigen Raum 2,10 angebaut wurde, ließ sich bisher nicht eindeutig feststellen, da das Gebiet südlich der Villa unzugänglich, und eine Baunaht von innen auf Grund des in der NW- und der NO-Ecke noch vorhandenen antiken Putz nicht feststellbar ist. Offensichtlich besaß der Raum jedoch vor seiner Ausmalung im IV. Stil in der NO-Ecke der Nordwand eine Tür zum Raum 2,10, von dem damals Raum 2,11 noch nicht abgetrennt war. Ob damals auch die heutige Tür in der NW-Ecke schon bestand, ist nicht eindeutig zu klären. In letzterem Fall hätte der Raum sich mit zwei in den Ecken liegenden Türen auf einen großen Vorraum hin geöffnet, ähnlich wie es bei dem Oecus 4,9 der Fall ist, der auch wegen seiner Fensteröffnungen nach drei Himmelsrichtungen hin an Raum 2,12 erinnert.

Dass 2,12 mit Raum 2,10 ehemals eine Einheit bildete, der Ziegelpfeiler in der NO-Ecke also Rest einer pilasterartigen Wandvorlage ist, der im Westen ein Pendant entsprochen haben muss, ist

wenig wahrscheinlich. Zwar ist bei großen Triklinien eine Trennung zwischen Vorraum und Aufstellungsplatz der Klinen üblich, doch erfolgt diese Trennung nur durch die Dekoration der Wände, nicht aber in der Bausubstanz selbst. Im Zusammenhang mit der Neudekoration der Raumeinheit 2,10 - 2,12 wurde die östliche Tür geschlossen und hier durch Einziehen einer Wand in 2,10 ein kleiner Nebenraum geschaffen. Der letzten Phase gehören die beiden Zungenmauern und die beiden Incertummäuerchen in der NO-Ecke des Raumes an, die gegen die Dekoration der Nordwand gesetzt wurden. Vor allem die Futtermauer in der NW-Ecke, die nur die Funktion einer Verstärkung haben kann, spricht dafür, dass die zuletzt genannten Umbauten im Zusammenhang mit den Reparaturen nach dem Erdbeben von 62 n. Chr. erfolgt sind.

Zur Funktion dieser Raumeinheit, die innerhalb des Baugesüges offensichtlich eine hervorragende Stellung einnimmt, lässt sich mit Sicherheit sagen, dass die seit Romanelli und Mazois vertretene Ansicht, es handele sich hierbei um ein Cubiculum, sicherlich nicht zutreffend sein kann<sup>541</sup>. Die Funde im Raum lassen keinerlei Rückschluss in diese Richtung zu. Eher sprechen sie für eine Nutzung des Raumes, in dem Stilleben mit Fischen und verschiedenen anderen Nahrungsmitteln die Wände schmückten, als Speisesaal<sup>542</sup>. Die weiten Fensteröffnungen und die Südlage des Saales entsprechen den Vorschriften Vitruvs für die Wintertriklinien (*hiberna triclinia*)<sup>543</sup>. Auch die frühen Beschreibungen der Villa und die auf den Fundberichten aufbauende Beschreibung Bonuccis interpretieren den Raum 2,12 in diesem Sinne. Gegen eine Nutzung als Cubiculum sprechen auch die ungewöhnlich großen Ausmaße des Raumes und des sog. Alkovens. Die Tatsache, dass nur die Westseite der linken Zungenmauer einen bemalten Putz aufweist, auf eine malerische Ausgestaltung der angeblichen Bettstelle aber verzichtet wird, beweist, dass der gesamte "Alkoven" offensichtlich dem Auge des Betrachters entzogen war und untergeordnete Funktion erfüllte. Auch lässt sich an der Nordwand oberhalb der ca. 2 m hohen Zungenmauern keine Spur einer Alkovenüberwölbung

<sup>541</sup> Romanelli (1811) - Mazois II 92 zur Nr. 16. Gestützt auf die antiken Überlieferungen wird Raum 2,10 dann entsprechend als *procoeton* bezeichnet, und der kleine Raum 2,11 für die Kammer des *cubicularius* gehalten. Diese Interpretation zuletzt noch bei H. Mielsch (H. Mielsch, Die römische Villa. Architektur und Lebensform [1987] 42). Vor allem die Tatsache, dass Plinius d. J. für sein "Laurentinum" ein "*cubiculum in hapsida curvatum, quod ambitum solis fenestris omnibus sequitur*" überliefert (Plinius, ep. II, 17, 8) mag die Deutung des auffälligen Raumes in der Villa di Diomede als Cubiculum nahe gelegt haben.

Weit eher erinnert allerdings der mit einer flachen Apsis versehene Saal 25 in der Villa d. Misteri, den schon Maiuri auf Grund seiner architektonischen Gestaltung mit Raum 2,12 der Villa di Diomede in Verbindung bringt (A. Maiuri, La Villa dei Misteri<sup>4</sup> [1967] 34 f.), an das von Plinius beschriebene Cubiculum, das an den Wänden mit Nischen für Bücherschränke ausgestattet war. Auch bei dem Saal der Mysterienvilla weisen die beiden Seitenwände oben flach abschließende Nischen auf, die bei einer Breite von etwas mehr als 3 m und einer Tiefe von knapp 1 m durchaus zur Aufnahme von Bücherschränken bestimmt gewesen sein könnten. Der Raum wäre dann die Bibliothek der durchaus luxuriösen Villa gewesen. Auch die kostbare Ausstattung mit Opus-Sectile-Arbeiten würde zu dieser Bestimmung passen. Maiuri, der in dem Saal das auch für den privaten Kaiserkult bestimmte Lararium der Villa sehen will, kann kein einziges überzeugendes Argument für diese Deutung anführen. Dass die Marmorfragmente "accennano ad un sacello che, appartenendo a qualche altra stanza della villa e scomposto, doveva essere in questa sala ricostruito ad uso di domestico larario" (a. O. 35) ist unsinnig. Der Raum, der ganz in *opus reticulatum* mit Türleibungen aus *opus vittatum* errichtet ist, dürfte wohl auch kaum erst unmittelbar vor der Verschüttung errichtet worden sein. Die Tatsache, dass eine der Türleibungen grob ausgebrochen war, spricht nicht für, sondern gegen die Vermutung, dass der Raum gerade erst hochgemauert worden sei. Offensichtlich war hier zum Zeitpunkt der Verschüttung lediglich eine umfassende Neugestaltung im Gange, in deren Verlauf die Tür verbreitert, und Boden und Wände ganz mit Marmor verkleidet werden sollten, was im übrigen auch gegen Maiuris These vom finanziellen Verfall der Villa nach dem Erdbeben spricht. Der Saal selbst dürfte bereits in der frühen Kaiserzeit, also in Maiuris 5. Bauperiode, zu der auch die halbkreisförmige Loggia im Westen gehört, an den alten Baukern der Villa angefügt worden sein.

<sup>542</sup> Dies bedeutet natürlich nicht, dass man allein aus dem Vorhandensein von Stilleben auf eine Verwendung des betreffenden Raumes als Speisezimmer schließen darf. So fanden sich vergleichbare Darstellungen auch in Raum 4,2 der Villa di Diomede, ein Saal, der sich an zwei einander gegenüberliegenden Seiten mit weiten Türen öffnet, und dadurch als Speisesaal ungeeignet ist. Trotzdem scheinen Stillebendarstellungen für Triklinien sehr beliebt gewesen zu sein, und ihr Vorhandensein kann einen ersten Hinweis auf die Nutzung des Raumes bieten.

<sup>543</sup> Vitruv VI 4,1.

nachweisen, die bei anderen pompejanischen Cubicula mit Alkoven stets anzutreffen ist. Es ist daher eher wahrscheinlich, dass wir es bei diesem groben Einbau mit einem nachträglich in den Speisesaal eingesetzten großen Wandschrank zu tun haben, in dem das zum Festmahl notwendige Bronze- und Glasgeschirr aufbewahrt wurde<sup>544</sup>. Auch die beiden in der NO-Ecke des Raumes vorhandenen Mäuerchen dürften am ehesten Unterbauten für einen weiteren, wohl kleineren Schrank gewesen sein, dessen Inhalt durch den Hohlraum unter dem Schrankboden vor Feuchtigkeit geschützt werden sollte. Gehen wir von einer Interpretation des Raumes als Speisesaal aus, so dürfte der Raum der früheste architektonische Beleg für die Verwendung des halbkreisförmigen Speisesofas (*sigma* oder *stibadium*) auf italischem Boden sein. Eine rechteckige Anordnung der Klinen ist für den Raum kaum anzunehmen, zumal auch die kreisförmigen Einfassungslinien des Fußbodenmosaiks dagegen sprechen<sup>545</sup>.

### **Bodenbelag**

Belegt ist ein weißes Mosaik, das nach Aussage der Ausgrabungsberichte vom September 1771 von zwei kreisförmigen schwarzen Leisten gerahmt war. Heute ist der Boden völlig verschüttet, im Durchgang nach Raum 2,10 geringe Reste des weißen Mosaiks zu erkennen.

### **Putz und Malerei**

Der antike Putz mit deutlichen Resten der Malerei an fast allen Wänden erhalten. Deren Oberteil ist allerdings größtenteils von Vegetation verdeckt und konnte bisher nicht untersucht werden. An der Nordwand ist der Putz in der Wandhauptzone teilweise abgeblättert. Allerdings haben sich hier hinter der angesetzten westlichen Zungenmauer in 2,30 m Höhe über dem Verschüttungshorizont des Fußbodens Reste der weißen Oberzone erhalten. Die Wandhauptzone war im gesamten Raum gelbgründig dekoriert, der Sockel rot. Durch die Hitze des vulkanischen Verschüttungsmaterials ist die gelbe Ockerfarbe der Wände teilweise oxydiert und hat einen roten Farbton angenommen<sup>546</sup>. Von den Ornamenten der weißen Oberzone ist nichts mehr zu erkennen. Auch die Dekoration der Hauptzone ist bis auf ein breites Ornamentband in der NO-Ecke der Nordwand fast völlig verschwunden. Das auffällige Ornamentband rahmt die Unterseite des gelben Paneels in der Hauptzone und ist wahrscheinlich identisch mit einem rot unterlegten Ornamentband, das von Zahn überliefert wird<sup>547</sup>, und das auch auf einer Skizze Callets mit Malereien der Villa di Diomede zu finden ist. Gegen die Fensterrahmen schloss die Dekoration der gelben Hauptzone mit einer roten Linie. Die anschließende Fensterlaibung trägt eine dünn aufgetragene weiße Tünche. In den Feldern zwischen den Fenstern sehr schwache, heute rosa wirkende Reste von Architekturen.

Eine andere weiße Architektur zeigt sich in geringen Resten in der Mitte der Nordwand. Aus der Zeichnung Piranesis ergibt sich, dass diese Wand in vier Paneele eingeteilt war. Offensichtlich interessierte Piranesi sich jedoch mehr für die Architektur des Raumes, so dass seine mit wenigen

<sup>544</sup> Dass solche großen Einbauschränke nichts ungewöhnliches waren, belegt die linke Ala des Vettierhauses, die nach dem Erdbeben in einen Wandschrank umgewandelt wurde, obwohl sie eine noch wesentlich größere Tiefe besitzt, als der Wandschrank in Raum 2,12.

<sup>545</sup> Zu dieser Art des gegen Ende der Republik aufkommenden Speisesofas s. RE II 4 (1923) 2323 f. s. v. *Sigma* (Rodenwaldt). Ein solches Speisesofa war abgebildet auf einer heute leider zerstörten pompejanischen Wandmalerei (Helbig Nr. 1481). Ein gemauertes Stibadium hat sich im Garten der C. d. Adone (Pompeji VIII 3,15) erhalten (s. P. Soprano in: A. Maiuri [Hrsg.], *Pompeiana* [1950] 306 f. Abb. 28).

<sup>546</sup> Zur chemischen Umformung der gelben Ockererde Fe(OH)<sub>3</sub> durch Brennen in rotes Ocker Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> s. Selim Augusti, *I colori pompeiani* (1967) 82 ff. Die meisten roten Farben wurden in der Antike offensichtlich durch Anwendung dieses chemischen Prozesses aus der gelben Ockererde gewonnen.

<sup>547</sup> Zahn I Taf. 65, die vierte Borte von oben (Abb. 59). Von den kleinen weißen Kreuzornamenten in der Mitte sind noch geringe Spuren zu sehen. Dass die gezackte Einfassung bei Zahn graublau wiedergegeben ist, muss nicht gegen diese Identifizierung sprechen, da Zahn auch bei anderen Dekorationen der Villa die Farbgebung willkürlich verändert. Die Borte besitzt jedoch eine so eigenwillige Form, die nach Kenntnis des Verf. sich bei anderen pompejanischen Malereien nicht nachweisen lässt, dass man wohl davon ausgehen kann, dass Zahn in der Tat das Ornament aus Raum 2,12 meint.



Strichen hingeworfene Andeutung der Dekoration keine weiteren Rückschlüsse zulässt. Heute noch deutlicher sichtbar ist die Malerei des Sockels an der gebogenen Südwand des Raumes. Hier zeigen sich unter den Wandpfeilern zwischen den Fenstern weiße Pegasus-Darstellungen, ein seltenes Motiv in der pompejanischen Malerei. An diese Felder schließen zu den Fenstern hin horizontale Ornamentborten an, die ein weißes Wellenband und kleine dreiblättrige Blütenornamente zeigen. Die Borten werden von jeweils einer vertikalen, in einer stilisierten Blüte endenden Leiste gestützt, deren Farbe nicht mehr feststellbar ist. In Fenstermitte stoßen die horizontalen Borten dann an Rechtecke, deren geschwungene Oberkante palmettenförmige Akrotere schmücken. Die Seiten der Rechtecke bilden reich mit Blüten geschmückte breite Filigranborten, die sich unter dem Südfenster erhalten haben; das Rechteckinnere war mit einem kreisförmigen Ornament verziert.

### **Raum 2,13 (Overbeck – Mau Nr. 5) (Abb. 36. 61-63)**

#### **Baubefund**

L Westwand 3,45 m, B Südwand 2,58 m. Das Mauerwerk besteht im oberen, nicht vom Putz verdeckten Teil aus einem vorwiegend aus Kalk und rotem Tuff zusammengesetzten Incertum mit vereinzelt Lavabrocken. Rechts und links der Tür Mauerwerk aus großen Sarnokalk-Quadern aus der ersten Bauphase der Villa.

Südwand: Über dem bis zu einer Höhe von ca. 2,85 m erhaltenen Wandputz sitzt in der Südwand ein quadratisches Fenster, dessen Laibung sich in der Art eines Oeil-de-Boeuf nach innen zu einem Kreis erweitert. Im Bereich des Fensters kein Putz mehr erhalten. Wahrscheinlich besaß der Raum ein Nord-Süd streichendes eingehängtes Tonnengewölbe, so dass das Fenster in der Lünette dieser Wölbung saß. Der obere, unverputzte Teil der Wände war durch die Deckenkonstruktion dem Blick entzogen.

Ostwand: Hier sitzt nahe der NO-Ecke eine 0,82 m breite antik vermauerte Tür, die im benachbarten Raum 2,14 noch vom antiken Putz verdeckt wird. Das Mauerwerk der Zusetzung besteht aus einem groben Incertum aus Kiesel, Tuff-, Lava- und Crumabrocken mit vereinzelt Fragmenten von bemaltem Putz. Der ehemalige Holzsturz ist durch eine Ziegellage ersetzt worden. Die heute teilweise modern ausgemörtelte Tür wird nirgends vom im II. Stil bemalten Putz überdeckt, kann also erst in nachaugusteischer Zeit vermauert worden sein (Erdbeben?). Dass sie zur ersten Bauphase der Villa gehört, zeigt das reine Kalkincertum der nördlichen Tür-laibung.

Nordwand: In der Ostecke der Nordwand liegt die 0,72 m breite und 2,12 m hohe Tür zum Peristyl. Die Tür besitzt eine 25 cm tiefe Kalkschwelle mit einem runden Zapfloch an der westlichen Tür-laibung und einem quadratischen an der östlichen. Zum Estrich des Peristyls zu ein abgearbeiteter Streifen. Ein ca. 1,20 m hohes und etwa 1 m breites Fenster öffnet sich in 41 cm Abstand von der westlichen Tür-laibung. Die Brüstung des Fensters liegt etwa 0,91 m über dem Boden des Raumes.

Westwand: In der Westwand zeigt sich deutlich die bereits bei Raum 2,11 erwähnte Störung. Der antike Putz fehlt an dieser Stelle völlig, die antike Störung selbst ist hier modern nachgemauert.

Der Raum gehört in seinen jetzigen Ausmaßen zur ersten Phase der Villa. Ursprünglich öffnete er sich in der NO-Ecke mit einer weiteren Tür nach Raum 2,14. Durch das Erdbeben von 62 n. Chr. wurde offensichtlich die Westwand stark beschädigt. Zur Zeit der Verschüttung der Villa war man gerade dabei, den im II. Stil ausgemalten Raum auszubessern. Davon zeugen die hier gefundenen Werkzeuge<sup>548</sup>. Die Malereien der Wände waren bereits mit einer weißen Tünche überdeckt worden. Wahrscheinlich gehört auch die Vermauerung der Tür nach 2,14 zu diesen Ausbesserungsarbeiten. Über die Funktion des Raumes lässt sich auf Grund der geringen Funde keine sichere Aussage machen, doch ist für die Zeit des II. Stils eine Nutzung als Cubiculum mit Sicherheit auszuschließen.

<sup>548</sup> Siehe die Grabungsberichte zum Oktober 1771.

Die durch einen Kupferstich in den Gli Ornati überlieferte Dekoration der Ostwand und auch das Fußbodenmosaik zeigen keinerlei Alkovenabtrennung, die im II. Stil noch durchaus obligatorisch war.

### **Bodenbelag**

Heute ist nur noch ein grober, teilweise verschütteter Unterestrich sichtbar. Nach Aussagen der Ausgrabungsberichte besaß der Raum ein weißes Mosaik, dessen Mitte durch ein Kreisemblem mit einem einbeschriebenen sechszackigen Stern betont wurde<sup>549</sup>.

### **Putz und Malerei**

Der antike Putz mit Resten der Malerei II. Stils ist bis zum abschließenden Stuckgesims an der Süd- und der Ostwand erhalten. Die zugemauerte Tür in der Ostwand trägt keinerlei Putzrest mehr. Über ihr ist eine große moderne Ausbesserung sichtbar. Rechts der Tür lässt sich noch schwach der verblichene Umriss des Oberkörpers einer menschlichen Figur erkennen, bei der es sich um die auf einem Delphin reitende Nereide des Kupferstiches der Gli Ornati handeln muss. Die Nordwand zeigt in der NO-Ecke antiken Putz bis zum abschließenden Stuckgesims, von dem sich ein über einem Rundstab sitzender flacher Fries erhalten hat. Über dem Fenster westlich der Eingangstür fehlt der Putz. An der Westwand hat sich antiker Putz nur in zwei streifenförmigen Partien in der Süd- und der Nordecke erhalten. Er geht hier ohne Fuge auf die Süd- und die Nordwand über.

Die stark verblichene Malerei lässt sich mit Sicherheit wiedergewinnen aus einer Kupfertafel der Gli Ornati, auf der eine Wand aus der Villa di Diomede wiedergegeben wird, und die auf Grund der Maße und der Tür im linken Wandbereich nur die Ostwand des Raumes 2,13 meinen kann. Auch die heute an der Südwand noch deutlich sichtbare Farbgebung der Orthostaten im Sockel, der doppelten Pilaster in den Wandecken und die gelben Farbreste in der Wandhauptzone stimmen mit dem kolorierten Abdruck dieses Kupferstiches im Archiv der Soprintendenza alle Antichità di Napoli e Caserta (Kat. Nr. D 18) überein. Die in den Raumecken befindliche Pilasterordnung wurde durch einen hellrosa gefärbten Pfeiler und einen dahinter liegenden mit dunkelroter Farbgebung gebildet. Erst dahinter folgte die schwarze Plinthe der Wanddekoration, von der heute keine Reste mehr wahrnehmbar sind. Über der Plinthe lag der aus roten und purpurfarbenen Orthostaten bestehende Sockel, der oben von einem gelben Gesims abgeschlossen wurde, von dem sich deutliche Reste an der Südwand erhalten haben. Der kolorierte Kupfer in Neapel zeigt statt der violetten bräunliche Orthostatenplatten, wobei hier möglicherweise eine Veränderung der Farbwerte des Aquarells vorliegen kann.

Über dem Abschlussgesims des Sockels folgt die hellere Oberfläche des Sockels, darüber ein bis zum Abschlussgesims reichender Ausblick auf eine von Meerestiere und Nereiden<sup>550</sup> bevölkerte Seelandschaft. Von dieser Malerei ist bis auf die gelben, den Himmel andeutenden Farbreste auf der Südwand und den oben erwähnten schwachen Umriss des Oberkörpers einer Nereide an der Ostwand heute nichts mehr zu sehen. Auch die von den Raumecken hin über die gelbe Himmelsfläche schwingenden, von weißen Blüten umschlungenen grünen Blattranken sind heute verschwunden. Den Abschluss der Dekoration bildeten die auf den Eckpilastern aufliegenden, mit diesen im Farbton übereinstimmenden Architrave der rahmenden Ordnung.

---

<sup>549</sup> s. oben im Kapitel Grabungsgeschichte.

<sup>550</sup> Der Kupferstich zeigt über der Tür in der Ostwand eine von einem flatternden Gewand umhüllte Psyche, deren linker Flügel deutlich sichtbar ist. Allerdings bleibt es fraglich, ob diese nicht ins Sujet passende Figur nicht eher auf ein Missverständnis des Zeichners zurückgeführt werden muss. Auffälligerweise ist der Putz heute an dieser Stelle verloren und durch eine moderne Flickung ersetzt. Die Malerei dürfte hier auch schon bei der Freilegung beschädigt gewesen sein. Vielleicht handelte es sich bei dem vom Zeichner wiedergegebenen Flügel um den Rest des in weitem Bogen um den Kopf der Figur wehenden Mantels.

Bereits A. Mau beschreibt die Dekoration als eine Megalographie des II. Stils und verweist auf die Odysseelandschaften vom Esquilin<sup>551</sup>. Die gleiche Meinung vertritt Beyen, der die Malerei seiner Stufe Ic des II. Stils zuordnet<sup>552</sup> und zu Recht darauf hinweist, dass die kräftigen, das Bildfeld füllenden Ranken auf dem Gemälde zwar bis jetzt ein Unikum in der Malerei II. Stils sind, jedoch mit den Ranken an den Säulen der Dekoration im Cubiculum der Villa des P. Fannius Sinistor in Boscoreale stilistisch eng verwandt sind<sup>553</sup>.

### **Korridor 2,14 (Overbeck – Mau Nr. 15) (Abb. 64)**

#### **Baubefund**

L Nordwand ca.3,45 m, B Südwand 1,19 m.

**Südwand:** In der Südwand eine vermauerte Tür zum Garten B<sup>554</sup>. Die aus großen Lavablöcken bestehende Vermauerung ist modern und weist einen sehr harten grauen Mörtel auf. In der SW-Ecke Reste des unter die Vermauerung reichenden Putzes der rechten Türleibung. Unterhalb der Türvermauerung der Rest einer gelbgrundigen Sockelmalerei mit weißen Horizontallinien, die in der SO-Ecke über die Abbruchspur der heute fehlenden Ostwand hinausragt und mit einer glatten Vertikalfuge an die weiße Malerei der Südwand des Raumes 2,15 stößt. In der SW-Ecke knickt diese Malerei um und geht fugenlos auf die Westwand des Raumes über. Hier ist jedoch nur ein kleiner Rest erhalten.

Der seltsame Befund lässt sich nur dann sinnvoll erklären, wenn man annimmt, dass der Sockel einer Dekoration angehörte, die vor Einziehen der heute fehlenden sehr dünnen Ostwand des Raumes, als 2,14 noch mit Raum 2,15 eine Einheit bildete, hier angebracht war<sup>555</sup>. Auch die Tür zum Garten B kann damals noch nicht bestanden haben. Später wurde dann die nicht bis zum Boden reichende Tür in die Südwand gebrochen, wobei die gesamte über dem Sockel liegende Dekoration verloren ging. Der Sockel blieb jedoch bestehen, da eine dreistufige Treppe gegen ihn gesetzt wur-

<sup>551</sup> A. Mau., Geschichte der dekorativen Wandmalerei in Pompeji (Leipzig 1882) 163 Taf. 7 a. Mau verweist im Text a. O. irrtümlich auf Taf. 7 b, die eine andere Wanddekoration II. Stils im Museo Nazionale in Neapel (Inv. Nr. 8594) wiedergibt. Der Druckfehler führte dann dazu, dass diese Wand in Neapel in späteren Publikationen der Villa di Diomede zugeschrieben wird (L. Curtius, Die Wandmalerei Pompejis2 [1972] 118 ff. Abb. 74-76. - A. de Francicis, Il Museo Nazionale di Napoli [1963] 71 Taf. 27).

Im Übrigen schreibt Mau die betreffende Wand Mus. Naz. Neapel Inv. Nr. 8594 fälschlicherweise der Villa der Julia Felix zu. In einer Fußnote zur Tafel 7b weist er allerdings darauf hin, dass diese Malerei in den Ausgrabungsberichten (PAH I 1 S. 98) bereits unter dem 13. Oktober 1759 als Fund im Gebiet der Masseria d'Irace beschrieben wird, zu einem Zeitpunkt also, als die Grabungen in der Praedia der Julia Felix bereits abgeschlossen waren. Die falsche Zuschreibung übernehmen dann H. G. Beyen (Beyen, Wandmalerei 268 ff. Abb. 100. 100 b) und Phyllis Williams Lehmann (Ph. William Lehmann, Roman Wall Paintings from Boscoreale in the Metropolitan Museum of Art [1953] 120). Die tatsächliche Provenienz der Malerei haben die neuesten Ausgrabungen in der Insula Occidentalis feststellen können, die den Rest der zu diesem Fragment gehörigen Dekoration im Haus VI occ. 41 freigelegt haben (V. Kockel, Archäologische Funde und Forschungen in den Vesuvstädten II, in: AA 1986, 514 mit Anm. 271).

<sup>552</sup> Beyen, Wandmalerei 20; 173; 302-305 Abb. 153.

<sup>553</sup> Sicherlich nicht zutreffend ist die jüngst von Richardson vertretene Ansicht, dass es sich bei der Malerei des Raumes 2,13 um IV. Stil oder gar eine Imitation II. Stils aus der Spätzeit Pompejis handle (L. Richardson, Pompeii - An Architectural History [1988] 354). Richardson begründet seine Meinung lediglich mit dem Argument, dass die weit in das obere Bildfeld ausschwingenden Ranken keinerlei Parallele im II. Stil fänden. (Zu Richardsons Arbeit s. auch die Anmerkungen 447 und 454.)

<sup>554</sup> Saint-Non trägt diese Tür in seinem Grundriss der Villa (Saint-Non Taf. 79) nicht ein. Er verwechselt den Raum offensichtlich mit Raum 2,15, wenn er ihn als "Office" bezeichnet, "où l'on a trouvé les Utensiles qui y étoient convenable". Funde wurden im Korridor 2,14 keine getätigt, so dass auch die Bezeichnung des Raumes als Speisekammer durch Keerl (Keerl 178) unzutreffend ist.

<sup>555</sup> Für das auf dem Sockel erhaltene Motiv mehrerer dicht bei einander liegender Horizontallinien finden sich weder im III. noch im II. Stil Parallelen. Am ehesten wird es sich um einen Rest einer frühen Dekoration IV. Stils handeln.

de, die zu dem höher liegenden Gartenniveau vermitteln musste<sup>556</sup>. Heute sind die angesetzten Stufen entfernt, doch zeigen fast alle Grundrisse der Villa diese im Raum liegende Treppe. Im Osten setzte man eine neue Trennwand gegen die Malerei. Östlich dieser Wand wurde der ursprüngliche Wandputz dann glatt abgeschlagen und der heute noch erhaltene weiße Putz des Raumes 2,15 dagegen gestrichen.

Ostwand: Von der Ostwand des Raumes hat sich nur ein ca. 1,02 m langes Stück in der NO-Ecke erhalten. Über der nur bis in Höhe des Türsturzes der Tür zum Peristyl reichenden Wandzunge ist schwach die Abbruchspur des Restes der Wand zu erkennen (Ta. 89, 3). Das weitgehend modern verputzte Wandstück besitzt eine Stärke von lediglich 22 cm. Ein kleiner Rest des von der Nordwand auf die Ostwand übergehenden antiken Weißputzes hat sich erhalten. Der Rest der Ostwand fehlt heute, so dass die Lage der Tür nach 2,15 unsicher bleibt. Auf dem Plan des Ausgräbers la Vega ist eine genau in Wandmitte liegende Tür angegeben. Der Plan Mozois zeigt die Tür etwas nach Norden versetzt. Geht man auch bei der Wandzunge südlich der Tür von einer Länge von 1,02 m aus, so würde sich eine Türbreite von etwa 1,40 m ergeben, was eher zu breit erscheint. Entweder hat also die Tür tatsächlich nicht genau in der Mitte der Wand gesessen, oder der heute noch sichtbare Rest der Ostwand war ursprünglich etwas länger.

Nordwand: In der Nordwand öffnet sich etwa 20 cm von der NO-Ecke entfernt die 0,88 m breite und 2,12 m hohe Tür zum Peristyl 2. In der Tür eine Lavaschwelle mit Angelloch an der westlichen Türleibung. Diese Leibung selbst besteht aus großen Sarnokalk-Blöcken.

Westwand: Zur Westwand s. Raum 2,13. Deutlich sichtbar ist hier die teilweise vom antiken Putz überdeckte vermauerte Tür zu diesem Raum.

In seiner letzten Phase erfüllte Raum 2,14 die Funktion eines Korridors, der Zugang zum Raum 2,15 und zum Garten B bot. Ursprünglich muss er jedoch in der ersten Phase der Villa mit 2,15 zusammen einen großen Saal gebildet haben. In diesen gelangte man durch eine Tür in der NO-Ecke des Raumes 2,13. Ob auch die Tür zum Peristyl 2 damals schon bestand ist nicht mehr mit Sicherheit festzustellen. Wahrscheinlich wurde sie aber erst im Zusammenhang mit dem Einziehen der Ostwand, dem Schließen der Tür in der Westwand, und der Umwandlung des Raumes in einen Korridor hier nachträglich eingebrochen. Auch die Tür in den südlich der Villa gelegenen Garten B kann erst nach dem Abtrennen des Korridors vom Raum 2,15 in die Südwand gebrochen worden sein, wie die von einer eingesetzten Treppe verdeckte Sockelmalerei der ehemaligen Dekoration der Südwand belegt.

### **Bodenbelag**

Der teilweise verschüttete Boden des Raumes besteht aus einem einfachen grauen Estrich. Welcher Bauphase dieser Bodenbelag zuzurechnen ist, konnte Freilegungsarbeiten nicht festgestellt werden. Ein ganz ähnlicher Estrichrest konnte im Nachbarsaal 2,15 beobachtet werden. Dies spricht dafür, dass der Estrich aus einer Periode stammt, in der beide Räume noch eine Einheit bildeten.

### **Putz und Malerei:**

Der an der Westwand bis in die Wandoberzone hinein erhaltene Putz scheint weiß bemalt gewesen zu sein. Einen einfachen weiß getünchten Putz trägt auch die Wandzunge östlich der Tür zum Peristyl 2. Ein gelber Malereirest im Sockelbereich der Südwand gehört, wie bereits oben gesagt, der Vorgängerdekoration an.

---

<sup>556</sup> Zwar konnte der Verf. das südlich der Villa gelegene Gelände nicht untersuchen, doch ergibt sich das höhere Gartenniveau allein schon aus der nach Norden abfallenden Geländeformation des Vorstadtgebietes und aus dem Schnitt Mozois durch das Caldarium 3,4 der Villa (Abb. 94), auf dem das Niveau des Bodens südlich der Apsis deutlich in Höhe des unteren Fensterrahmens eingetragen wird.

## **Raum 2,15 – Triklinium?** (Overbeck – Mau Nr. 16) (Abb. 65)

### **Baubefund**

L Südwand 5,40 m, B Ostwand 3,41 m. Der sehr verwachsene Raum konnte nur teilweise vermessen werden.

Nordwand: Die Nordwand besteht aus altem Lavaincertum aus gerundeten Blöcken. In der NW-Ecke sitzt eine 0,90 m breite vermauerte Tür zum Raum 3,1, die teilweise vom antiken Putz überdeckt wird, und auch in Raum 3,1 deutlich zu erkennen ist.

Ostwand: Die sehr hoch erhaltene Ostwand zeigt im Incertummauerwerk Reste von Dachziegeln und Putzfragmente. In 0,52 m von der NO-Ecke entfernt findet sich eine vertikale Fuge im Mauerwerk. Sie reicht unter den hier etwa 0,90 m hoch erhaltenen antiken Wandputz. Das Mauerwerk rechts der Fuge besteht aus *opus mixtum*. Im dahinter liegende Tepidarium 3,3 ist die Fuge völlig unter antikem Putz verborgen.

Südwand: In der ebenfalls sehr hoch erhaltenen Südwand des Raumes sitzt etwas östlich der Wandmitte 1,95 m über dem Boden ein 1,14 m breites Fenster. Es wird rechts und links von zwei kleineren quadratischen Fenstern gerahmt, deren Brüstung etwa 2,40 m über dem Boden liegt und zum Rauminnen hin etwas abgeschrägt ist. Das linke Fenster sitzt genau in der SO-Ecke des Raumes, das rechte ist etwa ein Meter von der SW-Ecke entfernt. Der Sturz des großen Mittelfensters liegt bei etwa 3,30 m Höhe, der der beiden seitliche Fenster bei ca. 3,55 m. Die Breite der beiden kleineren Fenster und ihr Abstand zum Mittelfenster konnte nicht ausgemessen werden. Alle drei Öffnungen sind modern zugemauert. Das westliche Fenster besitzt im Osten eine Laibung aus einem hochkant gestellten Lavablock.

Westwand: Zur nachträglich eingezogenen Westwand s. die Beschreibung des benachbarten Korridors 2,14.

Raum 2,15 muss, wie bei der Beschreibung des Korridors 2,14 bereits dargelegt wurde, in der ersten Bauphase der Villa mit diesem zusammen einen großen Saal gebildet haben, der von den Räumen 2,13 und von 3,1 aus zugänglich war. Offensichtlich besaß der Saal im Osten auch eine Verbindungstür zum jetzigen Tepidarium 3,3, wie die Fuge in der Ostwand belegt. Diese Tür muss bereits in augusteischer Zeit geschlossen worden sein, als der östlich gelegene große Saal in zwei Räume unterteilt wurde, um hier ein Caldarium und ein Tepidarium einzurichten<sup>557</sup>. In die Zeit des IV. Stils und wahrscheinlich in die Zeit nach dem Erdbeben muss dagegen die Umbaumaßnahme datiert werden, bei der man den Raum im Westen durch eine eingezogene dünne Wand verkürzte, die Tür nach Raum 3,1 schloss, und den so veränderten Raum anschließend neu verputzte und mit einer weißen Dekoration versah.

Aus den im Raum im Dezember 1771 gemachten Funden lässt sich mit ziemlicher Sicherheit schließen, dass der Raum die Funktion eines Trikliniums erfüllte<sup>558</sup>. Allerdings dürfte es sich dabei kaum um ein Wintertriklinium gehandelt haben, wie es De Jorio in seinem Pompeji-Führer annimmt. Zwar schreibt Vitruv für *hiberna triclinia* die Südlage und nach Süden sich öffnende Fenster vor<sup>559</sup>, doch dürften die sehr hoch gelegenen und recht kleinen Fenster kaum dazu ausgereicht haben, den Saal im Winter hinreichend zu erwärmen. Eher spricht die Tatsache, dass man bewusst sehr kleine Fenster anbrachte, dafür, dass beabsichtigt war, in dem Raum für eine möglichst kühle

<sup>557</sup> Zur Frage, wann das Bad in die Villa eingebaut wurde, siehe die Zusammenfassung des Kapitels. Das für die Türfüllung verwendete *opus mixtum* spricht nicht gegen eine Frühdatierung dieser Umbaumaßnahme, wie das auch bei den Pilastern der sicher augusteischen Gartenportiken benutzte gleichartige Mauerwerk belegt.

<sup>558</sup> Zu den Funden s. auch das Kapitel Grabungsgeschichte. Die Behauptung, dass in den Raum Stoffreste gefunden worden seien (Keerl 178. - Mazois 95 zur Nr. 27), lässt sich durch die Grabungsberichte nicht bestätigen.

<sup>559</sup> Vitruv VI 4,1.

Temperatur zu sorgen. Das Triklinium wäre dann vornehmlich in den heißen Monaten des Jahres genutzt worden.

### **Bodenbelag**

Der Boden des Raumes bestand aus einem grauen Estrich, von dem in der SW-Ecke des Raumes ein Rest erkennbar ist. Im übrigen ist die gesamte Bodenfläche verschüttet. Bei dem Boden könnte es sich um den ursprünglichen Estrich aus der Zeit vor der Abtrennung von Raum 2,14 handeln.

### **Putz und Malerei**

Im unteren Wandbereich haben sich große Partien des antiken Putzes erhalten. Die Hauptzone zeigt einen weißen Anstrich, der ca. 0,67 m hohe Sockel ist mit einem groben Putz versehen, vor den der Feinputz der Hauptzone ein wenig vorspringt, so dass eine horizontale Trennlinie entsteht. Offensichtlich ist der Sockel zum Zeitpunkt der Verschüttung der Villa noch nicht fertig gestellt gewesen, oder man hat nach Abarbeiten der Unterkante des Feinputzes der Wandhauptzone darauf verzichtet, diesen Feinputz auch im Sockelbereich aufzutragen<sup>560</sup>. Vielleicht sollte der Raum nachträglich mit einem Sockel aus aufgesetzten Marmorplatten verkleidet werden. Weitere Putzreste haben sich in der NW-Ecke des Raumes, an der Nordwand und, auf die Ostwand übergreifend, in der NO- und der SO-Ecke erhalten.

## **Hof 3 – Frigidarium** (Overbeck – Mau Nr. 17 mit ε und ζ) (Abb. 66-77)

### **Baubefund**

Westwand 7,94 m, Südwand bis zum Durchgangsraum 3,5 etwas kürzer. Ostwand zwischen den beiden Räumen 3,5 und 3,5bis etwa 7,30 m.

Entlang der Westwand eine aus vier oktogonalen Säulen gebildete 1,42 m tiefe Halle, die auf der Südseite liegende Halle weist lediglich drei Säulen auf. Die Säulen trugen ein Pultdach, das nicht von einer eingehängten Flachdecke verdeckt gewesen sein kann, wie das unmittelbar unter den Balkenlöchern sitzende, die Wanddekoration abschließende Stuckgesims an der Südwand belegt. Heute ist die gesamte Säulenstellung modern ergänzt. Diese Ergänzung wurde zwischen 1908 und 1909 durch den damaligen Direktor der Grabung Sogliano veranlasst<sup>561</sup>. Ursprünglich waren lediglich die beiden nördlichen Säulen der Westhalle erhalten. Der Architrav, der zu Soglianos Zeit bereits modern erneuert war, reichte etwa bis zur Mitte des dritten Interkolumnium von Norden und wurde dort durch einen modernen Pfeiler abgestützt. Den ursprünglichen Erhaltungszustand mit dem nur bis zur zweiten Säule reichenden antiken Architrav zeigen die Pläne und die Ansicht des Hofes von Joseph Woods. Das Mauerwerk im Bereich des Hofes besteht durchgehend aus Incertum. Nur die Vorderkante der die Südhalle im Osten abschließenden Mauerzunge zeigt ein *opus mixtum* aus je drei Lagen Dachziegeln und je zwei Schichten großer Tuffblöcke. Die auf dem Kupferstich der Gli Ornati im Bereich der Balkenlöcher der Hallenüberdachung angedeutete Ziegelflickung ist heute wegen des um die Jahrhundertwende neu eingezogenen Dachstuhls nicht mehr feststellbar. Die Wandstärken der West- und der Südwand betragen etwa 41 cm.

Westwand: In der Südecke der Westwand die 0,80 m breite und 1,92 m hohe Eingangstür zum Hof. Nördlich der Tür im oberen Wandbereich eine vertikale Mauerfuge. Wahrscheinlich war die mit 80 cm sehr schmale Tür ehemals größer und entsprach in ihrer Breite der Südhalle von Hof 3. Die heutigen Türleibungen bestehen aus einem groben Mauerwerk aus Dachziegel, Kalk- und Crumablöcken. Etwas südlich der zweiten Säule von Norden sitzt im Lavaincertum der Westwand eine deutliche Vertikalfuge. Im Mauerwerk südlich davon ein horizontal ins Lavaincertum einbindender gro-

<sup>560</sup> Der Fund einer Hacke im Raum könnte dafür sprechen, dass im Raum gerade Renovierungen vorgenommen wurde.

<sup>561</sup> A. Sogliano, Relazione a S. E. il Ministro della istruzione pubblica dei lavori eseguiti in Pompei dal 10 luglio 1908 a tutto giugno 1909 (1909) 19ff. Abb. 5.

ßer Kalkblock. In etwa 1,40 m Abstand davon ist vom Peristyl 2 aus im oberen Wandbereich eine weitere Fuge zu erkennen. Bei den Fugen könnte es sich um eine alte Tür handeln, die im Bereich des zweiten Interkolumnium des Peristyls, und damit genau gegenüber der großen Tür des Tablinum 4,2 eine Blickachse von Osten nach Westen freigab. Ob dieser Blickachse ein ursprünglicher Eingang zur Villa im Osten entsprochen hat, ist heute nicht mehr zu klären.

In der Nordecke setzte die die Westhalle abschließende 1,96 m lange Zungenmauer ursprünglich wie bei der Südhalle in einem spitzen Winkel an. Der heutige Bauzustand zeigt hier jedoch eine wenige Zentimeter breite Füllmauer, die in der NW-Ecke deutlich im rechten Winkel gegen die gelbe Dekoration IV. Stils der Westwand gesetzt ist. Der antike Putz dieser Füllmauer geht ohne Fuge auf die östlich gelegene Zungenmauer über, so dass beide zusammen errichtet sein müssen. Diese Baumaßnahme muss in die Zeit nach der Ausmalung der Hallen mit der durch den Kupferstich der Gli Ornati überlieferten Dekoration erfolgt sein. Da der Putz auf der Rückseite der Zungenmauer ohne Naht über Raum 3,5bis auf die nach dem Erdbeben von 62 n. Chr. neu aufgerichtete Ostfassade<sup>562</sup> übergeht, müssen auch die Futtermauer und die die Westhalle abschließende Zungenmauer in diese Zeit datiert werden. Wahrscheinlich hatte das Beben auch die Säulen der Kolonnade in Mitleidenschaft gezogen, so dass sie damals erneuert werden mussten. Das Südende der Zungenmauer ist heute weg gebrochen. Auf ihm lag ursprünglich, wie die Ansicht des Hofes von Joseph Woods und sein Plan des Hofes belegen, ein hölzerner Sturz auf, der die Öffnung zum Raum 3,5bis überspannte. Zu Woods Zeiten ruhte auf diesem Architrav noch ein Stück aufgehenden Mauerwerks. Der Architrav der Kolonnade bildete mit diesem Mauerwerk und der Vorderkante der Zungenmauer einen stumpfen Winkel<sup>563</sup>.

In den Zwickel im Norden der Westhalle ist nachträglich ein kleiner Herd gegen die gelbe Malerei der Westwand, aber auch der Zungenmauer gesetzt worden. Der Herd, von dem Woods eine genauere Zeichnung liefert, ist aus Tuffquadern und Ziegeln errichtet und unverputzt. Die vorne leicht gebogene Herdpatte aus Ziegeln besitzt heute eine Tiefe von 1,08 m und scheint modern restauriert zu sein. Im hinteren Teil eine Aufmauerung mit einem Zwischenraum von etwa 42 cm für die Töpfe und das Feuer<sup>564</sup>. Dass der Herd nicht nur zur Bereitung von warmen Getränken für die Badenden bestimmt gewesen sein kann, wie, zurückgehend auf Mazois<sup>565</sup> in der Forschung immer wieder behauptet wurde, belegt der Fund rußgeschwärzter Kochtöpfe und Pfannen in einem Schrank in unmittelbarer Nachbarschaft des Herdes. Eher ist an eine provisorisch errichtete Kochstelle für die Arbeiter zu denken, die mit der Renovierung der Villa beschäftigt waren<sup>566</sup>.

Südwand: In der weitgehend noch mit antikem Putz überzogenen Wand die Türen zu den Räumen 3,1 und 3,2. In der SO-Ecke schließt eine parallel zur Ostfassade geführte Zungenmauer die Halle

<sup>562</sup> s. weiter oben die Beschreibung der Ostfassade.

<sup>563</sup> Diesen Zustand zeigt auch eine allerdings recht ungenaue Bleistiftskizze von F. Callet in der *École nationale supérieure des Beaux-Arts* in Paris (hier Kat. Nr. F 6).

<sup>564</sup> Die Küchen und Herde in Kampanien und Latium wurden sehr eingehend von E. Salza Prina Ricotti untersucht (E. Salza Prina Ricotti, *RendPontAcc* 51/52, 1978-80, 237-294). Dort auf Abb. 10 und 11 ein weiteres Beispiel für eine Aufmauerung auf einer Herdplatte aus der Casa del Fabbro in Pompeji I 10,7. Auch die kleinen Herdstellen in den Räumen 7,6a und 7,6c des Wirtschaftstraktes der Villa di Diomede wiesen eine ähnliche Form auf (Abb. 6. 9). Allerdings fehlte hier offensichtlich die große Herdplatte mit dem darunter befindlichen Lagerplatz für das Brennmaterial.

<sup>565</sup> Mazois 92 zur Nr. 19.

<sup>566</sup> Zum Fund des Kochgeschirrs s. das Kapitel Grabungsgeschichte. Auf die Tatsache, dass auch in anderen Gebäuden Pompejis provisorische Kochstellen für die Arbeiter gefunden wurden, weist Salza Prina Ricotti hin (E. Salza Prina Ricotti, *RendPontAcc* 51/52, 1978-80, 242). E. Fabbricotti hält den Herd für eine Feuerstelle zum Erwärmen kleinerer Mengen von Wasser zum Temperieren des Frigidarium-Beckens (E. Fabbricotti, *CronPomp* 2, 1976, 80). Dies scheint dem Verfasser jedoch wenig wahrscheinlich zu sein. Die gleiche Aufgabe hätte auch der Herd in der nahe gelegenen Küche erfüllt.

ab. Durch die Schrägführung entsteht hier ein spitzer Winkel, der nicht wie bei dem Nordende der Westhalle durch eine Füllmauer verdeckt wird.

Ostwand: Die zu einem großen Teil noch mit antikem Putz versehene Wand zeigt in ihrem oberen Bereich viele große Gefäßscherben, die zur besseren Haftung des Putzes an die Wand angebracht wurden. Gegen die Wand ist das Frigidariumbecken gesetzt. Oberhalb des antiken Putzes die drei ca. 30 x 25 cm großen, innen mit Ziegel ausgekleideten Löcher für die Balken des Satteldaches über dem Becken. Die beiden seitlichen Balkenlöcher liegen ca. 2,25 m über dem Estrich des Hofes und waren für den Architrav der beiden glatt stuckierten, rot gestrichenen Säulen bestimmt, die das Dach im Westen stützten. Die südliche Säule ist, wie durch eine Zeichnung Joseph Woods belegt wird, weitgehend modern hochgemauert.

Frigidariumbecken<sup>567</sup>: Das Becken selbst ist ca. 1,10 m in das Niveau des Hofes eingetieft. Von Nord nach Süd misst es 2,37 m, von Ost nach West 1,97 m. Entlang der Ostseite läuft ein 12 cm breiter Absatz, im Norden, Westen und Osten verbreitert sich dieser Absatz zu einer ca. 35 cm tiefen Sitzfläche. Etwa 85 cm über dem Beckenrand sitzt in der Mitte der Ostwand eine unregelmäßig geschnittene Marmorplatte mit einem ca. 5 cm messenden Loch in der Mitte, bei der es sich um eine moderne Ergänzung handeln muss. Mazois sah hier noch die bleierne Leitung für die Wasserzufuhr<sup>568</sup>. Der Abfluss des unten mit einem Viertelrundstab ausgeputzten Beckens saß nach den Angaben auf dem Grundriss Woods in der NO-Ecke<sup>569</sup>. Er ist heute infolge moderner Ausbesserungen nicht mehr nachweisbar. Im Westen liegt vor dem Becken zwischen den beiden Säulen eine 26 cm hohe, 28 cm tiefe Stufe, die mit Marmorplatten verkleidet ist. Die Nord- und die Südseite des Beckens ist von je einer bis zu den Säulen reichenden ca. 60 cm hohen und 30 cm dicken Brüstungsmauer begrenzt. Beide Mäuerchen tragen nur auf ihrer Oberseite einen Marmorbelag. Die Außenseiten sind verputzt, die nördliche Mauer zeigt Reste einer roten Bemalung. Becken und Seitenmäuerchen tragen innen einen Wasser abweisenden Feinputz, der an der Ostwand bis in Höhe der Oberkante der Seitenmäuerchen hochgezogen ist, und sich mit einer tiefen Kehle gegen den darüber beginnenden bemalten Wandputz absetzt. In der SW-Ecke führen zwei viertelkreisförmige Stufen in das Becken hinab. Die untere, 32 cm tiefe Stufe besitzt eine Höhe von 30 cm, die zweite Stufe ist 36 cm hoch und 46 cm tief.

Kolonnade: Die vor der West- und der Südwand des Hofes liegende Kolonnade besteht aus sechs achteckigen Säulen, von denen nur die beiden nördlichen antik sind. Die Höhe der Säulen bis zum Holzarchitrav beträgt 2,26 m. In gleicher Höhe beginnt die Oberzone der Malerei auf der Rückwand der Hallen. Zwischen den beiden antiken Säulen der Westhalle lässt sich ein Abstand von 1,03 feststellen, der Abstand zur Zungenmauer im Norden beträgt nur 0,98 m. Die Breite der einzelnen Facetten der Achtecksäulen beträgt in Bodenhöhe ca. 8 cm. Der gegen das Mosaik des Hallenbodens geputzte Stuck zeigt rote Farbreste. Ursprünglich waren die Säulen gelb gestrichen, die Kapitelle weiß stuckiert. Dies belegen die aquarellierte Ansicht von Woods und das als Vorlage für die von Mazois publizierte Detailansicht der Säulenstellung dienende Aquarell im Louvre. Die Veränderung

<sup>567</sup> Eine genaue Beschreibung des Badetraktes der Villa di Diomede findet sich bei H. Mygind, *Badene i de pompejanske Privathuse* (1924) 55-62 Abb. 19. Zum Frigidarium der Villa di Diomede dort S. 56-58. 89. Eine sehr kurze Beschreibung in E. Fabbricottis Aufsatz "I bagni nelle prime ville romane" (CronPomp 2, 1976, 78 ff. Abb. 34. 34 a). Dass die *piscina subdialis* in Pompeji nichts Ungewöhnliches war, belegen die ebenfalls unter freiem Himmel gelegenen Becken in den Bädern der C. d. Nozze d'argento (IV 2) oder der C. d. Centenario (IX 8,6). Auch in der Villa S. Marco in Stabia findet sich ein solches ungedecktes Frigidarium-Becken. Das große Mietbad der Praedia di Iulia Felix in Pompeji II 4 besitzt neben dem Frigidarium zusätzlich eine unter freiem Himmel liegende Natatio.

<sup>568</sup> Mazois 92 zur Nr. 19. Breton 221 spricht von der Spur eines Maskarons, das ehemals das Wasser dem Becken zuführte. Bei Fiorelli, *Descrizione* 411 heißt es bereits: "...il *baptisterium*, ...in cui l'acqua versandosi da una maschera marmorea infissa nel muro...". Von einer Marmormaske oder auch nur einer Marmorplatte erwähnen die Quellen zur Ausgrabung nichts, und in der Tat zeigen bereits der Kupferstich der Gli Ornati (Abb. 75) und auch die Zeichnungen Joseph Woods hier lediglich ein ausgebrochenes Loch in der Wand.

<sup>569</sup> Mygind a. O. 58.



der Farbe ist Folge eines Oxydationsprozesses, dem vor allem die gelbe Ockerfarbe unterworfen ist<sup>570</sup>. Die ebenfalls achteckigen Kapitelle der Säulen sind heute alle modern geputzt und weisen eine senkrechte Wandung auf, was nicht dem bei der Ausgrabung vorgefundenen Zustand entspricht. Den Originalzustand zeigen die Detailzeichnungen Mazois und Woods. Das weiß stuckierte Kapitell war mittels eines Rundstabs vom gelben Schaft der Säule abgesetzt. Es folgte ein friesartiger Streifen oberhalb dessen das Kapitell sich zum Architrav hin verbreiterte<sup>571</sup>. Der Architrav über den Säulen trug an der Hofseite als oberen Abschluss ein heute verlorenes Stuckgesims mit einem hängenden Lotus-Palmetten-Fries und einem Rundstab darunter. Das Gesims ist durch Detailzeichnungen Mazois und Woods überliefert<sup>572</sup>. Die mit einem Maskaron geschmückten Stirnziegel des Daches sind nur bei Mazois belegt.

### **Bodenbelag** (Abb. 68)

Der Boden ist in der Süd- und der Westkolonnade mit einem schwarz-weißen Mosaik bedeckt, das vor allem in der Westhalle gut erhalten ist<sup>573</sup>. In das schwarze Mosaik sind im Abstand von 6-7 cm Reihen von weißen, diagonal gestellten Tessellae mit einer Seitenlänge von 2 cm versetzt. Die Interkolumnien zeigen eine besondere Gestaltung des Bodens. Die Steinchen sind hier sehr regelmäßig geschnitten und weisen eine Seitenlänge von 1 cm auf. Um ein schwarzes 9 cm breites Mittelfeld legt sich ein 4 cm breiter weißer Rahmen. In 5 cm Abstand folgt außen ein weiterer weißer Streifen, dessen Breite nicht mehr feststellbar ist. Der unter freiem Himmel liegende Hof selbst ist mit einem grauen Estrichboden versehen.

### **Putz und Malerei**

Auf der Ostwand hat sich der antike Putz bis in Höhe der Balkenlöcher für das Dach der Frigidariumwanne erhalten. Dass dies dem Fundzustand des 18. Jhs. entspricht, zeigt der Kupferstich der Gli Ornati. Der auf dem Kupfer wiedergegebene Unterputz mit dem Abdruck des Daches oberhalb der Balkenlöcher fehlt heute allerdings bis auf einen Rest im obersten Bereich der Wand. Nach Norden zu geht der Wandputz ohne Fuge in den Putz des Raumes 3,5 bis über. Im Süden zeigt sich im Bereich der Tür zum Korridor 3,5 eine wohl moderne Putzausbesserung<sup>574</sup>. Von der Malerei selbst ist heute nur noch wenig zu erkennen. Über dem Becken zeigen sich in einem etwa 3,20 m breiten Feld noch deutlich blaue Farbreste. Die Spur des 1,70 m breiten roten Sockels hat sich nördlich des Beckens erhalten. Darüber Reste der ebenfalls roten Rahmung des Wandpaneels.

An der Südwand ist der antike Putz in der Westecke bis zum in 3,15 m Höhe liegenden Stuckgesims unmittelbar unterhalb der Dachsparren erhalten. Zwischen den Türen zu den Räumen 3,1 und 3,2 folgt ein Rest der Hauptzone der Wand. Am östliche Wandstück haben sich Teile des Sockels und der Hauptzone erhalten. Auch die im Osten abschließende Zungenmauer weist noch Putz-

<sup>570</sup> s. hierzu Anm. 546.

<sup>571</sup> Eine vergleichbare Säulenform mit ebenfalls achteckigem Kapitell hat sich im Peristyl 32 der C. d. Sallustio (Pompeji VI 2,4) erhalten (s. A. Sogliano, Relazione dei lavori eseguiti in Pompei dal 10 luglio 1908 a tutto giugno 1909 [1909] Abb. 4). In seinem Längsschnitt gibt Mazois die Säulen vereinfacht und sehr ungenau wieder.

<sup>572</sup> Eine weitere Detailzeichnung mit einem Schnitt durch das Stuckgesims bei Roux, Vue des ruines Taf. 56,3. Auch die Ansicht der Kolonnade von Woods zeigt noch einen Rest in situ. Woods scheint auch auf der Innenseite des Architravs den Rest eines abschließenden Stuckgesimses gesehen zu haben.

<sup>573</sup> Falsch angegeben bei Gell - Gandy und Roux, Vue des ruines, wo auch die Anzahl und Gestalt der Säulen des Hofes nicht korrekt wiedergegeben werden (s. Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte).

<sup>574</sup> Bei dem "restauro con intonaco grezzo effettuato nel tratto est della pittura con vivaio di pesci e alberi", von dem I. Bragantini und M. de Vos sprechen (Pompeii 1748-1980 S. 35), kann es sich nur um diese Flickung handeln. Der Verfasser ist sich allerdings nicht sicher, ob hier wirklich eine Ausbesserung eines Erdbebenschadens vorliegt, wie die beiden Autorinnen meinen. Weit eher ist davon auszugehen, dass die gesamte Ostwand des Hofes und damit auch die Malerei auf dieser Wand in die Zeit nach dem Erdbeben zu datieren ist (s. oben die Beschreibung der Nordfassade mit Anm. 475f.). Es wäre dann aber schwer zu verstehen, mit welcher Baumaßnahme zwischen 62 n. Chr. und 79 n. Chr. eine so große und so unregelmäßige Beschädigung in der Malerei zusammenhängen könnte. Eher ist an eine moderne Ausbesserung einer nach der Freilegung der Villa entstandenen Beschädigung zu denken (s. auch Anm. 475).

reste im Sockel- und Hauptzonenbereich auf. An der Westwand haben sich im Süden und im Norden Teile der Wandhauptzone und des Sockels erhalten. Der Erhaltungszustand verschlechtert sich zur Wandmitte hin; im Bereich des zweiten Interkolumnium von Norden fehlt der Putz völlig. Die ursprüngliche Bemalung der Ostwand überliefern ein Aquarell Mazois und eine kolorierte Fassung des Ornati-Stichs.

Die Dekoration der Süd- und der Westwand des Hofes bestand aus einem 0,50 m hohen, oben mit einem weißen Friesband abschließenden roten Sockel, einer 1,75 m hohen gelben Wandhauptzone mit alternierenden schmalen und breiten roten Lisenenfeldern und einer 0,90 m hohen weißgrundigen Oberzone. Die gelbe Farbe der Wandhauptzone hat sich wie bei den Achtecksäulen der Hallen teilweise durch Oxydation stark ins Rot verändert. Insgesamt lässt sich auf der West- und der Südwand heute noch weitgehend die Reihenfolge der Wandfelder erkennen. Auf der die Südhalle abschließenden Zungenwand saß ein gelbes Paneel. Daneben im Zwickel Reste eines breiten roten Lisenenfeldes. Der Putzrest östlich der Tür nach 3,2 ist nicht mehr zu lesen. Westlich der Tür sitzt ein gelbes Wandpaneel und unmittelbar neben der Tür nach Raum 3,1 ein 22 cm breiter Rest eines breiten Lisenenfeldes, dessen rechter Rand durch die breite Holzverkleidung der Tür laibung beschnitten wurde. Der Wandteil westlich der Tür zum Raum 3,1 zeigt neben der Spur der Türverkleidung ein gelbes Wandpaneel. In der Oberzone darüber der Rest einer kleinen Ädikula mit einwärts geschwungener Oberkante; über der Tür zum Raum 3,1 eine schwache Spur der rechten Rahmung einer größeren Ädikula. An der Westwand sitzt in der Südecke ein weiteres Paneel, das von der an seiner nördlichen Laibung ehemals ebenfalls mit Holz verkleideten Tür zum Peristyl durchbrochen und unvollständig ist. Nördlich davon ein nur 13 cm breites Lisenenfeld mit Kandelaber, das genau in Höhe der Säulenflucht der Südhalle sitzt. Es folgt ein weiteres gelbes Wandfeld und dann der Rest eines 31 cm breiten Lisenenfeldes mit Architektur-Durchblick. Von dem folgenden dritten Wandfeld hat sich nur noch ein kleiner Rest erhalten. Unmittelbar vor dem in den Nordzwickel gemauerten Herd findet sich ein weiteres schmales rotes Lisenenfeld, auf das eine die Dekoration abschließendes gelbes Wandfeld folgt.

Gegen dieses letzte Wandfeld ist die Füllmauer des Zwickels gesetzt, die ebenfalls gelb geputzt ist, und rechts und links eine 3 cm breite innen weiß gefasste Rahmung zeigt. Der gelbe Putz geht fugenlos über auf die die Westhalle abschließende Zungenmauer. Dort sitzt in der Ecke ebenfalls eine 3 cm breite rote Eckrahmung. Der daran anstoßende deutliche Rest einer Architektur mit Gebälk, Kassettendecke und weißen schlanken Säulen unterscheidet sich deutlich von der übrigen Dekoration der Halle, die durch einen Kupferstich der Gli Ornati, einen kolorierten Abdruck des Stiches und eine Lithographie Zahns überliefert ist. Südlich des Herdes zeigt die Wandzunge einen ca. 0,50 m hohen roten Sockel, der gegen die gelbe Hauptzone mit einem 3 cm breiten weißen Fries abschließt. Die südliche Kante der Wand ist zwar beschädigt, doch beweist ein hier erhalten gebliebener Rest einer roten Eckrahmung, dass die Zungenmauer nicht wesentlich länger gewesen sein kann.

### **Raum 3,1 (Overbeck – Mau Nr. 18) (Abb. 35. 66. 77. 78)**

#### **Baubefund**

L Westwand 4,48 m, B Nordwand 3,31 m. Etwa 1,10 m von der NO-Ecke entfernt öffnet sich in der 41 cm starken Nordwand die 1,04 m breite Tür zum Hof 3. Der Sturz der Tür liegt in 2,08 m Höhe. Eine Schwelle ist nicht feststellbar. Über der Tür öffnet sich in etwa 3,56 m Höhe ein rechteckiges Fenster, dessen Brüstung nach innen zum Raum zu abgeschrägt ist. Der Sturz des Fensters liegt in ca. 4,23 m Höhe. Das ehemals mit Putz und Rahmen wohl noch etwas schmälere Fenster sitzt über dem Pultdach der Säulenhalle in Hof 3 und dürfte den Raum nur spärlich erhellt haben. Der heute verschüttete Boden des Raumes befindet sich auf der gleichen Höhe wie das Mosaik der Hallen von Hof 3. Ob deren Mosaik sich in dem Raum fortsetzte, oder ob 3,1 einen anders gestalteten Bodenbelag besaß, ist nicht feststellbar. In der Westwand des Raumes sitzt unmittelbar in der NW-Ecke eine

1,15 m breite Tür, die in ihrem unteren Teil antik vermauert ist (Abb. 66). Der obere Teil zeigt eine moderne Ausbesserung aus gelben Tuffbrocken mit hartem Mörtel, vergleichbar der Restaurierung an der Westwand von Raum 2,13, die bewirkt, dass die ursprüngliche Türhöhe nicht mehr feststellbar ist. Auf der Rückseite sitzt in Höhe der modernen Ausbesserung antiker Putz. Ein Stück weiter eine weitere antik vermauerte Öffnung von etwa 1,03 m Breite. In 1,83 m Höhe ist hier eine Ziegel-lage eingezogen, die den ehemaligen Holzsturz ersetzt. Die südliche Laibung wird durch einen hochkant gestellten flachen Sarnokalkblock gebildet (Abb. 35). Im unteren Bereich der Wand lässt sich die Vermauerung nicht mehr feststellen. Offensichtlich handelte es sich bei der Öffnung um eine Fenster zum Peristyl 2, wie es ja auch in Raum 2,13 anzutreffen ist, und dort eine identische Breite besitzt<sup>575</sup>. Die Südwand wurde in ihrer SW-Ecke ursprünglich ebenfalls von einer 0,90 m breiten Tür durchbrochen, die Zugang zum Triklinium 2,15 gewährte. In der SW-Ecke ist noch der weiße antike Putz der rechten Tür-laibung in der Vermauerung deutlich erkennbar. Die bereits in der Antike vermauerte Öffnung sitzt in sehr altem Lavaincertum, aus dem auch die Ostwand des Raumes besteht, und das identisch ist mit dem Incertum der Westwand von Hof 3 und den unteren Partien der Ostfassade.

Vom Nord-Süd streichenden Tonnengewölbe des Raumes 3,1 hat sich an der Ostwand die Spur des Ansatzes in 3,59 m Höhe erhalten. Reste des antiken Putzes sind an allen vier Wänden in stark zerstörtem Zustand erhalten. In etwa 3,50 m Höhe wurde die weißgrundige Dekoration, deren Einzelheiten nicht mehr zu erkennen sind, von einem abschließenden Stuckgesims umlaufen, dessen Reste westlich der Tür in der Nordwand noch deutlich sichtbar sind. An der Westwand überdeckt der Putz die Vermauerung des Fensters. Ob er auch über der zugesetzten Tür in der NW-Ecke gesessen hat, ist heute nicht mehr feststellbar. Auf der Rückseite in Peristyl 2 sitzt hier Malerei IV. Stils. In der SW-Ecke des Raumes geht der antike Putz der Westwand im Sockelbereich auf die vermauerte Tür in der Südwand über. Weitere Putzreste in der SO-Ecke des Raumes und im unteren Bereich der Ostwand.

Über die Funktion des Raumes zur Zeit der Verschüttung lässt sich wenig aussagen. Sicherlich war der Raum nach Zusetzung des großen Fensters in der Westwand sehr dunkel, und konnte nur durch Anbringen einer weißen Dekoration etwas heller gestaltet werden. Die von Mazois vertretene Deutung als Frigidarium<sup>576</sup> ist sicherlich falsch. Der in der Literatur öfters erwähnte Fund von Regalen oder Schränken<sup>577</sup> lässt sich an Hand der Grabungsberichte nicht bestätigen. Auch die runde Öffnung im antiken Putz der Südwand in der SO-Ecke kann kaum als Spur eines in die Wand eingelassenen Regals verstanden werden. Sicherlich war der Raum jedoch in seiner ursprünglichen, zum Peristyl geöffneten Form einer der vornehmen Aufenthaltsräume der Villa.

### **Raum 3,2 - Apodyterium**<sup>578</sup> (Overbeck – Mau Nr. 19) (Abb. 79-84)

#### **Baubefund**

Südwand 3,25 m, Ostwand 3,28 m, Nordwand 3,28 m. In der SO-Ecke der Südwand eine 0,95 m breite Tür zum Tepidarium 3,3. Die Eingangstür in der NW-Ecke der Nordwand ist 1,05 m breit und 1,76 m hoch. Dass diese Wand erst später eingezogen wurde, der Raum in einer früheren Bauphase also die gleichen Ausmaße wie Raum 3,1 besaß, belegt die Tatsache, dass das Mosaik des Zimmers unter der Wand durchgeht bis zur Südwand des Hofes 3. Diese Verkleinerung des Apody-

<sup>575</sup> Kockel gibt auf seiner Skizze der alten Bausubstanz der Villa auch hier eine Türöffnung an. Zwei Türöffnungen in der gleichen Wand sind allerdings kaum wahrscheinlich, und man müsste schon an eine Verlegung des Eingangs von der NW- in die SO-Ecke der Westwand denken, für die es keinerlei logische Begründung gäbe.

<sup>576</sup> Mazois 93 zur Nr. 21. Ihm folgt Breton 222 zur Nr. 10.

<sup>577</sup> So bei Goro von Agyagalva, Overbeck - Mau und Niccolini (s. das Kapitel der Forschungs- und Rezeptionsgeschichte).

<sup>578</sup> H. Mygind, *Badene i de pompejanske Privathuse* (1924) 58 f., 88.

terium, die vor der Ausstattung mit Dekorationen IV. Stils erfolgt sein muss, bewirkt, dass der Zugang zum Raum über eine 1,50 m lange Art von Korridor erfolgt. Die östliche Wandung dieses Korridors besteht wie die heutige Nordwand des Raumes aus einem inhomogenen Mauerwerk aus groben Steinblöcken mit vielen Putzresten darin, das sich deutlich von dem in der Türleibung zum Hof 3 zu sichtbaren alten Lavaincertum der ursprünglichen Nordwand unterscheidet. Die westliche Wandung des Zugangs, die ursprüngliche Westwand des Raumes, zeigt homogenes Incertum aus gerundeten Lavablöcken. Da der Boden bei der Einrichtung des Bades ca. 40 cm über das Niveau von Hof 3 und Raum 3,1 angehoben wurde, um so eine gleiche Bodenhöhe mit dem mit einer Hypokaustheizung ausgestatteten Caldarium 3,4 zu erhalten, betritt man den Raum heute über zwei Stufen. Die unterste, unmittelbar in die Rahmung der ehemaligen Tür gesetzte Stufe besteht aus einem 19 cm hohen Kalkblock, über dem sich in 1,97 m Höhe der Sturz der Türöffnung befindet; die zweite, auf das Bodenniveau von 3,2 führende 21 cm hohe Stufe sitzt unmittelbar hinter der ehemaligen Türöffnung und weist ein rundes Zapfloch für die hierhin zurückverlegte, sich zum Rauminnern öffnende Tür auf. Die Decke des Raumes bestand aus einem Nord-Süd streichenden eingehängten Tonnengewölbe mit einer Scheitelhöhe von ca. 3 m.

Ein Problem bleibt die Beleuchtung des Zimmers. An der Süd-, West- und Ostwand ist das Mauerwerk bis über die Höhe des Gewölbeansatzes erhalten und zeigt keinerlei Spur einer Lichtöffnung. Die einzige Möglichkeit, den Raum zu beleuchten kann ein kleines Fenster im Scheitel der nicht ganz erhaltenen Lünette der jetzigen Nordwand gewesen sein. In der ursprünglichen Nordwand sitzt hier unmittelbar oberhalb des Pultdaches der Kolonnade in Hof 3 der Rest einer ehemals recht großen Fensteröffnung<sup>579</sup>, bei der es sich offensichtlich um das Fenster des Raumes aus der ersten Bauphase der Villa handelt (Abb. 12). Nach der Verkleinerung von Raum 3,2 öffnete sich dieses Fenster allerdings auf einen vom Treppenhaus 3,7 her zugänglichen Obergeschoßraum. Von ihm aus könnte nur eine indirekte Beleuchtung der Raumes 3,2 durch eine Öffnung in der Lünette erfolgt sein. Der Raum muss in seiner letzten Phase also sehr dunkel gewesen sein, und dies ist wohl auch der Grund dafür, dass man hier eine weißgrundige Dekoration bevorzugte.

Von seiner Lage her dürfte Raum 3,2 die Funktion des Apodyterium des Bades erfüllt haben, von dem aus man nach Ablage der Kleider die Baderäume 3,3 und 3,4 betrat, dort ein Heißbad nahm, und dann zum abschließenden Kaltbad in den Hof 3 zurückging<sup>580</sup>.

### **Bodenbelag**

Der unter der Nordwand des Raumes durchgehende Boden besteht aus einem weißen Mosaik, in das in jeweils 4 cm Abstand Reihen von aus je 5 schwarzen Steinchen gesetzten stilisierten Blüten verlegt sind. Die Blütenmuster sind diagonal gegeneinander versetzt und haben zueinander einen Abstand von jeweils 12 cm. Da das Mosaik unter der Nordwand des Raumes durchführt und auch in Raum 3,7 nachzuweisen ist, muss es der frühen Bauphase angehören, als der Raum 3,2 noch die gleichen Dimensionen besaß wie Raum 3,1.

<sup>579</sup> Ob der Erhaltungszustand, der sich aus dem Längsschnitt Mazois durch die Villa ergibt, als sicher gelten kann, muss fraglich bleiben. Duban und Goro von Agyagalva (Abb. 21) geben eine wesentlich geringere Höhe für die über der Kolonnade erhaltene Wand an.

<sup>580</sup> Mazois bezeichnet den Raum noch als Frigidarium (Mazois 93), obgleich auch er das Problem sah, dass in dem Zimmer keinerlei Wasseranschluss vorhanden ist, wie man es nach den antiken Beschreibungen für ein Frigidarium erwarten würde. Bei Bonucci dagegen bereits die richtige Deutung als Apodyterium (C. Bonucci, *Pompéi décrite par ... ou précis historique des excavations depuis l'année 1748 jusqu'à nos jours*.3 [Napoli 1827] 41). Ebenso bereits 1825 bei Goro von Agyagalva (Goro, *Wanderungen 80 zum Buchstaben K*). Warum E. Saglio noch 1877 die falsche Deutung von Mazois übernimmt (Daremberg - Saglio I [1877] s. v. *balneum, balneae*), bleibt unverständlich. Auf die Tatsache, dass in den Apodyterien der pompejanischen Privathäuser keine Nischen zum Aufbewahren der Kleider vorhanden sind, wie sie sich bei den öffentlichen Thermenbauten finden, weist bereits Mygind hin (H. Mygind, *Badene i de pompejanske Privathuse* [1924] 88).

## Putz und Malerei

Der antike Putz ist an der Ost- und der Südwand bis zum Ansatz der Wölbung völlig erhalten. An der Nordwand fehlt die gesamte Oberzone und Teile der Wandhauptzone, die Westwand zeigt nur noch Reste des Sockels und der Hauptzone. Die Malerei ist stark verblasst, doch zeigt der Sockel noch deutliche Reste der roten Farbgebung. Hauptzone und Oberzone der Dekoration sind weiß gefärbt. Die mit nur 49 cm sehr niedrige Oberzone schloss zur Decke hin mit einem Stuckgesims ab, von dem sich ein Rest in der SO-Ecke erhalten hat. In der Mitte der Ostwand ist unterhalb der Putznaht zur Oberzone deutlich die Spur einer leicht geschwungenen Rahmung des Mittelpaneels zu erkennen. Die Spuren und die Maße des Raumes bestätigen, dass es sich bei den Kupfertafeln der Gli Ornati, die den Vermerk "In casa Pseudourbana di Pompei, piano superiore. (Altra) Parete della prima stanza dei Bagni" um die Dekoration dieses Zimmers und nicht die des Raumes 3,1 handelt. Die aquarellierten Vorzeichnungen für die Stiche von lo Manto und weitere kolorierte Abzüge der Stiche werden in Neapel aufbewahrt. Hinzu kommen Kopien von Callet, Woods, und Zahn, die die Exaktheit der Stiche bestätigen.

## Raum 3,3 - Tepidarium<sup>581</sup> (Overbeck – Mau Nr. 20) (Abb. 20. 85-91)

### Baubefund

L 3,40 m, B 1,94 m. In der Nordwand in 0,22 m Entfernung von der Westecke die 0,93 m breite Tür zum Apodyterium 3,2. Die Höhe der Tür beträgt 1,82 m, eine Schwelle fehlt. Möglicherweise ist dies eine Folge moderner Störungen<sup>582</sup>. Die Laibungen zeigen ein Quadermauerwerk aus gelben Tuffsteinen. Das gleiche Mauerwerk zeigt der südliche Bereich der Ostwand, in dem sich die 1,74 m hohe Tür zum Caldarium 3,4 öffnet. Der nördliche Teil der im Türbereich 32 cm starken Ostwand besteht aus Incertum, wie sich im Caldarium, wo Putz und Tubulierung fehlen, beobachten lässt. Die geringere Höhe der Tür, deren Sturz auf gleicher Ebene mit dem der Tür in der Nordwand liegt, ergibt sich aus der Tatsache, dass auf das ursprüngliche, mit einem Sandalenpaar verzierte Schwellenmosaik eine ca. 5 cm dicke Putzschicht gestrichen wurde, in der eine etwa 3 cm starke Marmorschwelle verlegt ist. Die Schwelle zeigt keinerlei Zapflöcher, so dass man annehmen muss, dass die Tür nicht verschließbar war, und vom Caldarium aus auch das nicht mit Suspensur und Tubulierung ausgestattete Tepidarium, vielleicht sogar auch das Apodyterium 3,2 indirekt mit beheizt wurden<sup>583</sup>. Durch das Fehlen der Türen ergäbe sich so eine gleichmäßige Temperatursteigerung vom Apodyterium bis zum Caldarium hin, welches letzteres dann allerdings sicher nicht für Schwitzbäder bei extrem hohen Temperaturen genutzt werden konnte. Etwas nördlich der Tür zum Caldarium ist die Ostwand in ca. 1,50 m Höhe von einem runden Loch mit 25 cm Durchmesser durchbrochen, das ursprünglich mit einem verglasten Metallgitter von Raum 3,4 aus verschlossen werden konnte (Abb. 90). Im Inneren der Mauer führt hier ein etwa 15 cm weiter Abzugskanal nach oben. Mit großer Wahrscheinlichkeit diente diese Öffnung dem Aufstellen einer vor Zugluft und Feuchtigkeit geschützten Lampe, wie bereits vom Ausgräber vermutet wurde. Die zum ersten Mal von A. Mau vertretene These, dass mittels dieser Öffnung das Tepidarium indirekt beheizt wurde, und feuchte Luft aus dem Caldarium abziehen konnte, ist angesichts der Tatsache, dass die Tür unver-

<sup>581</sup> H. Mygind, *Badene i de pompejanske Privathuse* 59 f.

<sup>582</sup> So war hier 1985 eine moderne Holztür eingesetzt (Abb. 79), um den Raum als Depot zu nutzen. Inzwischen wurde diese Tür wieder entfernt.

<sup>583</sup> Mygind a. O. 85 weist darauf hin, dass es offensichtlich die Norm war, dass die Türöffnung zwischen Caldarium und Tepidarium nicht verschlossen werden konnte. Man muss jedoch hier auch die Möglichkeit mit in Betracht ziehen, dass die Tür zwischen Caldarium und Tepidarium auch eine Aufhängung an Scharnieren besessen haben könnte, wie es bei den Holztüren in den Vorstadthermen von Herculaneum der Fall ist. In der Villa di Diomede wurden in der Tat im Bereich der Tür Fragmente bronzener Beschlagteile gefunden, die jedoch auch zu einem Möbelstück gehört haben könnten. Ein Schloss mit Riegel wurde nicht gefunden.

schlossen, und der vertikale Abzugskanal innen bei der Auffindung von Ruß geschwärzt war, als wenig wahrscheinlich abzulehnen<sup>584</sup>.

In der Südwand öffnet sich 1,50 m über dem Fußboden ein 1,16 m großes fast quadratisches Fenster, von dem sich bei der Freilegung im November 1773 das hölzerne Rahmenwerk und Reste der vier Glasscheiben fanden<sup>585</sup>. Über dem Fenstersturz fehlt der antike Putz. Das dort sichtbare Mauerwerk aus groben Tuffquadern zeigt einen grauen, harten Mörtel und ist wahrscheinlich eine moderne Ausbesserung. In der Westwand des Raumes, die heute noch ganz vom antiken Wandputz überzogen ist, öffnete sich, wie bei der Beschreibung des Raumes 2,15 bereits erwähnt wurde, ursprünglich eine Tür. Wahrscheinlich wurde sie in augusteischer Zeit im Zusammenhang mit der Einrichtung des Badtraktes verschlossen.

Zu Beginn unseres Jahrhunderts von Sogliano modern nachgemauert ist die Nord-Süd streichende Wölbung des Raumes mit einer Scheitelhöhe von 3,60 m<sup>586</sup>. Form und Höhe des Tonnengewölbes sind jedoch durch die im Norden mit ihren Stuckgesimsen erhaltene Lünette gesichert. Die im Vergleich zum Apodyterium wesentlich größere Höhe der Wölbung ist durch die Tatsache bedingt, dass es sich um eine gegossene Wölbung handelt, während in Raum 3,2 unter einer Balkendecke eine Scheinwölbung eingehängt war. Entlang der Süd- und der Ostwand des Raumes lief in der Antike eine hölzerne Sitzbank, die auf drei steinernen, an der Vorderkante geschweiften Füßen ruhte<sup>587</sup>. Die Form dieser heute verschwundenen Füße überliefert eine Detailzeichnung von J. Woods.

### Bodenbelag

Der Boden des Raumes besteht aus einem gut erhaltenen weißen Mosaik, das in 20 cm Abstand von den Wänden von einer 3 cm breiten schwarzen Linie gerahmt wird. In der Türöffnung zum Caldarium 3,4 saß ein von einer schwarzen Leiste eingefasstes weißes Feld, in dessen Mitte mit schwarzen Steinchen ein Paar Sandalen wiedergegeben war (Abb. 91). Das Schwellenmosaik wurde in einer

<sup>584</sup> Mit der Raumtemperatur und der Belüftung in Zusammenhang gebracht wurde diese runde Öffnung bei E. Breton, *Pompeia décrite et dessinée* 1 (Paris 1855) 222. - Overbeck - Mau 372 f. - A. Mau, *Pompejanische Beiträge* (1879) 151. In jüngster Zeit findet sich diese Deutung erneut bei E. Fabbricotti, *CronPomp* 2, 1976, 107 f.

H. Mygind fand Reste solcher kreisförmigen Öffnungen in den Bädern der C. d. Citarista - Pompeji I 4 (H. Mygind, *Badene i de pompejanske Privathuse* [1924] 8), der C. d. Torello - Pompeji V 1,7 (Mygind a. O. 13), der C. d. Labirinto - Pompeji VI 11,9.10 (Mygind a. O. 28) und der C. d. Marte e Venere (= Domus M. Caesi Blandi) - Pompeji VII 1,40 (Mygind a. O. 36). A. Mau erwähnt außerdem noch das Haus Reg. VI ins. occid. 13, wo ebenfalls die Wand zwischen Tepidarium und Caldarium von einer kleinen kreisrunden Öffnung durchbrochen war (A. Mau, *Pompejanische Beiträge* [1879] 149 f.). Die Tatsache jedoch, dass die kreisrunde Öffnung in der C. d. Labirinto, die Mau in seiner Aufzählung nicht erwähnt, neben der Tür in der Wand zwischen dem Apodyterium und dem Frigidarium des Bades sitzt, also eine Wand zweier ungeheizter Räume durchbricht (s. den Plan und den Längsschnitt bei E. Salza Prina Ricotti, *RendPontAcc* 51/52, 1978-80, Abb. 26), spricht eindeutig für die Tatsache, dass diese runden Öffnungen mit einer Temperaturregulierung nichts zu tun hatten.

<sup>585</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 325. Mygind a. O. 59 gibt für die Glasscheiben ein Maß von 27 cm an und weist darauf hin, dass dann das hölzerne Rahmenwerk des Fensters sehr breit gewesen sein muss. Hierbei ist allerdings zu bedenken, dass die Maßangabe für die Scheiben aus den Publikationen von Mazois und Overbeck - Mau übernommen ist. Die Grabungsberichte Francesco la Vegas geben keinerlei Hinweis auf die Größe der Glasscheiben, die im Übrigen bei der Auffindung zerbrochen waren. Man muss sich also davor hüten, aus den aus zweiter Hand stammenden Maßangaben so weitgehende Schlüsse zu ziehen. Das Fenster selbst scheint von la Vega entfernt worden und später im Real Museo Borbonico in Neapel in der Stanza dei Vetri ausgestellt gewesen zu sein (De Jorio, Guida 11).

<sup>586</sup> A. Sogliano, *Relazione dei lavori eseguiti in Pompei dal 10 luglio 1908 a tutto giugno 1909* (1909) 21.

<sup>587</sup> Goro von Agyagalva spricht von gemauerten Füßen einer Holzbank (Goro, *Wanderungen* 80 zum Buchstaben i). Erstaunlich ist, dass die Grabungsberichte den Fund der Bankfüße nirgends erwähnen. Francesco la Vega trägt sie jedoch auf seinen Grundrissen der Villa ein (Abb. 6. 8). Auch der Plan von De Jorio, die Grundrisse von Poynter, Goro von Agyagalva (Abb. 21) und Niccolini und eine weitere Skizze des Badtraktes von Woods zeigen diese Bank, so dass ihr Vorhandensein als gesichert gelten kann. Unklar ist, warum Mazois die Bank in seinem Grundriss (Abb. 11) nicht einträgt, obwohl sie auf dem diesem Stich zugrunde liegenden Aquarell im Louvre deutlich angedeutet ist. Allerdings erwähnt Mazois im Text den Fund einer Holzbank (Mazois 93 zur Nr. 23).

späteren Umbauphase im Zusammenhang mit einer Erneuerung des Mosaikbodens im Caldarium überputzt, und durch eine Marmorschwelle verdeckt.

### **Putz und Malerei**

Antiker Wandputz mit deutlichen Spuren der Malerei hat sich auf allen Wänden des Raumes erhalten. Diese Reste bestätigen, dass die beiden Kupferstiche der Gli Ornati, die mit der Herkunftsangabe "Casa Pseudourbana, piano superiore" und "Antistufa" versehen sind, die Dekoration des Tepidarium wiedergeben. Die Farbfassung überliefern vier kolorierte Abdrücke der Kupferstiche in Neapel, ein Aquarell Woods und z. T. ungenau die Kopien von Niccolini und Zahn. Der Raum besaß einen schwarzen Sockel von 50 cm Höhe, der oben mit einem weißen Friesband abschloss. Haupt- und Oberzone waren rotgrundig dekoriert<sup>588</sup>. Die Hauptzone selbst war an den Längswänden in drei, an den Schmalwänden in zwei Paneele geteilt. Etwa 26 cm oberhalb des weißen Sockelfrieses zeigen sich Reste einer Binnenrahmung, die in den Raumecken gegen die dunkel wirkende Eckrahmung stößt. Die von der Binnenrahmung eingefasste Wandfläche besitzt eine Höhe von 1,03 m.

An der Südwand hat sich die Binnenrahmung im rechten Paneel deutlich lesbar erhalten. Sie besteht aus einer etwa 4,8 cm breiten gelblichen Filigranborte, an der Innenkante der Rest eines grünblauen, weiß gefassten Streifens von 1,5 cm Breite. Die aus Kreissegmenten mit einbeschriebenen stilisierten Palmetten und Rosetten bestehende Filigranborte ist fast identisch mit der Borte, die für die Nordwand durch den Kupferstich der Gli Ornati überliefert ist. Allerdings fehlt auf dem Kupfer der die Borte innen begleitende Streifen. Dieser ist jedoch durch den anderen Kupferstich für die drei Paneele der Längswand des Raumes ebenfalls belegt. Ob er an der Nordwand tatsächlich fehlte, lässt sich heute nicht mehr feststellen. Auffällig ist allerdings auch, dass die heute noch sichtbaren Reste der roten Oberzone der Südwand in der SO-Ecke sich deutlich von der der Nordwand unterscheiden. Wird hier das Bildfeld bestimmt durch drei Rechteck-Ädikulen, so zeigt die Südwand in den neben dem Fenster verbleibenden Resten der Oberzone eine Fortsetzung des horizontalen breiten Wellenbandes der Längswand und eine Wiederholung des dort vorkommenden charakteristischen Leiter-Motivs. Ob über diesem Motiv auch Schwäne mit ausgebreiteten Schwingen saßen, war schon zu Beginn des 19. Jhs. nicht mehr zu erkennen, wie ein Aquarell Joseph Woods belegt. Darüber jedoch deutlich der Rest einer bogenförmig herabhängenden Girlande, die ebenso wie das Leiter-Motiv auf der Nordwand fehlt. Da jedoch der Putz sowohl im Norden als auch im Süden nahtlos auf die Ostwand übergeht, müssen diese Unterschiede zwischen Nord- und Südwand zur ursprünglichen Dekorationsentwurf gehören und durch die unterschiedliche Art bedingt sein, wie die Malerei von Fenster und Tür durchbrochen wird. Unterhalb des Fensters in der Südwand erkennt man ein gelb gefasstes, rotgrundiges Lisenenfeld von 21 cm Breite, in dessen Mitte ein gelber Kandelaber saß.

An weiteren Dekorationsresten findet sich auf dem linken Paneel der Westwand ein Medaillon von ca. 18 cm Durchmesser, in dem die Spur eines etwa 6 cm großen Köpfchens zu erkennen ist. In der rechten oberen Ecke des Paneels ein einbeschriebenes Quadrat, rechts daneben ein schmaler Architektur-Durchblick; ein weiterer Durchblick ist links vom Mittelfeld der Ostwand deutlich sichtbar. Die Oberzone der Ostwand zeigt deutliche Spuren der über den Architektur-Durchblicken sitzenden Ädikulen, der Filigranborten, der Leiter-Motive, der schrägen, mit durchhängenden Girlanden geschmückten Thyrsusstäbe in den Ecken und des schmalen, mit einer spitzwinklig nach innen springenden Unterkante versehenen Rechteckes in Wandmitte.

Dass der Kupferstich die Lünettenmalerei der Nordwand korrekt überliefert, bestätigt der schwache Umriss des rechten, storchähnlichen Vogels über der Tür. Auch die für den Vierten Stil recht eigenwillige Form des flachen Volutengiebels der Mittelädikula in der Oberzone dieser Wand lässt sich in Spuren noch erkennen. Das gleiche gilt für die flatternden Schwäne in den Ecken dieses

<sup>588</sup> W. Zahn gibt der Dekoration eine völlig falsche Kolorierung (Abb. 86). Zum Problem der Farben bei Zahn s. das Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte mit Anm. 94.

Ädikulagiebels, von deren Schnäbel straff gespannte Girlanden zu den Kandelaber-Akroteren der Eckädikulen führen. An der Nordwand hat sich auch die Dekoration abschließende Stuckgesims und das Gesims der Lünette in Resten erhalten<sup>589</sup>. Eine aquarellierte Detailzeichnung des Abschlussgesimses der Wanddekoration ist von J. Woods erhalten. Beide Gesimse zeigen eine reich geschwungene, jedoch stark stilisierte Form eines Lotus-Palmetten-Frieses, der ehemals rot-blau hinterlegt war.

### Raum 3,4 - Caldarium<sup>590</sup> (Overbeck – Mau Nr. 21 mit η und θ) (Abb. 17. 90-94)

#### **Baubefund**

B 2,33 m, L wie Tepidarium 3,2. In der Südwand öffnet sich fast die gesamte Wandbreite zur 1,42 m tiefen, ca. 1,80 m breiten und ca. 2,55 m hohen apsidenförmigen Schola Labri<sup>591</sup>. Der Raum besaß als Gewölbe eine Nord-Süd streichenden Tonne, deren Scheitelhöhe bei etwa 4 m lag. Die Wölbung war bis auf einen kleinen Rest des Ansatzes an der Ostwand zerstört, konnte jedoch auf Grund des erhaltenen Stuckgesimses der Lünette der Südwand zu Beginn dieses Jahrhunderts von Sogliano teilweise restauriert werden<sup>592</sup>.

Im Norden wird der gesamte Raum durch die 1,32 m breite gemauerte Wanne (*alveus*) ausgefüllt, zu der eine ehemals mit Marmorplatten belegte Stufe hinaufführt. Die kaum mehr als 50 cm tiefe und innen nur etwa 70 cm breite Wanne<sup>593</sup> ist heute stark ausgebessert. Sie ist eines der wenigen erhaltenen Caldariumwannen, die unmittelbar auf den Raumboden (*suspensura*) gesetzt, und nicht in diesen eingetieft sind<sup>594</sup>. Westlich der Wanne eine gegen die Wand gesetzte Mauerzunge, die wahrscheinlich als Auflager für eine alkovenartige Überwölbung der Wanne diente, deren Balkenlöcher in der Nordwand erkennbar sind<sup>595</sup>. Von den Wasserzuflüssen finden sich infolge der modernen Ausbesserungen keinerlei Spuren mehr. Auch der Abfluss der Wanne ist nicht mehr nachweisbar<sup>596</sup>. Der bei Daremberg-Saglio abgebildete, aus dem Werk Saint-Nons stammende Grundriss und Längsschnitt des Caldarium ist völlig fehlerhaft, und darf für den Verlauf der Was-

<sup>589</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 303 Abb. 265 und 472 mit den Friesen 30 und 136. Dort als Raum 20 bezeichnet. Beide Frieszeichnungen sind falsch.

<sup>590</sup> H. Mygind, Badene i de pompejanske Privathuse (1924) 60 f. Eine Abb. des gerade frisch restaurierten Raums a. O. Abb. 23.

<sup>591</sup> Zu den Scholae Labri in Pompeji s. Mygind a. O. 79 f.

<sup>592</sup> A. Sogliano, Relazione dei lavori eseguiti in Pompei dal 10 luglio 1908 a tutto giugno 1909 (1909) 20 f. Hier soll nur nebenbei darauf hingewiesen werden, dass die von Jean-Marie Degbomont abgebildeten *tegulae mammatae* unmittelbar unter dem Ansatz der Wölbung im Caldarium der Villa di Diomede (J.-M. Degbomont, Le chauffage par hypocauste dans l'habitat privé de la place St-Lambert à Liège à l'Aula Palatina de Trèves = Etudes et Recherches Archéologiques de l'Université de Liège, No 17 [1984] Abb. 246) ebenfalls im Zusammenhang mit dieser teilweisen Wiederherstellung des Tonnengewölbes hier modern befestigt worden sind. Das Photo zeigt also keinesfalls einen antiken Bauzustand, wie man es erwarten würde.

<sup>593</sup> Eine Detailskizze von Joseph Woods gibt den Erhaltungszustand zu Beginn des 19. Jhs. wieder.

<sup>594</sup> Dieser Typ der Caldariumwanne findet sich vor allem in der großen öffentlichen Thermenanlagen in Pompeji und Herculaneum, worauf bereits Mygind hingewiesen hat (Mygind a. O. 83).

<sup>595</sup> Eine ähnliche alkovenartige Überwölbung besaß auch das Kaltwasserbecken der Frauenabteilung in den Forumsthermen in Pompeji (Overbeck - Mau Abb. 123) und das Frigidarium im Bad der Praedia der Iulia Felix (Pompeji II 4).

<sup>596</sup> Zum Problem des Wasserabflusses bei den aufgemauerten *alvei* s. E. Fabricotti, CronPomp 2, 1976, 107. So erfolgte der Abfluss des Wassers aus dem gut erhaltenen Becken des Caldarium der Villa La Pisanella in Boscoreale nachweislich über den Boden des Caldariums, und auch im Bad der C. d. Nozze d'argento (Pompeji IV 2), in dem die gemauerte Wanne des Caldariums heute verschwunden ist, finden sich in der Wand zum Tepidarium und in derjenigen vom Tepidarium zum Vorraum jeweils in Bodenhöhe Abflussöffnungen. Einen Abfluss auf den Boden des Raumes besitzt auch die Wanne im Frauencaldarium der Stabianer Thermen (H. Eschebach, Die Stabianer Thermen in Pompeji. Denkmäler Antiker Architektur 13 [1979] Taf. 49 a. b).



serzu- und Wasserabflüsse nicht als Quelle herangezogen werden<sup>597</sup>. Der Ausgrabungsbericht erwähnt lediglich Reste einer Bleileitung im Bereich der Zisterne 3,8 und spricht von Mauerbeschädigungen, die durch Herausbrechen der Leitungen bei einer antiken Raubgrabung entstanden seien<sup>598</sup>. Dies würde auch das Fehlen der Heizkessel in Küche 3,6 und des vielleicht bronzenen Labrums im Caldarium selbst erklären.

Die Westwand des Raumes besteht aus einem Incertum mit viel Crumabrocken. Im Bereich der Tür zeigt sich reines Quadermauerwerk aus großen Tuffblöcken. Nördlich der Tür die bereits bei der Beschreibung von Raum 3,3 erwähnte Öffnung zum Aufstellen einer Lampe. Auf der Mauerzunge südlich der Tür hat sich ein Teil des antiken Wandputzes mit den darunter liegenden *tegulae mammatae* erhalten. Diese lassen zwischen der 32 cm starken Mauer und dem Putz einen ca. 5 cm breiten Zwischenraum, durch den die heiße Luft der Heizanlage strömen konnte. Die im Gewölbeansatz zu vermutenden Abzugskanäle lassen sich infolge der modernen Restaurierung der Wölbung nicht mehr nachweisen. Der Kupferstich der Gli Ornati zeigt auch im Ansatz der Wölbung *tegulae mammatae*, so dass man die Kaminöffnungen im Gewölbescheitel annehmen muss<sup>599</sup>. Die Tatsache, dass man die Technik der Gewölbebeheizung bei den aus der letzten Phase der Stadt stammenden Vorstadthermen in Herculaneum, nicht aber bei älteren Thermenanlagen findet, spricht dafür, dass auch die Wölbung im Caldarium der Villa di Diomede erst kurz vor der Verschüttung im Zusammenhang mit einer Restaurierung des Raumes diese Beheizung erhielt. Eine Erneuerung des Raumes, für die sich auch am Fußboden und an den Wänden weitere Belege finden (s. weiter unten), kann am ehesten mit dem Erdbeben von 62 n. Chr. in Zusammenhang gebracht werden. Ob auch in der Schola Labri unter dem dort erhaltenen Putz *tegulae mammatae* liegen, ist heute nicht feststellbar, da alle Fehlstellen und Beschädigungen modern ausgeflickt sind. Die Pläne la Vegas zeigen hier einen entsprechenden Hohlraum. Allerdings trägt Mazois auf seinem Längsschnitt durch den Raum im Bereich der Schola kein Hypokaust ein, so dass es schwer verständlich ist, wie die Beheizung der Wände hier funktioniert haben sollte. Auch der Grundriss des Bades von J. Woods lässt die Tubulierung der Längswände an der Südwand enden.

An der Ostwand des Raumes zeigt dieser Plan im übrigen nur noch einen einzigen Warzenziegel in der Südecke. Heute fehlen die Warzenziegel und der antike Putz völlig. Das Mauerwerk zeigt hier ein sehr grobes Incertum aus unregelmäßigen Tuff-, Lava- und Kalkblöcken. Teilweise finden

<sup>597</sup> Die Detailzeichnungen Saint-Nons vom Caldarium der Villa di Diomede wurden auch in der vom Verlag deutscher Klassiker herausgegebenen Donaueschinger Gesamtausgabe der Werke Johann Joachim Winkelmanns als Taf. 19 des 1835 erschienenen Abbildungsbandes zur Kunst des Altertums wiedergegeben. Die Erklärung zu dieser Tafel, die im Wesentlichen der Beschreibung Saint-Nons folgt, findet sich im Band XII auf den Seiten 368-372. Zur Ungenauigkeit der Beschreibung der Villa di Diomede bei Saint-Non s. das Kapitel Forschungsgeschichte. Die Pläne des Caldariums allein enthalten schon eine Reihe von Fehlern. So ist das Fenster der Schola Labri völlig falsch wiedergegeben, das in der Südlünette liegende obere Fenster ist als Kamin missverstanden. Von dem Fund einer Kesselanlage in Küche 3,6 erwähnen die Grabungsberichte nichts, und die im Längsschnitt wiedergegebene Form von zwei übereinander liegenden Wasserkesseln ist von Saint-Non rein hypothetisch aus den antiken Quellen zu Badeeinrichtungen erschlossen. Auch die Angabe von hohlen Tonröhren als Stütze der Suspensur entspricht nicht dem tatsächlichen Baubefund. Die im Grundriss eingetragenen Wasserzuflüsse in der Ostwand sind ebenfalls weder durch die Grabungsquellen, noch durch eine andere Beschreibung der Villa gesichert. Auch die von Mazois in der Nordwand des Raumes eingetragene Wasserleitung (Abb. 11) taucht weder auf den Plänen des Ausgräbers (Abb. 6. 8) noch auf anderen Grundrissen der Villa auf.

<sup>598</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte.

<sup>599</sup> Eine Tubulierung der Wölbung des Caldariums brachte den Vorteil mit sich, dass das sicherlich sehr lästige Kondensieren der Luftfeuchtigkeit am Gewölbe verhindert wurde. Es konnte also auf die aus den beheizten Räumen der öffentlichen Thermen in Pompeji und Herculaneum bekannte Stuckierung der Wölbung mit quer laufenden Hohlkehlen verzichtet, und die Decke mit einer künstlerisch anspruchsvolleren Dekoration versehen werden. Im Tepidarium der Vorstadthermen in Herculaneum und im Tepidarium und Caldarium des Frauentraktes der Stabianer Thermen in Pompeji findet sich eine interessante Übergangsform, bei der die Deckenwölbung zwar bereits mit *tegulae mammatae* verkleidet ist, allerdings die herkömmliche Stuckierung in Form von quer laufenden Hohlkehlen noch beibehalten wurde.

sich auch sehr große Tuffquader. Die ganze Mauerstruktur unterscheidet sich deutlich von üblichen Incertum-Mauerwerk und könnte eine Erdbebenflickung sein. Auch moderne Ausbesserungen scheinen hier vorzuliegen.

Die Südwand des Raumes wird von zwei Fensteröffnungen durchbrochen, die ursprünglich mit Glasscheiben versehen waren<sup>600</sup>. Das in der Lünette liegende Rechteckfenster, das mit seinem oberen Teil in die Wölbung einschneidet, konnte bisher nicht vermessen werden. Das zweite Fenster sitzt in der Schola Labri. Seine Breite beträgt 70 cm, seine Höhe 73 cm. Die 1,20 m über dem Boden liegende Brüstung des Fensters steigt nach Süden zu schräg an. Entlang der Unterkante und den beiden Seiten ist das Fenster von einem Rücksprung im Wandputz begleitet, der unten etwa 37 cm misst, an den Seiten aber schmaler ist. Da dieser Rücksprung gelbe Malerei zeigt, kann es sich bei ihm nicht um die Aussparung für eine hölzerne Fenstereinfassung, sondern lediglich um ein rein dekoratives Element handeln. Am unteren Rand der schrägen Fensterbrüstung in der Schola Labri fanden die Ausgräber zwei dicht beieinander liegende Wasserleitungen, die von außen durch die Wand geführt waren. Deutlich erkennbar sind die heute zugeputzten Leitungen auf dem Kupferstich der Gli Ornati. Sie dienten ganz offensichtlich der Wasserzuleitung zum Labrum, das über sie nach Belieben mit kaltem oder warmem Wasser gespeist werden konnte<sup>601</sup>.

Die Beheizung des Caldarium erfolgte von Norden her aus der Küche 3,6. Die Wanne liegt hier unmittelbar über dem Heizkanal und dürfte extrem großer Hitze ausgesetzt gewesen sein. Bei der Freilegung war hier der Wannboden eingestürzt. Ob die Hypokaustheizung des Raumes aus Ziegelpfeiler oder aus hohlen Tonröhren gebildet wird, war für den Verfasser nicht feststellbar. Mazois zeigt auf seinem Längsschnitt Ziegelpfeiler, und auch H. Mygind zählt den Raum zu den mit Ziegelpfeiler ausgerüsteten Caldarien in Pompeji<sup>602</sup>. Auch die von J. Woods in seinem Plan des Bades im Bereich der eingebrochenen Wanne des Caldarium eingetragenen Quadrate mit der Bezeichnung *d* weisen in diese Richtung. Die Tatsache, dass Ziegelpfeiler im Vergleich zu den hohlen Tonzylindern, wie sie sich etwa im Bad der C. d. Fauno (Pompeji VI 12,2) finden, die jüngere Form der Abstützung der Suspensur sind<sup>603</sup>, passt gut zu der bereits oben gemachten Feststellung im Bezug auf die Tubulierung des Gewölbes des Raumes. Auch die Bodenheizung des Caldarium war wahrscheinlich durch das Erdbeben beschädigt worden, und musste in der letzten Phase der Villa erneuert werden, wodurch sich ein im Verhältnis zum Tepidarium 3,3 etwas höheres Bodenniveau ergab. Schwere Beschädigungen müssen auch die mit *tegulae mammatae* belegten Längswände des Raumes aufgewiesen haben. Der Ausgrabungsbericht erwähnt ausdrücklich, dass auf den *tegulae mammatae* ein weißer Putz mit einfachen roten Felderrahmen saß<sup>604</sup>. Die heute noch gut erhaltene Süd-

<sup>600</sup> Im oberen Fenster konnte noch Mazois Glasreste feststellen (Mazois 93 f. zur Nr. 24). Die Verglasung des unteren Fensters belegt der Fund eines Schlosses und eines hölzernen Fenstergitters (s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 325).

<sup>601</sup> Über heißes und kaltes Wasser verfügte auch das Labrum des Caldariums der Villa Pisanella in Boscoreale (A. Pasqui, MonAnt 7, 1897, 450 ff. Abb. 43 ff.). Die Labra der Stabianer Thermen in Pompeji waren mit eigenen Präfurnien ausgestattet, um das Wasser zu erwärmen (H. Eschebach, Die Stabianer Thermen in Pompeji. Denkmäler Antiker Architektur 13 [1979]).

<sup>602</sup> H. Mygind, *Badene i de pompejanske Privathuse* (1924) 66 f.; 70 f.

<sup>603</sup> Mygind a. O. 66-68.

<sup>604</sup> s. Anlage I B, Bericht vom 14. November 1772, wo es wörtlich heißt: "La più interna è una stufa rivestita tutto allo intorno da grandi tegole, quali restando poste a qualche distanza dal muro, lasciano un sito donde poteva ascendere tutt'allo intorno il calore della fornace, con la quale deve avere comunicazione; le tegole sono ricoperte di un intonaco bianco con alcune riquadrature colorite di rosso."

Dass Mazois auf seinem im Louvre befindlichen Aquarell mit dem Längsschnitt durch das Caldarium die gelbe Dekoration der Südwand auf die Ostwand übergehen lässt, scheint ebenso freie Ergänzung zu sein wie die bis zum Gewölbe reichende Verkleidung dieser Wand mit *tegulae mammatae*. Der Grundriss des Architekten J. Woods zeigt eindeutig, dass damals bereit ein Großteil der Ziegelplatten an dieser Wand abgefallen war. Die Ungenauigkeit Mazois wird verständlich aus dem Bedürfnis des Architekten, dem Leser die Technik der römischen Heizung anschaulich zu machen.

wand zeigt jedoch eine völlig andere, gelbgrundige Malerei (s. unten). Offensichtlich handelt es sich dabei um die Vorgängerdekoration, die infolge der Tatsache, dass die Wand hier nicht tubuliert ist, bei dem Erdbeben unbeschädigt blieb. Die Warzenziegel an den Längswänden scheinen dem Beben jedoch nicht widerstanden zu haben, und mussten samt der auf ihnen sitzenden Malerei erneuert werden. Dass die vom Ausgräber auf den Längswänden beschriebene, offensichtlich recht billige weiß-rote Malerei mit der aufwendigen Ausgestaltung der Südwand gleichzeitig sein könnte, ist allein deshalb schon völlig auszuschließen, weil es ein permanent zu beobachtendes Prinzip römischer Wandmalerei ist, dass alle vier Wände eines Raumes von der Grundkolorierung her miteinander übereinstimmen. Man ist also gezwungen, davon auszugehen, dass die weiter unten zu beschreibende Malerei IV. Stils auf der Südwand des Caldarium aus der Zeit vor dem Erdbeben stammt, also entgegen der herkömmlichen Meinung der Wissenschaft als eine frühe Stufe dieses Stils anzusehen ist.

Die Tatsache, dass bei der Renovierung des Caldarium nach dem Erdbeben von 62 n. Chr. nicht auch das Tepidarium dem neuesten Badekomfort angepasst, und mit einer Boden- und Wandheizung ausgestattet wurde, kann sich nur daraus erklären, dass dieser Raum offensichtlich das Beben unversehrt überstanden hatte. Trifft diese Annahme zu, so ergibt sich daraus die logische Folgerung, dass auch die Dekoration dieses Raumes der Zeit vor 62 n. Chr. angehören muss.

### **Bodenbelag**

Der Boden des Raumes besteht aus einem weißen Mosaik. In 20 cm Abstand von den Wänden ein 3 cm breiter umlaufender schwarzer Streifen. Der Boden selbst liegt einige Zentimeter höher, als das Mosaik des Tepidarium. Dies muss mit der bereits oben erwähnten Erneuerung des Raumes nach dem Erdbeben zusammenhängen, bei der das ursprüngliche Schwellenmosaik in der Tür zum Tepidarium überputzt, und eine Marmorplatte als Türschwelle eingefügt wurde.

### **Putz und Malerei**

Antiker Putz hat sich lediglich an der Südwand und im unteren Bereich der Westwand links der Türöffnung erhalten. Die heute stark verblichene Malerei, die im folgenden Kapitel eingehender beschrieben werden wird, ist durch einen Kupferstich der Gli Ornati, den Längsschnitt Mazois, mehrere Aquarelle von Joseph Woods und ein Aquarell Chiantarellis (Kat. Nr. D 3) hinreichend gesichert. Der Raum besitzt unten eine 28 cm hohe Sockelzone, die mit grauen Marmorplatten belegt ist. Bei dieser ca. 1,5 cm vor die Wandfläche vorstehende Verkleidung, die bereits im Längsschnitt von Mazois zu erkennen ist, handelt es sich möglicherweise um eine Ergänzung aus dem 18. Jahrhundert. Die Ausgrabungsberichte erwähnen lediglich die Tatsache, dass Sockel und Alveus des Caldarium ursprünglich einmal mit Marmor verkleidet waren. Ob hiervon Reste in situ gefunden wurden, bleibt unklar. Auf dem Aquarell Chiantarellis und dem nach diesem gefertigten Kupfer der Gli Ornati fehlt die Marmorverkleidung und man erkennt die typische, mit Stein- oder Ziegelfragmenten durchsetzte Putzschicht zum Ankleben der Platten (Abb. 17)<sup>605</sup>. Über dem Sockelband liegt die 1,78 m hohe gelbgrundige Wandhauptzone, die von der weißen, ca. 0,95 m hohe Oberzone durch ein etwa 10 cm starkes Stuckgesims getrennt war. Das Gesims war nach Aussage des Aquarells Kat. D 3 glatt profiliert und mit einem in feinen Linien aufgemalten lesbischen Kyma verziert. Heute ist dieses Stuckprofil ebenso fast vollständig zerstört wie das zur Lünette und Wölbung abschließende, mit

<sup>605</sup> Die Tatsache, dass dieser Untergrundputz bereits auf die Wände aufgetragen ist, spricht dafür, dass der Marmorsockel schon verlegt war und bei einer späteren Raubgrabung entfernt wurde. Möglich wäre allerdings auch, dass zum Zeitpunkt des Vesuvausbruchs gerade an der Verlegung der Sockelverkleidung gearbeitet wurde, und der Putz eben frisch auf die Wände aufgetragen worden war. Bei den ungenauen Angaben des Grabungsberichtes, die eine exakte Rekonstruktion des Fundzustandes nicht mehr möglich machen, lässt sich dieses Problem jedoch nicht mit endgültiger Sicherheit entscheiden. Die bei Chiantarelli deutlich angegebenen vertikalen Abdrücke im Putz zeigen jedoch, dass wenigstens in der Schola Labri die Platten bereits verlegt gewesen sein müssen.

einem Lotus-Palmetten-Dekor verzierte Gesims<sup>606</sup>. In der rechten Hälfte der Oberzone der Südwand ist heute noch deutlich die gelbe, winkelförmig verlaufende Filigranborte mit einem Zickzack-Ornament zu erkennen; unterhalb des Fensters in der Lünette ein von roten Linien eingefasstes Rechteckfeld. Erhalten ist auch der breite rote Streifen in den Raumecken und unterhalb der Lünette. Von den weißen Filigranborten und Architekturen der Wandhauptzone ist heute nichts mehr zu erkennen.

In der Schola Labri endet die Wandhauptzone bereits in 1,80 m Höhe, eine Oberzone fehlt völlig. Ein mit einem Lotus-Palmetten-Fries verziertes Stuckprofil, von dem Joseph Woods eine aquarellierte Detailzeichnung angefertigt hat, leitet hier unmittelbar zur Wölbung der Apsis über, die mit einer auf blauem Grund sitzenden weißen Stuckdekoration in Muschelform verziert ist<sup>607</sup>. Zum Raum selbst hin endet die Apsiswölbung mit einem breiten, plastisch modellierten Zungenornament, das von einem roten Farbband begleitet wird. Auch die Stuckmuschel selbst ist mit Farbornamenten verziert, von denen heute noch deutliche Spuren sichtbar sind. Eine Detailzeichnung der einzelnen Ornamente von Joseph Woods und eine Kopie von John Goldicutt werden in London aufbewahrt.

Auf die Tatsache, dass die gelbgrundige Dekoration der Südwand und der Apsis im Caldarium 3,4 schon vor dem Erdbeben von 62. n. Chr. entstanden sein muss, ist bereits oben hingewiesen worden. Offensichtlich ist im Zusammenhang mit der Restaurierung des Raumes und der Erhöhung des Fußbodens der Putz der Wandhauptzone an seiner Unterkante für die Verlegung des Marmorsockels um wenige Zentimeter abgeschlagen worden. Auf der Zeichnung Chiantarellis (Kat. Nr. D 3) erkennt man eine unregelmäßig abgearbeitete Putzunterkante (Abb. 17). Die Säulen der gemalten Phantasie-Architekturen zeigen keinerlei Basen oder Sockel, wie man es erwarten dürfte, ein zum Sockel überleitendes Friesband fehlt.

### Raum 3,5/3,5bis (Overbeck – Mau o. Nr.)

#### **Baubefund**

Infolge der Tatsache, dass in Hof 3 die Kolonnaden nicht bis zur Nord- und Ostwand durchgezogen sind, sondern jeweils durch eine schräge, parallel zur Ostwand verlaufende Zungenmauer abgeschlossen werden, entstehen an der Ostseite des Hofes zwei kleine Räume, die unterschiedliche Funktion erfüllten. Raum 3,5 bildet den Zugangskorridor zur Küche 3,6, während sich über die Funktion des in der Nordecke liegenden Räumchens 3,5bis heute keine Aussagen mehr machen lässt. Breton nennt den Raum "un petit cabinet de toilette"<sup>608</sup>, während er auf einem Aquarell Joseph Woods als "closet" bezeichnet ist. Korridor 3,5 weist eine Länge von 3,30 m auf. Raum 3,5bis ist etwas kürzer.

<sup>606</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 303 zu Raum 21, erstes Gesims, Abb. 290 mit Fries 46.

<sup>607</sup> Zu der Stuckdekoration der Schola Labri s. auch M. Bratchkova, BIBulg 12, 1938, 30 f.; 69 Abb. 15. Frau Bratchkova weist zu Recht darauf hin, dass in unserem Falle eine Verbindung von Muschel- und Baldachin-Motiv vorliegt. Allerdings ist es richtiger, von einer Verschmelzung beider Motive zu sprechen. Der positivistische, naturalistische Ansatz der Autorin wird der Ambivalenz dieser Dekoration nicht ganz gerecht. Nicht nur, dass in dem eigentlichen Muschelornament eine Pecten-Muschel mit dem Schloss und den Zähnen einer Cardium-Muschel versehen wird, die Zähne der Muschel, die fast das Aussehen von Delphinen besitzen, ziehen sich über das Muschelmotiv hinaus und begleiten auch den "Baldachin" über fast den gesamten Scheitelbogen der Apsiswölbung. Das Baldachin-Motiv wird zusätzlich dadurch, dass seine Unterkante nicht dem horizontalen Wölbungsansatz folgt, sondern konkav nach oben gebogen ist, der Form einer Muschel angenähert, so dass für den Betrachter die Frage Muschel oder Baldachin ungeklärt bleiben muss. Die gleiche Doppeldeutigkeit begegnet im übrigen bei allen Wanddekorationen IV. Stils der Villa di Diomede, ja, sie muss als ein Grundphänomen römischer Wandmalerei verstanden werden, für das sich bereits im II. Stil erste Ansätze finden lassen.

<sup>608</sup> Breton 221.

Die Nordwand des Raumes 3,5bis besitzt eine Länge von 1,08 m. Da sie im rechten Winkel zur Westwand des Hofes 3 und nicht rechtwinklig zur West- und Ostwand des Raumes selbst verläuft, weist dieser einen unregelmäßigen Grundriss auf. Die Westwand, deren südliche Kante heute beschädigt ist, besitzt eine Länge von 1,45 m. Der Raum öffnet sich im Süden in voller Breite auf den Hof, eine Türschwelle ist nicht vorhanden. Im vergangenen Jahrhundert war über der Türöffnung noch eine Rest des aufgehenden Mauerwerks erhalten, wie das Aquarell von Woods belegt. Heute fehlen der hölzerne Türsturz und das Mauerwerk darüber. Auch die Balkenlöcher der mit Sicherheit anzunehmenden Decke des Raumes sind nicht erhalten. Antiker Wandputz hat sich in Raum 3,5bis, dessen Boden den gleichen Estrich wie Hof 3 aufweist, an allen drei Wänden erhalten. In der NW-Ecke geht er ohne Naht auf die Zungenmauer, die seine Westwand bildet, über, so dass Raum 3,5bis erst nach Anfügen dieser Zungenmauer an die bereits dekorierte Westwand des Hofes 3, also nach 62 n. Chr., ausgemalt worden sein kann<sup>609</sup>. Reste dieser im Sockel und in der Wandhauptzone weißgrundigen Dekoration sind an der Nord- und der Ostwand deutlich zu erkennen. Das 1,25 m breite Wandfeld der Ostwand stößt unmittelbar gegen das rotgrundige Kandelaberfeld der Gartenmalerei auf der Ostwand von Hof 3. Eine Putznaht ist nicht zu erkennen, die Malerei von Raum 3,5bis und Hof 3 muss also gleichzeitig entstanden sein. In der NW- und der NO-Ecke wird die weißgrundige Dekoration von einer ca. 4 cm breiten roten Rahmung eingefasst, ein etwa gleich breiter roter Friesstreifen trennt den nur 40 cm hohen Sockel von der Wandhauptzone. Reste der roten, etwa 4 cm breiten Filigranborte des Wandhauptfeldes haben sich 21 cm über dem Sockel und 12 cm von der Eckrahmung entfernt erhalten. Die Wandoberzone ist heute unleserlich.

Korridor 3,5 öffnet sich ebenfalls in voller Breite zum Hof 3 und der Küche 3,6. Die Öffnungen werden von je einem 30 cm breiten Holzsturz überspannt. Sowohl im Norden als auch im Süden ist über dem Sturz antikes Mauerwerk erhalten, das jedoch stark restauriert ist. Holzsturz und aufgehendes Mauerwerk der Nordwand liegen dabei im Gegensatz zu den Angaben auf dem Längsschnitt Mazois und dem Grundriss Iwanoffs nicht in Flucht mit der Vorderkante der die Südkolonnade von Hof 3 abschließenden Zungenmauer, sondern, wie der Grundriss von Joseph Woods zeigt, um einige Zentimeter nach Süden versetzt. Nur so konnte bei der unregelmäßigen Grundrissstruktur des Hofes erreicht werden, dass die Gartenmalerei südlich des Frigidariumbeckens die gleichen Ausmaße wie die nördlich des Beckens erhalten konnte.

Die Balkenlöcher einer Decke, die vorausgesetzt werden muss, sind nirgends erhalten. Ob der Raum ein Obergeschoß besessen hat, ist daher heute nicht mehr zu klären. Das niedrige Pultdach der Südhalle in Hof 3 macht eine direkte Verbindung zum Treppenhaus 3,7 unmöglich. Der Zugang wäre lediglich von Süden her über eine hölzerne Galerie in der Küche 3,6 möglich gewesen. Von einer solchen finden sich jedoch keinerlei Spuren mehr in dem größtenteils modern restaurierten oberen Bereich der Mauern. Der Boden des Korridors fällt zum Hof 3 zu leicht ab und ist mit einem einfachen Estrich versehen. Türschwellen sind nirgends feststellbar.

### **Putz und Malerei**

Antiker Wandputz hat sich an der Ostwand bis in Höhe der Türstürze erhalten. Auf der Westwand ist er ab der Mitte der Wandhauptzone verloren. Heute ist die Dekoration der Wände völlig verschwunden. Schenkt man dem Aquarell Mazois im Louvre Glauben, so schloss hier an die rot gerahmte Gartenmalerei von Hof 3 die gleiche weißgrundige Dekoration an, wie nördlich in Raum 3,5bis. Die Tatsache jedoch, dass der authentischere Kupferstich der Gli Ornati bereits bei der Gartenmalerei südlich des Frigidariumbeckens abbricht, rät zur Vorsicht. An der Anschlussstelle, also unterhalb des Sturzes, der die Öffnung in der Nordwand des Korridors überspannt, zeigt sich in der Ostwand eine große Putzflickung, deren antike Herkunft dem Verfasser unsicher scheint. Klärung des Problems könnte nur eine eingehende Analyse des Putzes bieten, die im Rahmen dieser Bauun-

---

<sup>609</sup> Zu dieser Umbaumaßnahme s. oben die Beschreibung der Putzreste in der Nordwestecke des Hofes 3.

tersuchung jedoch nicht möglich war<sup>610</sup>. Wahrscheinlich handelt es sich jedoch bei der Dekoration, die Mazois südlich der Gartenmalerei des Hofes 3 angibt, um eine Ergänzung des Architekten in Analogie zur erhaltenen Dekoration des Raumes 3,5bis im Norden.

### **Raum 3,6 – Küche (Overbeck – Mau Nr. 22 mit κ, λ, μ und ν) (Abb. 95-97)**

#### **Baubefund**

Die Küche der Villa besitzt auf Grund der Schrägführung der Ostfassade genau wie Hof 3 einen fast dreieckigen Grundriss. Die Südwand hat eine Länge von ca. 6,30 m, die Westwand ist lediglich 4,44 m lang. Die Länge der Ostwand beträgt 5,78 m. In der NW-Ecke des Raumes öffnet sich die 0,83 m breite und 2,50 m hohe Tür zum Treppenhaus 3,7. Fenster lassen sich heute nicht mehr feststellen. Am ehesten wird man sie in großer Höhe in der Ostwand vermuten. Niccolini gibt als einziger auf seinem Grundriss der Villa hier zwei Fenster an, doch handelt es sich dabei, genau wie bei der Tür in der Südwand, wahrscheinlich um Veränderungen im Rahmen der modernen Nutzung der Küche durch die Kustoden und Gärtner der Ausgrabung<sup>611</sup>. Dass der Raum nicht überdacht war, die Herdanlagen also unter freiem Himmel lagen, ist kaum anzunehmen, obwohl sich nirgendwo Spuren von Deckenbalken feststellen lassen. Offensichtlich war die Küche ein bis in den Bereich des Obergeschosses reichender, hoher Raum, was allein schon aus Gründen der Temperatursenkung und des Rauchabzugs sinnvoll erscheint<sup>612</sup>. Das Mauerwerk der Küche besteht durchgehend aus Incertum. In der Südwand finden sich zwei modern ausgebesserte Stellen über dem Präfurnium und unmittelbar über dem Backofen in der SW-Ecke. Dort sitzt in großer Höhe eine grob vermauerte rechteckige Öffnung mit Resten des Putzes der ehemaligen Wandung. Ob es sich dabei um eine zugesetzte Lararium-Nische oder um ein altes Fenster handelt, ist nicht mit Sicherheit festzustellen. Deutet man die Öffnung als Fenster zu einem in die Frühphase der Villa gehörenden Saal im Bereich der Räume 3,3 und 3,4, so ergibt sich daraus die Konsequenz, dass die Küche 3,6 ursprünglich nicht überdeckt gewesen sein kann. Eine Deutung als Lararium-Nische stößt dagegen auf die Schwierigkeit, dass die Vermauerung in mehr als 2 m Höhe liegt. Es dürfte dann für den Beter schwer gewesen sein, in der Nische Opfergaben aufzustellen<sup>613</sup>.

<sup>610</sup> I. Bragantini und M. de Vos halten diese Flickung für antik (Pompeii 1748-1980 S. 35). Zur betreffenden Ausbesserung s. auch oben Anm. 574.

<sup>611</sup> Die durch die moderne Nutzung dieses Bereiches hervorgerufenen Schäden waren mit der Grund für die umfangreiche Restaurierung, die zu Beginn unseres Jhs. im Bereich des Hofes 3 und der benachbarten Räume vorgenommen wurde (A. Sogliano, *Relazione dei lavori eseguiti in Pompeii dal 10 luglio 1908 a tutto giugno 1909* [1909] 19 ff.). s. hierzu auch die Beschreibung von Hof 3 und der Räume 3,3 und 3,4. Es ist denkbar, dass die Küche damals mit einem modernen Dach versehen wurde, was natürlich Fenster erforderlich gemacht hätte. Auch die Putzstörung im Bereich der Öffnung von Korridor 3,5 zum Hof 3 könnte auf eine damals hier eingesetzte Tür zurückzuführen sein. Es ist auffällig, dass die Beschädigung genau in Höhe des Sturzes über dieser Türöffnung endet. Die grobe Ausbesserung im Putz könnte dann ebenso wie das Entfernen der von Niccolini eingetragenen Fenster in der Ostwand der Küche auf die Restaurierung Soglianos zurückzuführen sein.

<sup>612</sup> Falls diese Annahme zutrifft, muss die Küche infolge ihrer großen Raumhöhe nach der Verschüttung aus den Ascheschichten herausgeragt haben. Damit bot sie für Raubgräber ein verlockendes Ziel. In der Tat konnten die bourbonischen Ausgräber hier keinerlei Funde mehr tätigen, und für die Zisterne 3,8 bestätigen die Grabungsberichte ausdrücklich Spuren des gewaltsamen Herausbrechens der Bleileitungen. Auch die wertvolle Kesselanlage der Caldariumheizung dürfte bereits in der Antike geborgen worden sein. Auf die Tatsache, dass ortskundige Überlebende aus Pompeji vielleicht sogar im Auftrag des Kaisers Titus große Teile des bleiernen Wasserleitungsnetz der Stadt und auch die großen Bleiwannen der Wasserverteiler-Pfeiler demontiert haben, weist H. Eschbach hin (H. Eschbach in: *Journées d'études sur les aqueducs romains*, Lyon 26. - 28. Mai 1977 [1983] 97 f.).

<sup>613</sup> Eine umfassende Zusammenstellung der in Pompeji erhaltenen Lararia bietet G. Boyce, *Corpus of the Lararia of Pompeii*, *MemAmAc* 14, 1937. Boyce führt die vermauerte Nische in der Villa di Diomede jedoch nicht an. Zum Kult der Hausgötter bei den Römern s. die allerdings wenig ergiebige Dissertation von D. Orr, *Roman Domestic Religion: A Study of the Roman Household Deities and their Shrines at Pompeii and Herculaneum*, Diss. Univ. Maryland (Michigan 1973).

Der Larenkult im römischen Haus steht in engem Zusammenhang mit der kultischen Verehrung des Herd-

Im Bereich westlich der Durchgangs zu Korridor 3,5 besteht der Mauerverband aus teilweise recht großen Sarnokalk-Blöcken. Die ungleiche Größe dieser Steine und die unsaubere Art, in der sie versetzt sind, macht es jedoch schwer zu entscheiden, ob hier Mauerwerk aus der ältesten Phase der Villa vorliegt<sup>614</sup>. Auf die Ziegellage in der aus altem Lavaincertum errichteten Ostwand und die hier sichtbare große Flickung wurde bereits weiter oben eingegangen<sup>615</sup>. Die Südwand der Küche zeigt in der SO-Ecke ein grobes Kalkincertum, vermischt mit Ziegeln und Lavabrocken, das sich deutlich von dem Mauerwerk der Ostwand unterscheidet. Unmittelbar östlich der vor die Südwand gesetzten Aufbauten der Heizanlage erkennt man eine aus großen modernen Ziegeln gemauerte Vertikalfuge<sup>616</sup>. Der gesamte Bereich scheint durch moderne Nutzung im vergangenen Jahrhundert stark gelitten zu haben, und dann von Sogliano wieder restauriert worden zu sein (s. hierzu auch die Beschreibung der Zisterne 3,8). Den Erhaltungszustand der Wand zur Zeit der Ausgrabung dokumentieren zwei Skizzen von Joseph Woods, die deutlich zeigen, dass der obere Wandteil in der SW-Ecke fehlte.

An der schrägen Ostwand des Raumes finden sich noch heute die beiden 70 cm hohen gemauerten Füße eines Tisches oder Herdes, die in einem Abstand von etwa einem Meter gegen die Wand gesetzt sind<sup>617</sup>. Der linke Fuß besitzt eine Stärke von 28 cm, der rechte ist 38 cm stark. Die Literatur seit Mazois sieht in den beiden Stützen durchgehend Tischbeine, obwohl dieser Schluss nicht zwingend ist. Mit gleicher Berechtigung kann man in ihnen auch die Seitenwangen eines Herdes sehen, dessen flache Platte fehlt. Vergleichbar wäre etwa der in die NW-Ecke des Hofes 3 eingefügte Herd. Auch in Herculaneum scheint eine solche Herdform sehr geläufig gewesen zu sein<sup>618</sup>.

Die gegenüberliegende Westwand wird ganz von der gemauerten Herdanlage eingenommen. Der Herd, der eine Länge von 3,84 m, eine Höhe von 0,70 m und eine Tiefe von 1,14 m besitzt, entspricht dem aus anderen größeren Küchen in Pompeji, Herculaneum und Stabiae bekannten Typus

---

feuers. Aus diesem Grund finden sich in den kampanischen Städten die Larennischen auch meist in unmittelbarer Nähe des Herdes in der Küche der Häuser, eine Tatsache, die unserem heutigen Empfinden fremd ist, und die zeigt, wie eng religiöses und kultisches Leben in der antike ganz selbstverständlich mit den gewöhnlichsten Lebensbereichen verbunden war (s. hierzu E. Salza Prina Ricotti, *RendPontAcc* 51/52, 1978-80, 246 ff.). Boyce weist darauf hin, dass im Normalfall die Lararium-Nische in einer für den Beter leicht erreichbaren Höhe angebracht zu sein pflegte. Allerdings kennt der Autor auch Ausnahmen wie etwa die Küche der C. del Fauno, in der sich die Larennische in so großer Höhe befindet, dass sie nicht ohne weiteres erreichbar war (G. Boyce a. O. 10). Vielleicht handelt es sich in der Villa di Diomede bei dem in der SW-Ecke der Küche gelegenen Backofen und der davor befindlichen Arbeitsfläche, die einen Zugang zu der vermauerten Nische völlig unmöglich machen, um spätere Einbauten, so dass das Lararium ursprünglich leichter zugänglich war. Der Einbau des Ofens würde dann die Aufgabe und Zumauerung dieser alten Kultnische verständlich machen.

<sup>614</sup> Kockel - Weber tragen diese deutlich erkennbare Kalkquadercke in ihrem Plan der Villa mit Auflistung des Kalkquaderwerkes nicht ein.

<sup>615</sup> s. die Beschreibung der Ostfassade mit Anm. 475 f.

<sup>616</sup> Die Vertikalfuge scheint der Rest der modernen Tür in der Südwand zu sein, die Niccolini auf seinem Grundriss der Villa einträgt, und von der schon weiter oben die Rede war.

<sup>617</sup> Francesco la Vega trägt die gemauerten Stützen auf keinem seiner Pläne ein. Auch in den Grabungsberichten findet der "Tisch" keine Erwähnung. Dass diese gemauerten Stützen jedoch nicht modern sind, belegt die Tatsache, dass sie auf beiden Plänen von Joseph Woods, der die Küche in seinen Schnitten noch im ursprünglichen, nicht durch moderne Nutzung veränderten Zustand zeigt, vorhanden sind.

<sup>618</sup> Die Formen römischer Küchen und ihrer Einrichtungen wurden eingehend untersucht von E. Salza Prina Ricotti, *RendPontAcc* 51/52, 1978-80, 237-294. Dort auf den Seiten 241 ff. zu den verschiedenen Formen der Küchenherde. Abb. 4 zeigt ein gut erhaltenes Beispiel eines Herdes mit Vertikalstützen aus Herculaneum (V 19-20).

Gemauerte Tische scheinen offensichtlich in den römischen Küchen nicht üblich gewesen zu sein. Weitere Belege für gemauerte Stützen in Art der "Tischbeine" in der Villa di Diomede sind dem Verf. aus keiner anderen Küche Pompejis oder Herculaneums bekannt. Tische waren in den römischen Küchen auch gar nicht notwendig, wenn man die oft sehr großen Herdbänke nicht ganz mit Holzkohle bedeckte. Der freie Teil des Herdes konnte dann problemlos die Funktion eines Arbeitstisches übernehmen, auf dem man die erforderlichen Küchengeräte und Zutaten bereitstellen, und, wie es auch in heutigen Küchen üblich ist, auf hölzernen Unterlagen Gemüse putzen und Fleisch zuschneiden konnte.

des kampanischen Herdes<sup>619</sup>. Im unteren Bereich besitzt er zwei nischenförmige Öffnungen zum Stapeln des Brennmaterials. Die heute ganz glatte und modern geputzte Oberseite war ursprünglich vertieft, wie die Schnitte Woods eindeutig belegen. Diese Vertiefung, die normalerweise mit Ziegelplatten ausgelegt war, verhinderte, dass die glühende Holzkohle von der Herdfläche herabfiel<sup>620</sup>. Heute ragt der Herd etwa 23 cm über die Türöffnung zum Treppenhaus 3,7 hinaus. Dies muss jedoch eine Folge der modernen Restaurierung sein. Alle älteren Grundrisse der Villa zeigen den Herd bündig mit der Südwand von 3,7 abschließend. In die SW-Ecke der Küche ist auf den Herd der 1,22 m breite, 1,10 m tiefe und 0,66 m hohe Backofen gemauert. Auch er ist heute an seiner Außenseite modern restauriert und geputzt. Da der Ofen die gleiche Tiefe wie die Herdplatte besitzt, musste an der Südwand zwischen Ofenöffnung und Praefurnium eine 0,72 m breite Ziegelaufmauerung eingeschoben werden, die als Arbeitsfläche für den Ofen diente, und auf die man nach Erreichen der Backtemperatur im Ofeninneren die glühenden Holzkohlen kehren konnte, um dann sofort den aufgeheizten Ofen mit Brot oder anderem Backgut füllen zu können<sup>621</sup>.

Unmittelbar östlich der aus Ziegel gemauerten Arbeitsfläche für den Backofen befinden sich entlang der Südwand die Aufmauerungen für die Heizanlage des Bades<sup>622</sup>. Das eigentliche Praefurnium ist eine 1,02 m breite und 0,86 m hohe Mauerung aus Lavablöcken. Ihre Oberseite ist kreisrund geöffnet. Der Heizkanal selbst besitzt eine Breite von ca. 58 cm und ist an der Oberseite aus mehreren Blöcken leicht gewölbt gemauert. Gegen die Arbeitsfläche des Backofens hin hat sich eine mehr als 2 m hohe, 22 cm starke Mauerzunge erhalten, die der Rest der ehemaligen Ummantelung des einst über dem Präfurnium sitzenden Wasserkessels ist. Der Kessel war ursprünglich auch an der Vorderseite von einer weiteren, heute zerstörten Aufmauerung aus Ziegeln verdeckt, wie die Ansichten der Anlage aus dem vergangenen Jahrhundert zeigen. Die runde Öffnung in der Oberseite des Präfurniums lässt Rückschlüsse auf Form und Durchmesser des Heizkessels zu, der offensichtlich bereits in der Antike kurz nach der Verschüttung der Villa geborgen wurde. Zudem zeigt die einzige intakt vorgefundene antike Heizanlage in der Villa Rustica der Contrada La Pisanella bei

<sup>619</sup> Der Typus des gemauerten Herdes war, wie sich aus der Untersuchung Salza Prina Ricottis ergibt, offensichtlich eine Besonderheit der Gegenden südlich von Rom. In Rom findet sich ein Exemplar im Haus der Vestalinnen auf dem Forum Romanum (E. Salza Prina Ricotti a. 278 mit Abb. 35), ein weiteres, heute zerstörtes Exemplar fand sich im Haus der Livia auf dem Palatin. In Ostia treffen wir gemauerte Herde lediglich in mehreren Gaststättenbetrieben, in einem Nebenraum des Sacello a Tre Navate und in der Tomba Nr. 16 der Necropoli di Porto di Ostia (E. Salza Prina Ricotti a. O. 273 ff. mit Abb. 31-33. Grab Nr. 16 dort irrtümlich in der Legende zu Abb. 33 als Nr. 15 bezeichnet). In den Privathäusern Ostias fehlt der gemauerte Herd dagegen völlig.

<sup>620</sup> Ein schönes Beispiel eines mit Ziegelplatten belegten Herdes aus der D. d. Sulpicius Rufus (Pompeji IX 9,18) findet sich abgebildet bei E. La Rocca - A. und M. de Vos, Guida archeologica di Pompei (1976) Abb. S. 313. Noch Romanelli wusste 1811 so wenig über antike Küchen und Heizanlagen der Bäder, dass er in seinem Führer den großen Herd als eine "lunga fornace per riscaldare l'acqua" missdeutete, und auch Mazois spricht von einem Trog oder einer Wanne, den Backofen missdeutet er als Ofen zum Erhitzen des Badewassers (Mazois II 94 zu Nr. 25).

<sup>621</sup> Gemauerte Öfen dieser Art werden heute noch in Neapel und Umgebung von Pizzabäckern benutzt. Dabei erweist sich der Ofen mit seiner davor liegenden, eine kontinuierlich abnehmende Hitze besitzenden Arbeitsfläche als ideale Vorrichtung nicht nur zum Backen, sondern auch zum Zubereiten von Schmor- oder sogar kurz gebratenen Pfannengerichten. Der Verf. konnte selbst in Neapel verfolgen, wie ein Pizzabäcker, während im Ofen die Pizzen für die Gäste backten, sich in erstaunlich kurzer Zeit im vorderen Eingangsbereich des Ofens in einer Eisenpfanne ein Schnitzel mit einer Tomaten-Basilikumsauce zubereitete. Er nutzte dabei die unterschiedlichen Temperaturstufen geschickt aus und konnte, indem er die Pfanne jeweils für kurze Augenblicke unterschiedlich tief in den Backofen schob, und sie dann wieder auf die Arbeitsfläche herauszog, in einem kontinuierlichen Prozess das Öl erhitzen, das Fleisch anbraten, Zwiebel und Knoblauch anschwitzen, Tomaten zerfallen lassen und abschließend das Fleisch und die Sauce nach der Zugabe von gehacktem Basilikum gar ziehen lassen.

<sup>622</sup> Dass die Heizanlagen der Privatbäder in den bisher freigelegten Häusern und Villen fast ausschließlich mit den Küchen eine Raumeinheit bilden, hängt zum einen damit zusammen, dass so die Brandgefahr nur auf einen einzigen Raum innerhalb des Gebäudekomplexes konzentriert werden konnte, zum anderen waren sowohl Küche als auch Bad Bereiche mit großem Wasserverbrauch, so dass auch von daher gesehen eine Zusammenlegung beider Raumkomplexe sinnvoll erscheinen musste. (Zahlreiche Beispiele für diesen Raumzusammenhang bei E. Fabbriotti, CronPomp 2, 1976, 29-111 Abb. 1-46, und bei E. Salza Prina Ricotti, RendPontAcc 51/52, 1978-80, 237-294 Abb. 1-43.



Boscoreale große Ähnlichkeit mit den Resten der Anlage in der Villa di Diomede und gestattet so Rückschlüsse auf die Heizanlage in der Villa di Diomede<sup>623</sup>. Wie in dieser Landvilla folgt in der Villa di Diomede links des Präfurniums mit dem eingemauerten Heizkessel eine in *opus vittatum mixtum* errichtete Treppe, deren unterste Stufe heute fehlt, und die nach links auf ein ca. 1,45 m hohes quadratisches Podium führt, das sich von der Treppe durch eine vertikale Baunaht absetzt. Eine ältere, aus Ziegel bestehende Treppe ist durch die Treppe aus *opus mixtum* überbaut, und in diese eingeschlossen worden<sup>624</sup>. Auf dem Podium, hinter dem sich bereits die Zisterne 3,8 befindet, könnte sich ein weiterer Wasserbehälter zur Druckregulierung befunden haben, der von der Zisterne her zu füllen war. Außerdem befanden sich hier die in verschiedener Höhe in den Heizkessel über dem Praefurnium mündenden Wasserleitungen, mit deren Hilfe man die Temperatur des Badewassers steuern konnte<sup>625</sup>.

<sup>623</sup> s. A. Pasqui, MonAnt 7, 1897, 397-554 Abb. 1-76 Taf. 14. - E. Fabbricotti, CronPomp 2, 1976, 66-71 Abb. 29-29c. Der über dem Praefurnium liegende Heizkessel war dort ebenfalls rund und bis zur Hälfte eingemauert. Auch das Caldarium mit der auf die Suspensur gesetzten Wanne entspricht genau dem der Villa di Diomede.

<sup>624</sup> Die ursprüngliche Treppe führte erst mit zwei Stufen nach Westen und knickte dann wohl nach Osten um. Dagegen besitzt die darüber gesetzte Treppe eine geänderte Richtung. Sie führte mit drei Stufen nach Süden, knickte dann nach links um, und endete mit weiteren drei Stufen auf dem Podium im Osten. Die nördlich vor die Aufmauerung gesetzte, heute verschwundene erste Stufe dieser Treppe ist noch eingetragen auf den Plänen la Vegas und Mazois (Abb. 6. 11).

<sup>625</sup> Die Heizanlage in der Villa La Pisanella zeigt, dass man bei kleinen Privatbädern zum Verändern der Wassertemperatur nicht, wie auf Grund der Aussage bei Vitruv V, 10, 1 lange angenommen wurde, verschieden temperierte Wasserbehälter mit jeweils eigenen Zuflüssen zum Badebecken benutzte, sondern ein einfaches System anwandte, das es erlaubte, mit einem einzigen Heizkessel auszukommen. In der Villa in Boscoreale mündeten in den Heizkessel in unterschiedlicher Höhe drei Kaltwasserleitungen, die jeweils mit einem Hahn versehen waren. Die eine dieser drei Leitungen diente dazu, dem Heizkessel Wasser zuzuführen. Die beiden anderen Leitungen regelten den Zufluss von kaltem oder heißem Wasser zum Badebecken und zum Labrum. Sie gabelten sich hinter dem erwähnten Haupthahn in eine zum jeweiligen Becken führende Leitung und eine in den Kessel mündende Abzweigung, die wiederum durch einen eigenen Hahn abgesperrt werden konnte. Schloss man den Haupthahn zum Kaltwasserreservoir und öffnete den Hahn der Leitung zum Kessel, floss heißes Wasser in die Wanne oder das Labrum. Durch geringes Öffnen des Haupthahnes konnte man kaltes Wasser beimischen, und erhielt so lauwarmes Wasser. Bei Absperren des Hahnes zum Kessel und Öffnen des Haupthahnes zum Reservoir floss kaltes Wasser in die Wanne oder das Labrum (s. A. Pasqui, MonAnt 7, 1897, 450 ff. Abb. 43 ff.). Da in der Villa di Diomede unter dem Fenster der Schola Labri jedoch zwei Wasserzuleitungen die Wand von außen durchstießen, muss man annehmen, dass hier das System der vom Heizkessel ausgehenden Leitungen etwas anders eingerichtet war, Kalt- und Warmwasser also in getrennten Rohren dem Labrum zugeführt wurden.

Aus der Tatsache, dass die Hähne der Wasserzuleitungen in der Villa La Pisanella alle im Bedienungsraum der Heizanlage angebracht waren, ergibt sich der zwingende Schluss, dass der Badende selbst keine Möglichkeit hatte, direkt von der Wanne aus Einfluss auf die Regulierung der Wassertemperatur zu nehmen. Das Wasser im Becken scheint unmittelbar vor der Benutzung durch Beimischung von heißem Wasser aus dem Heizkessel auf die gewünschte Temperatur gebracht worden zu sein. Ein über dem Feuer des Präfurniums liegender, zur Wanne hin offener Bronzebehälter (*testudo*), wie er sich im Caldarium des Frauenbades der Stabianer Thermen in Pompeji noch bis heute in situ erhalten hat, und der auch im Bad der Villa Pisanella in Boscoreale gefunden wurde (Pasqui a. O. 449 f. Abb. 44), sorgte dafür, dass das Badewasser dann über lange Zeit seine Temperatur halten konnte, und eine nachträgliche Zugabe von heißem Wasser nicht notwendig war. Ob auch das Becken des Caldariums in der Villa di Diomede eine solche *testudo* besessen hat, lässt sich heute auf Grund der starken modernen Ausbesserungen an der Wanne und der Nordwand des Raumes nicht mehr feststellen, ist jedoch sehr wahrscheinlich.

Die Tatsache, dass die Wassertemperatur in den Caldariumwannen lange Zeit konstant gehalten werden konnte und eine nachträgliche Zugabe von heißem Wasser nicht nötig war, erklärt, warum weder die Wanne im Frauenbad der Stabianer Thermen, noch die der Villa in Boscoreale einen Überlauf besitzen. Dagegen findet sich bei beiden Wannern eine Ablauföffnung in Bodenhöhe (s. hierzu auch die Anm. 625). Offensichtlich wurde der Badetrieb bei zu starkem Abkühlen des Wassers unterbrochen, die gesamte Wanne entleert und dann mit frischem Wasser aus dem Heizkessel wieder aufgefüllt. Das regelmäßige Austauschen des gesamten Badewassers, das dann gleichzeitig zum Spülen der Raumböden genutzt werden konnte, trug wesentlich zur Hygiene vor allem in den öffentlichen Badeanstalten bei.

In dem Zwickel zwischen Heizanlage und SO-Ecke der Küche ist der Fußboden des Raumes heute stark verschüttet. Overbeck lokalisiert hier die Toilette der Villa<sup>626</sup>, die in fast allen römischen Häusern in unmittelbarer Nachbarschaft zur Küche, oder sogar unmittelbar in ihr zu finden ist. Dies hängt damit zusammen, dass nur die Küchen über einen für die Spülung der Toilette ausreichenden Anschluss ans Wasser- und Abwassersystem verfügten. In der Villa di Diomede findet sich nur hier oder im kleinen Raum 3,5bis die Möglichkeit, ein Wasserklosett unterzubringen. Mit größter Wahrscheinlichkeit lag die Toilette aber in der SO-Ecke der Küche, die, wie bereits mehrfach erwähnt, im vergangenen Jahrhundert durch moderne Nutzung des Raumes 3,8 stark gestört wurde.

### **Bodenbelag**

Der Boden der Küche besteht aus einem einfachen Estrich. Er dürfte mit einem schwachen Gefälle versehen gewesen sein, um ein leichtes Abfließen des Putzwassers in die Kanalisation zu ermöglichen<sup>627</sup>. Antiker Putz oder Malerei war wohl bereits zur Zeit der Ausgrabung fast völlig verloren. Der einzige Putzrest mit einem einfachen weißen Anstrich findet sich über dem Herd.

### **Raum 3,7 – Treppenhaus** (Overbeck – Mau Nr. ξ) (Abb. 97)

#### **Baubefund**

B 0,83 m, L ca.2,40 m. Der schmale Raum ist durch Abtrennen des nördlichen Teils von Raum 3,2 entstanden (s. Beschreibung des Apodyterium 3,2). Reste des schwarz-weiß Mosaiks von 3,2, auf das die Südwand des Treppenhauses gesetzt ist, sind heute noch als Bodenbelag von 3,7 erhalten. Der Boden selbst liegt 25 cm höher als der Estrich der Küche, der Niveauunterschied wird durch eine aus Kalkbrocken gemauerte Stufe ausgeglichen. In 2,50 m Höhe über der Stufe ein hölzerner Türsturz, über dem sich das aufgehende Mauerwerk erhalten hat. Dieses schließt oben mit einer glatten Kante ab. Links davon ist die Westwand der Küche und die Südwand des Treppenhauses selbst ein gutes Stück höher erhalten und bildet hier eine aus großen Steinblöcken gesetzte Ecke (Abb. 96). Die Frage, ob die so entstehende Öffnung Rest einer zu einem Mezzaningeschoß in der Küche führenden Tür ist, oder aber ob sie zu einer großen Lichtöffnung gehört, wie sie sich zur Erhellung des Treppenhauses und des Apodyterium 3,2 auch in der Nordwand über dem Pultdach der Südkolonnade von Hof 3 erhalten hat (s. die Beschreibung des Apodyterium), ist heute nicht mehr zu klären. Von einem Mezzaningeschoß haben sich in dem allerdings stark restaurierten oberen Wandbereich der Küche keinerlei Spuren erhalten. Um auf dieses zu gelangen, hätte außerdem die nach Westen steigende Holzterasse in 3,7 nur sehr schmal sein dürfen, um gleichzeitig noch Platz für einen Durchgang auf das Zwischengeschoß nach Ost zu haben. Wahrscheinlicher ist, dass beide Öffnungen mit der Lichtzuführung zu den Obergeschoßräumen und wohl auch zu Raum 3,2 zu tun hatten. Die Holzterasse selbst, deren Spuren sich heute in den spärlichen Resten roten Putzes auf der Süd- und der Nordwand nicht mehr nachweisen lassen, führte im Westen auf einen Absatz über dem Zugang zu Raum 3,2. Von dort gelangte man zu Obergeschoßräumen über 3,1, 3,2, 3,3 und wahrscheinlich auch über Caldarium 3,4. Da über die ursprüngliche Höhe des Triklinium 2,15 keine Angaben mehr gemacht werden können, so muss offen bleiben, ob auch dieser Raum ein Obergeschoß besaß<sup>628</sup>. Das über 3,7 zugängliche Obergeschoß erfüllte sicherlich die Funktion eines Vorratsrau-

<sup>626</sup> Overbeck - Mau 373 zu Buchstaben K.

<sup>627</sup> Die Klärung der Frage, in welche Richtung dieses Gefälle verläuft, wo also der Zufluss zur Kanalisation ursprünglich lag, muss einer genauen Nivellierung des Gebäudekomplexes vorbehalten bleiben. Dass ein solches Bodengefälle zu einer Abflussöffnung hin für römische Küchen normal ist, und so ein fast untrügliches Zeichen zur Identifizierung der Küchen in freigelegten Raumkomplexen ist, haben die Untersuchungen E. Salza Prina Ricottis gezeigt (E. Salza Prina Ricotti, *RendPontAcc* 51/52, 1978-80, 237-294).

<sup>628</sup> Das Apodyterium hatte eine eingehängte Wölbung mit einer Scheitelhöhe von 3 m. Die Lauffläche des Obergeschoßraumes über der Balkendecke könnte etwa bei 4 m gelegen haben. Dies dürfte auch für den Raum über dem Tepidarium 3,3, dessen gegossenes Gewölbe eine Scheitelhöhe von 3,60 m besitzt, zutreffen. Das gegossene Tonnengewölbe im Caldarium 3,4 besitzt allerdings bereits eine Scheitelhöhe von etwa 4 m, so dass das Niveau eines

mes für die in der Küche benötigten Lebensmittel und Geräte, und auch das zum Feuern der Heizanlage des Bades und des Herdes und Ofens in der Küche erforderliche Brennmaterial dürfte hier gestapelt gewesen sein. Auch in der Villa La Pisanella gab es ein von der Küche aus direkt zugängliches Obergeschoß, in dem Amphoren gelagert waren, von denen man bei der Ausgrabung viele Reste fand<sup>629</sup>. In der Villa di Diomede wird das Obergeschoß jedoch zusätzlich genügend Platz geboten haben, um hier auch die Wohnung der für die Haushaltung zuständigen Sklaven unterzubringen.

### Zisterne 3,8 (Overbeck – Mau Nr. 23)

#### **Baubefund**

Raum 3,8 ist heute unzugänglich. Das gleiche gilt für seine Außenseite im Süden. Eine genaue Vermessung und Bauuntersuchung konnte deshalb nicht vorgenommen werden. Die Nordwand zeigt moderne Ausbesserungen, auf die bereits oben bei der Beschreibung der Südwand der Küche hingewiesen wurde. Das sehr alte Lavaincertum im unteren Bereich der Ostwand belegt, dass der Raum zum ursprünglichen Baubestand der Villa gehört. Über diesem Incertum sitzt eine weitere moderne Flickung, auf die bereits bei der Beschreibung der Ostfassade hingewiesen wurde. Die modernen Restaurierungen waren notwendig geworden, nachdem der bei der Freilegung stark beschädigt vorgefundene Raum im vergangenen Jahrhundert zur Nutzung durch die Gärtner und Kustoden der Grabung modern aufgemauert worden war. Ein Kupferstich des Grabes des Vibrius Saturninus (Grab S 23) bei Mazois<sup>630</sup> zeigt hier ein verputztes Obergeschoß mit einem Fenster nach Süden. Dieses Fenster findet sich auch auf dem Grundriss von Goro von Agyagalva wieder. Niccolini und Iwanoff tragen außerdem in der Nordwand eine Tür ein. Um den Rest dieser Tür muss es sich bei der vertikalen, mit modernen Ziegeln gemauerten Kante östlich der Heizanlage in Küche 3,6 handeln. Die Veränderungen des 19. Jhs. wurden dann von Sogliano nach 1900 im Rahmen der bereits mehrfach erwähnten Restaurierung des Küchen- und Badetraktes der Villa wieder entfernt.

Der bereits vom Ausgräber als Wasserreservoir erkannte Raum<sup>631</sup> war offensichtlich innen mit einer dicken Estrichschicht ausgeputzt. Nur so lässt sich die Art und Weise deuten, wie er von la Vega und von Mazois in die Grundrisse eingetragen wird. Vergleichbare Zisternen finden sich in den Privatbädern anderer Häuser in Pompeji nicht. Da die Einrichtung eines Badetraktes in der Villa nach übereinstimmender Forschungsmeinung in augusteischer Zeit erfolgte<sup>632</sup>, muss damals auch Raum 3,8 zu einem Wasserreservoir umgestaltet worden sein. Unklar bleibt, ob die Villa bereits zu diesem Zeitpunkt an das Wasserleitungsnetz der Stadt angeschlossen war, oder ob die Zisterne anfangs lediglich aus dem aufgefangenen Regenwasser der umliegenden Dachflächen gespeist wurde. In diesem Falle hätte das Wasser aus der Zisterne mit Hilfe eines Schöpfwerkes in einen Druckbehälter gefüllt werden müssen, der es dann nach Bedarf an den Heizkessel weitergab<sup>633</sup>. Es bleibt al-

---

Fußbodens darüber bei 4,50 m liegen musste. Es wäre jedoch leicht möglich gewesen, diesen kleinen Unterschied von nur 50 cm zwischen den Obergeschoßräumen mit zwei oder drei Treppenstufen zu überwinden. Das gleiche gilt für den Raum 3,1, dessen Fußbodenniveau ja 40 cm unter dem des Apodyteriums und des Tepidariums liegt. Die eingehängte Längstonne des Raumes besaß eine Scheitelhöhe, die nach dem Lünettenfenster in der Nordwand zu schließen bei etwa 4,20 m lag, also 3,80 m über dem Bodenniveau des Apodyteriums. Daraus ergibt sich, wenn die Wölbung unmittelbar unter der Balkendecke angehängt war, für ein darüber liegendes Obergeschoß ebenfalls ein Bodenniveau von etwa 4,50 m Höhe über dem Boden der Räume 3,2 und 3,3.

<sup>629</sup> E. Fabbricotti, CronPomp 2, 1976, 68.

<sup>630</sup> Mazois I Taf. 20.

<sup>631</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 392. La Vega spricht hier von einer "*cisterna*".

<sup>632</sup> Zur Frage der Datierung des Bades s. die Zusammenfassung dieses Kapitels.

<sup>633</sup> Bei dem Schöpfwerk in der Villa di Diomede kann es sich höchstens um eine kleine Winde gehandelt haben. Ein großes, von einem Tretrad angetriebenes Schöpfwerk versorgte ursprünglich auch die Stabianer Thermen mit Wasser. Allerdings entnahm es das Wasser aus einem bis zum Grundwasserspiegel reichenden Tiefbrunnen, so dass wohl auch im Sommer stets ausreichend Wasser zur Verfügung stand. (H. Eschebach, Die Stabianer Thermen in Pompeji. Denkmäler Antiker Architektur 13 [1979] 27 ff. mit Abb. 11. 12.

lerdings fraglich, ob das Fassungsvermögen der Zisterne ausgereicht hätte, auch in den regenarmen Sommermonaten eine regelmäßige Benutzung des Bades zu gewährleisten. Nahe liegender ist die Vermutung, dass die Villa zum Zeitpunkt der Errichtung des Bades bereits an die städtische Wasserversorgung angeschlossen war. Die Zisterne übernahm dabei hier im Vorstadtgebiet die Funktion der innerhalb der Stadtmauern in regelmäßigen Abständen auf Ziegelpfeilern aufgestellten Hochbehälter<sup>634</sup>. Sie sammelte kontinuierlich das aus der öffentlichen Wasserleitung zuströmende Wasser und bot so die Möglichkeit, gleichzeitig über mehrere Anschlüsse große Mengen Wasser zu entnehmen, ohne den Nachteil in Kauf nehmen zu müssen, dass dabei der Wasserdruck in den Hausleitungen nachließ. So wurden ja über dieses Reservoir außer der Küche mit Latrine und Bad sicherlich auch das Becken im Hof 3, die Springbrunnenanlagen des Peristyls 2 und des Gartens D, wahrscheinlich aber auch die Räume des Wirtschaftstraktes mit Wasser versorgt. In den Zeiten mit geringem Verbrauch wie etwa in den Nachtstunden konnte sich der Sammelbehälter wieder bis zum Überlauf füllen. Das Überlaufwasser des Reservoirs dürfte in den Kanal unter der Latrine, die vermutlich in der SO-Ecke der Küche in unmittelbarer Nachbarschaft zur Zisterne gelegen hat, oder aber unmittelbar auf die Straße abgeführt worden sein, wie es auch bei den öffentlichen Laufbrunnen der Stadt und den Hochbehältern der Fall war.

#### **Loggia 4 (Overbeck – Mau Nr. 26) (Abb. 98-102. 111. 123-125)**

##### **Baubefund**

B Nordwand 4,09 m, L nach den Grundrissen ca. 25,50 m. Nachmessbar ist an der Ostwand von der NO-Ecke bis zum Abbruch des Bodens südlich der Tür zum Treppenhaus 4,6 eine Länge von 22,70 m. Im Westen bricht der Boden bereits nach ca. 17,70 m unmittelbar südlich von Raum 4,9 ab.

Die älteste Bausubstanz findet sich in der Ostwand der Loggia. Hier sitzen im Bereich der Tür zum Korridor 2,4 und den breiten Türöffnungen der Räume 4,2 - 4,4 große Blöcke aus Sarnokalk, die der Zeit vor der sog. Tuffperiode angehören. Die Mauerzunge zwischen Exhedra 4,4 und dem Saal 4,5 ist die einzige, die starke Veränderungen aufweist. Die beiden hier verbauten, gegeneinander versetzten Kalkquader wurden mit Ziegel unterfüttert und über ihnen die Mauerzunge dann in *opus vittatum* aus Tuffquadern weiter hochgemauert. Offensichtlich gab es in der ersten Bauphase hier nur einen in seiner Breite der Wand zwischen 4,4 und 4,5 entsprechenden Mauerkopf. Der gleichen Umbauphase muss die in der SW-Ecke des Raumes 4,5 liegende Mauerzunge aus Tuffquadern angehören, die keinerlei Reste alten Kalkmauerwerks zeigt.

Die Tatsache, dass in der Westwand der Loggia 4 eine ältere Säulenstellung verbaut ist, wurde zum ersten Mal von dem Architekt S. A. Iwanoff gesehen (Abb. 101), dessen Rekonstruktionszeichnungen des ursprünglichen Bauzustandes von A. Mau erläutert und korrigiert wurden<sup>635</sup>. Von der Säulenstellung haben sich die Reste dreier Säulen und zwei weitere Plinthen erhalten. Die nörd-

<sup>634</sup> Zur Frage, wann Pompeji eine Wasserleitung erhielt, und ob oder wann es an die von Serino kommende Wasserleitung aus augusteischer Zeit angeschlossen wurde s. H. Eschebach in: Journées d'études sur les aqueducs romains, Lyon 26.-28. Mai 1977 (1983) 85 ff. mit Taf. 6. - Der Aufsatz fast unverändert nachgedruckt in: CronPomp 5, 1979, 28 ff. Abb. 3. Hier vertritt der Autor allerdings zusätzlich die auf zwei überzeugenden Fundumständen basierende Meinung, dass in Pompeji bereits in vorrömischer Zeit ein Leitungsnetz existiert hat, und folglich die campanischen Städte bereits in samnitischer Zeit von einer öffentlichen Wasserleitung versorgt worden sein müssen (a. O. 56 mit Anm. 70 ff.). Zu den innerhalb des Stadtgebietes aufgestellten Hochbehältern, die den Wasserdruck in den Bleileitungen ausglich und auch als Vorratsbehälter im Falle einer kurzzeitig erhöhten Belastung des Leitungsnetzes durch den Verbraucher ein zu starkes Abfallen des Leitungsdrucks verhindern sollten ders. in: Journées d'études sur les aqueducs romains, Lyon 26.-28. Mai 1977 (1983) 91 ff. mit Taf. 3 und in: CronPomp 5, 1979, 40 ff. mit Abb. 10 ff. Außerhalb der Stadtmauern waren offensichtlich die Villenbesitzer selbst für eine solche Einrichtung verantwortlich. Allerdings wurden auch innerhalb der Stadt in einzelnen Privathäusern bleierne Behälter als Verteiler und Druckregulierer aufgestellt (Eschebach, CronPomp 5, 1979, 28 mit Anm. 18 und Abb. 2).

<sup>635</sup> Iwanoff 8-11 Abb. 1 f. Taf. 4-6.

lichste Säule sitzt in der Wandzunge gegenüber der nördlichen Türleibung des Korridors 2,4. Der Rest einer feingrätigen weißen Stuckkannelur zeigt, dass die Säulen der dorischen Ordnung angehörten und keine Basen besaßen (Abb. 100)<sup>636</sup>. Im Abstand von 4,36 m folgt eine weitere Ziegelsäule, die mit der Wand zwischen den Räumen 2,6 und 4,2 korrespondiert. Die Säule, deren ursprüngliche Stuckierung von der Terrasse A aus noch in einem kleinen Rest unter der später angefügten Mauerzunge zu erkennen ist (Abb. 99), war zum Zeitpunkt der Verschüttung mit dem gleichen rot bemalten Putz versehen, wie die anschließende Mauer, die in unmittelbarer Nachbarschaft ein sehr grobes Incertum zeigt, weiter südlich aber in sauber gemauertes *opus vittatum* aus Tuffquadern übergeht, und dort die nördliche Laibung der Tür zum Saal 4,9 bildet.

Von den beiden folgenden Säulen haben sich nur die Lava-Plinthen unter der Ostwand von 4,9 erhalten (Abb. 124). Die erste der beiden Plinthen, die sich etwa in Höhe der südlichen Türleibung von Raum 4,2 befindet, hat von der oben erwähnten Ziegelsäule einen Abstand von 4,42 m, die nächste Platte liegt 3,89 m weiter südlich und korrespondiert mit der Südwand des Raumes 4,3. Es fällt auf, dass die über den Plinthen sitzende Ostwand des Raumes 4,9 keinerlei Reste der Säulen selbst mehr zeigt. Außerdem unterscheiden sich die Tuffquadern an der südliche Laibung der nördlichen Tür von 4,9 deutlich durch ihre Dicke von der gegenüberliegenden Laibung, deren *opus vittatum* deutlich an das augusteische Mauerwerk der Gartenportiken erinnert. Das legt den Schluss nahe, dass wir es bei dem zwischen den beiden Türen von 4,9 liegenden Mauerstück mit einer Wand zu tun haben, die im Zusammenhang mit der Errichtung des Saales nach dem Erdbeben die wohl beschädigte ältere Vermauerung der Säulen ersetzte.

Eine weitere Ziegelsäule bildet 3,91 m weiter südlich die linke Rahmung der südlichen Tür des Saales 4,9 und sitzt in der Verlängerung der Südwand des Raumes 4,4 (Abb. 125). Diese stark ergänzte fünfte Säule wurde von Mau für eine in eine Mauer eingebundene Halbsäule gehalten, was er als Beweis für ein Ende der Kolonnade wertete<sup>637</sup>. In Wirklichkeit ist die Säule in ihrem ganzen oberen Teil nachträglich wohl als Folge eines Erdbebenschadens aufgemauert. Im unteren Bereich jedoch stößt die antike Bausubstanz der Südwand von 4,9 mit einer breit klaffenden Fuge gegen die Ziegel und lässt einen Rest der ehemaligen Stuckkannelur erkennen. Die unteren sechs Ziegellagen zeigen zwar in der Tat eine flache Abarbeitung, diese lässt sich jedoch auch bei der weiter nördlich gelegenen Säule an der zur Terrasse A gelegenen Seite beobachten und wurde hier ganz offensichtlich nachträglich hergestellt, um eine glatte Außenkante zu erhalten. Bei dem Fragment einer kleinen Ziegelsäule, das in der Südwand des Raumes 4,9 steckt, und das Mau für den Rest einer weiteren, rechtwinklig nach Westen verlaufenden Säulenordnung hielt, kann es sich nur um eine hier verbaute Spolie handeln<sup>638</sup>.

Entgegen der Meinung Maus ist es also durchaus denkbar, dass sich die Kolonnade wenigstens um ein Interkolumnium weiter nach Süden fortsetzte. Die gesamte Westwand der Loggia ist hier beim Einsturz der darunter liegenden Gewölbe verloren gegangen. Erhalten hat sich lediglich noch die nördliche Laibung einer der Tür des Saales 4,5 genau entsprechenden Fensteröffnung, die aus Dachziegeln aufgemauert ist. Das Mauerwerk ist identisch mit dem des weiter unten beschriebene Ziegelpfeilers im Norden der Loggia, dessen Errichtung sich auf Grund einer Ausbesserung im oberen Teil in die Zeit vor das Erdbeben von 62 n. Chr. datieren lässt. Gegen die starke Ziegellaibung wurde in einer späteren Phase eine grob gemauerte dünne Fensterbrüstung gesetzt, die teilweise noch antiken Putz trägt. Bei der wenig weiter südlich nach Osten umknickende Mauer handelt es sich um ein modernes Schutzmäuerchen.

<sup>636</sup> Die Rekonstruktion Iwanoffs stimmt also nicht genau mit der tatsächlichen Bausubstanz überein, die allerdings erst heute nach Abblättern des antiken Außenputzes an dieser Stelle so deutlich sichtbar ist.

<sup>637</sup> Iwanoff 8 f.

<sup>638</sup> s. weiter unten die Beschreibung der Südwand von Raum 4,9.

Der Durchmesser der festgestellten Ziegelsäulen beträgt ca. 36 cm, mit der Stuckkannelur dürfte die Säulenstärke etwa der der Säulen des Peristyls 2 entsprochen haben. Wesentlich größer sind allerdings die Achsabstände der Säulen in Loggia 4, deren kleinster mit 3,89 immer noch um etwa 1 m größer ist, als der größte Achsabstand der Säulen im Peristyl. Der große Abstand nimmt ganz Rücksicht auf die Breite der östlich gelegenen Säle. Offensichtlich spielte die Aussicht auf die Landschaft bereits in vorrömischer Zeit eine so bedeutende Rolle, dass ihr die Eurhythmie der Säulenhalle geopfert werden konnte<sup>639</sup>.

Zwischen der ersten erhaltenen Säule in der NW-Ecke der Loggia und der zweiten Säule wurde zu einem späteren Zeitpunkt ein 60 cm breiter Ziegelpfeiler eingezogen, der in seinem unteren Teil aus Dachziegeln, im oberen dagegen aus gleichmäßigen Wandziegeln besteht. Dies spricht dafür, dass der Pfeiler nach einer Beschädigung, die sich am ehesten als Folge des Erdbebens von 62 n. Chr. erklären lässt, in seinem oberen Teil wiederhergestellt werden musste. Der Pfeiler selbst muss also bereits vor 62 n. Chr. errichtet worden sein. Noch im vergangenen Jahrhundert war er wesentlich höher erhalten und trug auf seiner Außenseite antiken Außenputz. An seiner Innenseite zeigt sich noch heute der gleiche dicke Putz, der auch die weiter südlich gelegene Säule mit der anschließenden Mauerzunge überzieht. Heute völlig ohne Putz ist dagegen eine 1,80 m breite, äußerst grob gemauerte dünne Fensterbrüstung, die in einer dritten Phase wohl nach dem Erdbeben gegen den Pfeiler und die Säule gesetzt wurde. Sie entspricht der oben erwähnten dünnen Fensterbrüstung, die südlich des Saales 4,9 gegen die dort vorhandene Laibung aus Dachziegeln gesetzt ist.

In der Nordwand öffnet sich ca. 29 cm von der NW-Ecke entfernt die 1,18 m breite Tür zum Raum 4,1. Das Mauerwerk ist hier vor allem über dem Türsturz möglicherweise modern restauriert. Eine deutlich sichtbare Naht oberhalb der östlichen Tür-laibung kennzeichnet das Ende der Flickung. Die Tür-laibungen selbst und die gesamte NW-Ecke der Loggia bestehen aus *opus vittatum* in grauem und gelbem Tuff, auf dem in der Türfassung antiker Putz aufliegt. Gleiches Mauerwerk findet sich in der Westwand im Bereich des Saales 4,9, dessen Nord- und Süd-wand nach dem Erdbeben mit einer deutlichen Fuge gegen diese Tuffquader-Mauer gesetzt wurden, und bei den Mauerzungen, die die Türöffnung zum Saal 4,5 rahmen. Östlich der Tür zum Raum 4,1 sitzt in der Nordwand eine große moderne Ausbesserung. Die antike Bausubstanz der Mauer zeigt ein großblockiges In-certum aus gelbem Tuff, das sich im oberen Wandbereich leicht der Retikulatstruktur nähert.

Fasst man die Beobachtungen in Loggia 4 zusammen, so kann man deutlich drei Bauphasen unterscheiden. Im ersten Bauzustand lag hier eine zum Meer hin geöffnete Säulenhalle, wie sie sich in gleicher Lage bei allen am Ufer des Golfs von Neapel gelegenen großen Villen findet<sup>640</sup>. Die Halle reichte im Norden wahrscheinlich bis zur NW-Ecke des Raumes 4,1. Die ehemalige Ecksäule scheint jedoch später, wohl weil es sich hier um eine Außenecke des Hauptgeschosses handelte, ganz entfernt und durch solides Mauerwerk aus *opus vittatum mixtum* ersetzt worden zu sein (s. die Beschreibung des Raumes 4,1). Auf diese Kolonnade, die sicherlich hier nicht mit einer Wand abschloss, wie Iwanoff es vorschlägt, öffnete sich der Raum 2,5 mit einer großen Tür, deren Kalklaibungen noch deutlich zu erkennen sind. Im Süden können wir dagegen einen nach Osten umknickenden Kolonnadenflügel mit zwei weiteren Säulen erwarten. Dort hat sich in Raum 2,9 ein gro-

<sup>639</sup> Zu Bedeutung des Ausblicks in die Landschaft für die Entwicklung der Villa s. H. Drerup, *MarbWPr* 1959, 1-24 Abb. 1-15 Taf. 1-6 und zuletzt H. Mielsch, *Die römische Villa. Architektur und Lebensform* (1987). Die Autoren berücksichtigen allerdings nach Meinung des Verf. nicht genügend, dass es sich hierbei nicht um ein spezifisch römisches, sondern eher um ein italisches Phänomen handelt, und man besser von der Entwicklung der italischen Villa sprechen sollte.

<sup>640</sup> s. in Pompeji die V. d. Colonne a mosaico, die sog. Villa d. Cicerone und die V. d. Misteri in ihrer ältesten Bauphase. Auch die große Villa in Oplontis und die Papyrusvilla in Herculaneum besaßen zum Meer eine den Baukern umschließende Säulenhalle. Diese Gemeinsamkeit ist auffallend und berechtigt dazu, in dieser architektonischen Gestaltung eines der typischsten Merkmale der antiken Villen am Golf von Neapel zu sehen. Die Tatsache, dass man bei allen Villen diese Aussichtshallen von den unmittelbar hinter dem Atrium gelegenen Sälen aus betrat, wird später noch eine Rolle spielen bei der Frage der Interpretation des sog. Peristyls der Villa di Diomede.

bes, nach Westen gerichtetes Aussichtsfenster mit einer Laibung aus Kalkblöcken erhalten, das erst durch die Annahme einer ursprünglich hier vorhandenen lichtdurchfluteten Kolonnade einen Sinn erhält. Dass die Kolonnade dagegen im Süden gerade aus bis zur jetzigen Außenfassade weiterlief, wie Iwanoff es annimmt, ist wenig wahrscheinlich. Der gesamte Bauteil südlich von Raum 4,5 zeigt keinerlei Spuren älterer Bausubstanz und scheint im Zusammenhang mit der Errichtung der Gartenportiken in augusteischer Zeit an den alten Villenkern angefügt worden zu sein.

Möglicherweise in die gleiche Periode der Veränderungen in der Villa, sicherlich aber in nicht viel spätere Zeit, fällt auch die zweite Bauphase in der Loggia, bei der die Säulen vermauert wurden. Es entstand so ein geschlossener Korridor, der durch große, offensichtlich bis zum Boden reichende Fensteröffnungen vom Westen her ausreichend Licht erhielt, die Aussicht auf den Golf freigab, und im Winter zudem Schutz vor den vom Meer kommenden kühlen Winden bieten konnte. Im Norden wurde der Aufenthaltsraum 4,1 eingefügt, im Süden entstand in Raum 4,1bis ein Pendant dazu. Das große Interkolumnium gegenüber Raum 2,6 wurde durch einen Pilaster unterteilt, so dass eine 1,73 m und eine 1,80 m breite Öffnung entstanden, die wohl verglast waren. Gegenüber dem großen Durchgangssaal 4,2 wurde eine Tür mit Marmorschwelle angebracht, von der aus man auf die vor der Loggia liegende Terrasse A gelangen konnte. Die beiden folgenden Säulen dürften in ähnlicher Weise wie im Norden der Loggia in die augusteische Vermauerung einbezogen gewesen sein. Zwischen ihnen muss eine weitere große Fensteröffnung ergänzt werden, die dem im II. Stil dekorierten Raum 4,3 Licht zuführte. Gegenüber der Exhedra 4,4 dürfte, da hier keine Marmorschwelle erhalten ist und die ehemalige Säule nicht durch eine sauber gemauerte Tür laibung ersetzt wurde, ebenfalls ein Fenster zu ergänzen sein. Eine weitere bis zum Boden reichende Öffnung, deren Laibung in der gleichen Technik ausgeführt ist, wie der Ziegelpfeiler im Norden, saß gegenüber dem Saal 4,5.

Ob die gesamte Baumaßnahme wirklich nur aus dem Bedürfnis zu erklären ist, die Hauptwohnräume vor den kalten, vom Meer kommenden Winden zu schützen, scheint dem Verfasser allerdings zweifelhaft. In die gleiche umfangreiche Umbauphase der Villa gehört die Verkleinerung des ehemals auch den Wandschrank 2,7 mit einschließenden, im II. Stil dekorierten Raumes 4,3, über dem ein Obergeschoß eingerichtet wurde, das über die Treppe in 2,8 zugänglich war. Dass in diesem Obergeschoß repräsentative Wohnräume lagen, macht der Fund von Resten eines silbernen Tafelservices im oberen Wandbereich des Raumes 4,2 deutlich<sup>641</sup>. Es ist durchaus denkbar, dass von diesen Räumen aus eine über Loggia 4 liegende Terrasse oder überdachte Halle zugänglich war. Deren Vorhandensein würde eine Vermauerung der ungewöhnlich großen Interkolumnien in der darunter liegenden Loggia 4 allein schon aus statischen Gründen notwendig machen.

Das Erdbeben von 62 n. Chr. scheint die Loggia dann teilweise in Mitleidenschaft gezogen zu haben. In einer dritten Bauphase wurde nun der obere Teil des Ziegelpfeilers gegenüber von Raum 2,6 neu aufgemauert. Auch im Bereich der Wand über dem Türsturz von 4,1 könnte eine Erdbebenreparatur vorliegen. Die einschneidendste Änderung war jedoch die Hinzufügung des großen Saales 4,9 im Westen. Hierzu wurde die gesamte Loggiawestwand im Bereich der Räume 4,2-4,4 niedergelassen und neu aufgemauert. Das Fenster gegenüber Raum 4,4 wurde dabei in eine Tür umgewandelt. Durch diese Maßnahme wurde den Räumen 4,3 und 4,4 die direkte Lichtzufuhr abgeschnitten. Der nun im Halbdunkel liegenden Raum 4,3 erhielt folglich bezeichnenderweise auch niemals eine neue Wanddekoration im IV. Stil. Bei der benachbarten Exhedra 4,4, die im Gegensatz zum Nachbarraum mit Malerei IV. Stils ausgestattet worden ist, war die Situation etwas günstiger, da der Raum teilweise von dem Licht des südlich von 4,9 in der Westwand der Loggia befindlichen Fensters, profitierte. Zusätzlich erhielt der Raum eine indirekte Beleuchtung durch die südliche Tür des Saales 4,9. Diese kann, da eine Schwelle mit Angel- oder Zapflöchern fehlt und die südliche Laibung aus der Rundung der vermauerten Ziegelsäule besteht, niemals eine Türfassung mit Türblatt besessen haben und diente ausschließlich der Beleuchtung des Raumes 4,4. Eine weitere einschnei-

<sup>641</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 365.

dende Veränderung war die Verkleinerung der Fenster durch Einfügen von Fensterbrüstungen zum mindesten in den beiden dem Saal 4,9 benachbarten Öffnungen. Die ehemals weit auf das Meer hin geöffnete Loggia hatte nun in ihrem letzten Bauzustand eher den Charakter eines geschlossenen Korridors. Die Ausrichtung der Villenräume auf den Ausblick in die Landschaft hatte für den letzten Besitzer offensichtlich nicht mehr die gleiche Bedeutung wie für die Bewohner früherer Zeit.

### **Bodenbelag**

Der Boden zeigt heute einen in seiner Oberfläche stark beschädigten Cocciopesto-Estrich. Dass er ehemals ähnlich wie der Boden des Peristyl 2 mit Mustern aus weißen *tessellae* verziert war, macht der Befund in der Exhedra 4,4 wahrscheinlich. Deutlich erkennbar ist, dass der Estrich unter die nach dem Erdbeben errichtete Ostwand des Saales 4,9 führt und auch im Nordwesten der Loggia über die Öffnung in der Westwand mit dem Estrich der Terrasse A eine Einheit bildet. Dagegen liegen die Lava-Plinthen der ehemaligen Kolonnade im Estrich, könnten also älter als der Bodenbelag selbst sein.

### **Putz und Malerei**

Größere Putzreste haben sich an der Nordwand der Loggia erhalten. Die Farben sind hier jedoch völlig verblasst. Iwanoff überliefert für diese Wand in seinem Längsschnitt durch die Villa eine Dekoration IV. Stils, die einen schwarzen Sockel, eine rote Hauptzone und eine weiße Wandoberzone zeigt. Dass die Dekoration der Loggia tatsächlich zur Zeit der Verschüttung aus einer rotgrundigen Wandhauptzone bestand, zeigen einige geringe Putzreste mit Farbspuren auf der Wandzunge nördlich des Saales 4,9 und im Bereich der Südwand dieses Raumes. Allerdings muss man, obwohl Iwanoff die Dekorationen der übrigen Räume sehr genau wiedergibt, im Falle der Loggia 4 Vorsicht walten lassen. Auffällig ist, dass der Architekt in der Nordwand der Loggia keine Tür einträgt. Auch der von den übrigen Malereien der Villa so völlig verschiedene Stil fällt auf. So finden sich bei keiner anderen Dekoration vergleichbar große schwebende Figuren in den Wandfeldern, und auch die Anbindung der Filigranborten an die Ober- und Sockelzone durch Zwischenschalten von Rankenornamenten und Akroteren, und an das mittlere Kandelaberfeld und die Eckeingfassungen durch Einfügung kleiner Rechteckfelder findet in keiner anderen Dekoration der Villa di Diomede ihre Entsprechung. Am ehesten wird man mit einer sehr gelungenen, doch freie Erfindung des Architekten rechnen müssen, der hier im Bereich der Loggia ja auch nicht den tatsächlichen Bauzustand zur Zeit der Verschüttung der Villa wiedergibt, sondern mit der betreffenden Wand ganz offensichtlich die von ihm angenommene Nordwand der ehemaligen Säulenkolonnade, die heutige Nordwand des gelb ausgemalten Raumes 4,1 meint. Zur stilistischen Auswertung kann die Dekoration auf keinen Fall herangezogen werden. Da zudem die erhaltenen Putzreste weder eindeutig auf die der letzten Bauphase angehörenden groben Fensterbrüstungen gegenüber von Raum 2,6 und südlich von Saal 4,9 übergehen, und auch die der Zeit nach dem Erdbeben angehörige Ostwand des Saales 4,9 keinerlei Putz mehr besitzt, kann man auch die Frage nicht mehr klären, ob die roten Farbreste auf dem Putz, die wahrscheinlich zu einer Dekoration IV. Stils gehörten, der Zeit vor oder nach 62 n. Chr. zugeschrieben werden müssen.

### **Raum 4,1 – Diaeta (Overbeck – Mau Nr. 25) (Abb. 102-107)**

#### **Baubefund**

L Südwand 4,27 m, B Westwand 2,90 m. In der Westwand sitzt ein 1,56 m breites Fenster, dessen 36 cm starke Brüstung eine Höhe von nur 27 cm aufweist. Der Fenstersturz liegt 2,09 m über dem Boden des Raumes. Von der SW-Ecke ist das Fenster 1,24 m entfernt, von der NW-Ecke des Raumes dagegen lediglich 10 cm<sup>642</sup>. Die Südwand wird in 23 cm Abstand von der SW-Ecke des Rau-

<sup>642</sup> Das Fenster ist in der Umzeichnung des Grundrisses la Vegas in PAH I Taf. 4 (hier Abb. 8) irrtümlich zu schmal wiedergegeben.



mes von der 1,08 m breiten und 1,98 m hohen Tür zur Loggia 4 durchbrochen. Die mit Putz nur 29 cm starke Wand zeigt von Loggia 4 aus ein Mauerwerk, dessen große Tuffblöcke teilweise in einer dem Retikulat nahe kommenden Weise versetzt sind. In der Ostwand sitzt zwischen zwei vertikalen Kalkpfeilern, auf die bereits bei der Beschreibung des Raumes 2,5 eingegangen wurde, ein grobes Retikulat aus großen Tuffsteinen mit gerundeten Ecken. Die Türleibungen und die südliche Fensterleibung des Raumes sind in *opus vittatum* aus Tuffquadern hochgemauert, das dem Mauerwerk in der NO-Ecke von Saal 4,9 gleicht. Die nördliche Fensterleibung und die anschließende NW-Ecke des Raumes ist in einem sehr selten anzutreffenden *opus vittatum mixtum* aus je drei Ziegel- und drei Tuffquaderlagen ausgeführt, was dafür spricht, dass die Mauerecke zu einem Zeitpunkt errichtet wurde, als man, genau wie bei den Pilastern der Portikus 5e im Gartengeschoß, mit dieser Mauertechnik noch experimentierte. Die Beobachtung der Bauphasen in Loggia 4 macht es wahrscheinlich, dass Raum 4,1, der auf Grund seines großen Fensters nach Westen sicher als *diaeta* bezeichnet werden kann<sup>643</sup>, bereits während des großen Ausbaus der Villa in augusteischer Zeit im Zusammenhang mit der Beseitigung der Säulenhalle in deren Nordende eingefügt wurde. In diese Zeit dürfte auch das *opus vittatum mixtum* der NW-Ecke zu datieren sein. Für einen gravierenden Erdbebenschaden in Raum 4,1 könnte lediglich das Flickmauerwerk über dem Türsturz des Raumes gehalten werden. Möglicherweise handelt es sich hierbei aber um eine Restaurierung aus der Zeit der Ausgrabung der Villa. Eine Untersuchung des an dieser Stelle verwendeten Mörtels steht noch aus.

### **Bodenbelag**

Im Putz der Ostwand haben sich in Bodenhöhe geringe Reste des weißen Mosaikbodens erhalten, mit dem der Raum ehemals ausgestattet war<sup>644</sup>.

### **Putz und Malerei**

Antiker Putz hat sich an der gesamten Südwand erhalten, weist allerdings starke moderne Ausbesserungen auf. An der Ostwand fehlt in Wandmitte eine große, bis zum Boden reichende Stelle im Putz. An der Nordwand haben sich nur im Bereich der Raumecken Putzreste erhalten, an der Westwand ein kleiner Rest im Sockelbereich südlich des Fensters. Die gelbgrundige Dekoration des Raumes war mit einer roten Sockelzone versehen, wie Farbreste an der Südwand belegen. Einzelheiten der heute völlig verblichenen Malerei sind allerdings nicht mehr zu erkennen. Die von den Ausgräbern aus der damals noch gut erhaltenen Dekoration herausgeschnittenen Mittelbilder der Wandfelder konnten im Museo Nazionale in Neapel identifiziert werden<sup>645</sup>. Über die Anordnung der Bilder, die alle die Liebe zum Thema haben, innerhalb des Raumes lassen sich bei dem heutigen Zustand des Wandputzes keinerlei sichere Aussagen mehr machen. Doch dürften die drei mythologischen Malereien die Mittelfelder der Nord-, Ost- und Südwand geziert haben, während die sechs schwebenden Amorettengruppen den Seitenfeldern der Nord- und der Ostwand, dem östlichen Seitenfeld der Südwand und dem Wandfeld südlich des Fensters in der Westwand zuzuordnen sind<sup>646</sup>. Dabei könnte die dem Schiff des Theseus nachblickende, in treuem Liebeskummer versunkene Ariadne die dem Fenster mit dem realen Ausblick auf das Meer gegenüberliegende Ostwand geziert haben, während auf der Nord- und der Südwand in den Bildern des in sein eigenes Spiegelbild verliebten Narkissos und der voyeuristischen Szene mit dem eine schlafende Mänade entblößenden Pan Themen der pervertierten und in eine Sackgasse führenden Liebe einander zugeordnet waren.

<sup>643</sup> Vergleichbare Aufenthaltsräume mit großen Fenstern auf den Golf von Neapel finden sich z. B. auch in der C. d. Cervi (Herculaneum IV 21), der C. d. Atrio a mosaico (Herculaneum IV 1-2) und der C. d. Gemma (Herculaneum I 1).

<sup>644</sup> s. Ausgrabungsgeschichte mit Anm. 151.

<sup>645</sup> s. Ausgrabungsgeschichte mit Anm. 158-165.

<sup>646</sup> Die sog. schwebenden Gruppen in der Wandmalerei Pompejis wurden eingehender von Ellen Schwinzer untersucht (E. Schwinzer, Schwebende Gruppen in der pompejanischen Wandmalerei. Diss. Würzburg [1979]). Die Erotengruppen aus Raum 4,1 werden von der Autorin allerdings nicht besprochen, wohingegen die heute zerstörten schwebenden Gruppen aus Raum 5,5 unter den Nummern 59 und 60 in ihren Katalog aufgenommen worden sind.

### **Raum 4,1bis – Diaeta** (Overbeck – Mau Nr. 26) (Abb. 13. 127)

#### **Baubefund**

Der Boden des Raumes ist weg gebrochen, eine Vermessung nicht möglich. Südlich der Tür zu Raum 4,8 war im 19. Jh. noch ein Rest der Nordwand in der NO-Ecke erhalten. Er saß in Flucht mit der Nordwand von Korridor 5a im Untergeschoß. Die Ostwand nach 4,8 hin zeigt eine Mauerung aus unregelmäßigen Tuffsteinen. An der Südwand nimmt das Mauerwerk Retikulatform an und gleicht dem Mauerwerk in Raum 4,1. Die in *opus vittatum mixtum* ausgeführte SW-Ecke des Raumes liegt etwas östlich der Westwand von Raum 5,1 im Untergeschoß (s. die Pläne von la Vega, Mazois, Duban, Niccolini und Pane). Sie ist heute durch Pflanzenbewuchs schwer erkennbar, deutlich sichtbar jedoch auf der Brogi-Aufnahme aus dem 19. Jh. (Abb. 13). Die Westwand des Raumes lag also in Flucht mit der Westwand von Loggia 4, und wurde im Untergeschoß nicht von einer tragenden Mauer unterfangen<sup>647</sup>. Vor der Westwand befand sich nach Aussage der Pläne la Vegas und Dubans der Rest einer in der die Terrasse A im Süden begrenzenden Mauer sitzenden Halbsäule, deren Funktion unklar bleibt. Die Wand ist hier völlig überwachsen und lässt keine Überprüfung des Bauzustandes zu. Putzreste fehlen in Raum 4,1bis völlig.

### **Raum 4,2 – Tablinum** (Overbeck – Mau Nr. 8) (Abb. 98. 108-115)

#### **Baubefund**

L Nordwand 5,44 m, Südwand 5,56 m. B Ostwand 4,84 m, Westwand 4,93 m. Die Nordwand des Raumes besteht in ihrem unteren Bereich aus einem homogenen alten Lavaincertum. Darüber befindet sich eine schmale horizontale Ausgleichsschicht. Das Lavaincertum über dieser Schicht zeigt eine größere Beimengung von Cruma-Blöcken. In der NO-Ecke sind einige gelbe und graue Tuffquader und ein Dachziegel verbaut. Da hier auf der Rückseite in der Ala 2,3 bis in große Höhe antiker Putz erhalten ist und der Mörtel über der Ausgleichsschicht die gleiche sandige und weiche Konsistenz besitzt, wie im alten Lavaincertum darunter, kann es sich bei dem gesamten oberen Wandbereich nicht um eine moderne Restaurierung handeln. Ob die "Flickung" in der NO-Ecke allerdings als Ausbesserung eines Schadens angesehen werden muss, oder ob hier lediglich eine Eckverstärkung mit zufällig vorhandenem Baumaterial vorliegt, wie es das von Ziegeln durchsetzte Mauerwerk der Südwand nahe legt, lässt sich nicht mit Sicherheit entscheiden. Die geringen Ausmaße der betreffenden Stelle lassen eine Verbindung dieser "Ausbesserung" mit dem Erdbeben von 62 n. Chr. als wenig wahrscheinlich erscheinen.

Das Mauerwerk der Südwand zeigt, soweit es nicht von antikem Wandputz bedeckt ist, ein sehr inhomogenes Incertum-Mauerwerk, in dem eine Reihe von Dachziegeln sitzen. Das gleiche grobe "Flickmauerwerk" mit viel Dachziegelbeimengung findet sich auch in der Ostwand des Raumes 4,3. Beide Wände sind in Raum 4,3 von einer Malerei II. Stils bedeckt. Offensichtlich wurde bei der Errichtung der Wände, die man ohne die Malerei bedenkenlos für ein nach dem Erdbeben von 62 n. Chr. eilig ausgeführtes Mauerwerk halten würde, zufällig vorhandenes Material mitverwandt, um die Kosten der Baumaßnahme zu senken. In der SW-Ecke sitzt die 0,88 m breite und 1,89 m hohe Tür zum Raum 4,3. Sie besitzt zum Tablinum zu eine in dieses hineinragende marmorne Tür-

---

<sup>647</sup> Falsch eingetragen ist die Westwand des Raumes auf der Umzeichnung des la-Vega-Planes bei Fiorelli (Abb. 8). Eine zusätzliche schmale Mauerzunge an der Südwand des Raumes scheint Mazois in Höhe des im Untergeschoß liegenden östlichen Stützbogens einzutragen (Abb. 11). Er meint damit jedoch sicherlich den Stützbogen selbst. Niccolini lässt den Raum sogar hier enden und macht die eigentliche Westwand zu zwei kleinen Mauerzungen. Auch Pane trägt hier in Missdeutung des Mazois-Planes eine Mauerzunge ein. Oberhalb des östlichen Stützbogens ist jedoch heute und auch schon auf der alten Brogi-Aufnahme (Abb. 13) keinerlei Spur einer solchen Mauerzunge in Raum 4,1bis zu erkennen.

schwelle, die an den beiden Laibungen je ein rechteckiges Zapfloch für die Holzverkleidung der Türrahmung aufweist.

Die Westwand des Raumes öffnete sich ehemals mit einer 3,32 m breiten Tür auf die Loggia 4. Der Sturz dieser sehr hohen Türöffnung hat sich nicht erhalten. Die 75 cm lange Mauerzunge nördlich der Tür besteht bis zu einer Höhe von 3,40 m aus großen Sarnokalk-Blöcken. Auch die 86 cm lange Mauerzunge im Süden, die in dem durch Maiuri publizierten Plan R. Panes aus unerklärlichen Gründen weggelassen wird<sup>648</sup>, besteht aus altem Kalkmauerwerk. Der Mauerkopf war ehemals mit einer hölzernen Rahmung verkleidet. Diese saß auf einem Auflager aus Lava, das den Mauerkopf U-förmig umfaßt. Das Auflager vor der nördlichen Wandzunge zeigt ein quadratisches Zapfloch. Beide Auflager ragen 14 cm vor den Mauerkopf vor.

Auch die ca. 45 cm starke Ostwand des Raumes öffnet sich auf einer Breite von 3,16 m zum Peristyl 2. Ob hier in der Antike eine Tür saß, ist nicht mehr feststellbar. Eine Schwelle war auf jeden Fall in der letzten Bauphase nicht vorhanden, und der Raum besaß mit der davor liegenden Peristylhalle einen einheitlichen Estrichboden. Auch fehlen Auflager für eine Verkleidung der Tür-laibungen, so dass man annehmen muss, dass Raum 4,2 nur im Westen mit einer Tür geschlossen werden konnte. Die Höhe der Öffnung muss der der Tür im Westen entsprochen haben; ein Sturz ist nicht erhalten.

Eine deutliche Umbaumaßnahme lässt sich an den Mauerzungen rechts und links der großen Öffnung zum Peristyl feststellen. Ursprünglich betrug die Länge der Mauerzungen nur etwa 40 cm. Damit war der Raum hier weiter geöffnet als im Westen. Später wurde dann jeweils eine etwa 30 cm starke Wandvorlage angefügt, wodurch die Öffnung zum Peristyl der Breite der Tür im Westen angepasst wurde. Sowohl die nördliche wie auch die südliche Verstärkung besteht im unteren Teil aus einem Mauerwerk aus ungleich geformten Tuff- und Kalkquadern, darüber sitzt ein sehr grobes Flickmauerwerk aus Ziegelfragmenten, Estrichstücken und Tuffbrocken. Interessant ist diese Beobachtung vor allem im Hinblick auf das Wandstück zwischen der Öffnung in der Ostwand von Raum 4,2 und der Tür des Wandschranks 2,7. Hier besteht das Mauerwerk nur im unteren Teil aus unregelmäßig großen groben Kalkblöcken, in deren Zwischenräume einzelne Ziegel geschoben sind. Darüber folgt dagegen *opus vittatum mixtum* aus je zwei Lagen Tuffquader und drei Ziegellagen. Dieses dem Mauerwerk der NW-Ecke des Raumes 4,1 gleichende *opus vittatum mixtum* stößt ebenso wie das darunter liegende Kalkmauerwerk mit einer glatten Fuge gegen die erwähnte grobe Verstärkung des Mauerkopfes, kann also nicht gleichzeitig mit dieser ausgeführt worden sein. Diese Beobachtung legt es nahe, die bei der Beschreibung des Wandschranks 2,7 noch offen gelassene Frage, ob dieses *opus vittatum mixtum* aus der letzten Bauphase der Villa stamme und auf einen Erdbebenschaden schließen lasse, zu verneinen. Wie die mit Ziegeldurchschuss gemauerte Ecke von 4,1 wird auch das Mauerwerk der SO-Ecke von Raum 4,2 der großen Umbauphase angehören, in deren Zusammenhang die Säulenhalle im Westen in eine durch Fenster erhellte Portikus verwandelt, Raum 4,3 verkürzt und in Raum 2,8 ein Treppenhaus zu einem Obergeschoß eingerichtet wurde. Eine unmittelbar nach dem Erdbeben ausgeführte Baumaßnahme scheint dagegen die Verstärkung der Mauerzungen in 4,2 zu sein. Das grobe Mauerwerk der Wandverstärkungen spricht dafür, dass sie in großer Eile errichtet wurden, um den über der Wandöffnung liegenden Holzarchitrav eine breitere Auflage zu geben. Ob der Balken mit dem darüber liegenden Mauerwerk bei dem Erdbeben eingestürzt war, oder das Beben leidlich überstanden hatte, ist nicht mehr zu klären.

Die Höhe des Raumes 4,2 lässt sich aus einem Kupferstich der Gli Ornati erschließen, der die Dekoration einer der Wände wiedergibt. Diese besaß nach den Maßangaben des Kupfers eine Höhe von etwa 4 m, das abschließende Stuckgesims dürfte also in Höhe der modern geglätteten Mauer-kante der Wände gelegen haben. Dass über dem Saal trotz der großen Höhe sich in der Antike noch

---

<sup>648</sup> Auch dies ist wieder ein Beleg für die unglaubliche Sorglosigkeit, mit der die Pläne Panes erstellt wurden, und auf die bereits mehrfach hingewiesen wurde.

ein Obergeschoßraum befunden haben muss, lässt der Fund von Fragmenten silberner Gefäße in Höhe der Wandoberzone schließen<sup>649</sup>. Ob man zu diesem Obergeschoßraum von Norden her über das Treppenhaus 2,1 gelangte, oder ob der Zugang über die Treppe in 2,8 erfolgte, kann nicht mehr geklärt werden. Auch ein Zugang über das Treppenhaus 4,7 wäre denkbar. Der Boden des Raumes, zu dem das Treppenhaus 2,8 führt, liegt allerdings etwa 1 m tiefer als die Oberkante der Dekoration, die der Kupferstich für den Raum 4,2 überliefert. Hier müsste man eine weitere kleine Treppe im Obergeschoß annehmen, um auf ein für einen Raum über dem Tablinum erforderliches Niveau zu gelangen.

Zur Funktion des Saales lässt sich nichts Genaueres sagen. Sicherlich ist eine Nutzung als Speisesaal auszuschließen, da diese Säle grundsätzlich an einer der beiden Schmalseiten geschlossen sind. Die weite Öffnung an den beiden Schmalseiten lassen eher an die Tablina der Stadthäuser denken. Auch die Tatsache, dass die ehemals noch weiter geöffnete Ostwand wohl nie eine Tür besessen hat, spricht sehr für diese Deutung, die wohl zum ersten Mal von Overbeck ausgesprochen wurde<sup>650</sup>. Eingehender wird auf dieses Problem, das in engem Zusammenhang mit der Interpretation des sog. Peristyls 2 steht, noch später bei der Zusammenfassung der Ergebnisse der Bauuntersuchung einzugehen sein.

### **Bodenbelag**

Der stark beschädigte Boden besteht aus einem groben Cocciopesto, der nach Aussagen der Grabungsberichte ähnlich dem Bodenbelag des Peristyls mit Mustern aus weißen Tesseræ verziert war<sup>651</sup>. Heute ist lediglich der Unterestrich erhalten. Dieser geht jedoch im Osten lückenlos in den Bodenbelag des Peristyls über, so dass mit Sicherheit anzunehmen ist, dass beide Böden gleichzeitig verlegt wurde.

### **Putz und Malerei**

Antiker Wandputz hat sich an der Wandzunge nördlich der Tür in der Westwand bis in über 2 m Höhe erhalten. Er geht fugenlos über auf die Nordwand, die allerdings ihren Putzüberzug bis auf einen schmalen Streifen im Sockelbereich verloren hat. Wie hoch dieser noch zu Beginn des 19. Jhs. erhalten war zeigt eine Zeichnung von Félix Duban. Auch in der zweiten Hälfte des vergangenen Jhs. konnte der Architekt Iwanoff noch genügend Reste der Malerei erkennen, um von ihr in seinem Längsschnitt durch die Villa einen ungefähren Eindruck vermitteln zu können. Höher erhalten ist der Putz wieder in der NO-Ecke, wo er die kleine Tuff-Flickung teilweise überdeckt. Er knickt dann ohne Fuge auf die Wandzunge der Ostwand über, wo er mit einer dunkel gemalten, vertikalen Linie in Höhe des ehemaligen Mauerkopfes endet. Die wahrscheinlich nach dem Erdbeben ausgeführte Verstärkung der Mauerzunge zeigt hier noch Reste eines einfachen, weiß getünchten Putzes, der mit einer Naht gegen den Putz mit dem erwähnten vertikalen Farbstreifen stößt. Auf der südlichen Wandzunge bricht der Putz unmittelbar in Höhe des ehemaligen Wandkopfes ab, die Verstärkung der Mauerzunge trägt keinen Putz mehr. Am besten ist der Putz auf der Südwand des Raumes erhalten, wo er im Bereich der Wandmitte bis in eine Höhe von weit über 2,50 m reicht. Modern restauriert ist allerdings der gesamte Sockelbereich der Wand.

Von der Malerei des Raumes ist heute so gut wie nichts mehr erhalten. Die Grabungsberichte erwähnen eine rotgrundige Dekoration mit rechteckigen Landschaftsvignetten und zwei großen, fast quadratischen Früchtestillleben, die die Wandmitten geziert haben müssen<sup>652</sup>. Noch zu Beginn des 19. Jhs. war hier der schwarze Sockel und die rote Hauptzone der Wand deutlich zu erkennen, wie der Längsschnitt F. Dubans zeigt. Zu den von den Bourbonen herausgeschnittene Bildfeldern pas-

<sup>649</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte.

<sup>650</sup> J. Overbeck, Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken für Kunst- und Alterthumsfreunde dargestellt 2 I (Leipzig 1866) 330 zur Nr. 8.

<sup>651</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 149 f.

<sup>652</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte Anm. 149 f. und Anm. 171 ff.

sende Fehlstellen finden sich in der Südwand. Das ausgeschnittene Feld in Wandmitte besitzt eine Breite von ca. 58 cm und eine Höhe von 53 cm. Obgleich die entfernten Bilder bisher in den Beständen des Museo Nazionale in Neapel noch nicht identifiziert werden konnten, ist die sie umgebende Dekoration jedoch durch einen Kupferstich der Gli Ornati überliefert. Auf die Tatsache, dass es sich bei dieser Wiedergabe allerdings um ein Pasticcio handelt, wurde bereits an anderer Stelle hingewiesen<sup>653</sup>. Dies gibt grundsätzlich Anlass zur Vorsicht, obwohl die von Iwanoff wiedergegebene Reste durchaus mit dem Stich übereinstimmen. Für eine gewisse Zuverlässigkeit könnte auch der schwach erhaltene Rest einer innen doppelt gefassten Filigranborte auf der südlichen Wandzunge der Ostwand sprechen, auf der sich ein Quadrat mit einer stilisierten Rosette erkennen lässt. Die Ecken des Quadrates sind durch Viertelkreislينien und Punkte betont. Dies würde genau den Eckquadraten der Filigranborten auf dem Kupferstich entsprechen. Trotzdem können diese Übereinstimmungen nicht genügen, die Zweifel an der Exaktheit des Kupferstiches auszuräumen.

Dafür, dass die Malerei des Raumes der Zeit vor dem Erdbeben angehören könnte, also einen frühen IV. Stil repräsentiert, spricht der Baubefund an der nördlichen Wandzunge der Ostwand, wo der weiß getünchte einfache Putz der Wandverstärkung mit einer deutlichen Naht gegen den Rest einer dunklen Rahmungslinie der eigentlichen Wanddekoration stößt. Allerdings ist die betreffende Stelle sehr klein, so dass man sich vor einer Überbewertung des Befundes hüten muss.

### **Raum 4,3** (Overbeck – Mau Nr. 9) (Abb. 12. 98. 116. 117)

#### **Baubefund**

L Nordwand 4,10 m, B Ostwand 2,76 m. In der NW-Ecke ist die Nordwand von der bereits oben beschriebenen 0,88 m breiten Tür zum Tablinum 4,2 durchbrochen. Die Westwand des Raumes öffnet sich mit einer 1,97 m breiten Öffnung auf die Loggia 4. Die 45 cm lange Mauerzunge nördlich der Öffnung besteht aus kleineren Sarnokalk-Quadern und -Brocken, Lava fehlt völlig. Bei der 42 cm langen südlichen Mauerzunge wurden wesentlich größere Kalkquader versetzt, die das hohe Alter der Bausubstanz belegen. Dass die Mauerzunge ursprünglich mit einer hölzernen Türrahmung versehen war, zeigen die aus Lava bestehenden Reste eines Auflagers für diese Einfassung. An der nördlichen Laibung hat sich dieses aus zwei Lavasteinen zusammengesetzte Auflager ganz erhalten. Es umfasst den Mauerkopf U-förmig und besitzt an der zum Raum liegenden Kante der Mauerzunge ein rechteckiges Zapfloch. Die Höhe der Türöffnung lässt sich heute nicht mehr bestimmen, da Sturz und oberer Teil der Mauerzungen rechts und links der Tür weggebrochen sind. Während die Westwand aus sehr altem Kalkmauerwerk besteht, sind die Nord-, Ost- und Südwand in einem sehr groben Incertum gemauert, das viele Fragmente von Dachziegeln und Lava-, Kalk- und Crumabrocken enthält. Da alle drei Wände jedoch von zusammenhängendem Putz mit einer Malerei II. Stils bedeckt sind, geht die Mauersubstanz wenigstens auf augusteische Zeit zurück. Zu diesem Zeitpunkt wurde der Raum, der ursprünglich bis zum Peristyl 2 reichte und hier über eine Tür in der Ostecke der Südwand mit dem benachbarten Raum im Süden in Verbindung stand (s. die Beschreibung der Räume 2,7 und 2,8), durch Abtrennen des Wandschranks 2,7 verkleinert. Darauf, dass dies wahrscheinlich im Zusammenhang steht mit der Umwandlung der Säulenhalle 4 in einen geschlossenen Wandelgang und der Einrichtung eines Obergeschosses in diesem Teil des Gebäudes, wurde schon oben hingewiesen. Bei diesem Umbau mussten die alten Dächer abgerissen werden, so dass ausreichend zerbrochenes Ziegelmaterial zur Verfügung stand, das aus Gründen der Kostenersparnis im Incertum-Mauerwerk mit verwendet werden konnte. Nach Schließung der Säulenhalle 4 erhielt Raum 4,3 sein Licht wahrscheinlich durch ein großes, ihm gegenüberliegendes Fenster in der Westwand des nun neu entstandenen Korridors. In der letzten Bauphase der Villa muss der Raum jedoch nach dem Anfügen des großen Saales 4,9 sehr dunkel gewesen sein, weshalb man es offensichtlich nicht mehr für notwendig erachtete, die Malerei II. Stils durch eine modernere Dekoration zu erset-

<sup>653</sup> s. oben im Kapitel Grabungsgeschichte.

zen. Über die Funktion des Raumes lässt sich nichts Sicheres sagen. Von der Größe her könnte es sich um ein vornehmes Cubiculum handeln, doch fehlt der Malerei die im II. Stil noch übliche Abtrennung der Bettstatt innerhalb des Dekorationsentwurfs. Der Vorschlag Mazois, in dem Raum eine Bibliothek zu sehen, ist sicherlich als unbegründet abzulehnen<sup>654</sup>.

### **Bodenbelag**

Heute besteht der Boden des Raumes aus einem groben Unterestrich. Allerdings haben sich im Putz der Ostwand in Bodenhöhe Reste eines weißen Mosaikbelages erhalten. Auf die Tatsache, dass die am 16. 3. 1771 aus der Villa di Diomede entfernten Reste eines weißen Mosaiks mit einer schwarzen Einfassung und schwarzem Streumuster aus Raum 4,3 stammen müssen, wurde bereits im Kapitel Grabungsgeschichte hingewiesen<sup>655</sup>. In der Tür zum Tablinum 4,2 muss das damals ebenfalls entfernte Schwellenmosaik mit einem schwarzen Mäanderband gesessen haben.

### **Putz und Malerei**

An der Nordwand hat sich antiker Putz bis in eine Höhe von ca. 3 m erhalten. Er geht nahtlos auf die Ostwand über, wo allerdings der obere Teil weggebrochen ist. Auch auf der Südwand ist der obere Teil des Verputzes abgeblättert, in Wandmitte fehlt er fast völlig. Der relativ gute Erhaltungszustand des Putzes in der SO-Ecke zeigt, dass auch die Südwand gleichzeitig mit der Ost- und der Nordwand verputzt und ausgemalt wurde. Was auf dieser Malerei dargestellt war, ist heute kaum mehr zu erkennen. An der Ostwand lassen sich noch drei auf einem Sockelpodium stehende gelbliche Säulen mit Basen und kanneliertem Schaft erkennen. Außerdem haben sich in der SO-Ecke Spuren eines Eckpilasters erhalten. Über den Säulen erkennt man schwach ein gelbes Horizontalgebälk, über dem sich rotbraune Farbspuren erhalten haben. Dass der Podiumsockel nahe der Raumecken plastisch vorspringend gemalt war, lässt sich an der Südwand noch deutlich erkennen. Hier sind weitere Säulenschäfte feststellbar, hinter denen offensichtlich eine rote und violette Orthostatenzone die Wandfläche schloss.

Die Wandmalerei auf der Nordwand ist uns durch einen Kupferstich in den *Pitture d'Ercolano* überliefert<sup>656</sup>. Beyen, der die Malerei ausführlich beschreibt<sup>657</sup>, ordnet sie seiner Phase I c, also der Zeit Caesars oder der frühaugusteischen Zeit, zu. Die jüngst von L. Richardson vertretene These, dass die Malerei ein nach 62 n. Chr. imitierter II. Stil sei, lässt sich angesichts des völligen Fehlens von Stilelementen des IV. Stils nicht aufrechterhalten<sup>658</sup>. Dass auch die Dekoration der Südwand

<sup>654</sup> Mazois II 95 zur Nr. 29. Der Autor gründet seine Deutung auf die Tatsache, dass er auf der Wandmalerei II. Stils Porträtbüsten zu erkennen glaubte. Diese deutet er in seinem Längsschnitt durch den Raum auch an (Abb. 12). Allerdings ist Mazois in der Wiedergabe der Malereien so ungenau, dass eher dem Stich der *Pitture d'Ercolano* Glauen zu schenken ist, auf dem die Büsten fehlen. Wahrscheinlich war die Malerei zu Beginn des 19. Jhs. bereits stark verblasst und nur noch schwer zu lesen, was den Irrtum erklären würde. Im übrigen beziehen sich die meisten der antiken Quellen, die Mazois als Beleg für den Brauch anführt, Bibliotheken durch die Bildnisse berühmter Literaten, Dichter und Philosophen zu schmücken (Iuv. 2, 6 - Plin. nat. 35, 2 - Plin. epist. 4, 28 - Sen. dial. de tranquillitate animae 9 - Suet. Tib. 70), auf die Aufstellung plastischer Bildwerke oder eigens angefertigter Tafelbilder. Die erhaltenen und durch Beischrift gesicherten Porträts literarischer Größen auf antiker Wanddekoration finden sich dagegen interessanterweise in ganz anders genutzten Räumen. Hier sei nur auf das Bildnis des Menanders in dem gleichnamigen Haus in Pompeji I 10,4 erinnert, wo das Bild des Dichters die Seitenwand einer rechteckigen Exhedra an der Rückwand des Peristyls zielt (E. La Rocca - A. und M. de Vos, *Guida archeologica di Pompei* [1976] Abb. S. 177), oder an die Malerei mit sieben griechischen Philosophen in den Terme dei Sette Sapienti in Ostia III 10,2, wo die Malerei eine ehemalige Osteria verzierte.

<sup>655</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 176 ff.

<sup>656</sup> *Pitture d'Ercolano* V 369 Taf. 83.

<sup>657</sup> Beyen, *Wandmalerei* 20, 99 ff., 164, 302 f.

<sup>658</sup> L. Richardson, *Pompeii - An Architectural History* (1988) 354. Eine historisierende, stiltreue Neudekoration eines Raumes in einem Stil der längst überholt ist, lässt sich in der gesamten Antiken Malerei nicht nachweisen und ist auch völlig undenkbar. Lediglich Restaurierungen einzelner Wände oder Wandzonen einer beschädigten alten Dekoration sind in Pompeji feststellbar, wobei sich aber hier immer der Stil der Ausführung deutlich vom dem des Vorbildes unterscheidet. Als Beispiele hierfür kann man eine teilweise erneuerte Dekoration II. Stils aus der C. d. Fabio Rufo in Pompeji VI Ins. Occ. 40 (Pompeii 1748-1980 S. 31 f. mit Abb. 17-20) oder im Oecus 18 der C. d.

der des Kupferstiches entsprochen haben muss, zeigen die deutlich erkennbaren Reste des dreifach in die Tiefe gestaffelten Sockelpodiums. Auch der untere Teil des gelben Eckpilasters in der SO-Ecke ist heute noch erkennbar. Mazois gibt in seinem Längsschnitt durch die Villa hier eine vom Kupfer der Pitture d'Ercolano stark abweichende Malerei wieder, bei der zum Beispiel die für den Zweiten Stil typischen, vor dem Sockelpodium stehenden Eckpilaster fehlen. Dies darf angesichts der übrigen Ungenauigkeiten auf dem Längsschnitt nicht weiter verwundern. Falsch sind auf diesem auch die Dekorationen des Peristyls 2, des Hofes 3 und der Gartenportikus wiedergegeben. Offensichtlich war die ungeschützt der Witterung ausgesetzte Malerei bereits zu Beginn des 19. Jhs. nur noch schwer zu erkennen. Dass die Südwand zu einem späteren Zeitpunkt in veränderter Form erneuert worden sein könnte, lässt sich auf Grund des zusammenhängenden Wandputzes der Nord-, Ost-, und Westwand mit Sicherheit ausschließen.

#### **Exhedra 4,4** (Overbeck – Mau Nr. 10) (Abb. 118-120)

##### **Baubefund**

L Nordwand 4,46 m, Südwand 4,42 m<sup>659</sup>, B Ostwand 3,70 m. Sowohl die Ost- wie auch die Süd- wand des Raumes bestehen aus altem Lavaincertum mit vereinzelt Kalkbrocken. Die Nordwand besteht dagegen fast ausschließlich aus Kalkbrocken mit vereinzelter Beimischung von Cruma. Im Westen öffnet sich der Raum in ganzer Breite auf die Loggia 4, so dass man ihn als große Exhedra bezeichnen muss. Die Südwand wird in 60 cm Abstand von der SW-Ecke von einer 0,65 m breiten Tür durchbrochen (Abb. 120). Ihre Höhe ist heute nicht mehr feststellbar, da die gesamte Südwand nur noch bis zu einer Höhe von 1,50 m erhalten ist. Auch die Ostwand ist in ihrem südlichen Teil stark zerstört und wie die Südwand teilweise stark restauriert, während die NO-Ecke und die Nord- wand sich bis zu einer Höhe von mehr als 3 m erhalten haben. Die westlichen Mauerköpfe der Nord- und der Südwand bestehen aus großen Kalkblöcken, wodurch belegt wird, dass die Exhedra zur ursprünglichen Bausubstanz der Villa zählt. Der Mauerkopf der Südwand ist allerdings später stark verändert worden. Diese Änderung steht im Zusammenhang mit dem Einbau des Saales 4,5 in den Südarml der alten Säulenloggia 4 und wird weiter unten eingehender besprochen werden.

In der ersten Bauphase reichte Raum 4,4 wohl genau wie Raum 4,3 bis zum Peristyl 2 und be- saß in seiner NO-Ecke eine Verbindungstür zum nördlich gelegenen Raum (s. die Beschreibung des Wandschranks 2,7). Die jetzige Ostwand dürfte bei der Errichtung des Treppenhauses 2,8 eingezo- gen worden sein, zum gleichen Zeitpunkt also, zu dem auch Raum 4,3 verkürzt, und die ehemalige Verbindungstür zwischen beiden Räumen vermauert wurde. Die so entstandene fast quadratische Exhedra besaß in der SO-Ecke eine ca. 70 cm breite Tür zum Treppenhaus 2,8. Reste des Wandput- zes der nördlichen Turlaubung sind trotz der starken Restaurierung dieses Teil der Ostwand von 2,8 aus in Bodenhöhe noch deutlich zu erkennen. In einer späteren Bauphase wurde auch diese Tür ver- mauert, so dass man die Exhedra jetzt nur noch von Loggia 4 aus betreten konnte.

---

Paquio Proculo in Pompeji I 7,1 (I. Bragantini - M. de Vos (Hrsg.), *Le decorazioni della villa romana della Farnesina*. Museo Nazionale Romano - Le pitture II 1 [1982] Abb. 45-48) nennen. Zwar kann man die Ansicht vertreten, dass sich bei einzelnen Wänden IV. Stils verstärkt motivische Rückgriffe auf den II. Stil fassen lassen, doch findet sich selbst bei den sog. Theaterwänden, die ganz von der Tiefe schaffenden Architekturen beherrscht werden, niemals die für den II. Stil obligatorische Verspannung des Raumes durch auf dem Boden stehende Eckpilaster, die bis zum Ansatz der Decke des Raumes reichen. Gerade dies zeichnet aber die Nordwand des Raumes 4,3 in der Villa di Diomede aus und belegt unzweifelhaft, dass wir es hier mit einer echten Malerei II. Stils zu tun haben, die unmöglich nach der Zeitenwende entstanden sein kann.

<sup>659</sup> Auf dem in den PAH I Taf. 4 publizierten Grundriss von la Vega (Abb. 8) ist die Südwand des Raumes länger wie- dergegeben, so dass der westliche Mauerkopf ein wenig in die Loggia 4 hineinragt. Es muss sich hierbei um einen Fehler handeln, der sich bei der Herstellung der Druckvorlage eingeschlichen hat. Der im Archivio di Stato in Ne- pel aufbewahrte Originalplan la Vegas zeigt dagegen den korrekten Bauzustand (Abb. 6).

### **Bodenbelag**

Vom Bodenbelag des Raumes haben sich Reste in situ erhalten. Er bestand auch einem Cocciopesto-Estrich, der in regelmäßigen Abständen mit Reihen großer weißer, gekanteter Tessellae verziert war. Da die Exhedra sich in voller Weite auf die Loggia 4 öffnet und hier keine Schwelle vorhanden ist, kann man annehmen, dass dieser Bodenbelag sich in ähnlicher oder gleicher Form dort fortgesetzt hat.

### **Putz und Malerei**

Antiker Putz hat sich in voller Wandhöhe an der gesamten Nordwand und am nördlichen Teil der Ostwand erhalten. An der Südwand finden sich nur noch geringe Reste. Im Putz der linken Hälfte der Nordwand kann man eine 32 cm lange und 26 cm hohe Fehlstelle ausmachen, die offensichtlich durch das Herausschneiden einer Malerei entstanden ist. Ob und wo sonst noch Bildfelder ausgeschnitten wurden, lässt sich bei dem jetzigen stark beschädigten Zustand des Putzes nicht mehr sagen.

Von der Dekoration, die ehemals die Exhedra 4,4 schmückte, lässt sich heute nur noch die rote Grundfarbe erkennen. Doch kann man dem Raum mit ziemlicher Sicherheit eine Wanddekoration aus den Gli Ornati zuordnen, von der eine kolorierte Fassung im Archiv der Soprintendenza in Neapel aufbewahrt wird. Die zweigeteilte, rotgrundige Malerei stammt nach Aussage des Kupferstiches aus dem Hauptgeschoß der Villa di Diomede. Nach dem angegebenen Maßstab besaß sie eine Breite von ca. 3,65 m und eine Höhe von annähernd 4 m. Da die Räume 2,2 und 2,5 eine weißgrundige, Raum 4,1 dagegen eine gelbe Dekoration besaßen, kann die entsprechende Dekoration nur die der Ostwand der Exhedra 4,4 sein. In der Tat überliefern die Grabungsquellen, dass zu einem Zeitpunkt, zu dem erst die Räume 2,6 und 4-4,4 freilagen, drei Landschaftsvignetten von 28,5 x 22,0 cm Größe herausgeschnitten und nach Portici verbracht wurden<sup>660</sup>. Die Maße stimmen auffällig mit denen der noch erkennbaren Fehlstelle auf der Nordwand überein, so dass man sicherlich nicht fehlgeht, wenn man diese entfernten Bilder hier in Raum 4,4 lokalisiert. Es darf im Übrigen nicht irritieren, dass der Zeichner des Kupferstiches die Ostwand als vollständig erhalten wiedergibt. Einerseits kann die SO-Ecke des Raumes durchaus erst im Laufe der vergangenen zwei Jahrhunderte eingestürzt sein, andererseits könnte der Zeichner auch die stark zerstörte rechte Wandhälfte in Analogie zur linken ergänzt, und eine Vignette der Nordwand eingefügt haben. Dass diese um 76 cm längere Nordwand eine dreiteilige Dekoration besessen hat, scheint wenig wahrscheinlich. Die einzelnen Wandfelder hätten dann wesentlich schmaler ausfallen müssen, als auf der Ostwand. Eher muss man sich in Wandmitte eine breiteres, vielleicht von Architekturen gerahmtes Kandelaberfeld, ähnlich dem des Raumes 5,13, denken.

Der heutige Zustand des Putzes und auch die erhaltene Bausubstanz lassen es nicht zu, genauere Aussagen darüber zu machen, ob die Malerei IV. Stils vor oder nach 62 n. Chr. entstanden ist. Die Dekoration kann also für die Bewertung der Malereien in der Villa nur eine untergeordnete Rolle spielen.

### **Oecus 4,5 (Overbeck – Mau Nr. 12)**

#### **Baubefund**

L Südwand 5,35 m, B Westwand 3,47 m. Der Saal öffnet sich im Westen mit einer 2,93 m breiten Tür auf die Loggia 4 und das ihm gegenüberliegende Fenster in deren Westwand. Rechts und links der Tür befindet sich jeweils eine 27 cm lange Mauerzunge. Die südliche besteht ganz aus *opus vittatum* in regelmäßigen Tuffquadern. Die nördliche zeigt in ihrem oberen Teil das gleiche Mauerwerk. Unten finden sich zwei gleich breite Sarnokalk-Blöcke, die ursprünglich wohl einen Mauerkopf in Breite der Wand zwischen Raum 4,4 und 4,5 bildeten, später jedoch um 27 cm gegeneinan-

<sup>660</sup> s. hierzu im Kapitel Grabungsgeschichte.



der versetzt, und mit Ziegeln unterfüttert wurden, um so in Raum 4,5 eine Mauerzunge zu bilden. Das Mauerwerk in Tuffquadern gleicht völlig dem in der Loggia 4 und macht es wahrscheinlich, dass es der gleichen Zeit zugeschrieben werden muss wie die Schließung der alten Säulenhalle im Westen. Dass die Nordwand zwischen Raum 4,4 und 4,5 zur ältesten Bausubstanz gehört, zeigt das fachwerkartige Kalkmauerwerk in der NO-Ecke des Raumes. Hier liegt in der Ostwand eine nur 60 cm breite Tür zum Raum 2,9. Südlich dieser Tür öffnet sich die Ostwand mit einem breiten Fenster auf den Raum 2,9 (s. die Beschreibung des entsprechenden Raumes). Die aus großen Kalkblöcken bestehende Südecke belegt, dass Ostwand und Fenster zur ältesten Bausubstanz der Villa zählen. Die aus Incertum bestehende Südwand des Raumes zeigt hier in der SO-Ecke im Bodenbereich zwei weitere Kalkblöcke, die offenbar Rest eines alten Mauerkopfes oder Pilasters sind. Ein in etwa 2 m Höhe liegendes, nur 80 cm breites Fenster zum Raum 4,7 ist modernen Ursprungs und taucht erst auf dem Grundriss A. Poynters auf (s. die Beschreibung des Raumes 4,7).

Das große Fenster in der Ostwand und die Tatsache, dass die SW-Ecke des Zimmers keine alte Bausubstanz enthält, und in der NW-Ecke erst nachträglich und zugleich mit der Errichtung der SW-Ecke aus einem alten Mauerkopf aus Kalkquadern eine Wandzunge gebildet wurde, machen es wahrscheinlich, dass der gesamte Raum erst durch einen nachträglichen Umbau zu der Zeit entstanden ist, als auch die der ältesten Bauphase angehörige Säulenhalle 4 geschlossen wurde. Die Halle bog im ersten Bauzustand hier wohl nach Osten um und endete an der SW-Ecke des Raumes 2,9, der sich mit zwei großen Fenstern auf den Garten im Süden und über die Säulenflucht der Halle auf den Golf von Neapel im Westen öffnete, mit einem Kalkpilaster. In augusteischer Zeit wurde dann hier ein großer Sommerspeisesaal eingerichtet, der vor den sengenden Strahlen der Sonne geschützt Kühlung bot<sup>661</sup>.

### **Bodenbelag**

Der Boden des Raumes ist heute verschüttet und mit Vegetation überwachsen. Nach Aussage des Fundberichtes la Vegas war der Raum ehemals mit Marmor ausgestattet, bei der Auffindung jedoch ausgeraubt<sup>662</sup>. Die spärliche Aussage lässt keine sicheren Schlüsse auf den tatsächlichen Fundzusammenhang zu. Wäre der Boden ehemals mit Marmor belegt gewesen, hätten sich wenigstens Abdrücke der Platten finden müssen. Hier könnte eine Säuberung des Raumes Klarheit verschaffen.

### **Putz und Malerei**

Die Wände des Raumes zeigen heute keinerlei Spur eines Putzbewurfes mehr. Der Ausgräber vermutete offensichtlich auch bei den Wänden eine Marmorverkleidung, die bei einer antiken Nachgrabung entfernt worden sein soll<sup>663</sup>. Ob er tatsächlich an den Wänden Putzreste mit Plattenabdrü-

<sup>661</sup> Die sicherlich richtige Deutung des großen und lang gestreckten Saales als *triclinium aestivum* findet sich zum ersten Mal bei Mazois II 95 zur Nr. 30.

<sup>662</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 213.

<sup>663</sup> In der Tat lässt sich bei einer Reihe von Gebäuden in der Stadt nachweisen, dass bereits in der Antike das kostbare Material geborgen wurde. So finden sich bei vielen Gebäuden am Forum Bronzeklammern oder Putzabdrücke, die beweisen, dass die Wände mit Marmor verkleidet waren. Die eigentlichen Platten fehlen aber bis auf wenige Reste. Dies kann nicht auf eine Plünderung durch die Ausgräber des vergangenen Jhs. zurückzuführen sein, da es für eine solche Praxis noch zur damaligen Zeit keinerlei Belege gibt, und sich an der Westfassade des Gebäudes der Eumachia und an einer Statuenbasis auf dem Platz heute noch Marmorplatten in situ befinden. Andererseits kann das Fehlen so vieler Platten auch nicht allein auf die Beschädigungen durch das Erdbeben 62 n. Chr. zurückgeführt werden. Dies beweist eindeutig der Baubefund im linken der drei Magistratsgebäude an der Südseite des Forums, bei dem nach übereinstimmender Forschungsmeinung die in reinem Ziegelmauerwerk errichteten vorderen Bauteile nach dem Erdbeben ausgeführt worden sind. Trotzdem zeigen sich auch in diesem Ziegelmauerwerk überall bis in große Höhe Stemmlöcher mit Travertin- und Marmorkeilen und Resten der Metalldübel zum Halten der Platten. Nur bei einer Unkenntnis des technischen Vorgangs des Verlegens von Marmorverkleidung in der Antike kann man diesen Befund dahingehend interpretieren, dass es sich hierbei um lediglich vorbereitende Arbeiten zur Verkleidung der Wände handele. (So E. La Rocca - M. und A. de Vos, Guida archeologica di Pompei [1976] 113 und de Vos, Guida 37.)

Dagegen haben die Beobachtungen des Verfassers an den verschiedensten Bauwerken in Italien gezeigt,

cken vorgefunden hat, ist nicht mehr feststellbar. Dass sich an den Wänden keine Dübellöcher für eine Marmorverkleidung finden lassen, spricht nicht gegen das Vorhandensein einer Verkleidung. Die niedrigen, oft sehr dünnen Marmorplatten in den kleinen Räumen der Privathäuser wurden meist nur an den Putz geklebt, da ihr geringes Gewicht das arbeitsintensive und sicherlich auch teurere Verfahren des Verdübelns der Platten überflüssig machte. Es ist also nicht zwingend notwendig anzunehmen, dass die Verkleidung zum Zeitpunkt der Verschüttung noch nicht angebracht, der Raum also im Umbau befindlich war. Auf die Tatsache, dass sich bereits vor dem Erdbeben von 62

---

dass beim Anbringen der Marmorplatten nach einem einheitlichen Verfahren vorgegangen wurde, bei dem das Stemmen der Dübellöcher, das Einlegen der Klammern und Marmorkeile und das Verlegen der eigentlichen Platten unmittelbar hintereinander erfolgen mussten. Die Platten wurden im Gegensatz zur Wandmalerei von unten nach oben verlegt, wobei man, in einer Raumecke beginnend, jeweils eine Plattenlage an allen vier Wänden fertig stellte, bevor man die nächst höhere Lage anbrachte. Größere Platten wurden dabei jeweils an ihrer Oberkante und an einer ihrer Seitenkanten durch Dübel gehalten. Um eine Platte zu befestigen, wurden oberhalb der Oberkante und neben der entsprechenden Seitenkante Löcher in das Mauerwerk gestemmt. Dann wurde Mörtel an die Stelle geworfen, an der die Platte sitzen sollte, und anschließend die Platte dagegen gedrückt. Als nächstes legte man in die Stemmlöcher die Bronzeklammern, so dass sie mit ihrem gebogenen Ende in Aussparungen in der Marmorplatte griffen. In die Stemmlöcher wurde nun etwas Mörtel gestrichen, ein Steinkeil in die feuchte Masse gedrückt, so dass das Loch ganz von Mörtel ausgefüllt und der Haken von diesem dicht umschlossen wurde. Um auch hinter der Platte Luftblasen zu entfernen und einen möglichst optimalen Kontakt des Mörtels mit der Platte zu garantieren, wurden nun von oben zwischen Mauer und Marmorplatte Tonscherben oder Bruchstücke flacher Steinplatten hinein geschoben. Ein Wegkippen der Verkleidungsplatte während dieses Vorgangs ließ sich durch Gegenpressen eines Holzbrettes leicht vermeiden. War die Platte so an der Wand fixiert, konnte man mit dem Verlegen der Nachbarplatte beginnen, unter der die Stemmlöcher und Steinkeile der vorher verlegten Platte nun verschwanden. Die Platte wurde nach Auftragen ihres Mörtelbettes gegen die bereits verlegte Platte geschoben und dann ebenfalls an der noch freiliegenden Seiten- und Oberkante mit Klammern fixiert. Hatte man eine Plattenlage verlegt und hatte der Mörtel abgebunden, wiederholte sich der Vorgang bei der nächsten, darüber liegenden Plattenreihe, unter der dann die Stemmlöcher und Steinkeile entlang der Oberkante der Reihe darunter verschwanden. Da schmale Lisenplatten, Horizontalbänder oder Profile nicht geklammert, sondern nur "angeklebt" wurden, bereiteten Problemstellen wie die Raumecke, in der mit dem Verlegen begonnen worden war, oder der Anschluss der Verkleidung an die Decke des Raumes keine Schwierigkeiten.

Aus dem hier beschriebenen Arbeitsvorgang ergibt sich zwingend die Feststellung, dass jede Wand, an der sich mit Steinkeilen ausgefüllte Stemmlöcher nachweisen lassen, bereits mit Marmorplatten verkleidet gewesen sein muss. Dies gilt auch für das Munizipialgebäude am Forum in Pompeji. Wenn es sich bei seinen Ziegelmauern in der Tat um einen Wiederaufbau aus der Zeit nach dem Erdbeben handelt, woran kaum Zweifel bestehen kann, so muss der Plattenbelag der Böden und Wände dennoch zum Zeitpunkt der Verschüttung bereits angebracht gewesen, das Gebäude also auch damals schon voll genutzt worden sein. In der Tat waren noch im vergangenen Jh. in dem östlichen Raum, der nach Meinung von Frau de Vos infolge der Katastrophe von 79 n. Chr. ebenso wie der mittlere Saal daneben niemals seine Marmorverkleidung erhalten hat (de Vos, Guida 38), Reste des Marmorbelages des Bodens und der Verkleidung der Wände erhalten (Overbeck - Mau 140).

Es sei erlaubt, hier darauf hinzuweisen, dass nach der Meinung des Verfassers der archäologische Befund im Tempel des Jupiters an der Nordseite des Forums dafür spricht, dass auch dieser zur Zeit der Verschüttung bereits wiederhergestellt war und schon ein Kultbild besaß. Die glatte Abbruchkante der Cellawände ergibt sich aus der exakt bis in diese Höhe reichenden vulkanischen Verschüttung, wie aus einer Zeichnung H. Wilkins aus der Zeit der Freilegung deutlich abzulesen ist (Pompéi, travaux et envois 33 Abb. 27). Dass die über die Asche herausragenden Teile des Tempels später abgetragen und als Baumaterial benutzt wurden, kann nicht verwundern. Gleichzeitig bildeten sie einen Orientierungspunkt und erleichterten den Überlebenden der Katastrophe das Auffinden des Forums mit seinen wertvollen Bronzestandbildern und Marmorplatten. Die immer wieder aufgestellte Behauptung endlich, bei der im Tempel gefundenen Statue eines sitzenden Jupiters handle es sich um ein wohl wegen einer Beschädigung (Erdbeben?) verworfenes Kultbild, das zur Zeit der Verschüttung gerade in ein noch unvollendetes Relief umgearbeitet wurde, ist unzutreffend (zuletzt bei de Vos, Guida 46). Der Sachverhalt liegt genau umgekehrt, wie sich deutlich an den Abarbeitungen am Bein des Kindes auf dem Relief erkennen lässt, die dem Hüftschwung der Götterstatue folgen (Zevi, Pompei 79 S. 180 ff. Abb. 92 a. b). Das Kultbild ist also aus einem verworfenen unfertigen Werkstück hergestellt worden, was lediglich als Hinweis auf die wohl nicht unerheblichen finanziellen Probleme der Kommune Pompeji nach dem Erdbeben gedeutet werden kann. Als Nachweis von noch nicht abgeschlossenen Bildhauerarbeiten im Tempel zur Zeit der Verschüttung darf die Jupiter-Statue also auf keinen Fall angeführt werden. Der richtige Sachverhalt wurde im übrigen bereits 1918 von Van Buren hervorgehoben (A. W. Van Buren, MemAmAc 2, 1918, 68 f. Anm. 4. - Diesen Hinweis verdanke ich Herrn Dr. B. H. Krause, der meine Untersuchungen mit förderndem Interesse begleitete.).

n. Chr. auch in Pompeji der Brauch, Wände mit kostbarem Marmor zu verkleiden, schon ausgebreitet hatte, verweist Frau de Vos<sup>664</sup>.

### Treppenhaus 4,6 (Overbeck – Mau Nr. b) (Abb. 122. 129)

#### **Baubefund**

Der Raum 4,6 erstreckt sich über zwei Stockwerke und verbindet mittels einer zwanzigstufigen Treppe das Gartengeschoß mit dem darüber liegenden Hauptgeschoß der Villa. Die Nordwand im Hauptgeschoß besitzt eine Länge von 1,35 m. In der NW-Ecke der Westwand liegt die 95 cm breite Tür zur Loggia 4, deren Laibungen aus Tuffquadern gemauert sind<sup>665</sup>. Türsturz und oberer Teil der Westwand sind weggebrochen. Die nördliche, 19 cm lange Türlaibung besitzt an der Innenkante eine 8 cm breite und 18 cm tiefe vertikale Nut, bei der es sich um eine moderne Abarbeitung für einen Türrahmen handelt. Eine vergleichbare Eintiefung zeigt die Tür des benachbarten Raumes 4,7, der nachweislich zu Beginn des 19. Jhs. als Wohnraum genutzt wurde (s. die Beschreibung des Raumes 4,7).

In Höhe der südlichen Türlaibung beginnt die zum Gartengeschoß hinabführende Treppe. Ihre aus grauem Estrich bestehenden Stufen haben eine Höhe von ca. 20 cm und eine Tiefe von 28 cm. Auf die ersten sieben Stufen von oben folgt ein 0,62 m langer Treppenabsatz. Hier ist eine kurze, Nord-Süd streichende Tonnenwölbung erhalten, über der die Nordwand des Eingangs von Raum 4,8 liegt. In Höhe des südlichen Endes des Treppenpodiums beginnt eine wesentlich tiefer liegende Wölbung, die den südlichen Treppenlauf überspannt. Dieser besteht aus 12 sichtbaren Stufen, eine weitere ist an seinem unteren Ende zu erwarten, wo die Treppe heute 28 cm vor der Tür zum Korridor 5a endet<sup>666</sup>. Der Boden des Raumes, der, wie sich auf dem oberen Treppenabsatz vor Raum 4,7 noch erkennen lässt, aus dem gleichen grauen Estrich wie die Treppenstufen bestand, ist hier im Bereich des Gartengeschoßes verschüttet. Die Höhe des Gewölbescheitels liegt bei ca. 3,60 m über der Verschüttung. In der Westwand öffnet sich hier die 1,08 m breite Tür zum Korridor 5a, deren Sturz ca. 1,75 m über der Bodenverschüttung liegt. Die südliche, 35 cm starke Türlaibung hat eine Länge von 27 cm. In der Lünette der Südwand sorgt ein schmales Rechteckfenster mit sich nach außen verjüngender Laibung für eine ausreichende Beleuchtung des Treppenhauses. Die untere Brüstungskante dieses Fensters liegt bei ca. 2,25 m über der Verschüttungsmasse des Bodens. Soweit feststellbar, bestehen die Wände des Treppenhauses 4,6 aus Incertum-Mauerwerk. Allerdings ist der größte Teil des Mauerwerks durch den antiken Putz dem Blick entzogen.

<sup>664</sup> M. de Vos in: H. Eschebach, Die Stabianer Thermen. Denkmäler antiker Architektur 13 (1979) 87 mit Anm. 27, wo sie eine Liste der vor dem Erdbeben ausgeführten Marmorverkleidungen anführt. Ein sehr schönes Beispiel hierfür hat sich im Cubiculum 34 der C. d. Sallustio (Pompeji VI 2,4) erhalten. Hier wurde der ursprüngliche Marmorsockel, von dem sich ein Rest in der NW-Ecke des Raumes erhalten hat, nachträglich mit einer nur gemalten Marmorimitation ausgebessert. Ein großes Mittelbild IV. Stils der ursprünglichen Wanddekoration, dessen Ränder unregelmäßig gebrochen sind, wurde an der Südwand in die weiße Oberzone der späteren Dekoration mit dem imitierten Marmorsockel eingefügt. Der sehr interessante Befund lässt sich nur als Ausbesserung eines gravierenden Erdbebenschadens verstehen. Offensichtlich fehlten dem Hausbesitzer die Mittel, die zerstörten Marmorplatten durch neue Stücke aus dem gleichen kostbaren Material zu ersetzen. Nebenbei bemerkt wirft der Befund auch ein bezeichnendes Licht auf die Wertschätzung, die man den Mittelbildern der Wände entgegenbrachte. Offensichtlich waren sie sehr kostspielig und wurden als Kunstwerke so sehr geschätzt, dass man trotz des beschädigten Zustandes auf ihre Erhaltung und "Ausstellung" nicht verzichten wollte.

<sup>665</sup> Auf dem Plan Saint-Nons wird die Treppe irrtümlicherweise direkt in den Raum 4,5 geführt (Saint-Non Taf. 79).

<sup>666</sup> Die Stufenzahl von 22, die sich in dem von Fiorelli veröffentlichten Fundplan la Vegas findet (Abb. 9), ist falsch. Auf dem Plan la Vegas im Archivio di Stato in Neapel ist die Treppe mit 20 Stufen richtig eingezeichnet (Abb. 6). Exakt sind auch die Eintragungen bei Mazois, der südlich der Nordwand von Raum 4,8 deutlich mit einer dünnen Linie die letzte, siebente Stufe des oberen Treppenabsatzes einträgt (Abb. 11). Dagegen fehlt diese Stufe auf dem Plan R. Panes, und auch die übrigen von der Villa existierenden Grundrisse sind ungenau im Hinblick auf die Stufenzahl der Treppe. Die unterste Stufe scheint bereits zu Mazois Zeiten verschüttet gewesen zu sein.

## Putz und Malerei

Im gesamten überwölbten Teil hat sich der antike Putz sowohl an den Wänden als auch am Gewölbe gut erhalten. Eine Bemalung ist nicht festzustellen. Wände und Gewölbe sind einfach weiß gestrichen, der untere Bereich der Wände zeigt bis in eine Höhe von 1,23 m eine etwas dunklere Tönung. Die Tatsache, dass der recht unregelmäßig aufgetragene Wandputz ohne vermittelndes Stuckgesims mit einer deutlichen Naht gegen den Putz der Wölbung gestrichen ist, spricht dafür, dass wir es hier mit wenigstens zwei Ausstattungsphasen zu tun haben. Eine genauere zeitliche Einordnung des einfachen Weißputzes ist jedoch nicht möglich.

## Raum 4,7<sup>667</sup> - Treppenhaus? (Overbeck – Mau Nr. 30) (Abb. 121)

### Baubefund

L Ostwand 4,44 m, B Nordwand 2,18 m. Die 0,99 m breite Eingangstür des ehemals als Treppenhaus dienenden Raumes liegt in der NW-Ecke der Westwand. Ihre nördliche, 10 cm lange Türleibung aus Tuffquadern fehlt in den Plänen des Ausgräbers. Die nur 23 cm starke Mauerzunge, deren Mörtel durchweg aus einem harten Zement besteht, ist eine modernen Veränderung. Ursprünglich war die Tür also 1,09 m breit. Dagegen ist die südliche Laibung 36 cm stark und besteht aus antiker Incertum-Mauerwerk aus unregelmäßigen Kalkbrocken. An ihrer Innenseite ist nachträglich eine 13 cm breite und 11 cm tiefe vertikale Nut zur Aufnahme eines Türrahmens abgearbeitet worden. Sowohl diese Nut als auch die in den ältesten Plänen nicht vorhandene nördliche Türleibung stehen in Zusammenhang mit der modernen Nutzung des Raumes zu Beginn des 19. Jhs. Mazois überliefert, dass damals in dem kleinen Raum zwölf Jahre lang der Kustode Raphael Sarno mit seinen wenigen Habseligkeiten hauste<sup>668</sup>. Um diese Nutzung zu ermöglichen, waren sowohl in Raum 4,7 als auch im benachbarten Treppenhaus 4,6 Türen eingesetzt worden. Damals wurde wohl auch das 80 cm breite Fenster in die aus Incertum-Mauerwerk bestehende Nordwand gebrochen. Das nur 80 cm breite und 1,80 m über dem Bodenniveau liegende Fenster kann nicht antik sein, da der nördlich gelegene Saal 4,5 eine Decke besaß, die auf jeden Fall über diesem Niveau gelegen haben muss. Das Fenster hätte also kaum Licht erhalten. Auffällig ist außerdem die Tatsache, dass das Fenster in beiden Plänen des Ausgräbers la Vegas fehlt. Es taucht zum ersten Mal bei A. Poynter zu Beginn des 19. Jhs. auf. Die antike Lichtzufuhr zum Raum kann nur von Osten erfolgt sein, wo der obere Bereich der Wand heute weggebrochen ist.

In der Eingangstür des Raumes liegt eine 29 cm tiefe, mit Ziegelplatten bedeckte Stufe. Ihre Höhe beträgt 17 cm. Wenige Zentimeter hinter der Türleibung erhöht sich der Boden im Rauminnern erneut um ca. 12 cm, so dass das Bodenniveau in 4,7 insgesamt um etwa 30 cm höher liegt als im Raum 4,6. Diese Erhöhung aus grauem Estrich biegt im Bereich der südlichen Türleibung nach Westen um und stößt gegen die moderne Nut in der Türleibung. Sie scheint, nach den Eintragungen in den Plänen la Vegas zu schließen, ursprünglich bis unmittelbar an die Tür heran gereicht zu haben, wo sie eine zweite Stufe bildete. Im Zusammenhang mit dem Einsetzen des modernen Türrahmens im 19. Jh. wurde sie dann offensichtlich teilweise abgearbeitet<sup>669</sup>. In der NO-Ecke des Raumes liegt 1,18 m von der Tür entfernt ein weiteres 20 cm hohes und 94 cm breites Estrichpodium, das in NS-Richtung eine Länge von 1,15 m besitzt. Ein Blick auf den Plan des Ausgräbers zeigt, dass dieses Podium ehemals das Auflager für eine nach Süden zu einem Obergeschoßraum über 4,8 führende Holzterrasse bildete, von der bei der Ausgrabung möglicherweise noch Abdrücke

<sup>667</sup> Der Raum fehlt auf dem Plan der Villa bei Saint-Non Taf. 79 ganz.

<sup>668</sup> Mazois II 95 zu Raum 31 mit Anm. 3.

<sup>669</sup> Warum la Vega auf dem Plan im Archivio di Stato auch bei der Tür in der Westwand des Treppenhauses 4,6 zwei Stufen einträgt, ist unklar. Der heutige Bauzustand lässt keinen Grund dafür erkennen, so dass man auf einen Zeichenfehler schließen muss.

im Wandputz vorgefunden wurden<sup>670</sup>. Der südlich des Treppenpodestes gelegene Raumteil muss ebenfalls nach den Plänen la Vegas einen erhöhten Boden besessen haben. Heute ist hier der Raum stark mit Vegetation überwachsen, so dass erst eine Freilegung des Bodens Klarheit über den Bauzustand und das Material des Bodenbelages schaffen könnte<sup>671</sup>.

Die Ostwand des Treppenhauses besitzt in 1,80 m Abstand von der NO-Ecke eine 2,64 m lange Verstärkung, die in der SO-Ecke gegen den weißen Putz der Südwand gesetzt ist. Diese Wandverstärkung, die möglicherweise als Auflager für die linke Treppenwange diente, war ursprünglich viel kürzer, wie die Pläne la Vegas eindeutig belegen. Wohl im Zusammenhang mit der oben erwähnten modernen Nutzung des Raumes wurde die Verstärkung dann weiter nach Norden verlängert. Der nördlich der Verstärkung liegende Teil der Ostwand zeigt ein sehr grobes Mauerwerk aus Kalkbrocken, Dachziegelfragmenten, Tuffquadern in Retikulatform und Lavabrocken. Außerdem ist hier der Boden eines großen Tongefäßes (Amphore?) in die Wand eingemauert. Oberhalb des Tongefäßes erkennt man in ca. 1,20 m Höhe über dem Treppenpodest deutlich eine horizontale Nut. Ob sie antiken Ursprungs ist oder aber durch die moderne Nutzung des Raumes zu Beginn des 19. Jhs. hervorgerufen wurde, lässt sich heute nicht mehr klären. Das sorglos zusammengesetzte Mauerwerk dieses Teils der Ostwand vermittelt deutlich den Eindruck einer notdürftigen Reparatur, die auf die Folgen des Erdbebens von 62 n. Chr. zurückzuführen sein könnte. Um diese Frage eindeutig klären zu können, müsste allerdings auch die Außenseite der Ostwand im Garten B genauer untersucht werden, der bisher dem Verfasser noch unzugänglich war. Hier findet sich im Bereich der SO-Ecke des Raumes auf beiden Plänen des Ausgräbers ein deutlicher Versprung im Mauerverlauf, der für eine Veränderung der Bausubstanz in diesem Bereich der Villa spricht.

Die Südwand des Raumes 4,7 ist in *opus vittatum* aus unregelmäßig großen Tuffquadern ausgeführt. Im untersten Wandbereich findet sich dagegen *opus incertum*, im oberen Teil der Wand sitzen auch größere Brocken von Estrich im Mauerverband. Dass die Wand trotz dieser ungewöhnlichen Mauerstruktur jedoch kaum nach dem Erdbeben neu hochgezogen worden sein kann, beweist die Tatsache, dass die grob verputzte Wandverstärkung der Ostwand in der SO-Ecke eindeutig gegen den feinen weißen Putz der Südwand gesetzt ist. Für das nachträgliche Einziehen einer solchen Wandverstärkung wäre aber in einem nach dem Erdbeben neu aufgebauten Raum kaum eine Erklärung zu finden. Die wenig sorgfältig gemauerte Südwand wird also wahrscheinlich der bereits mehrfach erwähnten ersten großen Umbauphase der Villa angehören, in der der alte Villenkern mit einem weiter nach Süden reichenden Gartengeschoß versehen wurde, im Hauptgeschoß die Loggia 4 verlängert, und die Räume 4,1bis und 4,6 bis 4,8 angebaut wurden.

Bei der in der Südwand nahe der SO-Ecke in Brusthöhe sitzenden Nische dürfte es sich um den Abstellplatz für eine Lampe gehandelt haben. Hier unterhalb der Treppe fanden sich bei der Ausgrabung mehrere Amphoren abgestellt<sup>672</sup>. Das Vorhandensein der Lampennische spricht dafür, dass das Treppenhaus 4,7 in der Antike sehr wenig Licht erhielt, vielleicht sogar ganz fensterlos war. Antiker Wandputz mit weißer Farbgebung hat sich in Resten an der Süd- und an der Nordwand erhalten. Die Wandverstärkung der Ostwand zeigt einen einfachen, weiß getünchten Grobputz.

---

<sup>670</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 212.

<sup>671</sup> Sowohl die zum Raum empor führenden Treppenstufen als auch das Treppenpodest und die Bodenerhöhung im südlichen Raumteil fehlen auf dem Plan Mazois (Abb. 11), der offensichtlich den damals bewohnten Raum nicht genau untersuchen konnte. Dass sie aber auch auf dem Grundriss R. Panes nicht eingetragen werden, beweist erneut, dass es sich bei seinem Plan nicht um eine wirkliche Bauaufnahme, sondern lediglich um eine Kopie des Planes von Mazois handelt.

<sup>672</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 212. Eine ähnliche Fundsituation bot das Treppenhaus 2,1.

### Raum 4,8 (Overbeck – Mau Nr. 29)

#### **Baubefund**

Der Raum ist heute nicht zugänglich und völlig mit Vegetation zugewachsen<sup>673</sup>. Maße konnten nicht genommen werden. Die Wände sind etwa 2 m hoch erhalten, das Fenster in der Südwand (s. den Plan la Vegas) ist wohl modern vermauert. Moderne Ausbesserung ist ebenfalls die nördliche Laibung der Tür, während die südliche Tür-laibung antikes *opus vittatum* aus Tuffquadern zeigt, das in augusteische Zeit gehören dürfte.

### Oecus 4,9 (Overbeck – Mau Nr. 27) (Abb. 7. 12. 123-125. 126. 128)

#### **Baubefund**

L Ostwand etwa 11 m, B Südwand 8,03 m. Die Ostwand ist in der NO-Ecke des Raumes von einer 1,72 m breiten Tür durchbrochen, deren nördliche Laibung aus augusteischem *opus vittatum* besteht. Die Schwelle bildet ein zweiteiliger Marmorblock von 0,62 m Tiefe, der den Estrich von Loggia 4 um etwa 10 cm überragt. Der Block ragt 9 cm tief in die Loggia 4 hinein und umfasst hier die Tür-laibungen ca. 20 cm. Vor den Laibungen sitzt jeweils ein quadratisches Zapfloch. Die südliche Tür zum Raum, die, wie bereits oben bei der Beschreibung der Loggia 4 dargelegt, niemals geschlossen werden konnte und lediglich der Lichtzufuhr zum Raumes 4,4 diente, besitzt eine Breite von ca. 1,50 m, eine Marmorschwelle fehlt hier. Die südliche Laibung der Tür wird durch eine Ziegelsäule der ehemaligen Kolonnade gebildet (s. die Beschreibung der Loggia 4), die an ihrer Westseite im oberen Teil flach abgearbeitet ist, so dass eine in einer Halbsäule endende Wandzunge entsteht. Der Durchmesser der Säule beträgt ca. 36 cm, die Mauerstärke der übrigen Ostwand 0,45 m. Nord- und Südwand besitzen dagegen nur eine Mauerstärke von 0,31 m und sind aus grobem, großblockigem Incertum mit viel Kalkstücken und schräg sitzenden Ziegelfragmenten errichtet. Beide Mauern sind in ihrem oberen Teil modern aufgemauert. Ihr westlicher Teil über Portikus 5e ist von modernen Eisenträgern unterfangen, die hier die von den Ausgräbern angebrachten gemauerten Stützbögen heute ersetzen<sup>674</sup>. Im unteren, antiken Mauerbestand stoßen beide Mauern mit einer deutlichen Fuge gegen die Ostwand. In der SO-Ecke finden sich in der Mauerfuge noch Reste des Putzes der ehemaligen Säule. Das schmale Fenster in der Nordwand ist ganz modern. Seine westliche Laibung war bei der Ausgrabung nicht erhalten (s. den Fundplan bei Fiorelli). Das Fenster der Südwand besitzt eine Breite von 1,20 m. Seine östliche Laibung besteht aus reinem Ziegelmauerwerk und ist 2,44 m von der SO-Ecke des Raumes entfernt. Unter der Laibung ist ein Stück einer Ziegelsäule vermauert, das Mau für den Rest der nach Westen umknickenden Kolonnade von Loggia 4 hielt. Dass dies jedoch nicht zutreffen kann, belegt nicht nur der um 10 cm geringere Säulendurchmesser, sondern auch die Lage des Fragmentes, dessen Säulenachse um mehr als 30 cm gegenüber der Ziegelsäule in der SO-Ecke nach Süden verschoben ist<sup>675</sup>. Es scheint eher wahrscheinlich, dass Nord- und Südwand des Raumes nach dem Erdbeben möglichst billig unter Verwendung von Spolien errichtet worden sind. Auch das zwischen den beiden Türöffnungen liegende Stück der Ostwand muss, wie bereits bei der Beschreibung der Loggia 4 dargelegt wurde, nach dem Erdbeben

<sup>673</sup> Auf dem Plan der Villa bei Saint-Non Taf. 79 fehlt der Raum.

<sup>674</sup> s. den Längsschnitt durch die Villa von Joseph Woods. Beide dürften wohl im Zusammenhang mit dem Entfernen der modernen Abstützungen in den Portiken 5b und 5e nach 1870 durch die Eisenträger ersetzt worden sein. (Die gemauerten Abstützungen sind sichtbar auf der Brogi-Aufnahme aus der 2. Hälfte des 19. Jh., hier Abb. 13)

<sup>675</sup> Mau trägt den Säulenrest in der Skizze zu seinen Erläuterungen zu den Zeichnungen des Architekten Iwanoff (Iwanoff 9 Abb. 1) in Verlängerung der größeren Säule der Kolonnade der Loggia 4 ein, was unzutreffend ist. Auffälligerweise stimmt der Durchmesser des kleinen Fragmentes mit einem in Portikus 5d vermauerten Säulenrest überein, der dort in einer Erdbebenflickung sitzt. Von ihrer Größe her entsprechen beide Fragmente den Säulen in Hof 7,6 des Wirtschaftstraktes, der wahrscheinlich durch das Beben in Mitleidenschaft gezogen wurde, und aus dem die Spolien stammen könnten. Denkbar wäre auch, dass sie zu einer bei dem Erdbeben zerstörten Säulenstellung im Obergeschoß über der Loggia 4 gehört haben.

völlig neu aufgemauert worden sein, wobei die ehemals hier eingemauerten beiden Säulen abgebrochen wurden. Dazu kommt, dass die in einem unregelmäßigen Retikulat mit Verstärkungen in *opus vittatum mixtum* aus je einer Tuffquaderlage und zwei oder drei Ziegellagen aufgeführte Westwand sich im Mauerwerk deutlich von dem darunter liegenden sauberen augusteischen Retikulat des Epistyls der Portikus 5e unterscheidet. Diese Wand konnte vom Verfasser allerdings bisher nicht genauer untersucht und vermessen werden, da kein Gerüst zur Verfügung stand. In der Wand öffnet sich eine breite Tür nach Westen, die durch den la-Vega-Plan gesichert ist<sup>676</sup>. Von hier aus konnte man einen Holzbalkon betreten, auf den später bei der Beschreibung der Portikus 5e genauer eingegangen werden muss.

Alle diese Beobachtungen sprechen dafür, dass der ganze Saal 4,9 nach dem Erdbeben eilig und mit wenig Sorgfalt an die bereits geschlossene Loggia 4 angebaut wurde, wobei im Osten eine große Beschädigung in der augusteischen Vermauerung der Loggia durch ein völlig neu errichtetes Mauerstück geschlossen wurde. Über die Höhe des so entstandenen Raumes lässt sich keinerlei Angabe machen. Wenn Pane in seinem Längsschnitt durch die Villa eine Raumhöhe von 7,10 m angibt, so kann man dies nur als völlig unbegründet und rein hypothetisch bezeichnen. An keiner Stelle innerhalb des gesamten Bauwerkes ist tatsächlich Mauerwerk über die Balkenlöcher der Peristyl 2 hinaus erhalten. Es muss überhaupt als fraglich gelten, ob der weite Raum tatsächlich ursprünglich von einem schweren Ziegeldach überspannt wurde, oder ob er nur eine angenehmen Schatten spendende Überdachung aus flexiblen Matten oder Stoffbahnen besaß, die ihm eher den Charakter einer leichten Gartenarchitektur verliehen.

Über die Funktion des Saales 4,9 lassen sich jedoch bestimmter Aussagen machen. Mazois bezeichnet als erster den Raum als *oecus cyzicenus*. Dieser Benennung kann man sicherlich auf Grund der Größe des Raumes und des Vorhandenseins großer Fensteröffnungen in drei der Wände des Saales zustimmen<sup>677</sup>. Der luftige Speiseraum wurde dürfte vermutlich vor allem in den warmen Monaten des Jahres vom Hausherrn zur Bewirtung seiner Gäste genutzt worden sein, die von diesem exponierten Ort aus ungestört die kühle Seebrise und die herrliche Aussicht auf den Golf von Neapel genießen konnten.

### **Bodenbelag**

Der Boden des Raumes besteht aus einem dunklen Estrich aus zerstoßenen Lavabrocken. Über der Portikus 5e ist er weggebrochen. Heute ist der nördliche Bereich wieder modern überdeckt<sup>678</sup>.

### **Putz und Malerei**

Antiker weißer Außenputz hat sich im Bereich der SO-Ecke des Raumes erhalten. Innenputz fehlt völlig.

---

<sup>676</sup> Warum diese Wand auf dem von Fiorelli edierten Plan la Vegas (Abb. 8) fehlt, obgleich auf ihm die darunter liegenden Untergeschoßräume und Portikus 5e aufgeführt werden (Abb. 9), ist unklar.

<sup>677</sup> Mazois II 95 zur Nr. 33. In der Tat besitzt der Saal neben den großen, fast bis zum Boden reichende Öffnungen mit Ausblick in die Landschaft ausreichend Platz für zwei Triklinien, wie es Vitruv fordert (Vitruv 6, 3, 143 f.). Die Tatsache, dass der Saal hier nicht nach Norden gerichtet ist, erklärt sich aus der Lage der Villa und der durch die weite Tür in der Westwand unterstrichene Hauptaussicht auf das sich hier erstreckende Panorama des Golfs von Neapel. Die veränderte Anordnung der Türen ist bedingt durch ihre Ausrichtung auf die dahinter liegenden großen Säle 4,2 und 4,4. Auch Vitruv gibt der Anpassung an die Landschaft und die Umgebung Vorrang vor strengen Regeln, wenn er unmittelbar anschließend an die Vorschriften zur Errichtung der verschiedenartigen Oeci einräumt: "*In his aedificiorum generibus omnes sunt faciendae earum symmetriarum rationes, quae sine inpeditione loci fieri potuerunt, luminaque, parietum altitudinibus si non obscurabuntur, faciliter erunt explicata; sin autem inpedientur ab angustiis aut aliis necessitatibus, tunc erit ut ingenio et acumine de symmetriis detractioes aut adiectiones fiant, uti non dissimiles veris symmetriis perficiantur venustates.*" (Vitruv 6, 3, 144).

<sup>678</sup> Poynter gibt den westlichen Raumteil auf seinem Grundriss als fehlend an, während offensichtlich nördlich von Raum 4,9 damals ein moderner Boden eingezogen war. Eine Aquatinta von Friedrich Salathé (L. Fino, Ercolano e Pompei - vedute neoclassiche e romantiche [1988] Abb. S. 120) zeigt diese moderne Balkendecke in der Portikus 5e vor den Räumen 5,10 - 5,12. Heute fehlt die Holzdecke wieder.

**Korridor 5a** (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 127. 129. 130. 132)

**Baubefund**

Der Korridor 5a bildet im Grunde genommen keine eigene architektonische Raumeinheit, sondern nur die östliche Verlängerung der Portikus 5b, mit der er in der Breite von ca. 2,80 m übereinstimmt. Seine weißgrundige Wanddekoration, die sich deutlich von der gelb-roten Feldermalerei der eigentlichen Portikus abhebt, zeigt jedoch, dass man ihn bereits in der Antike als eigene Raumeinheit ansah, und berechtigt zu einer getrennten Behandlung. Der 10,48 m lange Flur war im Osten vom Treppenhaus 4,6 aus zugänglich. An der Nordseite öffneten sich ein anderer Flur 5,3 und der Raum 5,1 auf den Korridor. Gegenüber der Tür zum Flur 5,3 liegt in der SO-Ecke der Südwand ein etwa 65 cm breites fast quadratisches Fenster, durch welches der fensterlose Gang eine schwache Beleuchtung erhielt (Abb. 129). Die Höhe der unteren Fensterbrüstung über der im gesamten Korridor 5a vorhandenen Verschüttung des Bodens beträgt 1,71 m. Gegenüber dem fensterlosen Raum 5,1 wird die Südwand von einem großen, 1,07 m breiten und bis zum Sockelbereich der Wanddekoration reichenden Fenster durchbrochen, das heute modern vermauert ist, und dessen hölzerner Sturz fehlt (Abb. 127)<sup>679</sup>. Entlang der Fensterlaibungen verläuft eine 19 cm breite Abarbeitung, auf der ehemals wohl eine Holzverkleidung saß. Das Mauerwerk der Südwand ist in Incertum-Mauerwerk aus Kalk- und vereinzelt Lava- und Crumabrocken ausgeführt. Dagegen zeigen die Laibungen der Tür zum Treppenhaus 4,6 ein *opus vittatum* aus Kalk- und vereinzelt Tuffquadern. Über der Tür sitzt ein die ganze Breite des Korridors überspannender Entlastungsbogen aus Tuff- und Kalkquadern.

Reste der Decke haben sich in der SO-Ecke des Korridors 5a und im Bereich des Übergangs zwischen 5a und Portikus 5b erhalten (Abb. 129. 136. 137). Die flache Kassettendecke ist in *opus caementicium* auf Schalung gegossen und war ehemals an ihrer Unterseite mit weißem Stuck überzogen, der an der Innenseite der Kassetten teilweise heute noch erhalten ist. Die Höhe der Decke über der Verschüttung des Bodens beträgt ca. 3,15 m, die Tiefe der Kassetten annähernd 15 cm. Mazois überliefert einen Schnitt durch diese Decke, aus dem hervorgeht, dass die beiden Vertiefungen der Kassetten ursprünglich von je einem geschwungenen weißen Stuckprofil gerahmt wurden<sup>680</sup>. Die Decke, die heute von zwei wahrscheinlich aus der Zeit der Ausgrabung stammenden Eisenträgern gesichert wird, verdient vom bautechnischen Gesichtspunkt her besondere Beachtung, da sie das einzige erhaltene Beispiel einer antiken gegossenen Flachdecke mit Kassettendekoration ist<sup>681</sup>.

Das auffälligste architektonische Element im Korridor 5a und im angrenzenden östlichen Teil der Portikus 5b sind die vier grob gemauerten Wandvorlagen, die als Stützbögen dienten. Zwischen

<sup>679</sup> Auf dem von G. Fiorelli edierten Fundplan des Ausgräbers ist das Fenster zu weit westlich eingetragen (Abb. 9). Der Fehler dürfte sich bei der Erstellung der Druckvorlage eingeschlichen haben. Auf dem Originalplan la Vegas aus dem Archivio di Stato in Neapel ist das Fenster dagegen im heller getönten Mauerzug des Gartengeschosses deutlich in seiner richtigen Lage gegenüber der Tür von Raum 5,1 zu erkennen (Abb. 6).

<sup>680</sup> Félix Duban deutet auf einer Zeichnung der Kassettendecke eine Ornamentierung dieser inneren Stuckprofile an. Da es sich hier jedoch lediglich um eine grobe Skizze der Decke handelt, dürfte die Zeichnung Mazois den Zustand exakter wiedergeben.

<sup>681</sup> Nach Kenntnis des Verfassers bildet die Decke von 5a zusammen mit der Flachdecke in Portikus 5d überhaupt den einzigen Beleg dafür, dass auf Schalung gegossenes *opus caementicium* in der Antike nicht nur für Wölbungen, sondern auch für Flachdecken Verwendung fand. Allerdings dürfte es wohl kaum möglich gewesen sein, ohne Armierung größere mit einer solchen Flachdecke zu überspannen, was ihr seltenes Vorkommen vielleicht erklären könnte. Auffällig ist jedoch, dass auch in kleinen Räumen die Wölbung bevorzugt wurde, und auch die erhaltenen, ehemals unter einer Balkendecke eingehängten Deckendekorationen täuschen oft als Ganzes oder in einzelnen Partien eine Wölbung vor. Es haben also auch ästhetische Gesichtspunkte bei der Auswahl der Deckenform eine nicht zu unterschätzende Rolle gespielt, und vor allem dies scheint der Hauptgrund für das seltenere Vorkommen der reinen Flachdecke bei den Römern zu sein.



den beiden westlichen liegt das bereits oben erwähnte erhaltene Stück der Flachdecke von Korridor 5a und Portikus 5b (Abb. 139). Die Stützbögen, deren Stärke 54 - 65 cm beträgt, überspannen den Korridor in der Verlängerung der Ostwand von Raum 5,1, seiner Südwand und der Westwand von Raum 5,4. Ein weiterer Bogen sitzt in der Portikus 5b in Verlängerung der Pilasterreihe von Portikus 5e. Alle Bögen bestehen aus großen Estrichblöcken, Ziegelplatten und vereinzelt Tuffquadern; ihr Mörtel besitzt eine bröckelige, weiche Konsistenz. Dass sie nicht zur ursprünglichen architektonischen Gestaltung des Raumes gehörten, beweist die Tatsache, dass sie an der Südwand deutlich gegen die weißgrundige Wanddekoration IV. Stils und das abschließende Stuckgesims gesetzt sind. Für ihre Errichtung wurde der bemalte Wandputz streifenförmig weggeschlagen und die von Filigranborten gerahmten Felder der Wandhauptzone zerschnitten. Offensichtlich bestand die Funktion der Bögen darin, die gegossene Flachdecke, mit der Korridor 5a und die Portikus 5b überdeckt waren, abzustützen und vor dem Einsturz zu bewahren.

Die ungewöhnlichen Stützbögen werden in keinem der bisher publizierten Beschreibungen der Villa di Diomede erwähnt, und la Vega trägt sie in keinem seiner Pläne ein. Dies könnte zu der Annahme verleiten, bei ihnen handle es sich um moderne Abstützungen, die im Verlauf der Ausgrabungen eingezogen wurden, um die hier freigelegte Flachdecke zu konservieren. Unterstützt wird eine solche Vermutung scheinbar auch durch eine Notiz in den Grabungstagebüchern vom 28. Mai 1774, wo es heißt: "*...; e dai fabbricatori si è lavorato a rinforzare con nuove mura le fabbriche antiche, particolarmente una volta a cassettoni, che merita dell'attenzione per la sua novità*";<sup>682</sup> Gegen die Annahme einer modernen Entstehung der Bögen lässt sich jedoch eine Reihe von Argumenten anführen, die belegen, dass die Stützbögen zur antiken Bausubstanz gehören müssen. Zum einen besagt die erwähnte Notiz lediglich, dass antikes Mauerwerk verstärkt wurde. Dies kann sich auch auf das Mauerwerk der Decke selbst beziehen, die sicherlich nach der Freilegung auf der Oberseite, vielleicht aber auch auf der Unterseite nachgemörtelt werden musste. Auch die Stützbögen dürften, geht man davon aus, dass es sich bei ihnen um antike Bausubstanz handelt, bei der Ausgrabung in ihrem oberen Bereich durch den Druck der Decke und der Lapillimassen beschädigt gewesen sein, so dass ein Ausbessern notwendig gewesen wäre<sup>683</sup>. Das Fehlen dieser Bögen auf den Plänen des Ausgräbers spricht nicht notwendig für eine moderne Entstehung derselbigen. Die sicherlich antiken Stützen an der Westfassade der Villa werden von la Vega ebenfalls nicht in seine Grundrisse, wohl aber in seinen Längsschnitt eingetragen<sup>684</sup>. Hinzu kommt die Tatsache, dass nur die beiden westlichen der insgesamt vier Bögen einen Deckenrest stützen. Wären die Stützbögen in der Tat erst bei der Ausgrabung zur Sicherung der Flachdecke hier eingezogen worden, müsste man annehmen, dass letztere in ihrem gesamten östlichen Bereich einschließlich des oberen Teils der Nordwand von Korridor 5a erst im vergangenen Jahrhundert eingestürzt ist, wobei eigenartigerweise die Abstützungen der Ausgräber keinen Schaden genommen hätten. Dies ist jedoch kaum anzunehmen, und auch eine Absicherung der Korridorsüdwand gegen die außen anstehenden Lapillischichten dürfte bei der geringen Wandhöhe kaum erforderlich gewesen sein. Um Abstützungen aus der Zeit der Ausgrabung kann es sich dagegen durchaus bei den beiden stark angerosteten Eisenträgern handeln, die das heute noch erhaltene Stück der Decke im Bereich des Übergangs zwischen Korridor 5a und Portikus 5b unterfangen und im Mauerwerk der Wände verankert sind. Auffällig ist außerdem die Tatsache, dass sowohl Mazois als auch die Gebrüder Roux zwar die Abstützungen in den Interkolumnien der Portikus 5b, die beiden schweren Stützpfeiler vor der Portikus 5e unterhalb des Saales 4,9 und den mitten im Saal 5,5 stehenden Stützpilaster als moderne Zutat der Ausgräber erwähnen, über die Bögen in 5a, 5b und im östlichen Teil der Portikus 5d aber kein Wort verlieren<sup>685</sup>. In der

<sup>682</sup> PAH I 276. - s. auch im Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 368.

<sup>683</sup> Auf das Phänomen, dass der Druck der Verschüttungsmassen in der Villa di Diomede offensichtlich vor allem im oberen Wandbereich unmittelbar unter den Ansätzen der Gewölbe Schäden hervorgerufen hatte, wurde bereits im Kapitel Grabungsgeschichte hingewiesen.

<sup>684</sup> s. oben die Beschreibung der Westfassade.

<sup>685</sup> Mazois II 96 zum Buchstaben CCC. - Roux, Vue des ruines 86.

Tat waren es dann auch nur die von Mazois und Roux erwähnten, und auf der alten Brogi-Aufnahme der Villa noch sichtbaren Abstützungen (Abb. 13), die gegen Ende des 19. Jhs. im Rahmen einer großen Restaurierung der Bausubstanz des Gebäudes dann wieder entfernt wurden<sup>686</sup>.

Wesentlich schwerer im Hinblick auf die Beurteilung der Stützbögen wiegen dagegen die folgenden Beobachtungen. Die Untersuchung einer Mörtelprobe vom westlichen der Bögen und einer weiteren, sicherlich antiken Mörtelprobe aus dem unteren Wandbereich der Nordwand des Wirtschaftstraktes der Villa hat eine starke Ähnlichkeit beider Proben nachweisen können<sup>687</sup>. Es ist jedoch wenig wahrscheinlich, dass die Restauratoren zur Zeit der Bourbonen den Mörtel auf die gleiche Weise und mit den gleichen Zuschlagstoffen hergestellt haben, wie die Maurer in der Antike. Hinzu kommt, dass die beiden östlichen Stützbögen an der Südwand im unteren Bereich der Wandvorlage Reste eines weißen Putzüberzugs erkennen lassen. Ganz eindeutig ist die Situation an der nördlichen Wandvorlage des westlichen, bereits in der Portikus 5b liegenden Stützbogens. Hier hat sich im Sockelbereich dicker antiker Wandputz erhalten, der eindeutig auf den aus Tuffquadern gemauerten Eckpilaster übergreift (Abb. 139). Der einzige Schluss, den diese Beobachtungen zulassen, ist die als erstes von Frau de Vos vertretene Auffassung, dass die vier Stützbögen bereits in der Antike errichtet wurden, um ein Einstürzen der Flachdecke zu verhindern. Sie können daher zu Recht mit dem Erdbeben von 62 n. Chr. in Zusammenhang gebracht werden, bei dem die Flachdecke offensichtlich im gesamten westlichen Portikusbereich einstürzte und später durch eine Balkendecke ersetzt wurde, im Korridor 5a aber und in den östlichen Teilen der Portiken 5b und 5d dem Beben standhielt und dann durch die Stützbögen abgesichert wurde<sup>688</sup>.

Die Feststellung, dass es sich bei den Stützbögen in 5a, 5b und 5d um antike Bausubstanz handelt, die man sinnvoller Weise nur mit dem Erdbeben von 62 n. Chr. in Verbindung bringen kann, ist für die Datierung der an der Südwand erhaltenen Dekoration des Korridors und der Portikus von entscheidender Bedeutung. Die seit K. Schefold in der Fachliteratur unter dem Begriff "Feldermanier" bekannte unräumliche und trockene Form der Malerei IV. Stils kann also, entgegen der bis heute unangefochten vertretenen Meinung, nicht vespasianisch sein, sondern muss der Zeit vor dem Erdbeben, also der neronischen oder gar noch der claudischen Zeit angehören<sup>689</sup>. Daraus ergibt sich, dass auch die Vermauerung der Wandöffnungen in der Portikus 5b entgegen der Meinung Maiuris<sup>690</sup> bereits in dieser frühen Zeit erfolgte, und ästhetische, nicht aber statische Gründe Anlass für diese Veränderung gewesen sein müssen.

### **Bodenbelag**

Der Boden ist, wie bereits oben erwähnt, im gesamten Korridor 5a und im östlichen Bereich der anstoßenden Portikus 5b verschüttet.

<sup>686</sup> Zwei weitere, ebenfalls wieder entfernte Stützbögen in der Portikus 5e, die die Nord- und die Südwand von Saal 4,9 unterfingen, zeigt ein Längsschnitt von J. Woods (dort als "modern arch" bezeichnet).

<sup>687</sup> s. Anlage III zu den Mörtelproben A und B. Auch der Mörtel der gegen die Nordfassade der Villa gesetzten Stützpfeiler ist von der Substanz her identisch mit den Proben A und B.

<sup>688</sup> M. de Vos, *Pompeii 1748-1980* S. 35. Auch der Stützbogen im östlichen Teil der Portikus 5d, die Stützpfeiler an der Nordfassade und der Pfeiler im Gang 6b dürften dieser Sanierungsphase nach dem Erdbeben zuzuschreiben sein. Bei einem in ganz ähnlicher Weise aus groben Estrichbrocken gemauerten Stützbogen in der Küche 13 der C. d. Poeta tragico (Pompeji VI 8,5) dürfte es sich ebenfalls um eine nach dem Erdbeben erforderlich gewordene Abstützung handeln. Frau de Vos bewertete an der gleichen Stelle im übrigen auch als erste die auffällige Verstärkungsmauer im Eingangsbereich des Cubiculum 2,12 und wohl auch den auf die Malerei der Nordwand gesetzten grob geputzten sog. Alkoven als Folge einer Beschädigung des Raumes durch das Erdbeben.

<sup>689</sup> Zu den Konsequenzen, die sich hieraus für die Bewertung des von Schefold vehement vertretenen klassizistischen Stilumschwungs in vespasianischer Zeit ergeben, den der Autor als eine bewusste, auch politisch motivierte Abgrenzung gegen den angeblich weit barockeren Stil der Zeit des Kaisers Nero verstanden haben will, s. weiter unten im Zusammenhang mit der stilistischen Auswertung der Malereien in der Villa.

<sup>690</sup> Maiuri, *Ultima fase* 158.

### Putz und Malerei

Erhalten ist der antike Wandputz nur an der Südwand des Korridors. Hier lassen sich ein dunkler Sockel und eine weiße Wandhaupt- und Wandoberzone feststellen. Die Malerei des Sockels ist heute völlig unleserlich; auch die Oberzone ist bis auf die Spuren einer gelben Borte über dem zweiten Wandfeld von Osten verblasst. Besser erhalten ist die Dekoration der Wandhauptzone. Sie zeigt eine Einteilung in breite weiße Felder mit abwechselnd roten und gelben Binnenrahmen. Die Felder werden von schmalen, abwechselnd rot und grün gerahmten Lisenenfeldern mit gelben Kandelabern getrennt. Lisene und Wandfeld besitzen zusammen jeweils eine Breite von 1,50 m. Insgesamt lassen sich sieben Wandfelder rekonstruieren. Das erste Feld im Osten zeigt Reste einer gelben Filigranborte, dann folgt ein Feld mit einer roten Borte. Zwischen beiden Feldern hat sich der Rest eines hellgrün eingefassten Lisenenfeldes mit einem gelben, gedrehten Pflanzenkandelaber erhalten. Zur zerstörten Oberzone leitet eine breites, aus mehreren unterschiedlich starken roten Linien bestehendes Friesband über. Das fünfte Feld von Osten westlich des großen Fensters gegenüber von Raum 5,1 zeigt Reste einer roten Filigranborte. Auf dem westlichen Wandfeld des Korridors hat sich rechts des antiken Stützbogens die gelbe Borte erhalten. Die erhaltenen Reste erlauben es, in einem Kupferstich der Gli Ornati und einer kolorierten Fassung dieses Stiches in Neapel die Dekoration des Korridors 5a wieder zu erkennen. Eine Detailzeichnung des rechten Kandelabers auf diesem Kupferstich überliefert eine Lithographie von W. Zahn. Auf die durch die antiken Wandvorlagen eindeutig in die Zeit vor 62 n. Chr. datierte Dekoration IV. Stils wird später noch genauer einzugehen sein.

Zur Decke hin schloss die annähernd 3,10 m hohe Dekoration mit einem 6 cm breiten, stuckierten Lotus-Palmetten-Fries ab, von dem sich an mehreren Stellen Reste erhalten haben<sup>691</sup>. Ursprünglich war das Friesband mit blau-roter Malerei hinterlegt, wie das Aquarell Chiantarellis in Neapel und die von Mazois angefertigte aquarellierte Detailzeichnung der Decke in Paris belegen. Heute ist von der Farbfassung nichts mehr zu erkennen.

### Portikus 5b (Overbeck – Mau Nr. m und e-f) (Abb. 13. 32. 131. 133-142)

#### Baubefund

L ca. 35 m ab Beginn der rot-gelben Dekoration im Osten, B abzüglich der Pilaster 2,84 m. Die Portikus war vom Ausgräber la Vega ursprünglich im verschütteten Zustand belassen worden. Spätestens 1793 muss sie jedoch vollständig ausgegraben gewesen sein, da zu diesem Zeitpunkt von Giuseppe Chiantarelli Zeichnungen der Dekorationen der Pilaster und der Südwand angefertigt wurden<sup>692</sup>. Da die Portiken 5c und 5d bei der Ausgrabung in stark zerstörtem Zustand vorgefunden wurden, kann es sich bei diesen Zeichnungen nur um die Dekorationen der Portikus 5b handeln. Die Pfeilerportikus öffnet sich mit 16 Interkolumnien auf den Garten D, der annähernd 75 cm tiefer liegt, als die ihn im Norden, Süden und Westen umgebenden Portiken 5b-5d. In dem hierdurch entstehenden Podium, dessen Incertum-Mauerwerk aus großen Lavabrocken mit vereinzelt Kalk- und Crumastücken besteht, öffnen sich schmale Schlitzfenster, die den unter den drei Portiken liegenden Keller 6 erhellen. Ursprünglich wurde das Podium unmittelbar über den Schlitzfenstern von einem vorspringenden Gesims begrenzt, von dem sich am östlichen Pilaster der Portikus 5d, aber auch im Osten von 5b geringe Reste erhalten haben (Abb. 7. 146). Das aus *opus incertum* gemauerte Gesims war an seiner Unterseite weiß stuckiert. Die Oberseite zeigt Reste eines etwa 13 cm hohen Brüstungsmäuerchens<sup>693</sup>.

<sup>691</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 303 f. Abb. 542 mit Fries 182.

<sup>692</sup> Zu dieser Frage s. auch das Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 403 f.

<sup>693</sup> Deutlich erkennbar ist das Gesims auf dem Längsschnitt la Vegas durch die Villa (Abb. 7). Auch Mazois deutet es an (Abb. 12). Die Rekonstruktionen R. Panes sind also in dieser Hinsicht zu korrigieren.

Die Breite der Interkolumnien in der Portikus 5b beträgt ca. 1,40 m, nur das östliche ist mit 1,07 m ein Stück kürzer<sup>694</sup>. Die 15 rechteckigen Pilaster messen in Nord-Süd-Richtung 62 cm, in Ost-West-Richtung dagegen lediglich 41 cm. Das über ihnen liegende Gebälk ist in der gesamten Portikus erhalten. Seine Unterkante liegt 2,47 m über dem Boden der Halle. Sowohl die Außen- als auch die Innenseite des Gebälkes, das unmittelbar nach der Ausgrabung durch in jedem zweiten Interkolumnium der Halle eingezogene Stützpfeiler abgesichert wurde (Abb. 13)<sup>695</sup>, tragen heute noch zu großen Teilen den antiken Putz. Als oberer Abschluss des Gebälkes diente an der dem Garten zugewandten Seite ein aus drei Ziegellagen gebildetes, vorspringendes Gesims, das um den gesamten Garten lief. Am besten hat sich dieses Gesims an der Portikus 5e erhalten, wo es noch heute den antiken Stuckbewurf trägt (Abb. 126).

Im östlichen Teil der Portikus 5b finden sich über dem Abschlussgesims Reste einer Brüstungsmauer, die die über der Halle liegende Terrasse A gegen den Garten zu abschloss<sup>696</sup>. Heute ist dieses Mauerchen weitgehend modern restauriert. Unmittelbar unterhalb des Gesimses erkennt man im östlichen Teil der Portikus rechteckige Löcher, die offensichtlich der Entwässerung der darüber liegenden Terrasse A dienen<sup>697</sup>. Die Ansicht der Villa von Mazois (siehe Titelvignette) zeigt, dass sie ursprünglich über jedem Pilaster der Halle saßen<sup>698</sup>. Heute fehlen sie im westlichen Teil der Portikus, wo das Gebälk modern restauriert ist. Das Mauerwerk der Pilaster der Halle besteht, wie die drei westlichen, nicht von Putz bedeckten Pfeiler zeigen, aus *opus vittatum* in reinem Tuffmauerwerk. Auch die scheinrechten Bögen, die die Interkolumnien überspannen, sind aus Tuffquadern gemauert. Das darüber liegende Mauerwerk des Gebälkes ist in reinem Tuffretikulat ausgeführt.

Auf der Innenseite des Gebälkes liegen in 3,30 m Höhe Balkenlöcher für eine hölzerne Überdeckung der Halle (Abb. 141). Die Abfolge der Balkenlöcher ist sehr regelmäßig; pro Interkolumnium lassen sich drei Balken feststellen. Der westliche Eckpfeiler zeigt eine Aussparung für einen diagonal zur SW-Ecke hin geführten Balken. Die quadratischen Balkenlöcher der Decke haben sich auch an der Südwand der Portikus erhalten. Im Gegensatz zum offenen Teil der Halle fehlen die Balkenlöcher im östlichsten Teil der Portikus. Hier hat sich, gesichert durch einen in der Verlängerung der Pfeilerreihe von Portikus 5e sitzenden antiken Stützbogen, eine gegossene flache Kassettendecke erhalten, die sich im Korridor 5a fortsetzte, und bereits oben ausführlich beschrieben wurde. Ganz offensichtlich handelt es sich hierbei um die ursprüngliche Überdeckung der Portikus. Doch auch die Balkenlöcher im übrigen Teil der Halle müssen antiken Ursprungs sein. Von einer neuzeitlichen Eindeckung ist dem Verfasser nichts bekannt geworden. Bereits die aus dem Beginn des 19. Jhs. stammende Ansicht von Mazois (hier Titelvignette) zeigt die Portikus im ungedeckten Zustand, und A. Poynter trägt auf seinem Grundriss des Obergeschosses der Villa eine Abbruchkante der begehbaren Fläche bei der Tür zum Raum 4,8 ein. Die Brogi-Aufnahme der Villa bestätigt, dass der gleiche Zustand auch noch gegen Ende des 19. Jhs. vorlag (Abb. 13). Diese Beobachtungen lassen nur eine einzige Deutung des Baubefundes zu. Bei dem Erdbeben des Jahres 62 n. Chr. stürzte die gegossene Flachdecke der Portikus offensichtlich teilweise ein. Nach Abstützung des erhaltenen Teiles im

Osten und in Korridor 5a wurde dann westlich der Stützbögen eine einfache Holzdecke eingezogen, die eine billige und schnell ausführbare Alternative zu der aufwendigen ursprünglichen Überde-

<sup>694</sup> Die Differenz zwischen dem ersten und dem zweiten Interkolumnium von Osten ist auf dem Plan des Ausgräbers genau abzulesen (s. Abb. 6 - an der damals bereits ausgegrabenen Portikus 5d), die späteren Grundrisse (Mazois, Duban, Pane etc.) ignorieren den Unterschied dagegen völlig.

<sup>695</sup> Hierzu s. weiter oben mit Anm. 363.

<sup>696</sup> Der Rekonstruktion eines steinernen Geländers entlang der Terrasse A, wie sie R. Pane vorschlägt, ist also falsch. Richtig ergänzt wurde der Baubefund dagegen bereits von Mazois (Abb. 12).

<sup>697</sup> Ob sich in ihnen noch Reste der bleiernen Abflussrohre befinden, von denen bei der Ausgrabung eine Anzahl im Schutt der Portikus 5d und der Terrasse A südlich von Saal 4,9 entdeckt wurden, konnte der Verfasser nicht überprüfen.

<sup>698</sup> In seinem Längsschnitt durch die Villa lässt Mazois diese Öffnungen auffälligerweise weg (Abb. 12).

ckung der Portikus bot. Ob diese Decke ebenfalls in Kassettenfelder gegliedert war, lässt sich heute nicht mehr feststellen. Die an den Balkenlöchern ablesbare Ecklösung im Westen lässt eine solche Gestaltung jedoch eher unwahrscheinlich erscheinen.

Die Südwand der Halle war ursprünglich in gesamter Länge durch Fenster weit auf die vor ihr liegende Landschaft geöffnet (Abb. 138). Dabei entsprach jedem Pfeilerzwischenraum ein 1,03 m breites Fenster. Auch gegenüber dem westlichsten Interkolumnium hat sich ein vermauertes Fenster erhalten, das auf der Außenseite der Südwand noch ganz vom antiken Außenputz verdeckt ist (Abb. 32). Auf den Grundrissen Mazois und Panes wird dieses Fenster nicht eingetragen, wohingegen der Plan Niccolinis den Bauzustand korrekt wiedergibt. Zu einem späteren Zeitpunkt wurden die Fenster dann vermauert und mit einem im IV. Stil bemalten Putz überzogen. Die Füllung des ersten Fensters von Westen zeigt ein grobes Incertum, während bei den folgenden Fensterfüllungen teilweise Retikulatmauerwerk aus großen Tuffsteinen verwandt wurde. Die zwischen den Fenstern gelegenen Wandfelder bestehen wie die Pfeiler der Portikus aus Tuffquadern. Mit 82 cm sind sie doppelt so breit wie die gegenüberliegenden Pilaster. Im unteren Wandbereich sitzen die Mauerstücke auf einem durchlaufenden, 60 cm hohen Sockel aus Incertum-Mauerwerk, der gleichzeitig die untere Brüstung der Fenster bildet. Der obere, bei 2,59 m Höhe liegende Sturz der 16 Fenster besteht dagegen aus einem scheinbaren Bogen aus Tuffquadern, über dem wiederum Incertum-Mauerwerk folgt.

Eine siebzehnte vermauerte Wandöffnung lässt sich im östlichsten Teil der Portikus oberhalb der Wandmalerei erkennen. Die Sturzhöhe der Öffnung, die eine Pendant in der Nordwand der Portikus 5d entspricht, stimmt mit der der übrigen Fenster überein. Da jedoch nur die linke Laibung erkennbar ist, lässt sich über die Breite keinerlei Aussage machen. Denkbar wäre, dass hier ursprünglich eine Tür nach Süden zur Ambulatio C führte. Auffällig bei dieser auf fast allen Plänen der Villa fehlende Wandöffnung ist die Tatsache, dass sie nicht auf die gegenüberliegende Tür zur Portikus 5e abgestimmt, sondern ein Stück nach Westen versetzt ist<sup>699</sup>. Dies legt die Vermutung nahe, dass die Errichtung der Portiken 5b und 5e nicht gleichzeitig erfolgte und eine Änderung des ursprünglichen Bauplanes vorgenommen wurde, die sich auch an anderen Stellen des Gartengeschosses feststellen lässt<sup>700</sup>.

Nahe der SW-Ecke der Halle liegt die 1,57 m breite und 2,58 m hohe Tür des Raumes 5,2. Der Abstand ihrer rechten Laibung zur Ecke beträgt lediglich 0,28 m, das Mauerstück zwischen der linken Laibung und dem vermauerten Fenster des ersten Interkolumnium misst 1,96 m (Abb. 32. 138). Auf die Tatsache, dass diese nicht auf der Längsachse der Halle 5c ausgerichtete Tür nicht nachträglich in die Wand eingebrochen ist, sondern zur ursprünglichen Bauplanung der Portikus 5b gehören muss, wurde bereits weiter oben hingewiesen<sup>701</sup>.

### Bodenbelag

Das östliche, von der Kassettendecke überspannte Bereich der Portikus zeigt als Boden einen einfachen, heute teilweise verschütteten Estrichbelag. Im westlich anschließenden Teil findet sich dagegen ein Belag aus quadratischen Ziegelplatten, die von der Größe her antiken Hypokaustziegeln

<sup>699</sup> Als erster trägt Niccolini die Öffnung in den Plan der Villa ein. Allerdings stimmen dabei weder ihre Breite, noch die genauere Lage. Dass sowohl der Ausgräber Francesco la Vega als auch Mazois, der die übrigen vermauerten Fenster in der Portikus in seinen Grundriss genau einträgt, diese Wandöffnungen ignorieren, lässt darauf schließen, dass der obere Teil des Wandputzes hier erst im Verlauf des vergangenen Jhs. abgeblättert ist, wodurch die Vermauerung dann sichtbar wurde. Auf die Tatsache, dass der neueste, vom Architekten R. Pane gezeichnete Grundriss der Villa nicht am Bau selbst erstellt wurde, ist bereits mehrfach hingewiesen worden. Es kann daher nicht erstaunen, dass auch bei ihm die zugesetzte Wandöffnung fehlt.

<sup>700</sup> Zum nachträglichen Anbau der Eckräume 5,2 und 5,2bis s. weiter oben. Auch die unterschiedliche Mauertechnik der Pilaster der Portiken 5b, 5c und 5e spricht dafür, dass die Errichtung der Gartenportiken sich über einen längeren Zeitraum erstreckte (s. die Beschreibung der Portiken 5c und 5e).

<sup>701</sup> s. die Beschreibung der Westfassade der Villa.

gleichen. Mit dem gleichen Belag sind auch die Portikus 5c und der zum Garten geöffnete Teil der Portikus 5d ausgestattet. Jeweils eine doppelte Plattenreihe ist entlang der Pilasterreihen und der Längswände verlegt; an jedem zweiten Pilaster verbindet eine quer laufende doppelte Reihe von Ziegelplatten diese Längsbänder. Die so entstehenden, zwei Interkolumnien umfassenden Innenfelder sind mit diagonal versetzten Platten ausgefüllt. Bei dem auffälligen Belag dürfte es sich um eine moderne Abdeckung handeln, die das darunter liegende Kellergewölbe vor Witterungseinflüssen schützen soll. Für diese Annahme spricht neben der auffälligen Glätte der Ziegelplatten auch die Tatsache, dass der Bodenbelag sowohl in der Portikus 5b als auch in 5d unmittelbar vor den erhaltenen Flachdecken endet. Für die antike Verwendung quadratischer Hypokaustziegel als Bodenbelag eines repräsentativen Raumes sind dem Verfasser zudem keinerlei Beispiele bekannt geworden<sup>702</sup>.

### Putz und Malerei

Auf der Südwand hat sich der antike Putz vor allem im östlichen Bereich der Portikus erhalten. Nach Westen zu wird der Erhaltungszustand immer schlechter; dort im Bereich des ersten Interkolumnium und der Tür zum Raum 5,2 fehlt der Putz dann völlig. Gut erhalten ist die Malerei lediglich in dem durch die antike Gussdecke geschützten östlichen Teil der Portikus (Abb. 131. 134). Dort erkennt man eine Dekoration IV. Stils, die unmittelbar an die weißgrundige Malerei des Korridors 5a anschließt. Auf ein mit einem gelben Kandelaber verziertes schwarzes Lisenenfeld folgt ein gelbgrundiges Paneel mit einer noch deutlich erkennbaren Mittelvignette, die einen nach links schreitenden Pfau darstellt, vor dem zwei Kirschen zu erkennen sind. Das Paneel wird von einer weißen Borte gerahmt, von der deutliche Reste erkennbar sind. Das nach rechts folgende, wiederum schwarzgrundige Lisenenfeld zeigt einen dünnen gelben Architekturprospekt, der von einem zierlichen Kandelaber bekrönt wird. Das folgende Wandfeld, gegen das der westlichste der vier antiken Stützbögen gesetzt ist, zeigt eine rotgrundige Malerei. Die Mittelvignette wird von dem Bogen verdeckt; von der weißen Filigranborte, die das Feld rahmte, erkennt man noch deutliche Reste. Nur hier hat sich bis heute die weißgrundige Oberzone der Dekoration erhalten, auf der noch der Rest eines aus roten Leisten gebildeten Rechteckfeldes zu erkennen ist. Links daneben eine waagrecht verlaufenden Filigranborte, die unten von einer feinen Linie eingefasst ist. Das Ornament der Borte besteht aus Halbkreisbögen mit einbeschriebenen Palmettenornamenten und zwischen den Bögen sitzenden Punkten. Im unbedeckten Teil der Portikus erkennt man ein weiteres gelbes Wandfeld, dessen Malerei fast vollständig verblasst ist.

Die Dekoration wechselte also regelmäßig zwischen roten und gelben Wandfeldern, die Trennlisenen waren durchgehend schwarz. Ebenfalls schwarzgrundig war der Sockel der Wanddekoration, dessen Malerei heute weitgehend zerstört ist. Doch erkennt man noch deutlich unterhalb des zweiten Lisenenfeldes von Osten ein von zwei vertikalen roten Bändern abgetrenntes Rechteckfeld mit einem weißen Zickzackband als Filigranborte im Inneren. Auch der schwache Umriss einer Vogelvignette ist noch erkennbar. Unter dem roten Wandfeld sitzt ein weißes, horizontal verlaufendes Filigranband mit Würfelmuster, darüber Spuren einer Knotengirlande. Links des Sockelrechtecks finden sich unterhalb des gelben Wandpaneels Reste eines weiteren Horizontalbandes mit Halbkreisbögen und dreiblättrigen, einbeschriebenen Palmetten und Punkten. Die Breite der Wandfelder betrug von der Mittelachse der Lisenenfelder aus gemessen ca. 1,50 m. Insgesamt lassen sich also 23 Paneele ergänzen, die nicht auf die Pilaster der Portikus abgestimmt waren<sup>703</sup>. Die erhaltenen Fi-

<sup>702</sup> Zur Verwendung quadratischer Ziegel bei den Römern s. G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio* (1957) 542 ff. Lugli führt als Beispiel das kleine Theater in Taormina an, wo quadratische Ziegelplatten als Belag der Sitzstufen Verwendung fanden (ebenda 543 Abb. 111). Die Ziegelplatten sind allerdings wesentlich größer als die in der Villa di Diomede verwandten, und ihre diagonale Ritzung zeigt, dass es sich bei diesen Platten eigentlich nur um Rohformen zur Herstellung dreieckiger Ziegel handelt. Im Übrigen kennt der Autor ebenfalls nur rechteckige Ziegel als Belag einfacher Böden oder Terrassen, wobei diese Rechteckziegel meist vertikal in Form eines Fischgrätenmusters (*opus spicatum*) versetzt wurden (Lugli a. O. 551 Abb. 116).

<sup>703</sup> Falsch dargestellt im Längsschnitt von Mazois (Abb. 12), worauf bereits Mau hinweist (Iwanoff 10).

ligranborten und anderen Details wie die Pfauenvignette bestätigen die Detailtreue des Kupferstiches der Gli Ornati, der eine Dekoration der Villa di Diomede "*per lungo del portico in giro del Giardino*" wiedergibt<sup>704</sup>. Ein Aquarell Chiantarellis, das wahrscheinlich die Vorlage des Stiches bildete, wird in Neapel aufbewahrt (Abb. 133). Da die Dekoration der Südwand der Portikus ebenso wie die des Korridors 5a von einem antiken Stützbogen überdeckt wird, kann man auch diese Malerei in "Feldermanier" der Phase des IV. Stils vor dem Erdbeben von 62 n. Chr. zuordnen.

Völlig verblasst ist heute die Bemalung der Pilaster, die weitgehend noch von antikem Putz überzogen sind. Die bei der Ausgrabung noch gut erhaltene Malerei auf den Pilasterschäften und der Innenseite des Architravs ist überliefert durch einen Kupferstich der Gli Ornati und zwei kolorierte Fassungen dieses Stiches in Neapel. Für die Originaltreue des Stiches spricht die Genauigkeit, mit der die Kapitelle der Pilaster wiedergegeben werden. Die heute noch gut erhaltenen Stuckprofile unterhalb des Architravs bestehen in der Tat aus einer Abfolge von Plättchen, Rundstab, Kehle und abschließender breiten Leiste. Die stilistisch kaum von der Oberzone der Südwand abweichende Bemalung des Architravs könnte durchaus zur gleichen Zeit wie die Dekoration dieser Wand entstanden sein, also in die Zeit vor das Erdbeben gehören. Zwar geht der antike Putz des Stützbogens im Osten der Halle auf den Eckpilaster zur Portikus 5e über, doch datiert dieser Befund lediglich den Putzüberzug eben dieser Ecke. Auf dem Architrav und den restlichen Pfeilern könnte durchaus die ursprüngliche Malerei IV. Stils erhalten geblieben sein.

### **Portikus 5c** (Overbeck – Mau Nr. f-g mit t) (Abb. 7. 30. 31. 143)

#### **Baubefund**

L 35,94 m, B zwischen den Pfeilern und der Westwand ca. 2,75 m. Bei der Ausgrabung wurde die westliche Portikus stark zerstört vorgefunden. Den Erhaltungszustand zeigt eine Zeichnung Dubans in der École nationale supérieure des Beaux-Arts in Paris. Danach waren die beiden südlichen Pilaster mit dem darüber liegenden Architrav vollständig erhalten, von den übrigen Pfeilern waren nur noch Stümpfe vorhanden. Auch die Westwand war nach Norden zu stark zerstört. Der heutige Zustand geht auf moderne Ergänzungen zurück, die weiter oben bei der Beschreibung der Westfassade ausführlich besprochen wurden<sup>705</sup>. In der im unteren Teil aus Incertum bestehenden Westwand findet sich südlich der Mitteltür im oberen Wandbereich Retikulatmauerwerk aus Tuffsteinen, das dem augusteischen Retikulat der Portikus 5b entspricht und eine gleichzeitige Entstehung belegt. Die 2,92 m breite Mitteltür besitzt Laibungen aus *opus vittatum mixtum* aus je einer Lage grauer Tuffquader und zwei Ziegelschichten. Die Höhe des Türsturzes, dessen Lage nach Aussage der Ansicht Mazois und der Putzsituation an der Außenseite als gesichert gelten darf, beträgt 3,02 m. In der Nord- und der Südecke wird die Westwand von zwei großen, in den Achsen der Hallen 5b und 5d liegenden Fenstern durchbrochen. Das südliche, 57 cm von der SW-Ecke entfernte Fenster besitzt eine Breite von 1,46 m. Seine Brüstung ist 0,77 m hoch, sein Sturz liegt bei 2,47 m. Das das Fenster umgebende Mauerwerk besteht aus *opus vittatum* und gehört folglich zur augusteischen Bauphase der Villa. Eine Beschädigung im unteren Bereich der nördlichen Fensterlaibung ist teilweise modern geflickt. Das in der NW-Ecke der Halle sitzende Fenster, das in seinem gesamten oberen Teil modern aufgemauert ist, zeigt dagegen an seiner nördlichen Laibung ein grobes Mauerwerk aus großen, unregelmäßig behauenen Kalkblöcken. Bereits bei der Beschreibung der Westfassade wurde darauf hingewiesen, dass hier eine Erdbebenflickung vorliegen muss<sup>706</sup>. Der ganze nördliche Eckbereich

<sup>704</sup> Die Tatsache, dass der heute noch sichtbare schmale Architekturprospekt auf dem Aquarell und dem Stich mit verkehrten Seiten wiedergegeben wird, kann angesichts der übrigen Übereinstimmungen wohl kaum als schwerwiegender Fehler gewertet werden. Um den zweiten Kandelaber von rechts auf diesem Kupferstich muss es sich bei der nicht genauer benannten Detailzeichnung eines Kandelabers auf einer Lithographie W. Zahns (Zahn I Taf. 86 unten, Kandelaber re. außen) handeln.

<sup>705</sup> s. weiter oben die Beschreibung der Westfassade mit Anm. 499 ff.

<sup>706</sup> s. die Beschreibung der Westfassade weiter oben.

der Halle 5c scheint 62 n. Chr. eingestürzt zu sein, augusteisches Mauerwerk ist hier nirgends nachzuweisen. Das Fenster selbst ist 66 cm von der NW-Ecke der Halle entfernt und besitzt eine Breite von 1,41 m. Seine Brüstung weist eine Höhe von 0,78 m auf, sein Sturz liegt bei 2,38 m Höhe.

Interessant ist die Pfeilerstellung der Halle 5c, die sich deutlich von der der Portikus 5b unterscheidet. Im Gegensatz zu jener sind die Pilaster der Halle 5c in *opus vittatum mixtum* aufgemauert. Dabei wechseln sich jeweils zwei Ziegellagen mit einer Schicht Tuffquadern ab. Der Eckpilaster zur Portikus 5b ist dagegen in reinem *opus vittatum* errichtet, während beim nördlichen Eckpfeiler auf jeweils drei Tuffquadern zwei Ziegelschichten folgen. Auffällig ist auch die Tatsache, dass die 14 Pilaster der Portikus 5c im Gegensatz zu denen der übrigen Hallen einen quadratischen Grundriss von ca. 60 cm Seitenlänge besitzen. Die Breite der Interkolumnien beträgt hier also nur ca. 1,25 m. Der quadratische Grundriss der Pilaster wurde dadurch erreicht, dass man den ursprünglich mit den Pilastern der anderen Hallen maßgleichen Pfeilerkern in *opus vittatum mixtum* jeweils an der Nord- und Südseite mit einem groben Mauerwerk um ca. 11 cm verstärkte. Dass diese ungewöhnliche Seitenverstärkung antik ist, belegt die Tatsache, dass sie sowohl am südlichen Eckpfeiler als auch beim folgenden Pilaster im unteren Bereich von antikem Putz überzogen ist. Der mittlere Pfeiler der Halle ist weggelassen, wodurch der Tür in der Westwand ein großes Interkolumnium von 2,59 m Breite gegenüberliegt. Die von hier in den Garten hinabführende kleine zweistufige Treppe ist heute verschwunden und durch eine Eisentreppe ersetzt.

Die hier gemachten Beobachtungen lassen einige Schlüsse zu den verschiedenen Bauphasen der Portikus 5c zu, die im Gegensatz zur herkömmlichen Forschungsmeinung stehen. Die Verstärkung der Pilaster, die in den meisten Grundrissen der Villa ignoriert wird, im ältesten Plan des Ausgräbers la Vega dagegen exakt wiedergegeben ist<sup>707</sup>, belegt, dass bei der Portikus 5c mit wenigstens zwei Bauphasen gerechnet werden muss. Dies spricht gegen die Meinung Maiuris, der auf Grund des *opus vittatum mixtum* der Pilaster die gesamte Portikus 5c für einen Wiederaufbau nach dem Erdbeben hält<sup>708</sup>. Die Seitenverstärkung der Pilaster ignoriert er völlig, in dem von ihm herausgegebenen Plan des Architekten Pane zeigen die Pfeiler den gleichen rechteckigen Grundriss wie die der Portiken 5b, 5d und 5e. Es dürfte jedoch angesichts des in Wirklichkeit vorliegenden Baubefundes schwierig sein, die beiden Bauphasen in die wenigen Jahre zwischen 62 und 79 n. Chr. zu datieren. Genau wie die aus Incertum-Mauerwerk bestehende Westwand, bei der eine deutliche Erdbebenflickung im Bereich der NW-Ecke festzustellen ist (Abb. 31), dürften also auch die Pilaster in ihrem Kern der Zeit vor dem Erdbeben angehören. Auch die Pfeiler der sicherlich augusteischen Portikus 5e weisen bereits vereinzelt Ziegelschichten auf, die von Maiuri offensichtlich übersehen wurden. Wenn man unterstellt, dass die Errichtung des Gartengeschosses längere Zeit in Anspruch nahm und das Bauvorhaben vielleicht zeitweise unterbrochen wurde, ist es durchaus möglich, dass die zuletzt errichteten Bauteile bereits Mauerwerk in *opus vittatum mixtum* ausgeführt wurden, eine Mauertechnik, die ja schon in der frühen Kaiserzeit immer beliebter wurde<sup>709</sup>.

<sup>707</sup> Exakt wiedergegeben ist die unterschiedliche Stärke der Pfeiler auch auf dem Plan von A. Poynter. Die übrigen Pläne gleichen die Pfeiler aller Hallen einander an und tragen entweder nur rechteckige, oder aber nur quadratische Pilaster ein. Dass auch der von Fiorelli edierte Fundplan la Vegas den Pilastern aller Portiken quadratischen Grundriss gibt, kann sicherlich als ein Fehler des Handwerkers angesehen werden, der die Druckvorlage erstellte, bei der sich auch weitere Fehler eingeschlichen haben. (s. Grabungsgeschichte mit Anm. 314 und Anm. 364. - Bei der Portikus 5e lässt der Plan den südlichen Pfeiler weg, obwohl dieser einschließlich des darüber liegenden antiken Gebälkes erhalten und auf dem Plan la Vegas im Archivio di Stato eingetragen ist (Abb. 6). Grund für diesen Fehler könnte zum Beispiel ein Stockflecken auf dem Originalplan des Ausgräbers gewesen sein. So begegnet uns das gleiche Phänomen bei der Umzeichnung des im Museo Nazionale in Neapel aufbewahrten, von la Vega erstellten Gesamtplan Pompejis in H. Van der Poel, *Corpus Topographicum Pompeianum V*, Kartographie [1981] zwischen S. 116 und 117. Dort fehlt in der Portikus 5b der Villa di Diomede der in Wirklichkeit erhaltene zweite Pilaster von Westen. Zieht man hier die Originalvorlage zu Rate so zeigt sich, dass an dieser Stelle ein Flecken den Plan schwer lesbar macht und der Fehler bei Van der Poel auf diese simple Ursache zurückzuführen ist.)

<sup>708</sup> Maiuri, *Ultima fase* 158.

<sup>709</sup> s. hierzu oben Anm. 460.



Es wurde bereits oben darauf hingewiesen, dass auch die fast ausschließlich aus Incertummauerwerk bestehende Westwand zur ursprünglichen Bauphase des Gartengeschosses gehört, da sie außen von sicherlich augusteischen Wandvorlagen in *opus vittatum* abgestützt wird (Abb. 7. 30), und die grobe Flickung in der NW-Ecke der Halle in einer nach dem Erdbeben errichteten Wand nur schwer erklärbar wäre<sup>710</sup>. Dabei ergibt sich die Wahl des billigeren Bruchsteinmauerwerks aus der Tatsache, dass der Bauplan im Gegensatz zu den Hallen 5b und 5d für die Westwand der Portikus 5c keine weiteren, den Interkolumnien gegenüberliegende Fenster vorsah. Auch in den östlichen Enden der Portiken 5b und 5c geht das in Pompeji hauptsächlich bei Tür- und Fensterlaibungen verwandte Tuffquader-Mauerwerk neben den letzten, später vermauerten Wandöffnungen in Bruchsteinmauerwerk über. Es ist also durchaus denkbar, dass bereits der augusteische Bauplan hier an der Westseite, die ja den kalten Winden vom Meer her ausgesetzt ist, von vorne herein auf Fenster verzichtete. Angesichts der bereits oben vermuteten zeitlichen Distanz zwischen der Bauausführung der Portiken 5b und 5c, für die vor allem die unterschiedliche Mauertechnik der Pilaster in den beiden Hallen spricht, ist es jedoch auch denkbar, dass das Fehlen der Fensterreihe auf eine nachträgliche Planänderung zurückzuführen ist.

Ob die nachträglich angefügten Verbreiterungen der Pilaster mit dem Erdbeben in Verbindung gebracht werden müssen und die statische Aufgabe zu erfüllen hatte, durch Verringerung der Spannweite die Tragfähigkeit der vom Einsturz bedrohten Architrave zu gewährleisten, kann nicht mehr geklärt werden, da die heutigen Architrave alle modern sind. Denkbar wäre auch, dass die Verbreiterung aus optischen und ästhetischen Gründen erfolgte. Geht man von dieser Annahme aus, so spricht nichts dagegen, auch die Veränderung der Pilastergrundrisse bereits in die Zeit vor 62 n. Chr. zu datieren, in die ja auch die grundlegende ästhetische Veränderung des gesamten Gartengeschosses gehört, die sich aus dem Vermauern der zahlreichen Fenster in den Portiken 5b und 5d zwangsläufig ergibt.

### **Bodenbelag**

Die gesamte Bodenfläche der Portikus ist mit dem gleichen modernen Belag aus quadratischen Ziegeln bedeckt wie der Boden der Halle 5b.

### **Putz und Malerei**

Der Putz der Halle ist bis auf geringe Reste im Sockelbereich der Westwand völlig verschwunden. Ein weiterer Rest antiken Putzes hat sich am Fuß des südlichen Eckpilasters und des folgenden Pfeilers erhalten (Abb. 143). Spuren von Malerei lassen sich nicht mehr nachweisen, so dass es unklar bleiben muss, ob die Portikus zur Zeit der Verschüttung die gleiche Dekoration wie Portikus 5b besaß, oder ob sie nach dem Erdbeben neu ausgemalt worden war. Auch der oben geschilderte Baubefund der Pilaster lässt keine zwingenden Schlüsse zu.

### **Portikus 5d (Overbeck – Mau Nr. g-h und l) (Abb. 7. 29. 137. 144-146)**

#### **Baubefund**

L insgesamt etwa 38,50 m, B Ostwand 2,69 m.

Die Portikus 5d wurde bei der Ausgrabung in einem stark zerstörten Zustand vorgefunden, wie der Längsschnitt des Ausgräbers la Vega zeigt. Die Nordwand und sämtliche Pilaster waren nur noch bis zu einer Höhe von etwas mehr als einem Meter erhalten, und nur der östlichste Teil wurde, da er durch einen antiken Stützpfeiler verstärkt war, unzerstört vorgefunden. Der heutige Zustand der Portikus geht auf eine umfassende Restaurierung des Gebäudes um die Jahrhundertwende zurück<sup>711</sup>. Wie die Halle 5b öffnet sich Portikus 5d mit 16 Interkolumnien auf den Garten D. Ihre Tiefe ent-

---

<sup>710</sup> s. oben Anm. 497.

<sup>711</sup> s. hierzu die Beschreibung der Nord- und der Westfassade.

spricht inklusive der Pfeiler mit ca. 3,20 m genau der der Portiken 5b und 5e, während die Halle 5c, die wahrscheinlich als letztes an die bereits bestehenden Portiken angefügt wurde, mit ca. 3,30 m eine um ein Geringes größere Breite besitzt<sup>712</sup>. Auch die Abmessungen der Pilaster von 5d stimmen mit denen der Halle 5b überein, während 5c, wie oben erwähnt, sich durch seine quadratischen Pfeiler von den anderen Portiken unterscheidet.

Die beiden Eckpilaster und der erste Pfeiler von Osten, die in reinem *opus vittatum* aus Tuffquadern aufgemauert sind, belegen, dass die Errichtung der Halle 5d in augusteischer Zeit erfolgte. Dies bestätigt auch der östliche Teil der Nordwand, der die gleiche Mauertechnik aufweist. Nach Osten zu geht das Opus-Vittatum-Mauerwerk hier genau wie in Halle 5b in ein *opus incertum* über, das sich durch einen hohen Anteil an rötlichen Cruma-Stücken auszeichnet. Die Kanten der Tuffquadern zeigen an der Verbindungsstelle eine seitliche Abschrägung, wie sie auch in Portikus 5e zu beobachten ist. Die in der Flucht mit der Westseite des Wirtschaftstraktes liegende Ostwand der Halle besteht ganz aus Incertum-Mauerwerk. Durch einen Fehler des Kupferstechers ist sie auf dem Grundriss Mazois (Abb. 11) nur zur Hälfte angegeben, während sie dagegen auf dem diesem Stich zugrunde liegenden Aquarell im Louvre in Paris deutlich dunkel getönt eingetragen ist. Pane übernimmt den Fehler Mazois in seinem Grundriss der Villa, der sich durch dieses Detail wieder einmal als einfache Kopie des Planes von Mazois erweist.

In der Nordwand öffneten sich ursprünglich wie bei Halle 5b große, den Interkolumnien entsprechende Fenster. Erhalten haben sich die Fenster in den beiden östlichen Interkolumnien. Sie werden vom Ausgräber la Vega deutlich in seinen Längsschnitt eingetragen. Mit einer Breite von 1,03 m, einer Brüstung von 0,62 m Höhe und einer Sturzhöhe von 2,64 m entsprechen sie genau den Wandöffnungen der Portikus 5b. Das östlichste Fenster besitzt noch heute seine antike Zummuerung, auf der von Norden her Außenputz aufsitzt (Abb. 145). Die Vermauerung des zweiten Fensters ist nach der Freilegung entfernt worden. Heute folgen nach Westen zu weitere Fenster, die aber alle modern ergänzt sind. Der Längsschnitt la Vegas belegt eindeutig, dass in der bei der Ausgrabung noch weit über 60 cm hoch erhaltenen Nordwand keine Reste von weiteren Fensterlaibungen oder von Mauerwerk in *opus vittatum* zu erkennen waren (Abb. 7). Dagegen ist rechts der 1,41 m breiten und 2,39 m hohen Tür zum Raum 5,2bis im Sockelbereich der Wand ein sehr grobes, sicherlich antikes Flickmauerwerk deutlich zu erkennen, in dem der Rest einer Ziegelsäule mit dorischem Tuffkapitell auf dem Kopfe stehend vermauert wurde<sup>713</sup>. Weiter östlich zeigt die Wand in ihrem unteren Bereich reichlich Ziegelbruch und Wandputzfragmenten. Erst im Osten unterhalb der beiden erhaltenen antiken Fenster geht das inhomogene Mauerwerk in ein Incertum aus großen, abgerundeten Lavablöcken über, wie es auch in der Portikus 5b unterhalb der vermauerten Fenster anzutreffen ist.

Ein ähnliches Bild bietet sich bei der Betrachtung der Pilaster. Während der Eckpilaster und der erste freistehende Pfeiler von Osten aus Tuffquadern bestehen und sicherlich zur augusteischen Bausubstanz gehören, ist bereits der folgende Pilaster fast vom Boden ab aus großen, grob behauenen Kalkblöcken zusammengesetzt. Nach dem Längsschnitt des Ausgräbers zu schließen muss es sich aber bei allen Pilastern im unteren Teil bis zur Höhe von annähernd 1 m um antike Bausubstanz handeln, wofür auch die weiche Konsistenz des Mörtels in diesem Bereich spricht. Der gesamte Befund lässt sich nur so deuten, dass durch das Erdbeben des Jahres 62 n. Chr. der größte Teil der Halle 5d zerstört worden ist<sup>714</sup>. Zum Zeitpunkt der Verschüttung der Villa müssen die Wiederherstellungsarbeiten aber bereits abgeschlossen oder schon weit fortgeschritten gewesen sein.

<sup>712</sup> Auch hier erweist sich der Grundriss des Architekten R. Pane in seinen Angaben wiederum als völlig unzuverlässig. Während alle drei Portiken im Plan exakt gleichbreit wiedergegeben sind, trägt Pane für 5b und 5d mit 3,40 m einen zu großen, für 5c mit 3,20 m einen zu geringen Wert für die Breite ein.

<sup>713</sup> Zu einem im Durchmesser etwa identischen Säulenfragment in der Südwand des Saales 4,9 s. weiter oben die Beschreibung des Raumes.

<sup>714</sup> Auf die Erdbebenstörung im Bereich der SW-Ecke des Raumes 5,2bis wurde bereits mehrfach hingewiesen.

Die von Maiuri unbeantwortet gelassene Frage, ob der stark zerstörte Zustand der Halle bei der Auf-  
findung im 18. Jh. eine Folge des Erdbebens, oder aber des Vesuvausbruches von 79 n. Chr. sei,  
klärt sich also auf Grund einer sorgfältigen Bauanalyse dahin gehend beantworten, dass die Zerstö-  
rung durch die Verschüttung der Villa hervorgerufen worden sein muss<sup>715</sup>.

Dennoch muss man sich die Frage stellen, warum die Zerstörungen hier und in Portikus 5c so  
gravieren sind, Portikus 5b und zwei Drittel der Portikus 5e dagegen bis auf die eingebrochene  
Überdeckung keinerlei Schäden aufzuweisen haben. Schwere Erdstöße im Zusammenhang mit dem  
Vesuvausbruch lassen sich, wie Maiuri mit Recht festgestellt hat, weder an Hand der Fundsituation  
in Pompeji bestätigen, noch aus den antiken Augenzeugenberichten ablesen<sup>716</sup>. Mögliche Ursache  
könnte dagegen der durch Regen hervorgerufene Schlammstrom sein, der ja bis in den Keller der  
Villa vorgedrungen ist und dort Abdrücke der Opfer konservierte. Dass dieser gerade an den Porti-  
ken 5c und 5d großen Schaden anrichtete, könnte sich aus dem besonders starken Abfallen des Ge-  
ländes in diesem Bereich der Villa erklären. Die Portikus 5b wird dagegen außen von einer in glei-  
cher Höhe mit dem Hallenboden liegenden breiten Terrasse begleitet, auf der sich die Lapilli an-  
häuften und so einen Gegendruck gegen die von Norden in die Halle rutschenden Steinchen und  
Schlammmassen bildeten. Bei den Hallen 5c und 5d lagen dagegen infolge des starken Geländeabfalls  
die Wände außen teilweise frei. Diese konnten dann dem Druck der vom Garten hereinrutschenden  
Lapilli und der hier später über die Lapilli hinein fließenden und sich stauenden schlammigen  
Aschemassen nicht mehr standhalten und wurden nach außen weggedrückt<sup>717</sup>.

<sup>715</sup> Maiuri, *Ultima fase* 158. - Im übrigen bestätigt auch der Fund von bronzenen Beschlagteilen einer Tür oder eines  
Fensterladens im westlichen Teil der Halle, dass diese zur Zeit der Verschüttung keine Ruine gewesen sein kann  
(Grabungsgeschichte mit Anm. 194. 198).

<sup>716</sup> A. Maiuri, *RendAccNapoli* 22, 1942, 130. 136 f. Es kann sich bei der Katastrophe von 79 n. Chr. auch nicht um  
eine Explosion des Vesuvs gehandelt haben, bei der große Teile der Bergspitze weggesprengt wurden, sondern der  
Ausbruch des Vulkans scheint lediglich eine einfache, wenn auch verheerende Eruption gewesen zu sein. Bezeich-  
nend ist, dass im nur 35 km Luftlinie entfernten Misenum von dem Ausbruch allem Anschein nach weder etwas zu  
spüren, noch zu hören war. Der ältere Plinius musste erst durch andere auf die ungewöhnliche Aschewolke über  
dem Vesuv aufmerksam gemacht werden und sah offensichtlich zuerst keinen Anlass dazu, seine üblichen Tages-  
beschäftigungen zu unterbrechen. Erst das später eintreffende Hilfesuch einer gewissen Retina, deren Villa un-  
mittelbar am Fuß des Vulkans lag, ließ die Gefährlichkeit der Situation erkennen. Schweren Erdstöße konnte der  
jüngere Plinius erst Stunden später in der folgenden Nacht feststellen, als in Pompeji die Lapilli sicherlich bereits  
die Mauern der Gebäude mehrere Meter hoch verschüttet hatten und ein Umstürzen derselben verhinderten (Plin.  
Epist. VI, 16).

<sup>717</sup> Auch der Einsturz eines Teils der Nordwand der großen Palaestra in Pompeji wurde ja durch vulkanische  
Schlammströme hervorgerufen, die von der Via dell'Abbondanza über die Lapilli herabflossen, und deren Gewicht  
den Druck auf die Nordmauer so enorm verstärkten, dass diese nach innen auf die schräg in die Nordhalle hinein  
gerutschten Lapilli kippte (A. Maiuri, *Atti della Reale Accademia d'Italia, Rendiconti della classe di scienze morali  
e storiche Ser. VII Bd. 2, 1941, 158 f. Abb. 11.* - ders., *RendAccNapoli* 22, 1942, 129 f.). Anders dagegen die Si-  
tuation im Westflügel der Palaestra, wo die Mauer geringeren Druck ausgesetzt war. Hier hielt die Außenwand  
stand und der Raum über der schräg in die Halle gerutschten Lapillenschicht ist ausgefüllt mit erstarrtem Asche-  
schlamm, in dem die Reste des eingestürzten Daches stecken (ders., *Atti della Reale Accademia d'Italia, Rendicon-  
ti della classe di scienze morali e storiche Ser. VII Bd. 2, 1941, 157 f. Abb. 10*).

Bereits früher wurde darauf hingewiesen, dass die normale Verschüttung in der Villa nicht sehr hoch war  
und die Obergeschosse teilweise noch aus ihr herausgeragt haben müssen (s. Grabungsgeschichte Anm. 126). Lei-  
der sind nur vereinzelt Schnitte durch die Verschüttungsschichten veröffentlicht worden. Die ältesten dem Verf.  
bekannten Schnitte aus Pompeji stammen von Michele Ruggiero (Ruggiero in: *Pompei e la regione sotterrata dal  
Vesuvio nell'anno 79 [1879] 12 ff. Taf. 2*). Weitere interessante stratigraphische Aufnahmen, die die unterschiedli-  
che Art der vulkanischen Ascheschichten in Herculaneum und Pompeji dokumentieren, finden sich in dem bereits  
oben zitierten umfangreichen Aufsatz Maiuris über die Verschüttung Herculaneums (A. Maiuri, *Atti della Reale  
Accademia d'Italia, Rendiconti della classe di scienze morali e storiche Ser. VII Bd. 2, 1941, 127 ff.*). Ein Schnitt  
durch die Ascheschichten bei den Thermen des M. Crassus Frugi in Oplontis/Torre Annunziata wurde publiziert  
bei C. Malandrino, *Oplontis* (1977) Abb. 12.

Aus den verschiedenen Schnitten ergibt sich, dass die eigentliche Lapillenschicht in Pompeji offensichtlich  
die Höhe von 3 m nicht überschreitet. Über ihr folgen Lagen von feiner Asche, die, durch wolkenbruchartige Re-  
genfälle verflüssigt, als Schlammstrom in alle verbliebenen Hohlräume eindrang und sich so je nach topographi-

Unversehrt erhalten bei dem Erdbeben und der Verschüttung blieb dagegen ähnlich wie bei Portikus 5b das nicht durch Pfeiler geöffnete, etwa 6,70 m lange Ostende der Halle mit seiner gegossenen Flachdecke (Abb. 137 unten). Um letztere zu sichern, wurde in der Antike in der Verlängerung der Pfeilerstellung der Portikus 5e der Wandputz streifenförmig abgeschlagen und ein auf Wandvorlagen ruhender Stützbogen eingezogen<sup>718</sup>. Die Wandvorlagen zeigen hier allerdings im Gegensatz zu den Bögen in 5a und 5b keinerlei Spuren von antikem Putz. Dagegen haben sich östlich des Bogens auf der Nord-, der Ost- und der Südwand Reste des Wandputzes mit einer Malerei IV. Stils erhalten. In 3,35 m Höhe stößt die Wanddekoration gegen das umlaufende schwere Gesims der Flachdecke, deren Höhe bei 3,53 m liegt. Wie in Portikus 5b wird sie durch eine Reihe von sicherlich zur Zeit der Ausgrabung eingezogener Eisenträger gesichert. Ein über den Stützbogen nach Westen hinausragender Teil des Gesimses zeigt, dass die Decke ursprünglich die gesamte Halle überspannte. Ob nach dem Erdbeben hier wie in der Portikus 5b westlich des Stützbogens eine Holzdecke angefügt wurde, muss offen bleiben, da es sich bei allen heute sichtbaren Balkenlöchern um moderne Ergänzungen handelt.

Abschließend erwähnt werden muss hier noch die 3,80 m von der SO-Ecke entfernte Tür in der 60 cm starken Südwand, von der eine vierstufige Treppe zur Portikus 5e hinabführt. Die Tür besitzt eine Breite von 1,11 m und eine Höhe von 1,85 m. Eine 1,13 m breite, nachträglich vermauerte Öffnung in der Nordwand, wurde bereits früher erwähnt<sup>719</sup>. Ob es sich bei ihr um ein Fenster oder um eine Tür handelt, lässt sich nicht mehr feststellen, da die Öffnung außen ganz, im Inneren von 5d jedoch im gesamten unteren Bereich von antikem Putz bedeckt wird. Die rechte Laibung der vermauerten Öffnung ist von der NO-Ecke der Halle 3,99 m entfernt, ihr Sturz liegt wie bei der Wandöffnung in Portikus 5b auf gleicher Höhe wie der obere Abschluss der Fenster in den Außenwänden der Hallen 5b und 5d. Mit einer Weite von 1,13 ist die Öffnung allerdings deutlich breiter als die übrigen Fenster. Es kann jedoch nicht daran gezweifelt werden, dass die vermauerte Öffnung in einem Planungszusammenhang mit den übrigen Fenstern in der Nordwand der Portikus steht. Der Abstand ihrer westlichen Laibung vom Fenster des ersten Interkolumnium beträgt ca. 1,85 m, was genau der Breite von einem Fenster und seinem benachbarten Wandstück entspricht. Da jedoch zur gegenüberliegenden Tür nach 5e kein axialer Bezug vorhanden ist - die Öffnungen sind bei gleicher Breite um etwa 20 cm gegeneinander verschoben -, drängt sich der Gedanken auf, dass hier, wie bereits angedeutet, möglicherweise mit einer Änderung des ursprünglichen Bauplans gerechnet werden muss.

### **Bodenbelag**

Der Boden der Portikus 5d zeigt im zum Garten geöffneten Teil den gleichen modernen Plattenbelag, wie die Hallen 5b und 5c. Östlich des Eckpilasters findet sich ein einfacher grauer Estrich, vergleichbar dem Bodenbelag des östlichen Teils der Portikus 5b. Das *Giornale la Vegas* erwähnt hier ein "*pavimento ... di terra*", doch beruht diese Angabe sicherlich auf einem Irrtum des Ausgrä-

---

scher Gegebenheit in unterschiedlich starken Schichten bis zu einer Stärke von 4 m abgelagerte. Weiter nördlich in Oplontis beträgt die Lapillischicht dagegen nur noch etwa 1 m, in Herculaneum fehlt sie praktisch ganz. Hier und in Oplontis waren es vor allem die meterhohen Schlammströme, die den Hang des Vesuvs herabflossen und die Ortschaften unter sich begruben.

<sup>718</sup> Zur antiken Entstehung der Stützbögen im Gartengeschoß der Villa s. weiter oben. Dass der Putz tatsächlich für die Anbringung der Wandvorlagen abgearbeitet, und zum Erreichen eines besseren Mauerverbundes sogar eine Nut in das Quadermauerwerk der Wände geschlagen wurde, ist hier in 5d besonders gut zu erkennen. Neben den bereits an der oben zitierten Stelle aufgeführten Argumenten gegen eine Datierung der Stützbögen in die Zeit der Ausgrabung ist wohl kaum anzunehmen, dass ein solch einschneidender Eingriff in die antike Bausubstanz von dem Ausgräber la Vega veranlasst worden sein sollte, dessen Grabungen sich durch große Gewissenhaftigkeit und die Sorge um den Erhalt des Freigelegten auszeichnen.

<sup>719</sup> s. oben mit Anm. 699.

bers<sup>720</sup>. Ein Boden aus gestampfter Erde über einem gegossenen Kellergewölbe wäre technisch völlig unsinnig.

### Putz und Malerei

Antiker Putz hat sich nur im östlichen Bereich der Portikus erhalten. Auch der Eckpilaster im Osten besitzt im unteren Teil noch Reste des Putzes, gegen die der unverputzte Stützbogen gesetzt ist. Im gesamten übrigen Teil der Portikus fehlt antiker Wandputz, die restaurierten Teile sind von einem rauen modernen Hartputz überzogen. Der bis zur Brusthöhe erhaltene antike Putz im östlichen Teil der Halle zeigt deutliche Reste der Bemalung, die ausreichen, um die Übereinstimmung der Dekoration mit der vor dem Erdbeben von 62 n. Chr. entstandenen Bemalung der Portikus 5b eindeutig feststellen zu können. Im Gegensatz zu den Aussagen des Giornales la Vegas, das von einem gelben Wandputz mit einem roten Sockel und Vogelvignetten spricht<sup>721</sup>, zeichnet sich die Dekoration durch einen heute unleserlichen schwarzen Wandsockel und in der Wandhauptzone durch einen Wechsel zwischen gelben und roten, innen von einer Filigranborte gerahmten Wandfeldern aus, die von schwarzen vertikalen Lisenefeldern getrennt werden. Die Oberzone ist heute vollständig verloren.

Die Dekoration der Nordwand beginnt in der NO-Ecke mit einem roten Wandfeld, auf das ein gelbes und ein weiteres rotes Paneel folgen. Mit dem Rest eines weiteren gelben Paneels bricht das Erhaltene unmittelbar an dem antiken Stützbogen ab. In der linken Ecke der Ostwand hat sich ein weiteres gelbes Wandfeld in Spuren erhalten. Der Rest der Dekoration ist hier und an der Südwand verblasst. Noch deutlich erkennbar ist dagegen die Filigranborte des roten Wandfeldes an der Nordwand, das der Tür zur Portikus 5e gegenüberliegt. Das Ornamentband besteht aus einem innen doppelt gefassten, leicht geschweiften gelben Zickzackband mit einbeschriebenen weißen Palmetten. Der Rest eines identischen Bandes hat sich auf der Südwand erhalten. Ebenfalls noch deutlich sichtbar ist die Malerei des schwarzen Trennfeldes links dieses roten Wandpaneels. Hier erkennt man den gedrehten Schaft eines gelben Pflanzenkandelabers, aus dem seitlich in regelmäßigen Abständen kleine Blattspitzen hervor sprießen. Dass die Wandfelder ursprünglich in ihrer Mitte kleine Vogelvignetten trugen, belegt ein Kupferstich der Gli Ornati, von dem das Archiv der Soprintendenza in Neapel zwei kolorierte Abzüge aufbewahrt. Für die Exaktheit des Stiches, auf dem die Dekoration durch die Tür in der Nordwand der Portikus 5e sichtbar ist, spricht die zeichnerisch und farblich genaue Wiedergabe der Filigranborte und des gewundenen Pflanzenkandelabers.

Wie in Portikus 5b verdient auch hier der erhaltene Rest einer gegossenen Flachdecke besondere Beachtung (Abb. 137). Ihre heute völlig verblasste Malerei ist durch eine Reihe von Zeichnungen und Aquarellen aus dem vergangenen Jahrhundert gut dokumentiert. Sie bestand aus einem Muster von alternierend roten und blauen Sternen auf weißem Grund<sup>722</sup>. Entlang der Außenkante wurde das

<sup>720</sup> Auch die Wanddekoration des östlichen Endes der Portikus 5d wird unter der gleichen Nr. im Giornale falsch beschrieben (s. Grabungsgeschichte mit Anm. 256 f.).

<sup>721</sup> s. die vorhergehende Anmerkung.

<sup>722</sup> Die exakteste Wiedergabe der Ornamente und Stuckbänder der Decke findet sich auf den Skizzen von Joseph Woods. Mazois Wiedergabe (Abb. 69) ist vor allem im Hinblick auf die Filigranborte unglaubwürdig, da diese ein Muster zeigt, das von allen in Pompeji und Herculaneum bekannten Borten abweicht. Allerdings befindet sich unter dem unpublizierten Nachlass Mazois in der Bibliothèque Nationale in Paris eine Skizze, die die Ornamente der Decke genauer wiedergibt, und die zeigt, dass sich die Ungenauigkeiten erst in Paris bei der Umsetzung des Skizzenmaterials in Druckvorlagen eingeschlichen haben. Auf dem Aquarell des Architekten Roos fehlt die Knotengirlande, und das Größenverhältnis der beiden Stuckbänder zueinander entspricht nicht dem tatsächlichen Baubefund. Bei der Zeichnung Dubans handelt es sich lediglich um eine flüchtige Skizze.

Vergleichbare Sternendecken haben sich in den vom Vesuv verschütteten Städten mehrfach erhalten. So besitzen der Eingangskorridor des Männerbads der Forumsthermen (Pompeji VII 5,2) und die Kryptoportikus 62 südöstlich des großen Peristyls 9 in der Villa S. Marco in Stabiae eine vergleichbare Gewölbedekoration. Eine weitere Sternendecke saß in dem großen Apsidensaal an der NW-Seite der Palaestra in Herculaneum (Insula Orientalis II 4).

Deckenfeld von einem breiten roten Band eingefasst. Das umlaufende kräftige Gesims war an seiner Unterseite mit weißen Rosetten auf roten Kreisen verziert. Die Kreise wurden untereinander abwechselnd durch Filigranborten und Knotengirlanden verbunden<sup>723</sup>. Zur Wandoberzone vermittelt ein Stuckfries mit einem Lotus-Palmetten-Dekor. Die Oberkante des Gesimses, das auf seiner Vorderkante mit braunen und roten Palmettenmotiven verziert war, schließt mit einem weiteren, etwas schmälere Lotos-Palmetten-Stuckprofil zur Decke zu ab<sup>724</sup>. Beide Profile besaßen ursprünglich eine rot-blaue Hintergrundfärbung.

**Portikus 5e (Overbeck – Mau Nr. d, d, d) (Abb. 13. 22. 126. 128. 137 links. 147-152. 238)**

**Baubefund**

L ca. 29,40 m, B Nordwand 2,63 m.

Die auf ebenerdigem Niveau mit dem Garten D liegende Portikus 5e stimmt in ihrer Breite und von der Anzahl der Pilaster her mit den übrigen drei Portiken überein. In der Nord- und der Südwand öffnet sie sich mit je einer ca. 1,15 m breiten Tür auf die etwa 72 cm höher liegenden Hallen 5b und 5d. In den annähernd 2,55 m hohen Türen vermittelt eine jeweils vierstufige Treppe zu den Nachbarportiken. Die Stufen der Treppen sind mit Ziegelplatten belegt, ihre beiden unteren Stufen reichen in die Halle hinein, die oberen liegen in der Türrahmung<sup>725</sup>. Die 28 cm breite obere, stark beschädigte Stufe der nördlichen Treppe ist dabei deutlich nachträglich gegen den Putz der Türlaibung gesetzt, der bis zur zweiten Stufe herabreicht. Die Ostwand der Portikus ist durchbrochen von den Fenstern und Türen der benachbarten Räume 5,4-5,12. Hier scheint vor allem im obersten Wandbereich das Mauerwerk stark restauriert zu sein<sup>726</sup>. Im unteren Bereich der Mauer findet sich an der Wandzunge zwischen Raum 5,8 und 5,10 sehr inhomogenes Incertum aus Lavastücken und vielen Kalkbrocken. Auch die Fensterlaibungen des Raumes 5,10 sind ganz aus Kalkquadern und Kalkbrocken aufgemauert, wohingegen die in augusteischem *opus vittatum* ausgeführte nördliche Türlaibung des Raumes 5,8 mit einer deutlichen vertikalen Fuge gegen das Kalkincertum gesetzt ist. Weiter nördlich über der Öffnung zum Brunnenraum 5,11 sitzt in großer Höhe der Rest eines Entlastungsbogens aus Kalkquadern und vereinzelt Brocken anderen porösen Vulkangesteins (Abb. 238). Das offensichtlich sehr alte Mauerwerk gleicht dem zum Urkern der Villa gehörigen im Bereich der Westwand der Räume 2,4 und 2,6 im Hauptgeschoß der Villa. Weiter südlich über der Tür zum Raum 5,8 und dem Fenster von 5,9 erkennt man ein breites Band aus Tuffquadern, das als Ausgleichschicht zum darüber liegenden Incertum dient. Die Wandzunge darunter zeigt nur partiell

<sup>723</sup> Vergleichbare kräftige Knotengirlanden findet man öfters in der Malerei IV. Stils. So begegnen sie uns in der Villa di Diomede an der Decke des Raumes 5,7 (Abb. 188), und auch in der C. del Menandro (Pompeji I 10,4) taucht dieses charakteristische Ornament im Sockelbereich des Tablinums 8 und des Raumes 18 auf.

<sup>724</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 306 Abb. 412. 460 mit Fries 107 und 130. Die Umzeichnungen der Profile und der Friese bei Riemenschneider sind ungenau.

<sup>725</sup> Der von Fiorelli publizierte Grundriss der Villa (Abb. 9) und erstaunlicherweise auch der Originalplan des Ausgräbers im Archivio di Stato in Neapel (Abb. 6), auf dem die südliche Treppe ganz fehlt, trägt alle Stufen als in die Halle 5e hineinragend ein. Andere Grundrisse geben fünf Treppenstufen an. Dass aber der heutige Baubefund dem antiken Zustand entspricht, bei dem sonst so exakten Plan la Vegas also ein Fehler vorliegen muss, zeigt die 1791 von Chiantarelli für die Gli Ornati gezeichnete Ansicht der Nordwand der Portikus. Hier erkennt man eine vierstufige Treppe, deren beide oberen Stufen eindeutig im Türrahmen liegen. Das die Tür an beiden Seiten rahmende Farbband stößt deutlich gegen die zweite Stufe von unten, die beiden oberen Stufen werden als weiter zurückgesetzt im Türrahmen sitzend wiedergegeben. Dabei zeigen drei der Stufen noch Reste des antiken Putzes, der nach Aussage eines kolorierten Abzuges des Stiches wie die Paneele der Wandhauptzone rot angemalt war (Abb. 149). Heute fehlt dieser Putzüberzug allerdings völlig.

<sup>726</sup> Eine genauere Untersuchung dieser Wandpartien und des Epistyls der Pilasterstellung steht noch aus, da dem Verf. bisher kein Gerüst zur Verfügung stand.

Opus-Vittatum-Mauerwerk, der gesamte untere Teil besteht aus Incertum und dürfte ebenfalls zur älteren Bausubstanz gehören.

In der gesamten südlichen Hälfte der Ostwand findet sich jedoch bis zur Höhe der Fensterstürze ausschließlich reines *opus vittatum* aus gelben und grauen Tuffquadern, das der augusteischen Ausbauphase des Gartengeschosses zuzuordnen ist (Abb. 148). Das gleiche gilt für die Mauerzunge zwischen dem Brunnenraum 5,11 und dem Korridor 5,12, und für die Türleibungen beider Räume. Die im Mauerverbund sitzenden Quader zeichnen sich fast alle durch schräge Stoßfugen aus. Vereinzelt findet man quaderförmig behauene Estrichbrocken im Mauerwerk, so an der Wandzunge zwischen 5,5 und 5,7 und vor allem in der SO-Ecke der Portikus. Der hier in Raum 5,4 auf den Estrichbrocken sitzende Putz mit Malerei II. Stils zeigt, dass diese bereits in augusteischer Zeit hier verbaut wurden<sup>727</sup>. Über den Wandöffnungen sitzen aus sauber geschnittenen Quadern gemauerte Rundbögen, die den Druck des darüber folgenden Incertum-Mauerwerks auf die Wandzungen ableiten. In gleicher Technik wurden auch die Nord- und die Südwand der Portikus errichtet.

Von der Pilasterstellung der Portikus haben sich im südlichen Bereich der Halle neun Pfeiler mit ihrem Epistyl unzerstört erhalten (Abb. 126. 128). Die 60 x 35 cm messenden Pfeiler erheben sich ohne Basis auf einem Fundament aus Lavabrocken und besitzen eine Höhe von 3,30 m. Sie sind aus Tuffquadern gemauert und weisen, im Gegensatz zur Behauptung Maiuris, nach 6-9 Quaderlagen jeweils 2-4 Lagen Ziegel auf<sup>728</sup>. Die ca. 1,45 m breiten Interkolumnien werden überspannt von einem scheinbaren Bogen aus Tuffquadern, das darüber liegende Gebälk besitzt auf der zum Garten gewandten Seite eine Schale aus sauber gemauertem Tuffretikulat, die Architravinnenseite wurde in Incertumtechnik ausgeführt. Im Original erhalten sind auch der erste und zweite Pilaster von Norden. Der folgende Pfeiler ist noch bis zur halben Höhe mit antikem Feinputz bedeckt und daher mindestens bis zu dieser Höhe antike Bausubstanz. Dagegen ist der vierte Pilaster von Norden fast völlig neu hochgemauert. Das moderne Mauerwerk aus Estrichbrocken und Ziegeln ist deutlich erkennbar, da es um Zentimeter stärker ist als der antike Pfeilerfuß. Über die beiden folgende Pfeiler lässt sich keine sichere Aussage machen, da sie bis zum Architrav von einem modernen Hartputz überzogen sind. Doch muss es sich beim sechsten Pfeiler um antike Bausubstanz handeln, da er die erhaltene NW-Ecke des Saales 4,9 trägt.

Das gesamte nördlich dieses Pfeilers gelegene Epistyl der Portikus ist modern ergänzt. Die großen, scharf geschnittenen Tuffblöcke unterscheiden sich auch durch ihre Bearbeitungsspuren deutlich von antikem Mauerwerk<sup>729</sup>. Dass zum Zeitpunkt der Freilegung hier das antike Epistyl mit seinem Stuckgesims noch erhalten war, belegt eine auf das Jahr 1793 datierte Ansicht der Villa von J. Ph. Hackert<sup>730</sup>. Das Blatt zeigt, dass die Ausgräber das Mauerwerk, auf dem noch Reste des weißen Außenputzes zu erkennen sind, mit je einem vor das zweite und das vierte Interkolumnium von Norden gesetzten Stützpfiler abgesichert hatten. Da die beiden Stützpfiler aber bereits zu Beginn des 19. Jhs. auf keiner Ansicht und keinem Plan mehr auftauchen, muss man annehmen, dass bereits wenige Jahre nach der Freilegung des Gebäudes das Epistyl und ein Teil der Pfeiler hier im Norden der Portikus einstürzten und wieder neu aufgemauert werden mussten. Diese Wiederherstellung ist bereits auf einer Tuschezeichnung Edward I'Ansons aus dem ersten Viertel des 19. Jhs. deutlich

---

<sup>727</sup> Die weit verbreitete Ansicht, dass die Verwendung von Bauschutt ein Mauerwerk in Pompeji automatisch in die Zeit nach dem Erdbeben datiere, wird durch den Befund in der Villa di Diomede eindeutig widerlegt. (Ein vergleichbarer Befund bei der Wand zwischen den Räumen 2,7 und 4,3, die ebenfalls von Malerei II. Stils überzogen wird.) Dagegen lässt sich aus dem Befund mit ziemlicher Sicherheit schließen, dass es sich bei dem augusteischen Ausbau der Villa nicht nur um eine bloße Erweiterung gehandelt haben wird, sondern dass hierfür auch Teile des alten Baukerns abgebrochen worden sein müssen. Brauchbare Brocken aus dem Abbruchschutt wurden dann für die neuen Mauern wieder verwendet.

<sup>728</sup> Maiuri, Ultima fase 158.

<sup>729</sup> Auch hier steht eine genauere Untersuchung des Mörtels durch den Verf. noch aus.

<sup>730</sup> L. Fino, Ercolano e Pompei - vedute neoclassiche e romantiche (1988) Abb. S. 98.

sichtbar. Hier erkennt man auch die beiden grob gemauerten Stützpfeiler der Ausgräber unter den Ecken des Saales 4,9, die noch auf der Brogi-Aufnahme der Villa zu sehen sind (Abb. 13), zu Beginn unseres Jhs. aber zusammen mit den Stützpfeilern in den Interkolumnien der Portikus 5b entfernt wurden<sup>731</sup>. Ebenfalls damals entfernt wurden zwei kleine gemauerte Stützbögen, die die Nord- und Südwand des über der Portikus liegenden Saales 4,9 unterfingen, und die durch die Längsschnitte Woods und Dubans und eine Zeichnung M. J. M. Le Riches<sup>732</sup> belegt sind. Heute werden die Mauern des Saales 4,9 hier durch schweren Eisenträgern gesichert, die auch den modernen Boden tragen (Abb. 128). Das Gebälk der Pfeilerstellung wird heute außerdem durch eiserne Zuganker gesichert.

Probleme wirft die Frage der Überdeckung der Portikus auf. An der Nord- und der Südwand lassen sich deutliche Reste einer gegossenen Decke erkennen, bei der es sich um eine Flachdecke wie in den Portiken 5b und 5d gehandelt haben muss (Abb. 152)<sup>733</sup>. Gleichzeitig weist der Architrav im südlichen Teil der Halle in ca. 4,10 m Höhe auf gleicher Ebene mit der Abbruchspur der Gussdecke Balkenlöcher auf, die zwar weitgehend modern nachgemauert sind, deren antike Herkunft jedoch durch ein nicht modern ausgebessertes Loch unmittelbar südlich der Südwand von Saal 4,9 bestätigt wird (Abb. 128). Gleich dahinter im Bereich des Saales 4,9 finden sich dann ganz durch das Mauerwerk des Epistyls hindurch reichende Balkenlöcher, die im Gegensatz zu den südlichen um ca. 0,30 m höher liegen. Dass diese in der Höhe unterschiedliche Reihe jedoch antik sein muss, belegt die Tatsache, dass sie sich bereits auf dem Kupferstich der Gli Ornati wiedergegeben finden (Abb. 150. 151). Zudem gibt es keinerlei Hinweis darauf, dass hier im 18. und 19. Jahrhundert eine moderne Überdeckung angebracht worden wäre<sup>734</sup>. Im nördlichen Teil der Portikus dagegen liegen die Balkenlöcher über der Abbruchspur der ehemaligen Flachdecke. Da sie unmittelbar in Höhe des Estrichs der Terrasse A liegen, kann es sich bei ihnen nur um die Spuren einer modern eingezogenen Überdachung der Portikus handeln. Für die Tatsache, dass die Portikus 5e im 19. Jahrhundert hier modern überdeckt war, gibt es mehrere Belege. So zeigt eine Ansicht Niccolinis eine menschliche Gestalt, die auf dem Epistyl der Pfeilerstellung sitzt (Abb. 22). Auch der Grundriss Poynters weist den nördlichen Teil der Terrasse A über der Portikus als überdeckt und begehbar aus, und auf einer Innenansicht der Portikus 5e von M. J. M. Le Riche aus dem ersten Viertel des 19. Jhs. ist die dünne Bretterdecke im nördlichen Teil der Portikus in Unteransicht wiedergegeben. Antike Balkenlöcher lassen sich hier dagegen nicht sicher nachweisen. Bei geringen Unregelmäßigkeiten entlang der Abbruchspur der Gussdecke an der Ostwand könnte es sich zwar möglicherweise um die Reste solcher antiker Balkenlöcher handeln, die zur Festigung der unmittelbar darüber modern eingezogenen Begehungsfläche ausgemauert werden mussten, doch würde man erwarten, dass eine Zumauerung der relativ großen antiken Balkenlöcher deutlichere Spuren hinterlassen hätte<sup>735</sup>.

<sup>731</sup> Zu den Abstützungen der Ausgräber s. oben mit Anm. 685 f. Breton spricht im Zusammenhang mit Portikus 5e von "contre-forts modernes" (Breton 227). Poynter und Duban tragen diese modernen Stützpfeiler auch in ihre Grundrisse ein. Dagegen fehlen bei ihnen die beiden Stützen im nördlichen Teil der Portikus, die hier nach dem Einsturz des antiken Mauerwerks und seiner Restaurierung nicht wieder angebracht wurden.

<sup>732</sup> L. Fino, Ercolano e Pompei - vedute neoclassiche e romantiche (1988) Abb. S. 120.

<sup>733</sup> Die leicht bogenförmige Abbruchkante der Gußdecke an der Südwand (Abb. 148) ist darauf zurückzuführen, dass hier offensichtlich der Oberteil der Wand bei der Ausgrabung stark beschädigt war. Auch der obere Teil der linken Türilaibung ist mit Kalkbrocken ausgeflickt worden. Die modernen Ausbesserungen der Wand sind deutlich am dunkleren und härteren Zementmörtel zu erkennen.

<sup>734</sup> s. auch oben mit Anm. 678. Die einzige moderne Zutat war hier offensichtlich ein Entwässerungsrohr unmittelbar nördlich der NW-Ecke des Saales 4,0, der das Regenwasser von der Fläche der Terrasse A zum Garten ableitete. J. Woods trägt den Wasserspeier auf seinem Längsschnitt durch die Villa als "modern gutter" ein. Auch auf der ältesten Ansicht der Villa von J. Ph. Hackert (L. Fino, Ercolano e Pompei - vedute neoclassiche e romantiche [1988] Abb. S. 98) ist er deutlich an der Stelle zu sehen, wo noch heute eine Lücke im antiken Mauerwerk zu erkennen ist.

<sup>735</sup> Eine genaue Untersuchung des Mörtels an der betreffenden Stelle konnte ebenso wie ein Einmessen der Höhe bisher vom Verf. aus technischen Gründen noch nicht durchgeführt werden.



Hier muss nun abschließend noch auf die auffällige Tatsache eingegangen werden, dass den höher gelegenen Balkenlöcher im Mittelteil der Portikus auf der Außenseite des Epistyls gleichgroße Öffnungen entsprechen (Abb. 126). Gleichzeitig verläuft unmittelbar unter den Löchern auf der dem Garten zugewandten Seite ein stuckiertes Gesims, das sich durch seine Stärke deutlich von dem an den übrigen Teilen der Gartenportiken zu beobachtenden Gesims unterscheidet<sup>736</sup>. Die Balkenlöcher selbst liegen nicht mehr im sauber gefügten Retikulat des augusteischen Epistyls, sondern bereits deutlich in dem viel gröberen Mauerwerk der Westwand des erst nach dem Erdbeben angefügten Saales 4,9. Offensichtlich ragten die Deckenbalken hier über die Pfeilerstellung der Halle hinaus nach Westen vor, wobei das starke Gesims als stützende Konsole fungierte. Die Konstruktion wird verständlich, wenn man bedenkt, dass es sich bei der Öffnung in der Westwand des darüber liegenden Saales 4,9 nicht etwa um ein Fenster, sondern deutlich sichtbar um eine große Tür handelt (Abb. 13. 22)<sup>737</sup>. Die Tür ist aber nur dann sinnvoll, wenn man von ihr aus den Saal nach Westen verlassen konnte. Die vor den Epistyl liegenden Balken trugen also einen über den Garten hinausragenden Balkon, von dem aus man die Sonne und die Sicht über den Garten hinweg auf den Golf von Neapel genießen konnte. Der Rekonstruktionsvorschlag Panes für die Villa ist also unzutreffend und entspricht nicht dem heute noch sichtbaren Baubefund<sup>738</sup>. Da der Balkon die Zerteilung der Terrasse A durch den Saal 4,9 voraussetzt, der auf Grund seiner Bausubstanz wahrscheinlich erst in der letzten Phase der Villa errichtet wurde, muss auch die Anbringung des starken Gesimses und der Balkenlöcher darüber in die Zeit nach dem Erdbeben datiert werden.

Nach den oben gemachten Beobachtungen lässt sich mit Sicherheit feststellen, dass der Mittelteil der Portikus 5e im Bereich der Räume 5,7, 5,8 und 5,9 im letzten Bauzustand durch eine höher liegende Decke deutlich gegen den nördlichen und den südlichen Teil der Halle abgesetzt war. Die beiden niedrigeren Kompartimente besaßen ursprünglich wie die Portiken 5b und 5d eine gegossene Flachdecke. Über die Frage, ob auch der Mittelteil ursprünglich eine solche Decke besessen hat und ob diese bereits von Anfang an erhöht war, lassen sich nur noch Vermutungen anstellen, die sich aus den weiter unten beschriebenen Besonderheiten der überlieferten Dekoration ergeben. Sicher ist nur, dass das niedrigere Deckenteil im Süden zu einem späteren Zeitpunkt durch eine Balkendecke ersetzt wurde<sup>739</sup>. Diese Veränderung mit dem Erdbeben von 62 n. Chr. in Zusammenhang zu bringen ist nahe liegend. Auffällig ist, dass das augusteische Retikulat des Epistyls im Süden durch das Erdbeben nicht in Mitleidenschaft gezogen worden ist. Dies lässt den Schluss zu, dass die Erschütterungen lediglich starke Risse in der Decke hervorgerufen haben. Die offensichtlich vom Einsturz bedrohte Gussdecke wurde dann sorgfältig abgeschlagen und an ihrer Stelle eine Holzdecke eingezogen. In den starken Gewölben der östlich gelegenen Zimmer genügte es dagegen, die leichten Risse, die offensichtlich die Stabilität der Wölbungen nicht in Frage stellten, mit Bleiplatten abzudich-

<sup>736</sup> s. die Beschreibung der anderen Portiken weiter oben.

<sup>737</sup> Die Unterkante der für den Verfasser nicht zu vermessende Wandöffnung liegt deutlich nur um einen Balkendurchmesser höher als die Balkenlöcher (Abb. 13). Für eine Fensterbrüstung ist also, bedenkt man, dass über den Balken der Decke noch der Estrich des Fußbodens lag, kein Platz vorhanden. In der Tat trägt der Ausgräber la Vega die Öffnung im Gegensatz zu den dunkel getönten Fenstern in der Nord- und Südwand des Raumes in seinem Grundriss deutlich als Tür ein (Abb. 6). Auch auf dem Längsschnitt Mazois (Abb. 12) reicht die Öffnung bis zum Bodenniveau des Saales.

<sup>738</sup> Völlig im Widerspruch zu dem durch die verschiedenen Pläne und Längsschnitte überlieferten und heute noch sichtbaren Baubestand steht auch die Tatsache, dass Pane auf seinen Rekonstruktionszeichnungen in der Nord- und der Südwand des Saales 4,9 eine Tür statt eines Fensters einträgt. Darauf, dass die von ihm für den Raum angegebene Höhe von sieben Metern und zehn Zentimetern völlig aus der Luft gegriffen ist, wurde bereits bei der Beschreibung des Saales hingewiesen.

<sup>739</sup> Eine gegossene Decke mit Holzarmierung darf von vorneherein ausgeschlossen werden, da diese Technik in der Antike nach den bisherigen Erkenntnissen unbekannt war. Bei den in Gussdecken eingelassene Holz- oder Eisenkrampen, deren Spuren sich z. B. in der Villa Adriana in Tivoli nachweisen lassen, handelt es sich nicht um echte Armierungen, sondern um Vorrichtungen zum Aufhängen einer Lattenkonstruktion als Träger einer Stuck- oder Malereidekoration unter den Gewölben (F. Cairoli Giuliani, RM 82, 1975, 329 ff.).

ten<sup>740</sup>. Im nördlichen Bereich der Portikus blieb die Gussdecke allem Anschein nach bis zur Verschüttung der Villa erhalten.

Zusammenfassend lassen sich aus dem architektonischen Befund der Portikus 5e zwei Hauptbauphasen erschließen. In der ältesten Periode erstreckte sich das Gartengeschoß der Villa nur vom Raum 5,12 bis zur Südwand des Saales 5,7. Nur in diesem Bereich, der sich durch die identischen Raumlängen deutlich vom weiter südlich gelegenen Teil unterscheidet, zeigt sich altes Kalkincertum. Die Räume bildeten die *basis villae* des ursprünglichen Kernbaus, die zu den typischen Formelementen der römischen Villa gehört<sup>741</sup>, und auch für die früheste Bauphase der Villa di Diomede postuliert werden muss. Dass diese nördlichen Räume erst im Zusammenhang mit dem Anlegen der Gartenportiken gegen Ende des 1. Jhs. v. Chr. errichtet worden sein könnten, ist allein schon auf Grund der Notwendigkeit einer Terrasse vor der in augusteischer Zeit vermauerten Säulenhalle 4 im Hauptgeschoß darüber auszuschließen. Gegen diese Räume setzen sich die weiter südlich gelegenen Zimmer durch ihr sauberes Mauerwerk in Opus-Vittatum-Technik deutlich ab. Sie entstanden erst in einer zweiten Bauphase, bei der der Villenkomplex nach Süden erweitert und mit einem an vier Seiten von Pfeilerportiken umgebenen quadratischen Garten ausgestattet wurde. Bei dieser auf Grund der Mauertechnik in augusteische Zeit datierbaren Vergrößerung der Villa wurden auch die alten Räume teilweise restauriert und mit Laibungen aus Tuffquadern ausgestattet. Eine größere Veränderung scheint dabei im Bereich des jetzigen Brunnenraums 5,11 vorgenommen worden zu sein. Die großen Aussichtsfenster in der Westwand der Räume wurden dabei jedoch nicht auf die Interkolumnien der Pfeilerhalle abgestimmt. Lediglich das Fenster des Speisesaales 5,5 entspricht genau einem Pilasterzwischenraum und gibt den ungehinderten Blick auf den vor der Portikus liegenden Garten frei.

Durch die Vorlagerung der Portikus 5e wurde die Terrasse A um ca. 3,20 m weiter nach Westen erweitert<sup>742</sup>. Die Portikus wurde mit einer gegossenen Flachdecke ausgestattet, die auf gleicher Höhe mit denen in den Portiken 5b und 5d lag und in ihrem Mittelteil möglicherweise noch nicht erhöht war. Das Erdbeben von 62 n. Chr. führte dann zu Schäden an dieser Flachdecke. Als Folge davon wurde die Decke im südlichen Bereich entfernt und durch eine einfache Holzdecke ersetzt. Im mittleren Teil der Portikus zog man eine etwas höher liegende Holzdecke ein, deren Balken nach Westen vorkragten und so einen Balkon stützten, der von dem über den Räumen 5,7-5,9 neu errichteten Festsaal 4,9 aus betreten werden konnte. Die Flachdecke im nördlichen Bereich der Portikus blieb dagegen offensichtlich bis zum Zeitpunkt der Verschüttung der Villa erhalten.

### **Bodenbelag**

Als Bodenbelag der Portikus ist heute lediglich ein grober grauer Estrich zu erkennen. Ob es sich dabei um den Unterestrich eines heute verschwundenen Mosaikbelages handelt, konnte noch nicht geklärt werden. Ein Bodenmosaik wird von F. Latapie in der ältesten Beschreibung der Villa erwähnt. Nach seinen Angaben bestand der Boden aus einem zentralen schwarzen Feld und vier rahmenden weißen Kompartimenten<sup>743</sup>. In den Ausgrabungsberichten findet sich keinerlei Hinweis auf einen Mosaikboden. Trotzdem könnte, bedenkt man die Tatsache, dass im letzten Bauzustand der Mittelteil der Portikus durch eine höher liegende Decke deutlich von den übrigen Teilen abgesetzt

<sup>740</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 355.

<sup>741</sup> H. Drerup, Die römische Villa, MarbWPr 1959, 2 mit Anm. 13 ff.

<sup>742</sup> So auch bei Maiuri - Pane 12. Maiuri hält also ebenfalls die Räume 5,7 bis 5,12 für voraugusteische Bausubstanz. Das Maß von 3,50 m für die Vergrößerung der Terrasse nach Westen ist allerdings zu hoch gegriffen.

<sup>743</sup> s. auch Forschungs- und Rezeptionsgeschichte mit Anm. 25. Latapie schreibt: "..., on passe à la galerie intérieure, ou portique qui est de plein pied avec le parterre. Elle a 34 pas de long et 4 pas de large et la mosaïque qui en orne le pavé est ainsi disposée, c'est à dire ayant une pièce noire au centre de 4 blanches. Plusieurs chambres toutes bien conservées s'ouvrent sur ce portique, qui du côté du parterre est soutenu par des piliers quarrés." (F. Latapie, RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 239 f.). Es kann gar kein Zweifel daran bestehen, dass mit seiner Beschreibung die Portikus 5e gemeint ist.

war, Latapies Angabe zutreffend sein. Dass einem höher liegenden oder unterschiedlich gestalteten Teil einer Raumüberdeckung auch ein im Bodenmosaik anders gestaltetes Feld entspricht, lässt sich häufig beobachten<sup>744</sup>. Der höhere Mittelteil der Portikus 5e im Bereich der Räume 5,7-5,9 wäre dann mit einem schwarzen Bodenbelag ausgestattet gewesen, während die nördlich und südlich gelegenen Teile jeweils einen in zwei Felder unterteilten weißen Belag besessen hätten.

### Putz und Malerei

Der antike Putz in der Portikus 5e ist heute weitgehend abgefallen, die Malerei an den erhaltenen Resten fast ganz verblichen. Erkennbar ist noch, dass die Wände der Halle einen schwarzen Sockel und eine rote Hauptzone besaßen. Der Sockel der Nordwand zeigt in 63 cm Höhe Reste eines 5 cm starken gelben Frieses, links der Tür ist außerdem in Sockelmitte sehr schwach eine weiße, aufrecht stehende Palmette erkennbar. In der roten Hauptzone darüber hat sich 21 cm über dem Sockelfries der Rest einer weißen, innen doppelt gefassten Filigranborte mit in Halbkreisen einbeschriebenen Palmetten erhalten. Zwischen den Halbkreisen sitzen weiße Punkte. Eingefasst wird die Malerei an den Ecken durch 3 cm breite grüne, nach innen von einer weißen Linie eingefasste Vertikalbänder. Die geringen Putzreste im oberen Bereich der NW- und NO-Ecke zeigen Spuren der weißen Oberzone, die an den übrigen Wänden heute völlig verloren ist. Den ursprünglichen Erhaltungszustand der Malerei der Nordwand überliefert ein Kupferstich der Gli Ornati und zwei kolorierte Abdrücke dieses Stiches in Neapel (Abb. 149). Die Dekoration der Südwand entsprach offensichtlich der der Nordwand, wie der Rest einer weißen Filigranborte östlich der Tür belegt. An der Ostwand der Portikus hat sich lediglich links des Fensters zum Raum 5,10 der Rest einer Borte erhalten. Es handelt sich hierbei um eine horizontale gelbe Zickzack-Borte mit einbeschriebenen Palmetten die an der Oberseite durch eine weitere weiße Linie eingefasst wird. Ein weiterer roter Putzrest hat sich rechts der Tür von 5,8 erhalten. Für die Rekonstruktion der Bemalung der Ostwand sind wir also infolge ihrer fast völligen Zerstörung ganz auf den Kupferstich der Gli Ornati angewiesen<sup>745</sup>, von dem ebenfalls kolorierte Abzüge in Neapel aufbewahrt werden (Abb. 150). Das auf dem Stich wiedergegebene Stück der Dekoration zeigt mit größter Wahrscheinlichkeit das Wandstück im Bereich des Fensters von Raum 5,9. Die Balkenlöcher stimmen nach dem angegebene Maßstab in ihrer Höhe mit den durch das Epistyl führenden Löchern auf dem Kupferstich mit der Pilasterstellung der Halle überein, lokalisieren die Dekoration also in den Bereich der Räume 5,7-5,9.

Die Pilaster der Halle besitzen einen weißen Putz, der Sockel war bis zu einer Höhe von 85 cm schwarz gefärbt. Spuren eines roten Horizontalbandes haben sich an der Oberkante des schwarzen Sockels erhalten. Zwei über einem Plättchen sitzende verzierte Stuckprofile bilden die Kapitelle der Pfeiler und betonen im Gegensatz zu den einfachen Kapitellen der Portikus 5b die Bedeutung der Halle, auf die sich die Wohnräume öffnen. Die Unterseite des Architravs zeigt Reste einer breiten roten Einfassung. Das im Bereich der Räume 5,7-5,9 an der Außenseite des Epistyls sitzende kräftige Gesims besteht aus einem Eierstab mit darüber liegendem Fries und Plättchen, einem weit ausladenden weiteren Fries und einem abschließenden lesbischen Kyma<sup>746</sup>. Die Bemalung der Innenseite der Pilaster und des darüber liegende Epistyls ist durch einen Kupferstich der Gli Ornati und einen kolorierten Abzug dieses Stiches in Neapel überliefert (Abb. 151). Da die auf dem Stich wiederge-

<sup>744</sup> Am häufigsten tritt dieses Phänomen in Triklinien und Cubicula auf, wo die Plätze der Speise- oder Schlafbetten durch eine andere Gestaltung des Bodenbelags, der Wanddekoration und der Deckengestaltung hervorgehoben werden. Ein schönes Beispiel hierfür sind die Räume GG und HH der C. di C. Iulius Polybius, Pompeji IX 13,1-3 (Barbet, Peinture 236 ff. Abb. 171 ff.). Oft entspricht dem Mittelmedaillon der Deckenmalerei auch noch ein extra gestaltetes Feld auf dem Boden, wie etwa im Triklinium k der C. dell'Efebo in Pompeji I 7,11-12, wo in der Mitte des Opus-Sectile-Bodens, der von seinen Ausmaßen her dem leicht gewölbten Mittelteil der Decke entspricht, ein besonders kostbar mit Blütenmustern ausgelegtes Feld zu dem Mittelembem der Decke in Beziehung gesetzt ist (E. La Rocca - A. und M. de Vos, Guida archeologica di Pompei [1976] Abb. S. 214).

<sup>745</sup> Um den auf diesem Kupferstich wiedergegebenen vegetabilischen Kandelaber muss es sich bei dem zweiten Kandelaber von rechts auf einer Lithographie W. Zahns handeln (Zahn I Taf. 86 oben).

<sup>746</sup> Roux, Vue des ruines Taf. 56,2.

gebenen Balkenlöcher auf beiden Seiten des Epistyls sitzen, muss es sich um die Dekoration des mit einer erhöhten Decke ausgestatteten Mittelteils der Portikus handeln. Die von Mazois publizierte Darstellung eines Pilasters der Halle unterscheidet sich deutlich von der des Kupfers der Gli Ornati. So fehlt bei Mazois die Bemalung des Architravs unmittelbar über den Kapitellen, der folgende Fries mit Palmettenornament tritt bei ihm im Gegensatz zu den Angaben des Stiches der Gli Ornati kräftig über den Architrav vor. Weiterhin findet sich bei Mazois als oberer Abschluss des gesamten Epistyls ein weiteres Stuckgesims, dass auf dem Stich Chiantarellis fehlt, von dem Mazois aber auf der gleichen Tafel sogar eine Detailzeichnung liefert (Abb. 137 links). Man darf allerdings, wie bereits mehrfach festgestellt werden musste, der Genauigkeit der Zeichnungen Mazois keinen allzu großen Stellenwert zuschreiben<sup>747</sup>. So besteht das obere Stuckkymation der Pilasterkapitelle in Portikus 5e aus einem Rankenband mit stehenden und hängenden Blütenornamenten, die von Mazois angegebenen Masken lassen sich nirgends feststellen<sup>748</sup>. Von den Gartenmalereien des unteren Teils der Pfeiler hat sich nicht die geringste Spur erhalten, so dass nicht mehr feststellbar ist, welcher der beiden Kupferstiche die Dekoration zuverlässiger wiedergibt.

Die Frage, ob die Dekoration IV. Stils im Mittelteil der Portikus 5e vor oder nach dem Erdbeben entstanden ist, lässt sich heute bedauerlicherweise nicht mehr genau klären. Auffällig ist die Unterteilung der Wandoberzone und des Epistyls in zwei Einzelfriese, die von einem Band mit alternierend gestalteten Palmetten und einem plastisch ausgearbeiteten Stuckgesims getrennt werden. Palmettenfries und Gesims stimmen völlig mit dem oberen Abschluss der Wanddekoration in Portikus 5d überein, über dem unmittelbar die Flachdecke folgt. Es ist daher wahrscheinlich, dass das Stuckgesims der Höhe der Gussdecke in dem Süd- und Nordteil der Halle entsprach, für die wir also lediglich eine einfache Wandoberzone annehmen dürfen. Im erhöhten Mittelteil ist die Dekoration um einen zusätzlichen schmalen Fries erweitert, der entgegen dem üblichen Brauch in Pompeji und Herculaneum unterhalb der Decke offensichtlich durch kein weiteres Stuckgesims abgeschlossen wurde. Für die Entstehung der Malerei ergeben sich aus den obigen Beobachtungen drei Möglichkeiten.

- 1. Die gesamte Malerei ist vor 62 n. Chr. entstanden:** Dies würde bedeuten, dass bereits vor dem Erdbeben der Mittelteil der Portikus mit einer erhöhten Decke ausgestattet war. Die Erhöhung hätte in diesem Fall rein ästhetische Funktion erfüllt, da der Balkon, der im letzten Bauzustand von den Balken der erhöhten Decke gebildet wurde, erst durch den mit ziemlicher Sicherheit nach dem Erdbeben errichteten Saal 4,9 erforderlich wurde.
- 2. Die gesamte Malerei ist erst nach dem Erdbeben gemalt:** Nimmt man dies an, so muss man davon ausgehen, dass bei der auffälligen Übereinstimmung des Wandschemas und der Einzelmotive der ausführende Maler sich an der sicherlich vor 62 n. Chr. entstandenen Dekoration der Portiken 5b und 5d orientierte, diese also gewissermaßen kopiert hat. Um diese These zu belegen, wäre allerdings ein genauer stilistischer Vergleich der Einzelmotive notwendig, was der sehr schlechte Erhaltungszustand der Malerei aber nicht mehr zulässt. Die Kupferstiche allein sind jedoch für einen solchen Stilvergleich ungeeignet.
- 3. Nur der oberste Friesstreifen im Mittelteil der Halle ist nach dem Erdbeben angefügt worden:** Diese Interpretation geht davon aus, dass die Malerei bereits vor 62 n. Chr. zusammen mit der Dekoration der anderen Portiken ausgeführt wurde. Die Portikus 5e besaß demnach eine über dem durchgehenden Stuckgesims liegende Flachdecke, die im Mittelteil der Halle noch nicht er-

<sup>747</sup> s. hierzu das Kapitel Forschungsgeschichte.

<sup>748</sup> Für die anderen Abweichungen lassen sich eher Erklärungen finden. Ein Stuckband, wie es Mazois als oberen Abschluss der Architravdekoration angibt, findet sich in Raum 5,7. Vielleicht liegt hier eine Verwechslung des Architekten vor. Dass Teile der Bemalung des Architravs zu Beginn des 19. Jhs. bereits unleserlich waren und deshalb von Mazois nicht wiedergegeben werden konnten, ist durchaus denkbar.

höht war. Erst nach dem Erdbeben wurde dann nach Höherlegung der Decke die Malerei durch einen zusätzlich angefügten gemalten Fries an die neue Raumhöhe angepasst.

Bei aller Vorsicht, die hier geboten ist, sprechen nach Meinung des Verfassers die meisten Argumente für die letztere Deutung des Baubefundes. Neben den weiter oben bereits angeführten Beobachtungen, die zeigen, dass die Erdbebenschäden im Bereich der Portikus 5e nicht erheblich gewesen sein können, dass Wand und Epistyl durch letztere offensichtlich überhaupt nicht in Mitleidenschaft gezogen wurden und lediglich die Decken teilweise ersetzt werden mussten, sind auch die Motive des im Mittelteil der Halle anzutreffenden obersten Friesbandes auffällig. Während die Motive der darunter liegenden Wanddekoration einschließlich der Filigranborten und des Stuckgesimses in den Dekorationen IV. Stils der umliegenden Räume wiederkehren, findet sich das sonderbare Rechteckornament im obersten Fries, das in der Mitte auf einem roten, nach unten leicht gebogenen Band ein linsenförmiges Baldachinmotiv mit stilisierter, gezackter Innengliederung zeigt, auf keiner anderen Wanddekoration der Villa wieder. Einem Mäanderband, dem Hauptmotiv dieses Friesstreifens, begegnen wir nur in der Oberzone der Wanddekoration des Raumes 5,5, einer Malerei, die vom Schema und allen Einzelmotiven her völlig von den übrigen Wandmalereien IV. Stils in der Villa di Diomede abweicht und wahrscheinlich erst in vespasianische Zeit zu datieren ist. Auch das Fehlen des normalerweise unter dem Deckenansatz sitzenden Stuckgesimses dürfte für eine nachträgliche Anfügung dieses Mäanderfrieses sprechen.

### **Raum 5,1 (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 127)**

#### **Baubefund**

L Westwand 2,45 m, B Nordwand 2,12 m.

In der Mitte der Südwand öffnet sich die 1,60 m breite Tür zum Korridor 5a. Die Tür ist fast exakt auf die Mittelachse des Raumes ausgerichtet, wie es der Originalplan des Ausgräbers und der Grundriss A. Poynters zeigen. Falsch wird die Tür dagegen bei Duban und Niccolini angegeben. Die Mauerstärke dieser Südwand beträgt etwa 65 cm. Im unteren Bereich der Türlaibungen hat sich Mauerwerk in *opus vittatum* aus Tuffquadern erhalten. Darüber sitzt ein sehr grobes und inhomogenes Incertum. Der gesamte obere Wandbereich des Raumes ist zerstört, seine ursprüngliche Höhe nicht mehr feststellbar. Licht erhielt der Raum durch ein großes Fenster in der Südwand des Korridors 5a, das der Tür genau gegenüberliegt. Auf dem von Fiorelli publizierten Plan der Villa ist das Fenster zu weit westlich eingetragen. Putz hat sich nur in der NO-Ecke des Raumes erhalten, wo das Mauerwerk wie im der SO-Ecke der Portikus 5e teilweise mit Estrichbrocken durchsetzt ist. Eine Bemalung ist nicht mehr festzustellen. Auch über den Boden des Raumes, der heute verschüttet und von starkem Bewuchs überdeckt ist, lassen sich keine Aussagen machen. Die Grabungsberichte erwähnen den Raum, in dem offensichtlich keinerlei Funde getätigt wurden, nicht. Offensichtlich war das Zimmer, das die Funktion eines Cubiculum oder einer Diaeta erfüllte, zum Zeitpunkt der Verschüttung leergeräumt und sollte vielleicht renoviert werden. Das grobe Incertum im oberen Bereich der Südwand könnte auf einen Erdbebenschaden hindeuten.

### **Raum 5,2 (Overbeck – Mau Nr. o) (Abb. 32. 138)**

#### **Baubefund**

Der Raum ist heute durch in die Wände eingemauerte Eisengitter völlig unzugänglich gemacht und konnte daher bisher nicht genauer vermessen werden. Auf dem ältesten Plan la Vegas und den Grundrissen Mazois, Dubans, Iwanoffs und Panes liegt die Ostwand des Raumes im Bereich des ersten Interkolumnium der angrenzenden Portikus 5b. Dies trifft ebenso für Raum 5,2bis zu. Beide Zimmer könnte danach erst im Anschluss an die Vermauerung des dem ersten Interkolumnium gegenüberliegenden Fensters errichtet worden sein. Auf dem Fundplan des Ausgräbers und dem

Grundriss der Villa auf dem von la Vega stammenden Gesamtplan Pompejis im Museo Nazionale in Neapel<sup>749</sup>, sowie auf den Plänen von De Jorio, Goro von Agyagfalva, Woods und Niccolini sind beide Räume dagegen kleiner, ihre Ostwand liegt exakt in der Verlängerung der Pilasterreihe der Portikus 5c.

Die starke Vegetation im Raum 5,2 verdeckt den Boden und die unteren Bereiche der Wände völlig. Auch die Fenster in der West- und der Südwand sind fast vollständig zugewachsen. Offensichtlich war der Raum wie sein Pendant im Norden unterkellert und mit einem Holzboden ausgestattet, da in Höhe der Tür zur Portikus 5b keinerlei Abbruchspur eines Estrichbodens zu erkennen ist und der heutige Bewuchs wesentlich tiefer liegt, als das Bodenniveau der benachbarten Portikus. Der von Fiorelli edierte Fundplan des Ausgräbers, der die Villa in einzelnen Geschößgrundrissen wiedergibt, zeigt allerdings, dass der Raum im Bereich des Kellergeschosses niemals ganz ausgegraben wurde. Ob der Kellerraum also wie bei 5,2bis durch eine Tür zugänglich war, muss ungeklärt bleiben. Deutlich erkennbar ist, dass die aus großblockigem Incertum bestehende Ostwand gegen das Tuffquaderwerk der Südwand von Portikus 5b gesetzt ist. Die bereits weiter oben beschriebene Tür zum Raum<sup>750</sup>, die sich in dieser augusteischen Portikuswand öffnet, scheint allerdings nicht nachträglich eingebrochen worden zu sein, so dass man davon ausgehen kann, dass der Plan zur Errichtung des Eckraum bereits in dieser frühen Bauphase gefasst wurde. Da die Portikus 5b zu diesem Zeitpunkt offensichtlich bereits bis zum westlichen Eckpilaster fertig gestellt war, konnte die Ostwand des Raumes nicht mehr in das Mauerwerk der Portikus 5b eingebunden werden. Im Südarms des Kellers wurde durch den Anbau des Raumes das Schlitzfenster in der SW-Ecke verdeckt, das dann zugemauert wurde.

Die Tatsache, dass in der SO-Ecke des Raumes Mauerwerk in *opus-vittatum-mixtum* anzutreffen ist, stimmt mit den in der Portikus 5c gemachten Beobachtungen überein. Offensichtlich muss zwischen der Errichtung der Portiken 5b, 5d und 5e und der Bauausführung am Westteil des Gartengeschosses mit den beiden Eckräumen eine längere Unterbrechung angenommen werden, die mit der Veränderung der Bautechnik in Pompeji zeitlich zusammenfällt. Maiuris These, dass die beiden Räume 5,2 und 5,2bis erst nach dem Erdbeben an den Baukomplex angefügt wurden<sup>751</sup>, ist sicherlich unzutreffend, da sich, abgesehen von den oben angesprochenen Argumenten, im Mauerwerk von Raum 5,2bis eine deutlicher Erdbebenflickung erkennen lässt (Abb. 31).

Zur Funktion dieses und des identischen Raumes 5,2bis lässt sich keine sichere Aussage machen. Die bei der Ausgrabung getätigten Funde bestätigen jedoch, dass Raum 5,2, im Gegensatz zu den Zimmern 5,1, 5,4 und 5,7 bis 5,13, mit einer Tür und mit Fensterläden ausgestattet war<sup>752</sup>. Die Angabe Niccolinis, dass die Räume sorgfältig dekoriert waren<sup>753</sup>, entbehrt jeglicher Grundlage. Der Putz fehlt heute völlig, und auch die Grabungsberichte erwähnen keinerlei Malerei in den Räumen 5,2 und 5,2bis. Die Angabe, dass es sich bei einem der beiden Räume um ein Sacrarium handele, geht auf Mazois zurück, der Raum 5,2 als "lairaie ou oratoire" bezeichnet. Weiter schreibt er: "La niche servait à recevoir une petite statue."<sup>754</sup> In der Tat besitzt der Raum auf Mazois Grundriss in der Mitte der Ostwand eine Rundnische. Bei Duban findet sich eine Recheknische, und von Niccolini wird zum ersten Mal auch in Raum 5,2bis eine Nische eingetragen. Heute ist in keinem der beiden Zimmer eine offene oder vermauerte Nische festzustellen. Entscheidend ist, dass weder die Grabungsberichte, noch aber die Pläne des Ausgräbers oder der anderen frühen Besucher der Villa einen Beleg für diese Nische liefern. Ob Mazois den Raum überhaupt eingehender untersuchen

<sup>749</sup> Zu diesem Plan s. oben Anm. 440 und 511.

<sup>750</sup> s. weiter oben die Beschreibung der Portikus 5b.

<sup>751</sup> Maiuri, Ultima fase 158. - Maiuri - Pane 12 f.

<sup>752</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte.

<sup>753</sup> Niccolini II (1862) 1 ff. Dort heißt es auf S. 2 zur Nr. 38: "Gli altri tre ambulacri, avanti ciascuno nell'estremità una stanzetta accuratamente decorata, delle quali una era adibita per sacratio."

<sup>754</sup> Mazois II 97 zum Buchstaben L.

konnte muss unklar bleiben. Sicher ist, dass bereits 1821 die Tür zum Raum von Poynter als vermauert angegeben wird<sup>755</sup>. Die Wahrscheinlichkeit ist sehr groß, dass Mazois den Raum nur von außen in Augenschein genommen hat und dabei eine rezente Störung im Mauerwerk der Ostwand mit einer Nische verwechselte. Die Nutzung als Sacrarium, die in der modernen Forschung immer noch vertreten wird<sup>756</sup>, kann also für Raum 5,2 mit Sicherheit ausgeschlossen werden. Auch die Angabe Bonuccis, dass in den Räumen Weizen und landwirtschaftliche Geräte gelagert wurden, oder die Erwähnung einer Tenne in diesem Bereich der Villa ermangelt jeglicher Grundlage<sup>757</sup>. Dagegen dürfte die von Maiuri ausgesprochene Deutung beider Zimmer als Ruheräume (*diaetae*) dem Typus des durch große Fenster auf die Landschaft geöffneten Raumes mittlerer Dimension am ehesten entgegenkommen<sup>758</sup>.

### **Raum 5,2bis (Overbeck – Mau Nr. n) (Abb. 30. 31. 144. 153)**

#### **Baubefund**

Für Raum 5,2bis gilt das Gleiche wie für Raum 5,2. Auch er ist heute nicht zugänglich und stark von Vegetation überwuchert. Antiker Wandputz fehlt völlig, doch lässt sich in Raum 5,2bis ein Holzboden mit Nord-Süd streichenden Balken eindeutig nachweisen. Da die Balkenlöcher ein gutes Stück unterhalb des Schwellenniveaus der Tür zur Portikus 5d liegen, kann auf der Balkenlage ein dicker Estrich mit Mosaik- oder Plattenbelag ergänzt werden. Unmittelbar unter den Balkenlöchern erkennt man in der Mitte der Nordwand den obersten Teil einer Tür, deren Sturz von Ziegelplatten gebildet wird. Dies bestätigt den Bauzustand, wie ihn der Fundplan des Kellergeschosses der Villa zeigt<sup>759</sup>. Heute ist der Kellerbereich des Raumes wieder völlig verschüttet.

Raum 5,2bis muss ebenso wie sein Pendant im Süden bereits vor dem Erdbeben von 62 n. Chr. an den Baukörper der Portiken angefügt worden sein. Dies belegt die bereits mehrfach erwähnte Erdbebenflickung in der SW-Ecke des Raumes, wo die südliche Fensterlaibung in der Westwand durch reines Ziegelmauerwerk ersetzt wurde. Die anstoßende NW-Ecke der Gartenportiken zeigt hier große, grob behauene Kalk- und Lavaquader. Die übrigen, ursprünglichen Fensterlaibungen des Raumes bestehen aus *opus vittatum mixtum* aus je einer Tuffquaderlage und zwei Lagen Ziegeln und entsprechen damit dem Mauerwerk der Tür in der Mitte der Westwand der Portikus 5c, die ebenfalls noch aus der Zeit vor dem Erdbeben stammen muss. An der Ostwand des Raumes 5,2bis

<sup>755</sup> Breton erwähnt 1855 die Vermauerung der Tür ebenfalls.

<sup>756</sup> G. K. Boyce, *Corpus of the Lararia of Pompeii*, *MemAmAc* 14, 1937, 97 Nr. 478. - F. Di Capua in: *Pompeiana. Raccolta di studi per il secondo centenario degli scavi di Pompei* (1950) 69. - Die Angabe Boyce "the room is called a lararium in the reports." bezieht sich offensichtlich auf die alten Beschreibungen der Villa, nicht aber auf die Grabungsberichte, wo von einem Lararium keine Rede ist.

<sup>757</sup> So schreibt Saint-Non bereits 1782: "Les deux petites Pièces (C. D.) servoient, l'une à renfermer du bled, et l'autre étoit l'Aire où il étoit battu." (Saint-Non 128). - Ähnlich C. Bonucci, *Pompéi décrite par ... ou précis historique des excavations depuis l'année 1748 jusqu'à nos jours* (1828) 46. Das durch die Grabungsberichte nicht zu bestätigende Gerücht von der Entdeckung einer Tenne im Bereich der Westfassade der Villa wurde im Laufe der Jahrzehnte immer mehr ausgeschmückt, so dass noch Fiorelli, der die Grabungsberichte selbst redigiert und ediert hatte, 1875 schreibt: "..., ed i loro scheletri vennero a luce allorchè scavandosi al di fuori dell'additata porta, si riconobbe ch'essa teneva esternamente un'aia per battere il grano, e confinava con la campagna, in cui erano ancora visibili i solchi delle piantagioni." (Descrizione 413)

<sup>758</sup> Maiuri - Pane 16. Maiuri schlägt für beide Räume ein Obergeschoß vor, das von der Terrasse A aus zugänglich war. Dass allerdings diese Obergeschosse auch, wie der Autor annimmt, als "comoda discesa al piano inferiore del portico" dienen, ist wenig wahrscheinlich. Eine hölzerne Treppe entlang der Ostwand würde dem repräsentativen Charakter der auf Portikusebene liegenden Räume mit ihren Aussichtsfenstern nicht entsprochen haben und angesichts der Steintreppe 4,6 auch unnötig gewesen sein. Treppen liegen im römischen Haus meist in untergeordneten Nebenräumen (Raum 2,8; 4,7), oder sie werden nachträglich in einen repräsentativen Raum eingebaut, wenn dieser seine ursprüngliche Funktion nicht mehr erfüllt (Cubiculum 2,1).

<sup>759</sup> s. Grabungsgeschichte mit Anm. 388. Der Raum, in den sich ein Opfer der Katastrophe geflüchtet hatte, dürfte wirtschaftlichen Zwecken gedient haben.

geht das Tuff-Ziegel-Mauerwerk wie in Raum 5,2 in grobes Incertum über, das teilweise die Form eines Pseudoretikulats annimmt und damit den Fensterfüllungen in der Portikus 5b gleicht. Unterhalb der Fensterbrüstung in der Westwand des Raumes findet sich sauber versetztes Tuffretikulat, das dem der augusteischen Bauteile der Gartenportiken gleicht und ebenfalls für eine Entstehung des Raumes vor dem Erdbeben spricht. Auf die Tatsache, dass das grobe Incertum der Südwand des Raumes, das östlich der Eingangstür sichtbar ist, auf den Wiederaufbau der 62 n. Chr. zerstörten Portikus 5d zurückgeht, wurde bereits weiter oben hingewiesen. Die Nutzung des Raumes in der Antike dürfte der von Raum 5,2 entsprochen haben.

### **Korridor 5,3** (Overbeck – Mau Nr. p und q) (Abb. 148)

#### **Baubefund**

L in Ost-West-Richtung ca. 10 m, L in Nord-Süd-Richtung ca. 4,70 m.

Korridor 5,3 wird von zwei, im rechten Winkel zueinander verlaufenden Kompartimenten gebildet. Über den 1,13 m breiten, in ost-westlicher Richtung verlaufenden Teil betritt man von der Portikus 5e kommend die Räume 5,4 und 5,5. Die Tür zur Portikus 5e besitzt eine Höhe von 1,87 m. Im Osten biegt der Flur nach Süden um und mündet in den Korridor 5a. Von diesem 2,47 m breiten Arm aus konnte man den Nebenraum 5,6 und die Kellertreppe 6c erreichen. Entsprechend dieser Unterteilung wurde der Flur von einem Ost-West streichenden und einem Nord-Süd streichenden Tonnengewölbe überspannt. Von letzterem hat sich an der Ostwand der Ansatz erhalten, aus dem sich ablesen lässt, dass seine Höhe der der Wölbung in Raum 5,5-5,6 entsprochen haben muss. Das Gewölbe, das Reste eines einfachen Weißputzes zeigt, ruhte im Westen auf der Ostwand des Raumes 5,1 und einem hölzernen Sturz, der in Verlängerung dieser Wand in 1,72 m Höhe über der Verschüttung des Bodens liegt.

Im östlichen Kompartiment, dessen Wände noch geringe Reste eines einfachen weißen Wandputzes zeigen, ist unmittelbar gegen die Westwand die Kellertreppe 6c gesetzt. Der östlich davon verlaufende Flur war ursprünglich wohl nur durch ein Holzgeländer gegen die Treppe zu abgesichert. Später wurde dann hier eine ca. 21 cm starke Balustradenmauer mit abgerundeten Kanten eingezogen, die in Höhe der dritten Treppenstufe beginnt und deutlich gegen die Laibung der Tür zum Korridor 5a gesetzt ist. Sein Licht erhielt der östliche Teil des Flurs durch das bereits oben erwähnte, der Türöffnung gegenüberliegende kleine Fenster in der Südwand von Korridor 5a. Aus dem gesamten Befund wird deutlich, dass hier nie ein Türblatt gesessen haben kann. Auch der nach Westen führende Teil des Flures scheint zur Portikus 5e keine verschließbare Holztür besessen zu haben, da auch er nur von hier sein Licht bekommt und die Grabungsberichte im Bereich dieser Tür keinerlei Fund verzeichnen.

In beiden Flügeln von Flur 5,3 ist der Boden heute durch eine Humusschicht bedeckt. Sein Belag wird in den Grabungsberichten nicht erwähnt. Erkennbar ist heute noch die Oberkante einer Laivastufe im Ostteil des Flurs, die im Bereich des nördlichen Endes der Balustradenmauer liegt. Von hier aus steigt der Boden nach Süden zu rampenförmig an, um den Niveauunterschied zum 72 cm höher liegenden Korridor 5a auszugleichen. Denkbar ist, dass ursprünglich vor dem Einziehen der Brüstungsmauer in der Türöffnung nach 5a eine ähnliche Treppe lag, wie in der Südwand der Portikus 5e.

### **Raum 5,4** (Overbeck – Mau Nr. i) (Abb. 148. 154. 155)

#### **Baubefund**

L ca. 3,75 m, B ca. 2,40 m.



In der Mitte der 49 cm starken Westwand öffnet sich ein 1,49 m breites Fenster zur Portikus 5e und zum Garten hin. Die Brüstungshöhe beträgt 0,46 m, der Sturz liegt bei 2,62 m Höhe. In 31 cm Abstand von der NW-Ecke wird die 45 cm starken Nordwand von der 1,03 m breiten Tür zum Flur 5,3 durchbrochen<sup>760</sup>, deren Türsturz in 1,53 m Höhe über der Verschüttungsschicht des Bodens liegt. Die östliche Laibung der Tür zeigt ein *opus vittatum* aus Kalkquadern und vereinzelt Tuffblöcken, die Laibungen des Fensters in der Westwand sind ganz aus sauber behauenen Tuffquadern und vereinzelt Estrichbrocken gemauert, was die gleichzeitige Entstehung dieses Raumes und der umliegenden Portiken klar erkennbar macht. Die übrigen Wände des Raumes sind in Incertum-Technik mit viel Kalkbrocken gemauert, der westliche Teil der Südwand enthält ebenfalls Estrichstücke. Dass das gesamte Mauerwerk einschließlich der Estrichbeimengungen auf das 1. Jh. v. Chr. zurückgehen muss, zeigt die Malerei II. Stils, die auf allen Wänden erhalten ist und keinerlei Ausbesserungen erkennen lässt. Dies bestätigt die bereits oben bei der Beschreibung der Portikus 5e ausgesprochene Vermutung, dass die Schäden des Erdbebens des Jahres 62 n. Chr. in diesem Bereich der Villa nicht gravierend gewesen sein können.

Die Grabungsberichte erwähnen den Raum, der die Funktion eines vornehmen Ruhesalons mit Blick in den Garten erfüllte, nicht. Dies lässt darauf schließen, dass er zum Zeitpunkt der Verschüttung weder Tür noch Fensterladen besaß und wie die Räume 5,7-5,13 leer geräumt war. Offensichtlich war eine Renovierung des Zimmers mit seiner altertümlichen Dekoration vorgesehen.

### **Bodenbelag**

Der Boden des Raumes ist heute ca. 25 cm hoch verschüttet, der ursprüngliche Belag nicht feststellbar.

### **Putz und Malerei**

Der gesamte untere Wandbereich des Raumes bis zu einer Höhe von etwa 1,10 m ist von einer zusammenhängenden Putzschicht bedeckt. Hier hat sich der untere Teil einer Dekoration II. Stils erhalten, der in der Forschung bisher nirgends Erwähnung fand und für eine Datierung der augusteischen Ausbauphase der Villa von Bedeutung ist. Die ungeschützt der Witterung ausgesetzte und heute leider sehr mitgenommene Malerei lässt noch deutlich den Aufbau und die Farbgebung der Dekoration erkennen, von der im 18. und 19. Jh. im Gegensatz zu den Wänden IV. Stils bedauerlicherweise keinerlei Kopie angefertigt worden zu sein scheint.

Die Dekoration setzt sich aus einer Plinthe, einer Sockelzone und einer Orthostatenzone mit auf dem Sockel ruhender Pilasterordnung zusammen, von dem über den Orthostaten zu ergänzenden Quadermauerwerk hat sich nichts erhalten. Am Boden beginnt die Dekoration mit einem hellen Streifen, über dem eine rötlich-violette Zone von 12 cm Höhe folgt. Ihre Oberkante ist durch eine weiße Linie abgesetzt. Es muss sich hierbei um das untere, farblich besonders hervorgehobene breite Profil des Sockels handeln, das uns auch an den Sockeln der Dekorationen des Hauses des Augustus in Rom begegnet<sup>761</sup>. Die darunter liegende Plinthe ist infolge der Verschüttung des Bodens nicht zu erkennen. Auf das Profil folgt die 37 cm hohe kräftig rote Stirnfläche des Sockels, über der ein breiter dunkler Streifen den Schlagschatten des oberen Abschlussgesimses andeutet. Der Sockel war ursprünglich durch feine grautonige Vertikallinien, die deutlich in den Bereich des dunklen Schattenstreifens hineinreichen, in breite liegende und schmale aufrecht stehende Platten mit Spiegel und Randschlag unterteilt, wobei die schmalen stehenden Platten jeweils unter der Mitte einer

<sup>760</sup> Saint-Non Taf. 79 trägt fälschlicherweise in der Westwand statt eines Fensters die Tür des Raumes ein. Die Nordwand ist auf seinem Grundriss der Villa geschlossen.

<sup>761</sup> So in den Räumen 13, 14 und 15 (G. Carettoni, RM 90, 1983, Abb. 8 Taf. 102. 104 Farbtafel 7,2; 9; 11; 13,1). Denkbar wäre auch, dass es sich bei dem erwähnten Band unterhalb des Sockel in Raum 5,4 der Villa di Diomede um die perspektivisch gesehene Oberfläche einer plastisch gedachten Plinthe handelt. Ein Beispiel hierfür begegnet uns in der sog. westlichen Bibliothek (8) des Augustushauses (a. O. Abb. 2. 3), wo im vorderen Raumteil die verkröpften Sockel der mächtigen gemalten Pilaster nicht auf dem Boden des Raumes, sondern auf der Oberfläche der in den Raum vorspringend gedachten Plinthe ruhen.

Orthostatenplatte der Wandhauptzone liegen. Bei dem nach oben folgenden 9 cm breiten grau- bis rosafarbenen Band muss es sich um die Vorderkante der als vorspringend gedachten Deckplatte des Sockels handeln. Die folgende, 13 cm breite grauviolette Fläche ist deutlich als perspektivisch gesehene Oberseite des Sockels zu erkennen. Auf ihr ruhen in den Raumecken gelbe Pilaster mit ausladenden Basen. Am deutlichsten ist der 14 cm breite Pilaster in der NO-Ecke zu erkennen (Abb. 155). Eine gut vergleichbare Parallele zu dieser Pilasterform findet sich im sog. Raum der Piniengirlanden (6) des Hauses des Augustus auf dem Palatin in Rom<sup>762</sup>.

Die perspektivisch als hinter der Pilasterordnung auf dem Sockel ruhend wiedergegebene Hauptzone der Wand gliedert sich in alternierend dunkelrote und gelbe Orthostatenplatten, die von schmalen ockerbraun bis grünlich wirkenden Vertikalbändern getrennt werden. Letztere besitzen eine Breite von 12 cm und weisen einen hellen Randschlag auf. Die Breite der Orthostatenplatten beträgt ca. 54 cm. Auf den gelben Platten erkennt man 5 cm vom Plattenrand entfernt eine feine rote Linie, die Randschlag und Spiegel von einander trennt. Für die roten Platten kann eine entsprechende Unterteilung durch gelbe oder weiße Linien angenommen werden. Das Abschlussgesims der Orthostatenzone ist nirgends erhalten.

Die Dekoration in Raum 5,4 zeigt im Gegensatz zum sonst üblichen Brauch bei Cubicula oder Triklinien keinen besonders hervorgehobenen Teil, der als Ort zum Aufstellen eines Ruhebettes gedeutet werden könnte. Insgesamt setzte sich die Malerei an den Längsseiten aus je drei Orthostatenplatten, vier lisenenartigen Vertikalbändern und jeweils einer halben Platte in den Raumecken zusammen. In Wandmitte sitzt jeweils eine rote Platte; die Orthostatenplatten hinter den gelben Eckpilastern sind rot gefärbt und biegen zur Hälfte auf die Nachbarwand um. Die Aufteilung der Dekoration an der schmälere Ostwand ist nur noch schwer zu erkennen, doch sieht es so aus, als habe man durch Reduzierung der Breite der mittleren Platte die Dekoration der geringeren Länge der Wand angeglichen.

Die Malerei des Raumes 5,4 zeigt, trotz der Vorsicht, die man bei der starken Beschädigung der Dekoration walten lassen muss, deutliche Verbindungen zu den Malereien des Hauses des Augustus auf dem Palatin, die erst in der Zeit nach der Schlacht bei Actium entstanden sein können<sup>763</sup>. Auch die Besonderheit, dass die Pilasterordnung in den Raumecken nicht mehr, wie es bei den perspektivisch in der vorderen Ebene liegenden Stützen der älteren Dekorationen der Villa d. Misteri noch durchgängig der Fall ist, unmittelbar mit dem realen Boden des Raumes in Verbindung stehen - eine Beziehung, die noch auf die tektonisch gedachten Stuckdekorationen I. Stils zurückgeht -, findet sich bei den Malereien des Augustushauses in allen Räumen wieder. In der Tat ordnet Carettoni diese Dekorationen der gleichen Phase I C des II. Stils zu, zu der H. G. Beyen auch die Malereien II. Stils aus den Räumen 2,13 und 4,3 der Villa di Diomede zählt<sup>764</sup>. Die Tatsache jedoch, dass die im Hauptgeschoß der Villa liegenden Malereien II. Stils im Gegensatz zur Dekoration des Raumes 5,4 die Bindung der übergeordneten Säulen- oder Pilasterordnung an den realen Raum noch zeigen, spricht dafür, dass die große Ausbauphase in der Villa di Diomede wenige Jahre früher zu datieren sein wird als die Entstehung der Malereien des Augustushaus auf dem Palatin, wo die Eckpilaster nirgends mehr bis zum Raumboden hinabgeführt sind<sup>765</sup>. Eine spätere Datierung dürfte aus stilistischen Gründen auszuschließen sein.

<sup>762</sup> a. O. Farbtafel 2,2.

<sup>763</sup> Zur Datierung s. G. Carettoni a. O. 412 ff. 416 ff.

<sup>764</sup> G. Carettoni a. O. 416. - Beyen, Wandmalerei 20. 99 ff. 164. 173. 302 ff. - Zu den Malereien der Räume 2,13 und 4,3 s. die Beschreibung der Räume weiter oben.

<sup>765</sup> Der bis zum Boden reichende rotbraune Pilaster, der vor der ansteigenden Rampe 12 im Augustushaus die Dekoration des Eingangsbereiches nach Osten zu abschließt, hat mit den Eckpilastern der Wanddekorationen im II. Stil nichts zu tun, sondern er erfüllt die Funktion einer optischen Trennung zwischen dem aufwendig dekorierten Eingangsbereich und der mit einer wesentlich schlichteren Malerei ausgestatteten eigentlichen Rampe, die sich auch in der Ausmalung des Gewölbes vom vorderen Raumteil unterscheidet (Carettoni a. O. Abb. 5 Taf. 98. - ders., Das

**Oecus 5,5** (Overbeck – Mau Nr. k) (Abb. 148. 156-170)

**Baubefund**

L 6,35 m, B 4,04 m.

Saal 5,5 zählt zu den größten Räumen der Villa. Von der Dekoration her ist der Raum einer der am kostspieligsten ausgestatteten Zimmer des Gebäudes. Bereits in den ersten Beschreibungen der Villa wird er wohl zu Recht als Speisesaal bezeichnet. In der nur etwa 2 m hoch erhaltenen Südwand liegt 0,26 m von der SW-Ecke des Saales entfernt die 1,05 m breite Eingangstür, deren Sturz sich heute nur mehr 1,53 m über der Bodenverschüttung befindet. Dass diese Tür ursprünglich verschließbar war, beweist der Fund der Beschläge<sup>766</sup> und der an der östlichen Türleibung deutlich im Wandputz erkennbare Abdruck des hölzernen Türrahmens. Die Westwand wird von einem 1,66 m breiten Fenster durchbrochen (Abb. 148), dessen Brüstung nur 0,45 m hoch ist. Der Sturz des Fensters liegt in 2,48 m Höhe<sup>767</sup>. Auf die Tatsache, dass dieses Aussichts Fenster, das genau in Wandmitte liegt und auf ein Pfeilerinterkolumnium der Portikus davor ausgerichtet ist, auf Grund seines Mauerwerks ebenso wie der gesamte Raum der augusteischen Ausbauphase der Villa zugeordnet werden muss, wurde bereits bei der Beschreibung der Portikus 5e hingewiesen. In der Ostwand liegt in 1,84 m Entfernung von der NO-Ecke in 1,64 m Höhe ein nur 0,34 m breites und 0,48 m hohes Fensterchen, das dem im Osten liegenden Raum 5,6 indirektes Licht zuführte.

Der Ansatz des Gewölbes liegt in ca. 3 m Höhe über der Verschüttung des Bodens. Heute ist nur noch entlang der Nordwand ein Streifen der Segmenttonne erhalten, deren Scheitelhöhe wie im östlich gelegenen Raum 5,6 bei etwa 4 m gelegen haben muss. Dass der heutige Erhaltungszustand der Wölbung etwa dem zur Zeit der Freilegung der Villa entspricht, belegt der Eintrag eines Stützpfeilers im Bereich der heutigen Abbruchkante des Gewölbes auf dem Grundriss A. Poynters. Der Pfeiler wurde zusammen mit den Abstützungen in Portikus 5b und 5e gegen Ende des vergangenen Jahrhunderts entfernt. Auch das heute noch in der NO-Ecke erhaltene Stück Gewölbemalerei (Abb. 169. 170) entspricht in seinen Ausmaßen noch dem Zustand zu Beginn des 19. Jahrhunderts, wie die von Blouet, Woods, Callet und Goldicutt angefertigten Blätter belegen.

Eine wichtige Beobachtung lässt sich an der Ostwand des Raumes machen. Hier zeigt ein kleines heraus gebrochenes Stück Mauerwerk, dass diese Wand deutlich erkennbar gegen die bereits vorhandene Wölbung gesetzt ist. Der Trikliniumsaal besaß ursprünglich also eine Länge von etwas mehr als 9 m und war damit der bei weitem größte Saal des gesamten Baukomplexes. Der einheitlich weiße Mosaikboden des jetzigen Raumes 5,6, der sicherlich nicht erst nach der Abtrennung des fast völlig dunklen Zimmers verlegt worden ist, kennzeichnete damals wohl den Eingangsbereich des Speisesaales, der von einer schwarzen Leiste eingefasste Boden des jetzigen Saals 5,5 den Bereich für die Speisesofas und Tische<sup>768</sup>. Der Grund für die spätere Unterteilung des großen Saales

---

Haus des Augustus auf dem Palatin [1983] Taf. N). Vergleichbare raumteilende Pilaster, die bisweilen sogar plastisch in Stuck ausgeführt sind (so z. B. in der Fullonica di Stefano, Pompeji I 6,7 im Triklinium G), begegnen uns in der Zeit des II. Stils häufiger. Vornehmlich in den Cubicula und den Triklinien dienten sie dazu, die Stelle, an der die Betten aufgestellt wurden, gegen den Rest des Raumes abzuheben. In der C. d. Poeta tragico (Pompeji VI 8,3) unterteilt ein breiter kannellierter Pilaster die Dekoration IV. Stils der Fauces in zwei Bereiche.

<sup>766</sup> s. Grabungsgeschichte mit Anm. 367.

<sup>767</sup> Saint-Non trägt wie bei Raum 5,4 auch hier in der Westwand eine Tür ein, während er die Südwand geschlossen darstellt (Saint-Non Taf. 79).

<sup>768</sup> Eine solche Unterteilung des Fußbodens von großen Triklinien findet sich in Pompeji sehr häufig und ist vor allem für die Zeit des II. Stils charakteristisch (Barbet, Peinture 66 ff.). Ein sehr schönes Beispiel hierfür bietet der in den Ausmaßen fast identische Speisesaal 13 in der Villa di Poppea in Oplontis. (Der beste Grundriss dieser Villa bei C. Malandrino, Oplontis [1977] Abb. 17.) Der Saal in Oplontis ist allerdings wesentlich höher als Raum 5,5 in der Villa di Diomede. Auf die Tatsache, dass in den Triklinien auch bei der Wanddekoration eine meist durch einen

dürfte sicherlich in dem für römischen Geschmack ungewöhnlichen Missverhältnis zwischen enormer Raumlänge und relativ geringer Raumhöhe zu suchen sein.

### **Bodenbelag**

Wie in Raum 5,4 ist der Boden hier wenigstens 25 cm hoch mit Erde verschüttet. Dies ergibt sich allein schon aus der geringen Höhe der Tür. Die Ausgrabungsberichte belegen einen weißen Mosaikboden, der von einer schwarzen Leiste eingefasst war<sup>769</sup>.

### **Putz und Malerei**

Reste antiken Wandputzes haben sich an allen Seiten des Saales erhalten. In der Mitte der Nordwand ist die obere Feinputzschicht abgefallen und lässt eine grobe Pickung im Unterputz erkennen (Abb. 158), die als Beweis für eine Erneuerung der Dekoration an den Wänden des Raumes angesehen werden kann<sup>770</sup>. Reste der Malerei der Vorgängerphase haben sich allerdings nirgendwo erhalten. Auch der noch an den Wänden haftende Putz aus der letzten Zeit der Villa ist infolge der fehlenden Überdeckung des Raumes in einem sehr schlechten Zustand und vielfach mit einem modernen Hartputz grob ausgebessert. Trotzdem lassen sich im unteren Wandbereich noch deutliche Reste der Wandmalerei erkennen, die völlig ausreichen, um in einem Kupferstich der Gli Ornati die Dekoration des Raumes wieder zu erkennen. Auch die Beschreibung der freigelegten Malereien durch die Grabungsberichte ist so präzise, dass sie die Identifizierung des Stiches, von dem im Archiv der Soprintendenza in Neapel zwei kolorierte Abdrucke aufbewahrt werden, mit der Dekoration des Raumes 5,5 bestätigt (Abb. 160). Allerdings gibt der Kupferstich, wie bereits ausführlich dargelegt wurde<sup>771</sup>, nicht die Dekoration einer bestimmten Wand wieder, sondern überträgt aus nicht mehr genau zu eruierenden Gründen das Mittelbild der Nordwand auf die rechts von der Eingangstür durchbrochene Südwand des Raumes.

Auch von den heute verlorenen Mittelbildern der Wandfelder der Nord-, West- und Ostwand lassen sich an Hand der genauen Beschreibung der Grabungsberichte Kopien aus der Zeit der Ausgrabung identifizieren (Abb. 157. 161-164)<sup>772</sup>. Sie wurden nach der Freilegung an Ort und Stelle belassen und sind heute verloren. Die Bilder der Südwand waren bei der Freilegung offensichtlich nicht mehr erhalten.

---

Pilaster hervorgehobene Unterteilung in Vor- und Hauptraum anzutreffen ist, wurde bereits oben hingewiesen (s. oben Anm. 765).

<sup>769</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 369. - Frau de Vos trägt das Mosaik in ihrem Plan der Bodenbeläge Pompejis (M. de Vos in: Pompei 1748-1980 Beilage 1) unverständlicherweise nicht ein, obgleich für die Erstellung des Planes angeblich die alten Ausgrabungsberichte mit ausgewertet wurden (a. O. 179). Die gleiche unverständliche Ungenauigkeit findet sich übrigens bei Raum 5,6, wo ein Cocciopesto-Estrich eingetragen wird, obwohl unverschüttet und deutlich erkennbar ein Mosaik erhalten ist.

<sup>770</sup> Eine Pickung ist nur denkbar, wenn der Putz auf dem sie sich findet zum Zeitpunkt der Aufrauung bereits trocken und hart war. Von daher bedeutet sie immer, dass eine bereits fertig gestellte Wand nachträglich zur besseren Haftung des Putzes einer Ausbesserung oder Neudekoration aufgeraut wurde. Dass bei dem normalen Arbeitsvorgang des Verputzens der Räume der als Malgrund dienende letzte Feinputz zum besseren Abbinden auf den noch feuchten Unterputz aufgetragen wurde, ist einleuchtend. Zwar wurde auch hierbei der Unterputz bisweilen mit einem Holzstab oder der Kelle leicht aufgeraut, um zu verhindern, dass der von oben nach unten aufgetragene sehr feuchte Feinputz nach unten wegrutschte, doch zeigen diese Aufrauungen im Gegensatz zu den scharfkantigen Pickungen deutlich weich gerundete Ränder. Außerdem werden sie meist nach Art eines Fischgrätenmusters in den noch feuchten Putz eingedrückt. (s. Pompei 1748-1980 S. 68 Abb. 19. - A. Barbet, MEFRA 84, 1972, 950 ff. Abb. 8 f. - Zur Technik des Pickens der neu zu dekorierenden Wände ebenda 958 ff.)

<sup>771</sup> s. Grabungsgeschichte mit Anm. 371.

<sup>772</sup> s. Grabungsgeschichte mit Anm. 372. Von der Sambuca spielenden Bacchantin, die eine der beiden Fensterlaibungen der Westwand zierte, konnte hier keine Abbildung gegeben werden. - Wie die Erotopaare aus Raum 4,1 werden auch die beiden schwebenden Paare der Nordwand des Raumes 5,5 von E. Schwinzer in ihrer Arbeit über schwebende Gruppen nicht erwähnt (E. Schwinzer, Schwebende Gruppen in der pompejanischen Wandmalerei, Diss. Würzburg [1979]).

Heute noch gut erkennbare Reste der Dekoration haben sich an der Nord- und der Ostwand erhalten. Die Reste an den Fensterlaibungen der Westwand (Abb. 156) genügen um zu erkennen, dass ihrer Malerei das gleiche Schema zugrunde lag, wie der Ostwand. Die Putzreste an der Südwand reichen lediglich bis in eine Höhe von ca. 1,20 m und lassen nur noch bruchstückhaft Malerei erkennen. Die Dekoration der Längswände bestand aus drei breiten weißen Wandpaneelen, die von reichen Architektur-Durchblicken gerahmt wurden. Auch in den Raumecken saßen solche Durchblicke. Auch die Schmalseiten des Raumes zeigen eine dreigeteilte Dekoration, die jedoch verkürzt ist und in den Ecken auf die Durchblicke verzichtet.

An dem heute größtenteils verschütteten roten Sockel lassen sich deutliche Reste eines mit grauer Farbe profilierten Gesimses und einer von zwei weißen Linien gebildeten Quaderspiegelung erkennen (Abb. 167). Unter den Architektur-Durchblicken rechts und links des Mittelpaneels sprang der Sockel in den Raum vor. Deutlich erkennt man die grüne Sockeloberseite, die in den Architekturen, vor den Seitenfeldern der Wandhauptzone und unter dem an einem roten Rahmen aufgespannten Mittelpaneel sichtbar ist (Abb. 156. 158. 159).

Die seitlichen Wandfelder sind außen von einem breiten hellroten Streifen umgeben. Die gleiche Gestaltung zeigen die Seitenfelder der Schmalwände des Raumes. Zur weißen Mittelfläche zu waren die roten Rahmungen dem Kupferstich und den farbig gefassten Abzügen zufolge mit einer schmalen grünen Girlande eingefasst, die in regelmäßigen Abständen mit weißen Blütchen geziert war. Heute ist diese Einfassung völlig verloren. Noch erkennbar ist eine straff vertikal gespannte extrem feine Blütengirlande, die das weiße Innenfeld der Paneele zierte, und die nach Aussage des Kupferstiches auch auf dem Mittelfeld der Wand wiederkehrte (Abb. 167).

Dieses weiße Mittelpaneel besitzt eine breite tiefblaue Rahmung, die innen von einer hellroten Borte mit einem gelben Wellenband eingefasst ist (Abb. 158). Das gesamte Paneel ist wie ein Tuch aufgespannt an zwei dunkelroten, innen von je einem extrem dünnen gelben Pflanzenkandelaber begleiteten Leisten. Unter ihm werden der weiße Wandhintergrund und die grüne Sockeloberfläche sichtbar. Auf letzterer erkennt man noch heute ein vierbeiniges kräftiges Tier, so dass die Darstellung des Kupfers in diesem Punkte als gesichert gelten muss, auch wenn die Rasse des Tieres nicht mehr eindeutig auszumachen ist<sup>773</sup>. Die stützende Ranke unter der doppelt gebogenen, außen von einer goldenen Girlande eingefassten Unterkante des Mittelpaneels ist heute zerstört. Ebenso fast völlig zerstört ist das Mittelfeld der Ostwand, doch zeigen tiefblaue Farbreste und der Rest eines dunkelroten Vertikalstreifens unmittelbar neben dem leidlich erhaltenen linken Seitenfeld (Abb. 166), dass Farbgebung und Gestaltung des Paneels in der Wandmitte ganz dem der Nordwand entsprechen haben muss.

Die beiden Architektur-Durchblicke rechts und links des mittleren Wandfeldes sind durch eine Stufung der Sockeloberfläche deutlich hinter die Bildebene des aufgespannten Mittelfeldes gesetzt. Der linke Durchblick ist stark zerstört, der rechte im unteren Drittel dagegen relativ gut erhalten (Abb. 159). Über einem gelben, reich profilierten Sockel mit graublauer Plinthe und Deckplatte erheben sich schlanke rötlichgraue Säulenschäfte mit goldenen Säulenmanschetten und reicher goldener Rankenverzierung. Grüne und graublau halbhohle Scherwände verbinden die Säulen und lassen darüber den weißen Bildhintergrund sichtbar werden. In der Mitte der Architekturen öffnen sich rotbraune zweiflügelige Türen, in denen männliche Gestalten erscheinen, die sich anschicken, über graue Treppen den Bildvordergrund zu betreten. Von der linken Gestalt ist über den rotbraunen Waden nur noch der untere Teil einer grauen Tunika sichtbar. Die Gestalt rechts ist noch ganz zu erkennen. Es handelt sich um einen bartlosen jungen Mann mit kurzem bräunlichem Lockenhaar.

---

<sup>773</sup> Eine wenn auch recht unbedeutende Ungenauigkeit des Stiches liegt bei der Wiedergabe des unter dem Wandfeld sichtbaren Sockel vor, dessen Oberfläche in Wirklichkeit eine deutlich bis in den Bereich des Paneels hinein gebogene Stufung besitzt (Abb. 158), während auf dem Kupfer die Biegung auf den Architektur-Durchblick beschränkt ist und die Stufe unter dem Wandpaneel parallel zur Sockelvorderkante verläuft (Abb.160).

Bekleidet ist er mit einem weißen, bis zu den Füßen reichenden Gewand, das unter der nackten rechten Schulter durchgeführt ist. Mit der Linken greift er in eine lange Stoffbahn, die von der bedeckten Schulter herabfällt und gleichzeitig seinen Arm bedeckt, so dass das ganze Gewand deutlich an eine Toga erinnert. Der gesamte obere Teil der Durchblicke ist heute zerstört.

Interessant sind die beiden Gegenstände, die vor der Architektur auf der Oberfläche des Sockels liegen. Der rechte ist deutlich als ein umgefallener schlanker Kantharos zu erkennen, der linke scheint ein flacher Korb oder eine Schale mit einem dünnen Henkel zu sein. Beide Gegenstände sind in dieser Form in keinem der beiden auf dem Kupferstich dargestellten Architektur-Durchblicke zu erkennen. Auch die Gestalten und ihre Gewänder stimmen nicht mit den dort wiedergegebenen überein, so dass man annehmen muss, dass der Zeichner hier seiner Phantasie freien Lauf gelassen hat, oder aber die möglicherweise anders gestalteten Durchblicke der Südwand zeigt.

Von den beiden Architektur-Durchblicken in den Raumecken der Nordwand ist der östliche stark zerstört (Abb. 165), der westliche in seinem unteren Teil jedoch noch gut erhalten (Abb. 156). Die stabförmig dünne, vor weißem Hintergrund stehende Architektur erhebt sich auf einem gelben mit roten Linien profilierten Sockel, der im Bildhintergrund einen grauen Farbton annimmt. Säulen und Sockel der Architektur, deren Gebälk verloren ist, werfen einen starken Schlagschatten. Der weiße Hintergrund wird gerahmt von hellroten Vertikalleisten, von denen grün-purpurne Scherwände zu den Säulen im Vordergrund geführt sind. Die Raumecke ist durch einen tiefblauen, gegen den Architektur-Durchblick stoßenden senkrechten Streifen hervorgehoben. In der Mitte der phantastischen Architektur erkennt man auf einer runden Plinthe eine hohe rote Rundbasis, die eine dünne grüne Platte trägt. Entlang des Randes der weit ausladenden Platte hängen feine runde Ziergebilde herab. Zwei goldfarbene vegetabilische Stützen sitzen am Rand der Plinthe. Sie erinnern ebenso wie der goldene, sich nach außen biegende Kranz aus lanzettförmigen Blättern am Fuß der Rundbasis an Ornamente aus dem Bereich der Edelmetallverarbeitung. Die kunstvoll verzierte Basis trägt ein goldenes Gefäß, aus dem ein kandelaberförmiges Pflanzengebilde mit feinen weißen Blüten schlank emporwächst. Der obere Teil dieses wohl als Stütze dienenden Ornamentes, das im III. Stil in Pompeji weite Verbreitung fand, im IV. dagegen fast ganz verschwindet<sup>774</sup>, ist heute leider verloren.

<sup>774</sup> Das aus einem Gefäß entspringende, mit Blüten übersäte und sehr schlank und spitze Pflanzengebilde ist ein Motiv, das sich vor allem in den Oberzonen der Malereien III. Stils findet (W. Ehrhardt, Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros [1987] Taf. 19,76; 29,119; 38,159; 47,195. 196; 48,198. 200; 61,256; 68,281; 74,301. 302; 86,338). Auch in der Oberzone der noch unpublizierten Malereien der Räume II und FF der C. d. Iulius Polybius (Pompeji IX 13,1-3) begegnet es uns. Dort taucht das Motiv in Raum II auch auf der Gewölbmalerei als eine einem Korb entspringende Pflanzenpyramide auf (Barbet, Peinture Abb. 109 f.). Auch auf den in Neapel im Museum befindlichen bekannten Wandmalereien aus dem sog. roten Zimmer (16) der Villa von Boscotrecase ziert es in der Oberzone das Gebälk der Mittelädikula der Nordwand und die Mitte der Seitenfelder der West- und der Ostwand (P. H. von Blanckenhagen - C. Alexander, The Paintings from Boscotrecase, 6. Ergh. RM [1962] Taf. 13. 15. 21). Motivisch verwandt mit dem säulenähnlichen Pflanzengebilde der Villa di Diomede sind auch die schlanken Pflanzensäulen in der Wandhauptzone der nach Ehrhardt caliguläischen Ausmalung der Exhedra G der C. d. Amorini dorati (Pompeji VI 16,7), wo wir einer ganz ähnlich gestalteten Basis begegnen (Ehrhardt a. O. 66 ff. Taf. 34,139; 106,435. 436; 107,439). Auch die am Basisrand aufgehängten kugelförmigen Verzierungen finden sich hier wieder. Der gleiche lanzettförmige Blattkranz wie am Sockel der Pflanzensäule in Raum 5,5 der Villa di Diomede begegnet an den goldenen Manschetten einer vegetabilischen Säulen im Cubiculum 3 der C. d. Tramezzo di legno in Herculaneum III 11,12. Die Malerei des Cubiculum ist ebenso wie die des Trikliniums 6 der Übergangszeit vom III. zum IV. Stil zuzuordnen (V. M. Strocka, *Pictores per provincias. Actes du 3e colloque international sur la peinture murale romaine, Avenche 1986.* [1987] 33 f. Farbtaf. 3,1).

In der Zeit des IV. Stils verschwindet dieses aus einem Gefäß hervorwachsende dichte Pflanzengebilde jedoch fast völlig zu Gunsten der dünnen, mal straff gespannten, mal sich lebhaft windenden Blütenranken. Eine Übergangsform bilden die vegetabilischen Ornamente auf den Wandzungen rechts und links der Exhedra in der Rückwand des Atriums der C. d. Ara massima (Pompeji VI 16, 15), die von einigen Wissenschaftlern einem frühen IV. Stil zugeordnet werden (Barbet, Peinture 188 f. Abb. 129. - M. de Vos, *MededRom* 39, 1977, 40), nach den neuesten Untersuchungen K. Stemmers, der das Haus im Rahmen der vom Deutschen Archäologischen Institut in Berlin herausgegebenen Reihe "Häuser in Pompeji" bearbeitet, jedoch in den letzten Jahren der Stadt entstanden zu

Völlig zerstört ist heute auch die Oberzone der Wände. Daran, dass zur Zeit der Ausgrabung jedoch noch Reste vor allem unmittelbar unter dem noch heute teilweise erhaltenen Stuckgesims vorhanden waren, kann kein Zweifel bestehen. So erwähnen die Ausgrabungsberichte ausdrücklich mit Körben spielende Eroten, Weinranken und Girlanden. Die Wiedergabe des Kupferstiches dürfte also in einzelnen Details durchaus zuverlässig sein, auch wenn, wie bereits Frau de Vos zutreffend feststellte, die kauernenden Satyre sicherlich aus der bekannten schwarzgrundigen III. Stil Dekoration der benachbarten Villa di Cicerone vom Zeichner hierher übernommen wurden<sup>775</sup>, und die Oberzone für eine stilistische Auswertung der Dekoration nur mit Vorsicht berücksichtigt werden darf.

Die Wanddekoration schließt zum Gewölbe hin mit einem breiten, ungewöhnlich reich verzierten Stuckgesims ab, von dem sich in der NO-Ecke genügend Reste erhalten haben, um die Zuverlässigkeit des Kupferstiches bestätigen zu können (Abb. 169). Das Gesims bestand aus auf einen blauen Hintergrund gesetzten langen Rechtecktafeln, die mit kleinen, plastisch gestalteten Ädikulen alternierten. Die Rechtecktafeln trugen an ihrer Oberseite einen Blattstab, der rechts und links von jeweils einem knaufartigen Stuckgebilde eingefasst war. An diesen Gebilden waren gemalte weiße Girlanden aufgehängt, vor die die Stuckädikulen gesetzt waren. Von diesen Ädikulen ist heute keine mehr erhalten. Sie zeigten ursprünglich wie die Rechteckfelder, mit weißer Farbe auf roten Grund gemalt, kleine Tierszenen. Der Blattstab der Rechteckplatten war mit blauer Farbe hinterlegt, wie ein Fragment, das vom Verfasser im Schutt über dem Zimmerboden gefunden wurde, belegt<sup>776</sup>.

Anders gestaltet ist das Stuckband, das den Gewölbeansatz in den Lünetten begleitet (Abb. 168). Es zeigt sehr schmale lang gestreckte Rechteckfelder, deren Innenfeld abwechseln rot und blau gefärbt ist. Außen sind die blauen Felder von einer roten, die roten von einer blauen Leiste umrahmt. Zwischen den langen Rechteckfeldern haben sich hier in den Lünetten kleine Rechtecke erhalten, die auf rotem Grund alternierend blaue Dreiecke oder Felder mit konkav gebogener Unterseite zeigen. Als oberer Abschluss des Frieses dient ein durchlaufendes lesbisches Kyma in der für die Villa di Diomede typischen, von Frau U. Riemenschneider als "Scherenkymation" bezeichneten Form. Das Kyma ist auf seiner Unterseite rot, auf seiner Oberseite blau unterlegt<sup>777</sup>.

Von der Gewölbedekoration des Raumes war bei der Ausgrabung nur noch die nordöstliche Ecke vorhanden, die ohne große Schäden bis heute erhalten geblieben ist (Abb. 169. 170). Das Fragment ist allerdings zu gering, um die gesamte Dekoration der Wölbung rekonstruieren zu können. Die Ecken der außen von einem blauen Streifen eingefassten weißgrundigen Wölbung waren durch Quadrate betont, deren blaue Umrandung an der Innenseite doppelt geschwungen ist. Die Innenfläche des erhaltenen Quadrates ziert ein geflügeltes Fabelwesen (Löwengreif?). Ein von den Quadraten ausgehender breiter Randstreifen, gebildet aus heute stark verblichenen straff gespannten

---

sein scheinen (V. Kockel, AA 1986, 498 ff. Abb. 34. - Die Meinung Kockels, dass die Ergebnisse im Haus die "traditionelle Hypothese einer allmählichen stilistischen Entwicklung" des IV. Stils widerlegen, kann vom Verf. dieser Arbeit nicht geteilt werden, da Kockel hier auf methodisch unkorrekte Weise stilistische Entwicklung mit dem Herausbilden von Dekorationssystemen gleichsetzt.). Im weißen Triklinium (7) westlich des Tablinums der C. d. Centenario (Pompeji IX 8,6), dessen Ausstattung sicherlich der letzten Zeit Pompejis angehört (de Vos a. O. 41), begegnet uns die aus einem Gefäß hervorstehende Pflanzensäule noch einmal in einer extrem ausgetrockneten und gelängten dünnen Form, die stilistisch weit von dem noch sehr körperlichen Element der Villa di Diomede entfernt ist.

<sup>775</sup> M. de Vos, Pompei 1748-1980 S. 35 f.

<sup>776</sup> Nicht ganz exakt die Beschreibung bei Frau Riemenschneider, die die Ädikulen nicht erwähnt und für die Rechtecktafeln irrtümlicherweise einen Wechsel zwischen blauer und roter Farbgebung angibt, wobei wohl die blaue Untergrundfärbung des Stuckbandes nicht richtig erkannt wurde. Auch die Profilierung über dem nur 1,5 cm hohen Blattstab und dessen Größenverhältnis zum darunterliegenden Rechteckfeld wird von ihr unzutreffend wiedergegeben, so dass man ihre Profilzeichnung nur als grobe Skizze bewerten kann und daran zweifeln darf, dass das Gesims jemals von der Autorin vermessen wurde (U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 [1986] 305 zu Raum k Abb. 199 mit Fries 10).

<sup>777</sup> U. Riemenschneider a. O. 305 zu Raum k Abb. 219 mit Fries 14.

grünen Girlanden, deren Mitte ein kleines Gorgoneion ziert, zeigt zwischen dieser Einfassung ein um die eigene Achse gewundenes schmales blau-rotes Band, das Kreismotive und Tierdarstellungen (Böcke, Panther) umschließt, und für das sich die nächsten Parallelen auf einem Deckenfragment aus Raum 19 der C. d. Menandro in Pompeji<sup>778</sup> und im Korridor 70 der Domus Aurea in Rom<sup>779</sup> finden lassen. Ganz ähnlich wie auf dem Deckenfragment der C. d. Menandro stößt auch in Raum 5,5 das Band an der Nordwand gegen ein hohes und schmales Rechteckfeld, in dessen Mitte eine menschliche Gestalt steht. Bei der Decke in der Villa di Diomede wird dieses Feld von einer roten Linie gebildet, deren Innenkante unten zu einer hauchdünnen roten Stütze ausschwingt, auf der ein Erot steht. Dieser ist bis auf einen über die linke Schulter gelegten blauen Mantel nackt und trägt in der herabhängenden Rechten allem Anschein nach eine Weintraube. Heute leider zerstört ist der aus einer hängenden Girlande und einer kleinen Pinax gebildete obere Abschluss des Feldes, das nach Aussage der alten Reproduktionen ehemals von vegetabilischen Akroteren bekrönt war. Dort setzt ein breites graublaues, an seiner Unterseite von einer gelben Girlande eingefasstes Ornamentband an, dessen Mitte von abwechselnd roten und blauen Kugelgebilden unterbrochen wird, die stark stilisierte gelbe Vasenornamente tragen. In der NO-Ecke ziert das Band ein rotes Quadrat, das die echten Glasflusseinlagen der Decke aus dem sog. Nymphäum der Domus Transitoria auf dem Palatin in Erinnerung ruft und sicherlich eine Einlage aus Edelstein imitieren soll. Ein darüber mit ausgebreiteten Flügeln schwebender Vogel ist heute ebenso wie die in rot, gelb und blau gehaltenen, zur Deckenmitte hin folgenden weiteren Rahmungen stark zerstört. Nach Aussage der Zeichnung Blouets handelte es sich bei den hellroten Linien um Filigranborten mit Halbkreisornamenten.

Setzt man die Dekorationen des Trikliniums 5,5 in Vergleich zu den übrigen Malereien der Villa, so muss man feststellen, dass diese sowohl vom zugrunde liegenden Entwurfsschema als auch von der Verwendung der Einzelmotive her völlig aus dem Kontext herausfallen. Das Auftreten menschlicher Figuren auch in der Gewölbedekoration, das fast völlige Fehlen von geometrischen Filigranborten, die starke Farbigkeit und der ungewöhnliche plastisch gestaltete Sockel der Wände lassen sich nicht allein aus der Tatsache erklären, dass diese Dekoration nicht zur Reihe der sog. Feldermalereien zu rechnen ist, sondern einer für Festsäle konzipierten Gruppe reicherer Entwürfe mit breiten Phantasiearchitekturen angehört. Letzteres trifft auch für die vor allem im Bezug auf die Architektur-Durchblicke sehr ähnliche Dekoration des Tablinum der C. d. Dioscuri (Pompeji VI 9,6-7) zu, die jedoch auf die Verwendung von Filigranborten und des flächig ornamentierten Sockels nicht verzichtet. Sicherlich geht man nicht fehl, wenn man annimmt, dass zwischen der Entstehung der Malereien in Saal 5,5 und der des weitaus größten Teils der übrigen Dekorationen in der Villa di Diomede eine größere zeitliche Distanz anzusetzen ist. Da aber stilistisch einander ähnliche Dekorationen wie die des Raumes 2,10 und des Korridors 5a sowie die der Portiken 5b und 5d auf Grund baulicher Gegebenheiten in die Zeit vor das Erdbeben datiert werden müssen, könnte man in den Malereien des Saales 5,5 eine Neudekoration aus den Jahren nach 62 n. Chr. sehen.

<sup>778</sup> In dem mit einer sehr qualitätvollen gelbgrundigen Malerei IV. Stils ausgemalten Raum wurde ein Graffito mit dem Namen eines Antistius Vetus gefunden, den man mit dem Consul des Jahres 56 n. Chr. in Verbindung brachte (M. Della Corte, NSc 1933, 290 Nr. 136. - M. de Vos, MededRom 39, 1977, 39 mit Anm. 61). In der Tat zeigt das Haus auch andere, dem frühen IV. Stil zuzuordnenden Malereien, wie etwa die dem III. Stil noch nahe stehende grüne Dekoration des Oecus 11, die besonders durch ihren, in Grisaillemalerei auf rotem Grund ausgeführten Kentaurenfries besticht (H. G. Beyen, Nederlands Kunsthistorisch Jaarboek 5, 1954, 199 ff.). Dazu kommen Fragmente IV. Stils in einer Verfüllung mit Schutt des Erdbebens von 62 n. Chr. (A. Maiuri, La Casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria [1933] 24 Anm. 20).

<sup>779</sup> M. de Vos, Pompei 1748-1980 S. 36. - Das Vorhandensein des Motivs in der Domus Aurea reicht allerdings allein keineswegs aus, um eine Datierung der Deckenfragmente in der Villa di Diomede und der C. d. Menandro vor das Erdbeben von 62 n. Chr. auszuschließen, da wohl kaum davon ausgegangen werden kann, dass das Flechtband für die Dekoration des Korridorgewölbes des neronischen Palastes eigens erfunden worden sein sollte.



In die gleiche Richtung weist auch ein Vergleich mit der sicher erst nach dem Erdbeben entstandenen Portikusdekoration des Isistempels<sup>780</sup>. Auch dort findet sich der gleiche Hang zur Vielfarbigkeit, der gleiche durch Spiegel gegliederte realistische Steinsockel. In der Oberzone taucht wie in Saal 5,5 der Mäander als Ornamentborte auf, der ja auch in der Portikus 5e allem Anschein nach erst nach dem Erdbeben an die Dekoration angefügt wurde. Mit der Malerei in Raum 5,5 vergleichbar ist auch die Verwendung relativ großer, ohne Rahmen auf der Wandfläche schwebender Figuren, die im Tempel der Isis mit Landschaftsdarstellungen alternierten. Die dort über den Wandpaneelen hängenden Rechtecke mit Masken vor blauem Grund, die den unter dem schwarzgrundigen Rollrankenfries umlaufenden Streifen unteransichtig gegebener Deckenkassetten unterbrechen, rufen die Rechtecktafeln der Stuckfrieze in 5,5 in Erinnerung, und auch die zerbrechliche Feinheit der Architekturen der Durchblicke findet im Triklinium der Villa di Diomede ihre Entsprechung. Gewissheit im Hinblick auf das Problem der Datierung könnte allerdings erst die bisher dem Verf. nicht mögliche Klärung der Frage bringen, ob sich die Pickung im Bereich des Mittelfeldes der Nordwand von Raum 5,5 weiter unter der erhaltenen Wandmalerei fortsetzt. Wäre dies nicht der Fall, so müsste man die Aufrauung als Vorbereitung für die Flickung eines lediglich partiellen Schadens in der Malerei ansehen, die am ehesten dann als Ausbesserung eines Erdbebenschadens in der bereits bestehenden Dekoration gedeutet werden könnte.

### **Raum 5,6 (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 171-176)**

#### **Baubefund**

L 4,01 m, B 2,55 m.

In der 50 cm starken Südwand liegt die 1,07 m breite und ca. 1,80 m hohe Tür, die zum Korridor 5,3 führt. Überdeckt wird der Raum von einer Segmenttonne, deren Scheitelhöhe an der Ostwand 4,06 m, an der Westwand genau 4 m beträgt. Im Gegensatz zur in der Antike üblichen Gewohnheit der Einwölbung von rechteckigen Räumen liegen die Ansätze des Gewölbes in ca. 3 m Höhe an den Schmalwänden des Raumes. Dies rührt, wie oben bereits ausführlich dargelegt wurde, daher, dass Raum 5,6 durch Einziehen der Westwand in den ehemals längeren Speisesaal 5,5 entstanden ist. Um dem Zimmer, dessen Eingang nach Aussage der Funde durch eine Tür verschließbar war<sup>781</sup>, wenigstens etwas Licht zuzuführen, wurde in der Westwand 1,64 m über dem Boden ein kleines Fenster offen gelassen, so dass der Raum vom lichtdurchfluteten Saal 5,5 aus mit erhellt wurde. Trotzdem muss das Zimmer, das heute wegen des Fehlens der Gewölbe im Korridor 5,3 und im Saal 5,5 heller wirkt, in der Antike fast völlig dunkel gewesen sein. Dies allein schon zeigt, dass der Raum in dem nach dem Fund einer kleinen Hülse einer Türangel möglicherweise ein Schrank stand, nur eine untergeordnete Funktion erfüllt haben kann. Zur Mauertechnik der Wände lassen sich keine Aussagen machen, da antiker und moderner Putz sie fast vollständig überziehen.

#### **Bodenbelag**

Der Boden des Raumes ist von einem einfachen weißen Mosaik bedeckt, das keine schwarzen Rahmungen erkennen lässt. Da der kostspielige Belag sicherlich nicht eigens für den abgetrennten dunklen Nebenraum geschaffen worden ist, muss man annehmen, dass es sich bei dem weißen Mosaik-

<sup>780</sup> F. M. Avellino, Tempio d'Iside I (1851) Taf. 4 ff., wo auch der breite schwarzgrundige, von Tieren und Eroten bevölkerte, heute im Museo Nazionale in Neapel aufbewahrte Rollrankenfries und die darüber liegende Oberzone der Wand wiedergegeben ist. Zu diesem interessanten Motiv s. die Arbeit von Y. Perrin, RA 2, 1985, 205-230 Abb. 1-8. Vom Autor übersehen wurde der feine Rankenfries im Saal unter Oecus 18 in der C. d. Rilievo di Telefo (Herculaneum Ins. Or. I 2), der hier nur einen von vielen Friesbändern bildet, aus denen die Wanddekoration über dem Marmorsockel zusammengesetzt ist (A. Maiuri, Ercolano - nuovi scavi I [1958] 358 Abb. 289).

<sup>781</sup> s. das Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 386.

feld um den Bodenbelag handelt, der vor der Verkürzung des Saales 5,5 den Eingangsbereich des Trikliniums markierte<sup>782</sup>.

### Putz und Malerei

Der antike Wandputz hat sich in dem durch seine Wölbung geschützten Raum fast überall erhalten. Eine größere Fehlstelle findet sich an der Westwand, wo nur in der Nordwestecke der Putz der Oberzone der Wand vorhanden ist. Auch der Putz des südlichen Gewölbeansatzes ist heute zum großen Teil verloren, während an den restlichen Wänden lediglich kleinere Schäden im Bereich des Übergangs von der Wand zur Wölbung festzustellen sind. Die großflächig erhaltene Malerei des Raumes konnte bisher nur teilweise gereinigt und fotografiert werden.

Die Dekoration des Raumes 5,6 setzt sich aus einem 0,42 m hohen roten Sockel, einer 1,43 m hohen weißgrundigen Wandhauptzone und einer ca. 0,95 m hohen ebenfalls weißen Oberzone zusammen. In etwa 2,90 m Höhe schließt ein umlaufendes Stuckband die Wanddekoration zur Wölbung hin ab. Weißgrundig sind auch die Lünetten der Ost- und der Westwand und die Gewölbmalerei selbst. Die Hauptzone ist an den Längswänden des Raumes in je drei Felder gegliedert, die Schmalwände besitzen eine lediglich zweigeteilte Dekoration.

Der rote Sockel wird an den Längswänden durch dünne weiße Vertikallinien, die jeweils unter den gelben Binnenrahmen der Paneele der Wandhauptzone liegen, in fünf ganze und zwei halbe Felder untergliedert, der Sockel der Schmalwände weist außer den beiden kürzeren Kompartimenten in den Raumecken nur drei ganze Felder auf. Zur Hauptzone schließt ein breiter grüner Streifen mit gelber Einfassung den Sockel ab.

Auf der weißen Hauptzone der Längswände werden durch 4 cm breite, außen mit roten Linien eingefasste grüne Rahmungen drei Wandpaneele gebildet. Die beiden Seitenfelder besitzen eine Breite von 0,90 m, das Mittelfeld ist mit 1,18 m etwas breiter gehalten. In einem Abstand von 11 cm zu den Außenrahmen sind die Wandfelder innen noch einmal von einer grob gemalten gelben Girlande eingefasst. Mittelvignetten, die man in allen übrigen Räumen der Villa antrifft, fehlen hier. Das im oberen Teil des mittleren Wandpaneels der Westwand sitzende Fensterchen ist von einer breiten roten Leiste eingefasst, der Wandputz überzieht auch die Innenseite der Fensterlaibung, so dass man eine Verglasung des Fensters wohl ausschließen kann. In den ca. 0,34 m breiten lisenenartigen Wandstreifen zwischen den Paneelen finden sich dünne, extrem stilisierte vegetabilische Kandelaber (Abb. 172). Der im unteren Teil grüne und mit Blattspitzen versehene Kandelaberschaft geht in eine gelbe Linie über, um die sich eine feine rote, mit stilisierten Blättchen versehene Ranke spiralförmig windet. Oben wird das Gebilde von einer tiefblauen Scheibe mit roter Einfassung bekrönt. Die beiden Wandfelder an der Schmalseite des Raumes sind 0,86 m breit und werden von einem hier 0,39 m breiten Kandelaberfeld getrennt. In einem Abstand von 12 cm zu den oberen Rahmen der Wandpaneelle wird die Hauptzone durch 9 cm breites gelbes Band abgeschlossen, das durch zwei schmale und eine breite rote Linie gegliedert wird.

Auffälligstes Ornament der Oberzone sind die hohen gelben Ädikulen, die über den lisenenartigen Kandelaberfeldern der Hauptzone sitzen (Abb. 175. 176). Ihr Gebälk besitzt einen dunkelblauen Fries, bekrönt wird es von einem gelben kreisförmigen Mittelakroter und stark stilisierten Palmetten in den Ecken. Innen sitzt eine breite blaue Rahmung, die das weiße Innenfeld der Gebilde oben giebelförmig umschließt und mit einer dünnen roten Linie gegen dieses abgesetzt ist. Über der Mitte der Seitenfelder sitzen breite rote Rechtecke mit konkav gebogener Oberseite, die Reste einer groben Girlandeneinfassung erkennen lässt (Abb. 176). Breite grüne Horizontalbänder mit roter Einfassung verbinden die Spitzen der Rechtecke mit den Ädikulen über den Kandelaberfeldern und den Raumecken, die durch 5 cm starke, in der Hauptzone blaue, in der Oberzone dagegen rote Vertikal-

<sup>782</sup> s. auch oben die Anm. 768. Auf dem von M. de Vos erstellten Plan der Bodenbeläge Pompejis (M. de Vos in: Pompei 1748-1980 Beilage 1) ist in Raum 5,6 irrtümlich ein Cocciopesto-Boden angegeben.

leisten betont werden. Die unter den grünen Bändern liegenden Flächen werden von rechtwinklige rote Filigranborten ausgefüllt, deren grob und sorglos ausgeführte Binnenzeichnung an Schuppen oder Federn erinnert, jedoch eine degenerierte Form der auf den Malereien der Villa di Diomede häufiger vorkommenden, in einen Halbkreis einbeschriebenen Palmetten sein dürfte (Abb. 172). Über dem mittleren Paneel der Längswände sitzt in der Oberzone ein etwas kleineres ebenfalls von einer breiten roten Leiste gebildetes Rechteck mit horizontaler Oberkante. Zwei schmale schräg geführte rote Filigranborten mit Würfelmuster verbinden die Ecken mit dem Gebälk der großen Ädikulen über den Kandelaberfeldern. Die weißen Wandflächen rechts und links zieren nach oben gebogene Rankenornamente.

An den Gebälkecken der Ädikulen über den Kandelaberfeldern setzen breite, abgewinkelte rote Leisten an, die diese mit einander und mit den Raumecken verbinden (Abb. 175. 176). Über den Seitenpaneelen sind die Leisten giebelförmig gebogen und bis zum die Oberzone abschließenden Stuckband hochgeführt. Hier hängen an dünnen, in der Mitte mit einer Blüte verzierten gelben Ranken ebenso gefärbte Scheibenornamente (Tympana?). Rechts und links sind grüne Girlanden zu den Ecken der Ädikulen gespannt. Die Leiste über dem Mittelfeld der Wand ist horizontal geführt und überdeckt eine breite gelbe Borte, die senkrecht auf der Mitte des kleineren Rechtecks darunter steht. Das Innenmuster des außen von feinen Linien eingefassten Ornaments besteht aus ungleich großen, einander gegenüberliegenden Halbkreisen mit stilisierten Palmetten. In anderen Zimmern der Villa di Diomede findet sich für diese Filigranborte keine Parallele. Die Oberzone der Schmalwände des Raumes 5,6 wiederholt über den beiden Wandpaneelen die Ornamente, die an den Längswänden über den Seitenfeldern begegnen (Abb. 172).

Zum Gewölbe zu wird die mit einer breiten roten Linie eingefasste Oberzone von einem kräftig ausgearbeiteten Stuckgesims mit rot und blau eingefasstem Palmettendekor abgeschlossen (Abb. 175)<sup>783</sup>. Die Fläche der darüber liegenden Lünetten der Ost- und der Westwand ist von einer breiten roten Linie eingefasst. In der Mitte befindet sich eine hohe Ädikula mit gelben, roten und blauen Farbeinfassungen. Die Darstellung ist allerdings so stark stilisiert, dass man nur an der mit einer feinen Strichelung angedeuteten Unteransicht einer flachen Eindeckung den architektonischen Charakter des Gebildes erahnen kann. Auch die bekrönenden gelben Eckakrotere sind bis zur Unkenntlichkeit stilisiert. Die Flächen rechts und links der Mittelädikula werden durch je eine rote Vertikalleiste in zwei gleich große Hälften geteilt. Ein quer über die Mitte der Lünetten verlaufendes gelbes Horizontalband mit unsauber ausgeführter Binnenzeichnung dient als Aufhängung für fünf dunkelfarbige Rechtecke, die wohl Pinakes vorstellen sollen. Von einer Malerei ist auf diesen Feldern nichts zu erkennen. Zur Wölbung zu begrenzt ein weiteres Stuckband mit einem lesbischen Kyma (Scherenkymation) die Lünettenfelder<sup>784</sup>.

Die Fläche der Wölbung des Raumes ist durch breite rote Linien und grüne, sehr grob gezeichnete Girlanden nach Art eines Schachbretts in Rechteckfelder eingeteilt (Abb. 173). Die drei in der Scheitellinie der Wölbung liegenden Felder sind mit sehr grob gemalten, teilweise verblassten Rosettenmotiven geschmückt. Straff gespannte Girlanden und Leisten verbinden die Mittelfelder mit dem Deckenstreifen über dem Wölbungsansatz an der Nord- und der Südwand. Hier dominiert in der Mitte des Streifens jeweils ein von einer breiten Leiste umschlossenes Rechteck, an dessen Oberseite ein dunkelblaues Ornament mit gebogener Unterseite sitzt (Abb. 174). Das ganze Motiv ist so stark stilisiert und so ungekonnt ausgeführt, dass eine Deutung fast zu gewagt erscheinen mag. Es scheint jedoch, dass eine Ädikula gemeint ist, die durch eine in Unteransicht gegebene blaue Decke eine Rundnische vortäuschen soll, in deren Mitte ein runder Gegenstand (Tympanum?) an dün-

<sup>783</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 305 Raum hinter k Abb. 284 mit Fries 42. Maße und Umzeichnung exakt. Die Autorin konnte nur rote Farbspuren erkennen.

<sup>784</sup> Riemenschneider a. O. mit Abb. 208 und Fries 12.

nen Ranken aufgehängt ist. Die kleinen Kreise auf der Oberseite dürften als Akrotere zu interpretieren sein, zwischen denen sich Girlanden nach oben wölben<sup>785</sup>. Die Felder rechts und links von diesen fast unkenntlichen Mittelmotiven füllen breite rote Viertelkreisbögen, die blaue Quadrate mit Diagonallinien (Ranken?) und Kreismotiven umschließen.

Betrachtet man die Ausstattung des sehr dunklen Raumes, so fällt sofort die schlechte Qualität der Malerei auf. Diese steht im krassen Gegensatz zu den sorgsam angebrachten Stuckleisten, die allerdings mit Schablonen hergestellt worden sein dürften. Die Malerei ist jedoch nicht nur insgesamt sorglos und schlampig ausgeführt, sondern überall finden sich Zeichen für die mangelnde Beherrschung der Grundfertigkeiten, die man von einem Maler erwarten darf. In Nordecke der Oberzone der Westwand findet sich eine geritzte Vorzeichnung<sup>786</sup>, die eine unsichere Hand erkennen lässt. Ungenaue Vorzeichnung verrät auch die Tatsache, dass der gelbe Scheibenakroter der linken großen Ädikula der Oberzone der Ostwand in das hier nicht ganz ausgemalte Gebälk der Ädikula hineinragt, während bei der rechten Ädikula der Akroter exakt über dem durchgezogenen Gebälk sitzt (Abb. 175. 176). Ganz eklatant wird die Unfähigkeit des Malers bei der Ausschmückung der Wölbung des Raumes, wo weder die auch hier sichtbaren Linien der Vorzeichnung, noch aber die dann ausgeführten Leisten und Girlanden in einem rechten Winkel oder parallel zueinander verlaufen. Zu Recht hat V. M. Strocka auf die Tatsache hingewiesen, dass bei Nebenzimmern in der Antike meist auf einfachere Dekorationen zurückgegriffen wurde<sup>787</sup>. Dies bedeutet allerdings nicht, dass die Ausführung schlecht oder fehlerhaft ist. Hinzu kommt, dass im Raum 5,6 ein Dekorationsschema vorliegt, das keineswegs schlichter als die Dekoration der Gartenportiken oder der Räume 5,8-5,13 ist. Jedoch fehlen in Raum 5,6 auffälligerweise die in allen anderen Räumen der Villa vorhandenen Mittelvignetten der Wandpaneele, und auch bei den "Pinakes" in den Lünetten scheint nur die Hintergrundfarbe aufgetragen worden zu sein.

Wenig überzeugend ist die Annahme, dass die Grobheit und Oberflächlichkeit in der Ausführung der Malerei Folge der schlechten Lichtverhältnisse in Raum 5,6 sein könnte. Es dürfte kein Problem gewesen sein, das Zimmer durch Kerzen und Lampen zusätzlich zu erhellen, auch wenn die Arbeit dann für Augen des Malers immer noch anstrengend genug gewesen wäre<sup>788</sup>.

Nach Meinung des Verfassers legt der eigenartige Befund den Schluss nahe, dass wir es bei den Malereien des Raumes 5,6 mit der Arbeit eines tatsächlich Unfähigen, nämlich eines Lehrlings zu tun haben, dem der unwichtige und dunkle Nebenraum zum Anfertigen einer Übungsarbeit zur Verfügung gestellt wurde. Dies würde auch erklären, warum hier nur die Grunddekoration ausgeführt

<sup>785</sup> Vgl. etwa die Ädikulen in der Oberzone der Ostwand von Portikus 5e (Abb. 150), auf der Decke von Raum 5,9 (Abb. 215. 218) und in der Oberzone der Ostwand von Raum 5,10 (Abb. 227).

<sup>786</sup> Zu den geritzten oder gemalten Vorzeichnungen, die sich bei den römischen Wand- und Deckenmalereien öfters nachweisen lassen s. die sehr ausführliche Untersuchung von C. Allag, MEFRA 84, 1972, 983 ff. Abb. 23 ff.

<sup>787</sup> Andrae - Kyrieleis, Neue Forschungen 101-106 Abb. 72-94.

<sup>788</sup> Die Tatsache, dass trotz ungünstigster Lichtverhältnisse in den Ecken oder an den Gewölben mancher Räume während der Zeit des III. Stils Malereien von erstaunlicher Feinheit und Detailfreudigkeit ausgeführt wurden, führt F. L. Bastet zu dem Schluss, dass dem antiken Dekorateur nur eine begrenzte Schaffensperiode bemessen war, bevor sein Augenlicht nachließ. Hierin sieht er einen Grund für die nach seiner Meinung ungewöhnlich schnelle Entwicklung des Malstils, die zudem auf die geringe Lebenserwartung des antiken Menschen zurückzuführen sei (Proposta 100). Beide Argumente sind nach Meinung des Verfassers dieser Arbeit wenig überzeugend. Hinsichtlich der Lebenserwartung in der Antike darf man nicht vergessen, dass die hohe Kinder- und Wöchnerinnensterblichkeit den statistischen Durchschnittswert der Lebenserwartung entscheidend herabdrückt. Dagegen erreichten viele historisch bekannte Persönlichkeiten - vorausgesetzt, sie starben eines natürlichen Todes - ein durchaus hohes Alter, und auch die Schar der Veteranen, die trotz der zusätzlichen Gefahren im Krieg ihren Dienst nach 25 Jahren vollenden und danach eine neue Existenz gründen konnten, scheint nicht gering gewesen zu sein. Was aber die Lichtverhältnisse betrifft, unter denen der antike Maler zu arbeiten hatte, so muss man feststellen, dass die Mehrzahl der antiken Räume so ausreichend beleuchtet ist, dass die Arbeit in ihnen für die Augen des Malers sicherlich keine Belastung war. Sehschäden dürften sich lediglich bei einer jahrelangen Dauerbelastung der Augen einstellen, die für den antiken Maler aber nicht gegeben war, da er nur zeitweise bei ungenügender Beleuchtung arbeiten musste.

ist, die von speziellen Malern (*pictores imaginarii*) nachträglich aufgemalten Vignetten und Pinakes dagegen fehlen. Dass der Besitzer der Villa für solch eine stümperhafte Dekoration wohl nicht zahlen musste, ist anzunehmen.

Über die zeitliche Entstehung der Malereien in Raum 5,6 lässt sich keine Aussage machen. Trifft die oben geäußerte Vermutung zu, dass die Grobheit der Dekoration nicht als besonderes Stilmerkmal zu verstehen ist und die Ausführung einem noch völlig unbeholfenen Lehrling übertragen wurde, so ist die Malerei für einen Vergleich mit anderen Wanddekorationen völlig ungeeignet. Objektive Kriterien, die die Malerei vom Baubefund her datieren würden, fehlen.

### **Raum 5,7 - Triklinium (?) (Overbeck – Mau Nr. i) (Abb. 147. 177-192)**

#### **Baubefund**

L Nordwand 4,72 m, Südwand 4,71 m, B Ostwand 3,46 m, Westwand 3,45 m.

Wie die Ergebnisse der Vermessung zeigen, besitzt Raum 5,7 einen völlig regelmäßigen Grundriss, was ja bereits aus den Plänen des Ausgräbers abzulesen ist. Die Tatsache, dass Mazois für die Nordwand eine schräge Wandführung angibt, kann nur auf einem Messfehler des Architekten beruhen. Der jüngste, von dem Architekten R. Pane erstellte Plan der Villa erweist sich auf Grund der Übernahme dieses Fehlers eindeutig als bloße Kopie des Grundrisses von Mazois<sup>789</sup>.

Die Westwand öffnet sich mit einer ca. 2,85 m weiten, von einem Segmentbogen überspannten Öffnung auf die Portikus 5e und den davor liegenden Garten hin. Die Höhe des Bogens dieser Öffnung beträgt 3,59 m. Rechts und links der Öffnung ruht der Bogen auf etwa 50 cm starken Mauerzungen, die in etwa 8 cm Abstand von der Nord- und Südwand jeweils eine vertikale Abarbeitung von annähernd quadratischem Grundriss aufweisen. Dass diese Abarbeitung zur ursprünglichen Raumgestaltung gehören muss, belegt die Tatsache, dass der Gewölbeansatz entlang der Längswände des Zimmers etwa um 7-8 cm in den Raum vorspringt, und damit auf die zum Rauminnen liegenden flachen Teile der Wandzungen ausgerichtet ist. Dass sich die Abarbeitung auch oberhalb der Wandzungen im Bogen selbst fortsetzte, lässt sich an der SW-Ecke des Raumes noch deutlich erkennen (Abb. 189). Der nördliche Ansatz des Bogens zeigt hier eine unsaubere Mauerung aus grobem Incertum, die sicherlich als moderne Reparatur angesehen werden kann (Abb.177).

Wahrscheinlich war in die Abarbeitung ursprünglich eine stabile hölzerne Rahmung für eine über die ganze Breite gehende Flügel- oder Falttür eingelassen. Im letzten Bauzustand wurde diese aber offensichtlich entfernt, wie der bemalte Putz auf dem inneren flachen Teil der Wandzungen belegt, der deutlich sichtbar gegen die andersfarbige Malerei der Nord- und der Südwand des Raumes gesetzt ist und eine Holzverkleidung ausschließt (Abb. 178). An den 28 cm starken, in *opus vittatum* aus Tuffquadern gemauerten Teil der Bogenöffnung, der zur Portikus hin vor der Abarbeitung liegt, wurde nachträglich eine gleich starke, 1,84 m lange und 0,63 m hohe Brüstungsmauer für ein Fenster eingezogen, die in der NW-Ecke Platz für eine 1 m breite Tür lässt (Abb. 177). Dass zum Zeitpunkt der Verschüttung der Villa hier allerdings weder eine Tür noch ein Fenster angebracht gewesen sein können, beweist das völlige Fehlen von Resten der Schlösser, Klinken, Angeln und Scharniere, von denen die Ausgräber wenigstens Spuren hätten finden müssen<sup>790</sup>.

Das Gewölbe des Raumes 5,7 besteht aus einer Ost-West streichenden Segmenttonne. Der Ansatz der Wölbung liegt bei ca. 2,65 m, ihre Scheitelhöhe beträgt an der Ostwand 3,94 m, an der

<sup>789</sup> Auf diese Tatsache ist bereits mehrfach hingewiesen worden. Ein weiterer Mangel des Planes ist das Fehlen der Fensterbrüstungen in sämtlichen, östlich der Portikus 5e gelegenen Räumen, so dass unklar bleibt, wo Fenster und wo Türen vorliegen.

<sup>790</sup> Zur Tatsache, dass in den Räumen 5,7-5,13 keinerlei Funde getätigt wurden s. Kapitel Grabungsgeschichte mit den Anm. 260 f., 292 ff., 318 ff.. Dagegen konnte im Bereich des benachbarten Saals 5,5 trotz des eingestürzten Gewölbes eine Reihe von Metallbeschlägen der Türen und Fenster geborgen werden (ebenda Anm. 383 ff.).

Westwand 3,78 m. Hier im Westen ist der Putz der Decke fast vollständig verloren, das Mauerwerk im Bereich des Übergangs zwischen Gewölbe und Bogenöffnung offensichtlich teilweise von den Ausgräbern restauriert (s. oben).

Der in seiner Grundsubstanz sicherlich zum voraugusteischen Kern der Villa gehörige Raum 5,7 wurde im ausgehenden 1. Jh. v. Chr. im Westen mit der breiten, aus Tuffquadern gemauerten Bogenöffnung versehen. In die gleiche Zeit dürfte das Bodenmosaik datieren, das den Raum deutlich von den nördlich gelegenen Zimmern abhebt. Auch die reichere gelbgrundige Dekoration IV. Stils gibt dem Raum die Note eines repräsentativen Oecus. Ob das Vorhandensein von Stillleben mit Früchten und Fischen allerdings auf eine Nutzung des Raumes als Speisesaal schließen lässt, muss offen bleiben.

Dass die reiche Dekoration IV. Stils nicht erst in den letzten Jahren vor der Verschüttung des Gebäudes angebracht worden sein kann, beweist einerseits der gegen die gelbe Malerei der Längswände gesetzte Putz der Wandzungen im Westen, die einen roten Sockel und eine schwarze Hauptzone besaßen (Abb. 178). Zum anderen fanden die Ausgräber in Raum 5,7 entlang der Wände aufgeschüttete Kalkhaufen, die davon zeugen, dass man vorhatte, den Raum neu zu dekorieren. Der Zustand des Wandsockels wird von den Ausgräbern als schlecht erhalten beschrieben, was sie auf den hier angehäuften Kalk zurückführten. Denkbar ist jedoch auch, dass die Beschädigungen eine Folge des Alters der Malerei sein könnten, und dass sie mit den Grund dafür lieferten, den Plan zur Neudekoration des Raumes zu fassen<sup>791</sup>. Für die geplante Neugestaltung des Raumes spricht auch die oben bereits erwähnte Tatsache, dass Fenster und Tür entfernt worden waren. Die Dekoration in Raum 5,7 kann also auf Grund dieses Befundes nicht eine kurz vor 79 n. Chr. frisch aufgetragene Malerei aus flavischer Zeit sein - gegen die Wände eines gerade neu dekorierten Raumes hätte man niemals Kalk geschüttet -, sondern sie muss zur Zeit der Verschüttung bereits älter und unansehnlich gewesen sein, und der zur Neudekoration vorgesehene Raum wurde zu diesem Zeitpunkt als Lagerplatz für Baumaterialien genutzt.

### **Bodenbelag**

Raum 5,7 ist mit einem gut erhaltenen weißen Mosaikboden ausgestattet. In 21 cm Abstand von den Wänden wird der Belag von einem schwarzen 3,5 cm breiten Band eingefasst.

### **Putz und Malerei**

Antiker Wandputz mit Malerei hat sich an allen Wänden des Raumes erhalten. Sein heutiger Zustand muss allerdings als sehr schlecht bezeichnet werden. Große Flächen der Wände sind von einem Algen- und Schimmelbelag überzogen, überall finden sich punktförmige Abplatzungen, die bis in die unteren Mörtelschichten (*tectorium*) reichen. An der Ostwand fehlt in Wandmitte ein großes Stück des Putzes im Bereich des Übergangs zur Lünette. Weiterhin ist heute der obere Teil des linken Wandpanels einschließlich seines Mittelmedaillons weggebrochen. Von den Längswänden haben sich der Sockel und der untere Teil der Wandhauptzone erhalten, die Mittelelemente fehlen bis auf das des rechten Wandfeldes der Nordwand. Über der erhaltenen Malerei findet sich an den Längswänden eine harter grauer Putz mit glatter Oberfläche, der bereits von den Ausgräbern zur Sicherung der erhaltenen antiken Putzreste angebracht worden ist, wie die vielen Besuchergraffiti auf der Ausbesserung, die zum Teil bis in die letzten Jahrzehnte des 18. Jhs. zurückreichen, eindeutig belegen<sup>792</sup>. Auf dem erhaltenen Rest der Wölbung ist der Zustand des Putzes lediglich in der östlichen Hälfte des Raumes als gut zu bezeichnen. In Raummitte zeigen sich starke Beschädigungen durch Feuchtigkeit, im westliches Teil ist der Putz fast völlig verloren.

<sup>791</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 321.

<sup>792</sup> Die Festigkeit und Glätte des Putzes ist erstaunlich, und an keiner Stelle hat er sich von der Wand gelöst, wie es bei dem von heutigen Restauratoren bevorzugten Betonmörtel infolge der Einwirkung von Frost und Feuchtigkeit immer wieder beobachtet werden kann.

Raum 5,7 besitzt eine auf Wänden und Decke einheitlich gelbgrundige Dekoration. Die Längswände und die Ostwand zeigen eine Unterteilung in je drei Wandfelder, von denen das mittlere jeweils durch eine Ädikulaarchitektur besonders hervorgehoben wurde. Im Gegensatz zu den nördlich gelegenen Zimmern 5,8-5,13 fällt Raum 5,7 nicht nur durch seine gelbe Farbgebung ins Auge, sondern auch das Fehlen einer Oberzone der Dekoration ist ein nur bei ihm anzutreffendes besonderes Kennzeichen.

Die Wanddekoration setzt sich zusammen aus einer 9 cm hohen schwarzen Plinthe, über der der 55 cm hohe gelbe Sockel folgt. Der Sockel wird nach oben hin begrenzt von einem 1,5 cm starken dunkelroten Abschlussstreifen und darüber von einem 4 cm breiten weißen Friesband, das durch feine gelbe Horizontallinien unterteilt wird. Die hierüber folgende gelbgrundige Wandhauptzone schließt in ca. 2,64 m Höhe mit einem Stuckgesims, das den vorspringenden Gewölbeansatz teilweise kaschiert. Gegen die Raumecken schließt die Dekoration der Wände jeweils mit einer 2 cm breiten grünen Vertikalleiste ab.

Die Ostwand von Raum 5,7 hat sich weitaus am besten erhalten. Da der Raum der einzige im Gartengeschoß der Villa ist, der eine einheitlich gelbgrundige Dekoration besitzt, kann man mit Sicherheit einen Kupferstich der Gli Ornati, von dem im Archiv der Soprintendenza in Neapel ein Aquarell und zwei weitere, in der Farbgebung unbedeutender Details leicht abweichende kolorierte Abzüge aufbewahrt werden, mit der Dekoration der Ostwand dieses Raumes in Verbindung bringen (Abb. 185). Die gleiche Wand findet sich wiedergegeben auf einer Farbtafel bei Donaldson - Cooke. Die Farbgebung dieser Lithographie, die in der Sockelzone blaue, rote und braun marmorierte Felder, in der Lünette blaue Rechtecke und eine hellblau gefüllte Ädikula zeigt, ist allerdings freier Phantasie entsprungen<sup>793</sup>.

Die Hauptzone der Ostwand setzt sich aus zwei 0,98 m breiten Seitenfeldern und einem von einer Ädikularrahmung umgebenen ca. 1,40 m breiten Mittelfeld zusammen. Die Seitenfelder wurden innen von einer weißen Filigranborte gerahmt, die heute nur noch in Spuren zu erkennen ist. Gut erhalten ist dagegen noch das Mittelmedaillon des linken Seitenpaneels, das einen Durchmesser von 21,5 cm besitzt (Abb. 183). Der außen von einer feinen weißen Linie und einem breiteren purpurnen Streifen eingefasste Tondo zeigt eine in graublauen Tönen mit weißen Höhungen und purpurnen Farbakzenten gemalte Architekturlandschaft. Dort, wo die Farbe abgeblättert ist, wird die gelbe Grundfärbung der Wand sichtbar, woran zu erkennen ist, dass die Architektur-Vignette erst nach Fertigstellung der Grunddekoration der Wand in einer Art Temperatechnik nachträglich aufgemalt wurde<sup>794</sup>. Auf dem Bildfeld, das sich fast ganz exakt auf dem Kupfer der Gli Ornati wiedergegeben findet, erkennt man im Vordergrund einen mehrstöckigen runden Turm, an dem Schilde aufgehängt sind. Im Hintergrund erstrecken sich weitere Gebäude und Portiken, während im Bildvordergrund in

<sup>793</sup> Zu Donaldson - Cooke s. Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte mit Anm. 47 und 30. Die Tafel 50 mit der Ostwand des Raumes 5,7 trägt links unten den Vermerk "Aquatinted by W. J. Bennett" und rechts unten "Coloured by Hunter". Des weiteren trägt die Tafel unten den Vermerk "Painted side of a room on the ground floor in Marcus Arrius Diomede's Villa. Accurately coloured from the original drawing, made at Pompeii, in the possession of the late Samuel Lyson Esq. r keeper of His Majesty's records in the Tower of London - Vice President of the Royal Society, & of the Society of Antiquaries." Bei der zugrunde liegenden kolorierten Originalzeichnung kann es sich allerdings wegen der offensichtlichen Fehler lediglich um eine Kopie des Stiches der Gli Ornati handeln, die dann nach freier Phantasie nachträglich koloriert wurde. Ein ähnlicher Fall begegnet bei der Lithographie, die W. Zahn von der Längswand des Tepidariums 3,3 der Villa di Diomede angefertigt hat (s. im Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte Anm. 94).

<sup>794</sup> Oft wurde auch beim Verputzen der Wände die letzte Lage des Feinputzes an den Stellen der Mittelbilder der Wandfelder ausgespart. Dann, nach Fertigstellung der übrigen Wandmalerei, wurde die Fehlstelle mit Putz ausgefüllt und von spezialisierten Künstlern (*pictores imaginarii*) bemalt (A. Barbet, MEFRA 84, 1972, 980 ff. mit Abb. 22). Diese Technik lässt sich in der Villa di Diomede allerdings nirgends beobachten. Zu dem in Pompeji häufiger nachweisbaren Verfahren, in die Wände fertig bemalte, in Holzrahmen gefasste Bilder einzulassen s. A. Maiuri, Atti della Reale Accademia d'Italia, Rendiconti della classe di scienze morali e storiche Ser. VII Bd. 1, 1940, 138-160 Abb. 1-7.

skizzenhafter Strichzeichnung zwei menschliche Gestalten in heftiger Bewegung wiedergegeben sind. Das zu ergänzende Medaillon des rechten Seitenpaneels ist leider heute zerstört und nur durch den Kupferstich überliefert. Das gleiche gilt für die schlanken Architekturen in den Ecken der Wand, die durch eine unteransichtig gemalte Balkendecke mit der Mittelädikula verbunden waren, so dass auch die Seitenpaneel dem Betrachter räumlich nach hinten zurückversetzt erschienen. Dass dem Kupferstich hier Glauben zu schenken ist, beweist der erhaltene Rest einer identischen Architektur in der NO-Ecke der Nordwand (Abb. 181). Zur Lünette zu schloss nach den Angaben des Kupfers und seiner kolorierten Fassungen ein roter Fries mit weißen stilisierten Palmetten die Wandhauptzone ab.

Die das Mittelfeld der Wand rahmende ca. 12 cm breite Ädikulaarchitektur ist heute stark beschädigt. Trotzdem lässt sich erkennen, dass sie an beiden Seiten aus je zwei grau-weißen kannelierten Säulen bestand, die unten durch eine graue Scherwand verbunden waren. Von den vorderen Säulen überliefert W. Zahn eine Detailzeichnung auf einer Lithographie, die mehrere Beispiele von Kandelabern und Säulen IV. Stils wiedergibt<sup>795</sup>. Die hinteren Säulen sind außen von einem rosaroten, innen von einem purpurfarbenen Streifen begleitet. Beide Streifen zeigen an der Außenkante eine sehr feine weiße Einfassung. Die Kapitelle und das auf den Säulen ruhende, nach Aussage des Aquarells Chiantarellis weiß-rote Gebälk sind heute leider nicht mehr zu unterscheiden, doch über ihnen lässt sich noch deutlich eine Reihe über das Gebälk hinausragender Kassetten und die mit Antefixen versehene Traufkante eines Daches wahrnehmen (Abb. 186). Die darüber deutlich erkennbaren Reste tiefblauer Farbe bestätigen, dass, wie auf dem Aquarell Chiantarellis und dem Kupferstich angegeben, die Mittelädikula nach oben offen war und den Blick auf den Himmel freigab. In 11 cm Abstand von der Ädikula wird das Mittelpaneel von einer 4 cm breiten, graublau unterlegten ockerfarbenen Filigranborte gerahmt. Die Borte ist innen und außen von einer weißen Linie eingefasst.

Im Zentrum des Wandpaneels der Ostwand sitzt ein 35 cm breites und 34 cm hohes Mittelbild mit einem Stilleben (Abb. 184). Das in gleicher Technik und mit den gleichen Farben wie das Medaillon des Seitenfeldes gemalte Bild zeigt einen podiumartigen Sockel, auf dem links ein hoher schlanker Altar von rechteckigem Grundriss zu erkennen ist. Die runde Altarplatte war nach Aussage des Stiches der Gli Ornati mit Früchten bedeckt. Darüber liegt ein nicht genau zu identifizierender gebogener Gegenstand, bei dem es sich um eine Opferbinde handeln könnte. Links ist ein Stab gegen den Altar gelehnt. Die Fläche rechts des Altares füllt ein auf dem Boden hockender Hahn, dessen Federkleid in breiten flotten Pinselstrichen wiedergegeben ist. Der Bildhintergrund wird durch eine graublau Wand geschlossen, in der sich oberhalb des Hahnes ein Fenster öffnet, durch das der blaue Himmel zu erkennen ist<sup>796</sup>. Gerahmt wird das Mittelbild, unter dessen abgeblätterter

<sup>795</sup> Zahn I Taf 86 unten. - Es handelt sich um die Säule rechts neben dem linken Kandelaber auf der Abbildung. Das charakteristische Stuckgesims, das Konsolgebälk über der Säule, die Form des Säulenkapitells und die beiden Manschetten mit schildförmigen Ornamenten auf dem Schaft der Säule lassen eine Identifizierung der in der Tafellegende von Zahn nicht genauer beschriebenen Säule mit der der Ädikula auf der Ostwand von Raum 5,7 der Villa di Diomede als sicher erscheinen. Im übrigen gibt der von einem Adler bekrönte Kandelaber links ein Detail aus dem Peristyl 2 der Villa wieder (s. Abb. 38-40), und der ganz rechts dargestellte, von einem Scheibenakroter bekrönte Pflanzenkandelaber ist völlig identisch mit einem Kandelaber der Südwand der Portikus 5b, wie er auf einer weiteren Kupfertafel der Gli Ornati wiedergegeben ist (s. Abb. 133).

<sup>796</sup> F. Eckstein, Untersuchungen über die Stilleben aus Pompeji und Herculaneum (1957) 37. 46 f. Kat. Nr. II,40. Das gleiche Motiv führt er unter der Kat. Nr. II,48 an. Offensichtlich war hier der Zettelkasten des Autors in Unordnung. Der Irrtum bereits erkannt bei J.-M. Croisille, Les natures mortes campaniennes (1965) 105 f. Kat. Nr. 300 und 304 mit Anm. 3. Croisilles Arbeit, die sich zum Ziele gesetzt hat, den Katalog Ecksteins zu vervollständigen, erweist sich im Hinblick auf die Villa di Diomede als ebenfalls unvollständig. Seine Tafel 125 mit der Längswand des Tepidariums 3,3 der Villa di Diomede zeigt nicht wie angegeben den Stich der Gli Ornati, sondern die Lithographie W. Zahns.

Eckstein kann in seiner profunden Untersuchung nachweisen, dass die Stilleben in der pompejanischen Malerei weder rein kultisch-religiösen Hintergrund haben, noch aber bloß profan zu deuten sind. Die Grenzen sind innerhalb der einzelnen Gruppen deutlich verwischt, und auch die Verwendung der Motive ist unabhängig von der



Farbe der gelbe Wanduntergrund sichtbar wird, von einem breiten dunklen Streifen, der außen durch eine feine weiße Linie eingefasst wird.

Im Sockel der Ostwand erkennt man zwei rechteckige Ädikulen von 37 cm Breite, die unter der architektonischen Rahmung des Mittelpaneels sitzen und bis zur Binnenrahmung dieses Feldes reichen (Abb. 187). Die exakte Farbgebung ist infolge des starken Algenbefalls nicht mehr genau festzustellen, die streifenförmigen Seitenrahmungen wirken heute dunkel bis schwärzlich<sup>797</sup>. Eine Reihe von fünf Kassetten bildet die Decke dieser Ädikulen. In der linken lassen sich noch die Reste eines nach außen schwebenden Adlergreifs in grau-weißer Farbgebung erkennen. Die Sockelfelder unter den beiden Seitenpaneelen sind heute völlig verblasst. Nach Angabe des Kupferstiches der Gli Ornati und des ihm wohl zugrunde liegenden Aquarells Chiantarellis waren die Felder durch weiße Filigranborten waagrecht unterteilt, im oberen dadurch entstehenden Kompartiment verband eine schräg geführte grüne Knotengirlande mit weißen Blüten und einer in der Mitte abzweigenden eingerollten weiteren Ranke die Ecken der Sockelädikulen mit den Raumecken. Das Feld unter der mittleren Wandfeld zierte eine hängende Girlande, unter der sich die Reste der purpurnen (dunkelblauen?) Rahmung eines 22 cm hohen und 29 cm langen Rechteckfeldes erkennen lassen, in dessen Mitte noch blaue Farbspuren erhalten sind. Den Reproduktionen des 18. Jhs. zufolge schmückte ehemals ein Stilleben mit Feigen das Rechteck<sup>798</sup>. Von der Oberkante dieses Feldes gehen zu beiden Seiten weiße waagerechte Filigranborten aus, deren Ornament nicht mehr genau zu erkennen ist. Von dem unten mit einer dunkelroten Leiste eingefassten Abschlussgesims der Sockelzone haben sich Reste der weißen Farbgebung erhalten.

Die Lünette der Ostwand ist in ihrer Mitte beschädigt und in den erhaltenen Teilen heute stark versintert und schwer zu lesen. Trotzdem reichen die noch erkennbaren Reste der Malerei aus, um die Exaktheit des Stiches der Gli Ornati zu bestätigen. Deutlich sichtbar sind die beiden senkrecht stehenden, von einer roten Leiste eingefassten Rechtecke über der Ädikularahmung des Mittelpaneels der Wandhauptzone. Weniger deutlich zu erkennen sind die grünen Girlanden darüber. Nur noch in schwachen Spuren sichtbar ist der giebelförmige obere Abschluss der großen Ädikula in der Mitte der Lünette. Seine Ecken waren durch abgewinkelte weiße Filigranborten mit den roten Rechteckfeldern verbunden. Auch von dem fliegenden Erot, der nach Aussage des Kupferstiches die Mitte der Ädikula zierte, lässt sich noch ein schwacher Umriss wahrnehmen.

Die Dekoration der Längswände, von denen wahrscheinlich auf Grund ihrer starken Zerstörung im oberen Bereich keinerlei Reproduktionen überliefert sind, war wie die der Ostwand in drei Paneele unterteilt. Da Mittelfeld wurde durch eine Ädikularahmung hervorgehoben, die unterhalb des

---

Nutzung der Räumlichkeit, in deren Wanddekoration die Bildchen eingefügt sind. Offensichtlich war es die malerische Darstellung der Gegenstände an sich, die den Bildern ihren Eigenwert gaben. So ist es auch müßig zu fragen, ob sich mit den auf dem Bild in Raum 5,7 dargestellten, sicherlich dem sakralen Bereich zugehörigen Dingen ein bestimmter religiöser Bezug verbinden lässt. Eine solche Frage erübrigt sich allein schon auf Grund der Feststellung, dass die anderen im gleichen Zimmer anzutreffenden Stilleben rein profanen Charakters sind. Croisilles realistisch hedonistische Interpretation der Wiedergabe von Lebensmittel auf den Bildern dürfte allerdings dem ambivalenten Wesen der Darstellungen nicht ganz gerecht werden (Croisille a. O. 15 f.).

Die den Hintergrund der meisten dieser Bildchen in Raum 5,7 bildende Mauer mit ihrem Fenster, auf dessen Brüstung zum Teil weitere Gegenstände abgelegt sind, findet sich häufig bei den campanischen Stilleben, die ihre Gegenstände immer in einer artifiziellen Umgebung und auf eine eigentümlich unräumliche Art abzubilden pflegen (Eckstein a. O. 30 f. mit Anm. 38 f.; 52).

<sup>797</sup> Offensichtlich war der Zustand mancher Farben bereits zur Zeit der Freilegung sehr schlecht, woraus sich die Farbdifferenzen erklären könnten, die zwischen dem Aquarell Chiantarellis, der die vordere Ädikulafassung rot wiedergibt, und den beiden anderen in Neapel aufbewahrten Farbfassungen des Stiches, von denen eine den Rechteckädikulen des Sockels eine olivgrüne Rahmung gibt, bestehen. Farblich unterschiedlich wiedergegeben werden auch die Filigranborte des Mittelpaneels und die rückwärtige Rahmung der Mittelädikula, dazu die Ecklisenen und einige Farbbänder in der Lünette der Ostwand.

<sup>798</sup> F. Eckstein, Untersuchungen über die Stilleben aus Pompeji und Herculaneum (1957) 17. 26 Kat. Nr. I,52. - J.-M. Croisille, Les natures mortes campaniennes (1965) 105 Kat. Nr. 299.

Gewölbeansatzes wie auf der Ostwand durch eine in Unteransicht gegebene Balkendecke mit den in den Raumecken erhaltenen schlanken Säulengebilden verbunden gewesen sein muss, so dass die Seitenfelder ähnlich wie das Mittelpaneel räumliche Tiefe suggerierten. Am besten hat sich diese ca. 30 cm breite Eckarchitektur im Nordosten erhalten (Abb. 181). Hinter einer rötlichgrauen, extrem schlanken Säule, die offensichtlich bis zum oberen Abschluss des Wandfeldes reichte, ist eine weitere Säule gleicher Farbgebung zu erkennen, die etwa in Mitte des Wandfeldes ein Gebälk trägt, über dem der Rest einer weiteren Säule folgt. Dies entspricht genau den doppelten Pavillonarchitekturen, die von dem Kupferstich der Gli Ornati für die Ecken der Ostwand des Raumes überliefert sind. Im Sockel wird die Raumecke an den Längswänden zusätzlich durch ein hohes Rechteckfeld betont, dessen Breite der der Pavillon-Architektur in der Hauptzone entspricht. Die purpurfarbene Rahmung des vertikalen Feldes ist in der NW-Ecke noch deutlich zu erkennen.

Die Seitenfelder der Längswände trugen in ihrer Mitte rechteckige ca. 30 cm breite Bildfelder mit Darstellungen von Stilleben. Erhalten hat sich nur ein Teil des Mittelbildes des rechten Seitenfeldes der Nordwand (Abb. 181). Es zeigt in der gleichen Farbgebung und Technik wie die Mittelbilder der Ostwand eine Darstellung mit Fischen<sup>799</sup>. Das Bildfeld wird eingerahmt von einer dunklen Leiste mit einer feinen weißen Außenlinie. Seine Unterkante ruht auf einem dünnen weißen Säulchen (Kandelaber?), das mit einem 9 cm breiten blaugrünen Vertikalband unterlegt ist, dessen Außenkanten feine weiße Linien bilden. Als untere Stütze dient eine aus dem Sockel in die Hauptzone emporwachsende Ädikula von 43 cm Breite und 92 cm Höhe. Auch im linken Seitenfeld der Nordwand und an den beiden Seitenfeldern der Südwand lässt sich die Sockelädikula nachweisen. Über ihrer blaugrauen, von weißen Linien eingefassten Vorderkante sitzt ein blaues Gebälk. Die Innenseite zeigt eine dunkelrote Rahmung, die den Blick auf den gelben Wanduntergrund und das durchlaufende weiße Abschlussgesims des Sockels freigibt. Feine weiße Striche deuten die Balkendecke des phantastischen Gebildes an, dessen Rückseite nach Art einer Apsis gebogen ist. In der Mitte der Ädikulen zeigen sich Reste von grau-weiß gemalten Wesen mit ausgebreiteten Schwingen, deren Erhaltungszustand jedoch zu schlecht ist, um sie genauer identifizieren zu können.

In einer Entfernung von 32 cm von dem das Mittelbild stützenden Vertikalband wird das Seitenfeld von einer 4 cm breiten purpurroten Leiste eingerahmt, auf der noch schwache Reste einer weißen Filigranborte mit Würfeldekor zu erkennen sind. Das rote Band ist an den Seiten mit feinen weißen Linien eingefasst. Im Abstand von 6 cm folgt außen eine weitere 5 cm breite weiße Borte mit schuppenförmigem, nach außenweisendem Palmettendekor. Von einer dritten, noch weiter außen liegenden schmalen Borte mit einfachen, nach innenweisenden Palmetten lassen sich an der Südwand im linken Seitenpaneel Reste erkennen.

Die Mittelfelder der Längswände waren wie an der Ostwand durch eine von vier grau-weißen Säulen gebildete rahmende Ädikulaarchitektur besonders hervorgehoben (Abb. 180. 182). Die gesamte Architektur ruht auf einer rosaroten Stufe, ein weißer Farbstreifen bildet den Boden der perspektivisch vor der gelben Fläche des Malgrundes liegenden Ädikula. Die seitlichen Interkolumnien sind durch graublaue niedrige Scherwände geschlossen, den hinteren Abschluss bildet ein dunkelroter Rahmen, der innen mit einer feinen weißen Linie gegen das gelbgrundige Wandfeld abgesetzt ist. Dieses wurde von einer innen doppelt eingefassten weißen Filigranborte mit einem Palmettendekor umrahmt, von dem sich nur noch geringe Reste erhalten haben. Die in der Mitte der Wandfelder zu ergänzenden Stilleben sind heute beide verloren.

Im Sockel sitzen unter den Mittelpaneelen 1,58 m breite Rechteckfelder mit einer purpurfarbenen Außenrahmung, die an der Oberseite leicht giebelförmig ausgeschnitten ist. Darunter wird eine in rotbrauner Farbe angedeutete Balkendecke sichtbar, an deren hinterem Ende in der Mitte des Feldes ein scheibenförmiges Ornament (Tympanum?) aufgehängt ist, während rechts und links dunkel-

---

<sup>799</sup> Dieses und die beiden im Sockel der Nord- und der Südwand befindlichen Stilleben kannte J.-M. Croisille offensichtlich nicht.

farbige, mit weißen Glanzlichtern gehöhte Girlanden von der Decke herabhängen. Darunter hat sich an beiden Längswänden ein 42 cm breites, von einer purpurroten, außen mit einer weißen Linie gefassten Leiste umrahmtes Rechteck mit einer Stillebenmalerei erhalten. An der Nordwand erkennt man hier vor einer grauen Wand liegende Feigen (Abb. 179. 180). Die Wand ist in der rechten Bildhälfte von einem Fenster durchbrochen, durch das der blaue Himmel sichtbar wird. Bei dem entsprechenden Bildfeld auf der Südwand öffnet sich die in den gleichen Farben gemalte Wand in der linken Hälfte (Abb. 182). Hier erkennt man auf der Brüstung der Fensteröffnung einen großen gelben Apfel. Unter der abgeblätternen Farbe der stark beschädigten Bilder wird der gelbe Wanduntergrund sichtbar. Schräggeführte weiße Filigranborten mit einem Würfeldekor verbinden die Seiten der Stilleben mit dem Außenrahmen des Sockelfeldes.

In der Mitte der Sockelfelder unter den Seitenpaneelen sitzen schmale, bereits weiter oben erwähnte Ädikulen mit gebogener Rückwand, die bis in die Hauptzone der Wand ragen und als Stützen für die Mittelbilder der Wandfelder dienen (Abb. 178. 181). Rechts und links verbinden nach oben ausschwingende dunkelfarbige Knotengirlanden und weiße Filigranborten mit einem Zickzack-Dekor die Ädikulen mit dem Rechteckfeld in Wandmitte und den hochkant stehenden schmalen Feldern in den Raumecken<sup>800</sup>. Die Höhe der weißen Borte über der dunklen Plinthe des Sockels beträgt 21 cm.

Die Westwand zeigt nur noch in der NW-Ecke des Raumes an dem flachen, innen liegenden Teil der Bogenöffnung Putz mit Resten vom Malerei (Abb. 178). Diese 7 cm vor die Wand vorspringende und 26 cm breite Mauerzunge besitzt einen 60 cm hohen leuchtend roten Sockel, der oben mit einem weißen Band abschließt. Eine die rote Fläche einfassende weiße Filigranborte ist heute fast völlig verblasst. Oberhalb des Sockels folgt der Rest einer einfarbig schwarzen Hauptzone ohne irgendwelche Spuren weiterer Ornamente. Sockel und Hauptzone stoßen mit einer deutlichen Fuge gegen den gelbgrundigen Putz der Nordwand des Raumes, so dass man davon ausgehen muss, dass die Malerei der Wandzunge, die durch die in vorneronischer Zeit ungebräuchliche Zusammenstellung von rotem Sockel und schwarzer Hauptzone auffällt<sup>801</sup>, einer späteren Dekorationsphase angehört, als die übrige Malerei in Raum 5,7. Auf die Rückschlüsse, die sich aus dieser Beobachtung für die Datierung der gelbgrundigen Malerei in Raum 5,7 ergeben, wurde bereits weiter oben hingewiesen.

<sup>800</sup> Bei dem dunklen dreieckigen Fleck im Sockel nahe der NW-Ecke des Raumes (Abb. 178) handelt es sich lediglich um eine nachträgliche Veränderung der Farben, die sich aus unerklärlichem Grunde in dieser auffällig scharfen Form ergeben hat.

<sup>801</sup> Zu den Farbkombinationen der Wanddekorationen III. und IV. Stils s. A. Mau, *Geschichte der dekorativen Wandmalerei in Pompeji* (1882) 363 ff. - M. und A. de Vos, *MededRom* 37, 1975, 74 mit Anm. 83. - M. de Vos, *MededRom* 38, 1976, 61 mit Anm. 186 f. - Proposta 132 mit Anm. 20 f.

Die Kombination eines roten unteren Wandbereiches mit einem darüber liegenden schwarzen ist für die kampanische Wandmalerei ungewöhnlich. Üblicherweise findet sich im IV. Stil eine rote Hauptzone mit einem schwarzen Sockel kombiniert, oder aber ein roter Sockel mit einer weißgrundigen Dekoration in der Hauptzone. Ganz offensichtlich war es eine feste Norm, die hellere Farbfläche über die dunklere zu setzen. Für die Kombination von rotem Sockel mit schwarzer Hauptzone kann Mau nur ein einziges Beispiel anführen (Mau a. O. 367). Dagegen finden sich in der Domus Aurea gleich zwei Räume mit einer vergleichbaren Farbzusammenstellung. So besaß der Saal 37 der Volta nera eine Wanddekoration aus schwarzen Paneelen, die von zinnoberroten Lisenen getrennt wurden. Welche Farbe der ehemals mit Marmor verkleidete Sockel besaß ist unbekannt. Heute ist die schwarze Farbe der Wandpaneele verblasst, wodurch der ursprüngliche Eindruck wesentlich verfälscht wird. Gut erhalten sind die Farben dagegen noch in einem Saal in der SW-Ecke des östlichen Palastflügels. Hier ist die gleiche, offensichtlich in erneronischer Zeit beliebte Farbwirkung dadurch erzielt, dass eine schwarze Oberzone über einen roten Sockel und eine rote Wandhauptzone gesetzt ist. Die Regel, die dunklere Farbe für den unteren Wandbereich zu reservieren, verliert in erneronischer Zeit also ihre Bedeutung und eine gewagtere Farbverteilung mit auffälligen Kombinationen und Effekten zeugt von dem raffinierten Geschmack dieser Epoche, wie er sich in Pompeji etwa in einer Wand aus dem Haus des M. Lucretius (IX 3,5) oder in Herculaneum in Raum 6 der C. d. Gran portale (V 35) deutlich manifestiert.

Unterhalb des Gewölbeansatzes schließt ein reich gestaltetes Stuckgesims mit Palmetten, eingeschobenen kleinen Rechtecken mit konkaven Seiten und darunter liegenden mandelförmigen Ornamenten mit gelappter Oberkante die Dekoration ab (Abb. 185. 189)<sup>802</sup>. Die untere Hälfte des Frieses ist mit roter, die obere mit blauer Farbe hinterlegt. Das den Gewölbeansatz in den Lünetten begleitende Stuckprofil ist mit einem Fries aus alternierenden aufrecht stehenden Lotosblüten und Herzblattornamenten verziert<sup>803</sup>. Nach Aussage des von Chiantarelli kolorierten Kupferstiches in Neapel waren die Herzblätter mit purpurroter, die Lotosblüten alternierend mit blauer und hellroter Farbe unterlegt.

Die Dekoration des Gewölbes von Raum 5,7 ist heute stark verblichen. Dennoch zeigt sich bei feuchtem Putz, dass sie sich vor allem im östlichen Bereich so gut erhalten hat, dass es zweifelsfrei möglich ist, eine auf einem Kupferstich der Gli Ornati überlieferte Deckendekoration mit der Malerei in Raum 5,7 zu identifizieren (Abb. 190). Bedauerlicherweise ist in den Beständen des ADS in Neapel keine kolorierte Fassung des Stiches aufzufinden, doch besitzt die Sammlung der RIBA in London zwei Aquarelle der Dekoration von der Hand der Architekten Goldcutt und Woods, und auch die Publikationen von Zahn und Niccolini enthalten farbige Reproduktionen der Decke. Dass die Malerei bereits zu Beginn des 19. Jhs. schwer lesbar und in ihrer westlichen Hälfte wohl auch beschädigt war, belegt die Tatsache, dass auf der farbigen Lithographie Zahns nur die Architekturvignette am östlichen Ansatz des Gewölbescheitels exakt wiedergegeben wird. Die vom Kupferstich überlieferten kleinen Stillleben in der Mitte der Langseiten der Wölbung werden in Analogie zum Gewölbeansatz im Osten durch ein Rechteck mit zwei Delphinen ersetzt. Bei Niccolini fehlen die Architektur-Darstellungen ganz. Auch er füllt die schmalen Rechteckfelder in der Mitte der Nord- und der Südseite der Wölbung mit Delphindarstellungen. Die beiden englischen Aquarelle bilden nur die östliche Hälfte der Dekoration ab, die Vignetten fehlen ganz oder sind nur grob angedeutet. Hinzu kommt, dass das die Wölbung überziehende Netz der blauen Leisten bereits von Woods grün wiedergegeben wird, und auch Niccolini wechselt in der Farbgebung zwischen grün und rot. Die Tatsache, dass nur Zahn das von einer heute noch gut sichtbaren weißen Filigranborte gebildete Quadrat um das Mittelmedaillon der Decke als rote Leiste wiedergibt, dürfte auf einen Irrtum des in seiner Arbeit nicht immer sehr sorgfältigen Zeichners zurückzuführen sein.

Die gelbgrundige Decke wird durch ein System konzentrisch um ein Mittelembem gelegter weißer Filigranborten und weiterer, die Borten überschneidender farbiger Leisten unterteilt. Die Farbbänder werden außen von feinen weißen Linien eingefasst. Die Filigranborten, von denen bisher noch keine Durchzeichnungen angefertigt werden konnten, stimmen in ihrer Binnenzeichnung genau mit den Angaben des Kupferstiches der Gli Ornati überein.

Das übergeordnete farbige Leistensystem beginnt mit einem die Decke außen einfassenden dunkelroten Band. In den Raumecken und im Scheitel des Gewölbes sitzen von dieser roten Leiste eingerahmte Rechteckfelder. Das mittlere Feld schmückt die stilisierte Darstellung von zwei Delphinen (Abb. 191), die Felder in den Raumecken zeigen kreisförmige Motive, die Schilde oder Paterae vorstellen könnten (Abb. 188). Die Ecken der Rechtecke verbinden straff gespannte grüne Knotengirlanden. Nach innen zu folgt eine blaue, an die Ecken der äußeren Rechteckfelder stoßende Leiste, die durch rechtwinklige Abzweigungen mit der nächsten blauen Rahmung im Inneren des Deckenfeldes und der roten Außeneinfassung verbunden war. Sorgfältig gemalte silbergraue Schilde

<sup>802</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 304 f. Raum i4 im Kellergeschoß Abb. 532 mit Fries 175. - Weder die Zeichnung des Profils noch die des Frieses stimmen genau mit dem erhaltenen Stuckband überein. Exakter ist die kleine Detailzeichnung des Architekten Joseph Woods auf einem Blatt mit einer aquarellierten Kopie der Decke des Raumes 5,7. In der Tat ist das Gesims entgegen der Beschreibung Riemenschneiders auch an seiner Unterkante von einem Rundstab eingefasst.

<sup>803</sup> Riemenschneider a. O. 304 f. Abb. 543 mit Fries 182. - Auch hier stimmt die Profilzeichnung der Autorin nicht mit den erhaltenen Resten überein, da der Friesstreifen zu schmal angegeben ist.

zieren die Stellen, an denen die blauen Leisten die Knotengirlanden überschneiden. Heute völlig verblasst sind die beiden blauen Rechtecke, die in Mitte der Nord- und der Südwand den blauen Rahmen mit dem äußeren roten verbanden. Nach Aussage des Kupferstiches umrahmten diese stilisierten Adikulaornamente Tiervignetten, in ihrem unteren Bereich wurden sie durch kleine Stillleben geschmückt, von denen sich ebenfalls keinerlei Reste mehr erhalten haben<sup>804</sup>.

In der Scheitellinie der Wölbung saßen auf dem erwähnten blauen Rahmen hohe, rot gerahmte Rechtecke, die zur Deckenmitte zu von einem weiteren blauen Band überschritten wurden. Nur das Rechteck im Osten hat sich erhalten. Hier sitzt unmittelbar über der blauen Leiste eine relativ gut erhaltene Landschaftsdarstellung mit Architekturen, die sich um eine Meeresbucht gruppieren (Abb. 191. 192). Die Malerei, die die Detailgenauigkeit des Kupferstiches bestätigt, ist mit flottem Pinselstrich in grau-blauen Farben hingeworfen. Die rot eingefasste Oberkante des Bildfeldes dient als Standfläche für ein silbernes Metallgefäß, gegen das ein Thyrsosstab gelehnt ist. Von den Ecken der Vignette hängen purpurne Girlanden zu den Seiten herab.

Der nach innen folgende Binnenrahmen aus einer weißen Filigranborte mit geschwungenem Zickzack-Ornament ist heute bereits zum größten Teil stark verblasst. Gut erhalten haben sich jedoch im östlichen Bereich der Decke die von dieser Borte gebildeten quadratischen Eckfelder. Die Felder werden von Schwänen mit ausgebreiteten Schwingen gefüllt, die in graublauen Farben mit Weißhöhlungen plastisch dargestellt sind (Abb. 188). Über den Schwänen saßen heute stark zerstörte Medusenhäupter in rot gerahmten Kreisfeldern, die unmittelbar an das nach innen zu folgende nächste blaue Band stoßen.

Das Mittelfeld der Decke ist heute nur noch schwer zu lesen. Hier saß ein über Eck gestelltes Quadrat aus einem roten Farbband, ein weiteres einbeschriebenes Quadrat aus einer weißen Filigranborte, ein Kreis aus einem blauen Farbstreifen, und ein einbeschriebener, von einer Girlande gebildeter Kreis, der das Mittelmotiv der Decke, einen weißen Pegasus, umrahmte. Das äußere schräg gestellte rote Quadrat überschneidet zwei weitere von weißen Filigranborten gebildete Rechtecke. Die innere, mit einem Würfelornament versehene Borte war außen von einer mit Blüten besetzten Knotengirlande begleitet und an den Längsseiten des Deckenfeldes konkav einwärts geschwungen. In den aus den vielfältigen Überschneidungen sich ergebenden Zwickelfeldern saßen bis auf schwache Umrisse heute völlig verschwundene Tierdarstellungen und Abbildungen von Gefäßen.

Abschließend sei noch einmal betont, dass die malerische Ausstattung des Raumes 5,7, die sich auf Grund der Fundumstände und des Befundes im Bereich der Westwand mit ziemlicher Sicherheit als eine Dekoration des frühen IV. Stils klassifizieren lässt, zu den aufwendigsten und am sorgfältigsten ausgeführten Malereien des gesamten Gebäudes zählt. Sie steht hierdurch und durch eine Reihe von stilistischen Übereinstimmungen in einem engen Zusammenhang zu den Dekorationen des Tepidariums 3,3 und des Caldariums 3,4, Räume, die ebenfalls repräsentativen Eindruck machen sollen. Auf die Tatsache, dass die reiche einfarbig gelbe Dekoration nicht ohne Einfluss auf die Raumausstattung des beginnenden 19. Jhs. geblieben ist, wurde bereits früher hingewiesen<sup>805</sup>.

<sup>804</sup> F. Eckstein, Untersuchungen über die Stillleben aus Pompeji und Herculaneum (1957) 17. 26 zur Nr. I,51. - J.-M. Croisille, Les natures mortes campaniennes (1965) 105 Nr. 302. - Eckstein hielt in beiden Fällen die aufgehängten Tiere für Fische. Eine genaue Betrachtung des Kupferstiches der Gli Ornati zeigt jedoch, dass es sich nur bei dem Stillleben mit der Katze um Fische handelt, die ja tatsächlich zu deren Leibspeise zu rechnen sind. Auf dem Bildfeld mit dem "Ferkel" gibt der Stich jedoch deutlich zwei an den Schnäbeln aufgehängte Vögel wieder. Es wäre zu überlegen, ob in dem verunglückten Schwein nicht doch eher ein Tier, zu dessen Beute Vögel zählen, zu sehen ist (Jagdhund?). Im übrigen wurde bereits darauf hingewiesen, dass offensichtlich bereits kurz nach 1800 dieser Bereich der Decke unleserlich war, so dass man sich fragen muss, ob nicht auch bereits Chiantarelli hier im Kupferstich seiner Phantasie freien Lauf lassen musste.

<sup>805</sup> s. das Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte.

**Vorraum 5,8** (Overbeck – Mau Nr. i) (Abb. 147. 193-200. 222)

**Baubefund**

L Südwand 4,55 m, B Ostwand 2,29 m.

Das Ost-West streichende Tonnengewölbe des Raumes hat im Osten eine Scheitelhöhe von 4,22 m, im Westen beträgt die Höhe nur noch 4,01 m. Der Zugang zum Raum in der Westwand besitzt eine Höhe von 2,83 m und eine Breite von 1,36 m. Seine nördliche Laibung ist in *opus vittatum* aus Tuffelli und kleinen Kalkquadern gemauert und, wie bereits bei der Beschreibung der Portikus 5e festgestellt, mit einer deutlichen Naht gegen das Incertum-Mauerwerk der Wand gesetzt. Der antike rote Wandputz greift im Raum selbst über diese Naht auf die Laibung über, schließt also eine moderne Veränderung aus. Infolge dieser Veränderung, die höchst wahrscheinlich in Zusammenhang steht mit der großen Erweiterung des Gebäudes in augusteischer Zeit, sitzt die Eingangstür zum Raum 5,8 nicht mehr genau in der Mitte der Westwand. Die Mauerzunge nördlich der Tür ist 0,56 m, die südlich der Tür nur 0,37 m lang.

Über das Mauerwerk der restlichen Wände des Raumes, der wahrscheinlich lediglich als Zugang zu den benachbarten Aufenthaltsräumen 5,9 und 5,10 diente und mit diesen zusammen ein abgeschlossenes Appartement bildet, lässt sich keine Aussage machen. Die Wände sind ganz mit antikem und modernem Putz überzogen. Unmittelbar in der NW- und der SW-Ecke des Zimmers öffnen sich die Türen zu den Nachbarräumen. Beide besitzen keine Schwelle, der Boden des Raumes 5,8 geht lückenlos in den der benachbarten Zimmer über. Das Fehlen jeglicher Funde spricht dafür, dass zum Zeitpunkt der Verschüttung die Türen in der West-, der Nord- und der Südwand des Raumes entfernt waren. Davon, dass hier aber ursprünglich Türblätter gesessen haben müssen, zeugt die heute mit einem unbemalten Putz ausgestrichene Aussparung für ein hölzernes Türgewände, gegen die die Wandmalerei mit einem 3 cm breiten Vertikalband abschließt. Der auf der Aussparung sitzende Verputz zeigt die gleiche harte Konsistenz wie der überall in den Räumen 5,7-5,13 oberhalb der Abbruchkante der antiken Wandmalerei anzutreffende moderne Wandbewurf und dürfte bereits von den Ausgräbern zur Sicherung des Mauerwerks der Tür-Laibungen und des angrenzenden antiken Putzes hier aufgetragen worden sein.

**Bodenbelag**

Der Bodenbelag von Raum 5,8 bildet eine Einheit mit dem der benachbarten Räume 5,9 und 5,10. Er besteht aus einem schwarzen, mit weißen Kalkstücken durchsetzten Lavapesto-Estrich (Abb. 222)<sup>806</sup>.

**Putz und Malerei**

An den Längswänden von Raum 5,8 hat sich der antike Putz vom Boden aus nur bis etwa zur Wandmitte hin erhalten. Der obere Bereich der Wände ist mit dem gleichen festen modernen Bewurf überzogen wie in den Räumen 5,7-5,13. Gut erhalten ist der antike Wandputz dagegen an der Ostwand des Raumes, wo nur in der Oberzone eine kleine Fehlstelle zu erkennen ist. Auch in der Lünette und auf dem östlichen Teil des Tonnengewölbes sitzt noch antiker Putz.

Die Malerei IV. Stils ist an den Längswänden des Raumes noch relativ gut erhalten. An der Ostwand befindet sie sich heute in einem weniger guten Zustand, doch ist es vor allem an Hand der Reste der Malerei in der Oberzone der Wand möglich, eine von Roux, Zahn, Stüler und Niccolini wiedergegebene Dekoration der Schmalwand eines Raumes der Villa di Diomede mit der Malerei auf der Ostwand des Raumes 5,8 in Verbindung zu bringen (Abb. 193. 197. 199). In die Publikation der Gli Ornati wurde die offensichtlich als zu schlicht empfundene Dekoration nicht aufgenommen. Die Differenzen zwischen den überlieferten Kopien erklärt sich wohl aus der Tatsache, dass die Malerei

---

<sup>806</sup> Nicht angegeben auf dem von M. de Vos erstellten Plan der Bodenbeläge Pompejis (M. de Vos in: Pompei 1748-1980 Beilage 1). Dies gilt ebenfalls für die Böden der Räume 5,9 und 5,10, die den gleichen Belag wie Raum 5,8 aufweisen.

zum Zeitpunkt, als diese angefertigt wurden, bereits nur noch schwer zu erkennen war. Am unzuverlässigsten ist hier das Blatt F. Stülers (Abb. 197), das teilweise Ornamente ganz weglässt, teilweise phantasievolle Ergänzungen zeigt<sup>807</sup>.

Die Dekoration des Raumes setzt sich zusammen aus einem 0,62 m hohen schwarzen Sockel, einer ca. 1,90 m hohen roten Wandhauptzone und einer ca. 1,05 m hohen weißen Oberzone. Die Wandhauptzone ist an den Längswänden in drei rote Paneele von 1,30 m Breite geteilt, die westlichen dieser Paneele werden fast ganz von den beiden Türen zu den Nachbarräumen eingenommen. Gegen die Raumecken und die Türleibungen schließt ein ca. 3,5 cm breiter, von einer weißen Linie eingefasster Vertikalstreifen die Dekoration ab. Im Sockelbereich wechselt die Farbe dieses Streifens zu Rot. Die Dekoration der Ostwand setzt sich aus lediglich zwei verkürzten Wandpaneelen zusammen.

Zwischen den einzelnen roten Feldern sitzen 27 cm breite ebenfalls rotgrundige Trennlisenen<sup>808</sup> mit einer Rahmung aus annähernd 3 cm breiten grünen Bändern (Abb. 194. 195). Nach Aussage der alten Reproduktionen besaß die grüne Rahmung dieser Lisenen an der Innenseite der Oberkante ähnlich wie in Portikus 5b eine leichte Konvexbiegung. Jede der Lisenen war mit einem weißen vegetabilischen Kandelaber verziert. Am besten haben sich die beiden Kandelaber auf der Südwand erhalten. Der Schaft entspringt aus einer kleinen runden, von einem Blattkranz bekrönten Basis und wird aus langen schmalen Blättern mit kleinen seitlichen Blattspitzen gebildet, so dass er deutlich an einen Schilfstängel erinnert. Etwas unterhalb der Mitte der Wandpaneele endet er in einer flachen Platte, deren Rand mit kleinen gebogenen Haken versehen ist. Die Platte selbst dient wiederum als Basis für einen weiteren Pflanzenkandelaber. Ob das gesamte Ornament unterhalb der Oberzone endete, oder ob die Kandelaber wie an der Ostwand auch an den Längswänden bis in diese hoch geführt waren, lässt sich heute nicht mehr feststellen.

Die Wandpaneele selbst besitzen eine Binnenrahmung aus weißen Filigranborten, deren Ornamentierung sich an den beiden Längswänden entspricht. Die Borten der Seitenfelder besitzen ein Zickzack-Ornament mit einbeschriebenen stilisierten Palmetten, die Borten der Mittelfelder zeigen mit dem Zirkel geschlagene Halbkreisbögen mit Palmettenfüllungen. Die Filigranborte der beiden Paneele der Ostwand besitzt ein leicht variiertes Muster. Im Gegensatz zu den alten Reproduktionen dieser Wand stößt die Borte hier nicht nur glatt gegen das Kandelaberfeld in der Mitte, sondern sie wird auf der Lisene hinter dem Kandelaber bogenförmig fortgeführt, so dass beide Wandfelder eine einzige zusammenhängende Binnenrahmung besitzen (Abb. 198)<sup>809</sup>. Alle Borten sind an ihrer Innenkante doppelt eingefasst.

In der Mitte der Wandtafeln saßen kleine Tiervignetten. Das linke Bildchen der Ostwand hat sich relativ gut erhalten. Es zeigt in grau-weißer Farbgebung einen nach rechts blickenden Vogel, vor dem zwei Früchte (Feigen?) zu erkennen sind (Abb. 198). Die rechte Vignette ist heute zerstört.

---

<sup>807</sup> So dürfte es sich bei den Meerkentauren, die auf dem Aquarell F. Stülers in der Lünette erscheinen (Abb. 197), um eine freie Zutat des Künstlers handeln. Heute ist in der Lünette keinerlei Malereirest mehr zu erkennen. Dass dies bereits zu Beginn des 19. Jhs. der Fall war, belegt die Tatsache, dass die Dekoration der Ostwand auf dem Stich von Roux bei der Lünette abbricht (Abb. 193), und auch Zahn und Niccolini (Abb. 199) bilden die Lünette nicht ab.

<sup>808</sup> Auffällig ist, dass die kolorierten Reproduktionen der Ostwand des Raumes das Lisenenfeld schwarz wiedergeben (Abb. 197. 199). Heute ist keinerlei schwarzer Farbreist in der Hauptzone der Wand zu erkennen, und auch die stilistisch übereinstimmenden Dekorationen der benachbarten Räume 5,9, 5,10 und der Raum 5,13 zeigen über dem schwarzen Sockel eine durchgehend einfarbig rot grundierte Hauptzone, so dass hier mit Sicherheit ein Fehler W. Zahns vorliegt, dessen Lithographie die älteste farbige Reproduktion ist, und der auch bei der Längswand des Tepidariums 3,3 bei der Wahl der Farben seiner Phantasie freien Lauf lässt. Das Aquarell Stülers ist insgesamt sehr unzuverlässig und die Tafel Niccolinis wurde ganz offensichtlich nicht nach dem Original kopiert, sondern folgt bis ins Detail der Lithographie Zahns.

<sup>809</sup> Diese Tatsache ist selbst heute noch gut zu erkennen, und es bleibt unverständlich, warum Zahn und Roux, die im übrigen das Muster der Borte recht genau wiedergeben, dieses Detail nicht aufgefallen ist.

Ebenso zerstört sind die meisten Vignetten der Längswände. Nur im östlichen Feld der Nordwand ist die Malerei noch bis über die Wandmitte hinaus erhalten. Hier erkennt man einen mit ausgebreiteten Schwingen zur Raumecke hin fliegenden weißen Schwan.

Die schwarzgrundige Sockelzone der Dekoration besitzt einen umlaufenden, mit einer feinen weißen Linie abgetrennten 9 cm hohen Bodenstreifen (Plinthe). Auf diesem Streifen saßen Pflanzen mit breiten gelappten Blättern und gelben und weißen Blüten, die sich heute nur noch mit Mühe unterscheiden lassen. Unter den Lisenefeldern der Hauptzone ist der Sockel durch rote, weiß eingefasste Vertikalleisten in etwa 45 cm breite Rechtecke unterteilt, in denen jeweils eine eigene Blume sitzt (Abb. 195). Oben schließt ein ca. 3 cm hohes weißes Friesband den Sockel zur Wandhauptzone hin ab.

Die weißgrundige, mit einem roten Streifen eingefasste Oberzone der Dekoration hat sich nur an der Ostwand des Raumes erhalten (Abb. 196). Sie sitzt über einem breiten gelben mit roten Linien untergliederten Friesband, das die Hauptzone abschloss. In der Mitte der Oberzone erkennt man die Reste einer hohen gelben Ädikula mit tiefroter Innenwandung, in die der Mittelkandelaber der Wand hineinragt. Dieser ist in seinem oberen Teil spiralförmig gewunden und trägt eine goldene Kugel, auf der ein gleichfarbiger Adler mit ausgebreiteten Schwingen saß. Von dem Adler und der Kugel erkennt man heute nur noch schwache gelbe Farbspuren, die aber ausreichen, um die Zuverlässigkeit der Reproduktionen des 19. Jhs. in Hinblick auf dieses Detail zu bestätigen. Noch deutlich zu sehen ist die innen doppelt gefasste grüne Filigranborte mit Würfelornament, die das in die Oberzone reichende Ende des Mittelkandelabers mit seiner Bekrönung umrahmt. Der obere giebelartige Abschluss der Ädikula ist heute leider zerstört.

Die Felder rechts und links der Mittelädikula werden durch ein horizontales rotes Farbband, das an seiner Oberseite von einer gelben Filigranborte mit Zickzackmuster begleitet wird, in zwei Hälften unterteilt. Die Mitte der unteren Hälfte wird jeweils durch ein von einer blauen Leiste gerahmtes stehendes Rechteck hervorgehoben, das mittels einer roten Leiste mit dem darüber liegenden Horizontalband verbunden ist. In der oberen Hälfte sitzen hier nach den Raumecken hin springende Rehe, über denen Knotengirlanden die Wand füllen. Die Fläche der unteren Kompartimente überspannt eine wellenförmig geschwungene Girlande, die hinter den blauen Rechtecken durchgeführt ist.

Ein breites weißes Stuckgesims schließt die Oberzone gegen die Lünette zu ab. Dieses besteht aus einem zwischen einem Plättchen und einem Rundstab liegenden S-förmig geschwungenen glatten Profil, eine einfache Kehlung bildet den Abschluss der Lünette zur Wölbung hin<sup>810</sup>. Lünette und Wölbung sind beide von einem einfachen Weißputz bedeckt. Ob dieser einer Restaurierungsphase im Raum 5,8 entstammt, oder ob das Zimmer durch die unbemalte Decke und die schlichten Stuckbänder lediglich von den benachbarten eigentlichen Wohnräumen 5,9 und 5,10 abgesetzt werden sollte, konnte bisher noch nicht sicher geklärt werden.

---

<sup>810</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 200 mit Abb. 140. Frau Riemenschneider weist das Gesims irrtümlich dem benachbarten Raum 5,10 zu ("Raum i, r. n. Raum c"). Eine weitere Verwechslung unterläuft der Autorin auch bei dem Stuckgesims des Kellers 6, das sie in den Gang 5,12 verlegt. Beide Irrtümer werfen neben der bereits mehrfach angesprochenen Ungenauigkeit der Umzeichnungen ein bezeichnendes Licht auf die Qualität ihrer Untersuchung.



**Raum 5,9 - Diaeta (?) (Overbeck – Mau Nr. i) (Abb. 147. 201-222)**

**Baubefund**

L Südwand 4,46 m, B Ostwand 3,08 m.

In der Westecke der Nordwand sitzt die ca. 1,10 m breite und 1,72 m hohe schwellenlose Eingangstür zu dem völlig regelmäßig rechteckigen Raum<sup>811</sup>. Die Mauerstärke der Nordwand beträgt ca. 0,60 m. Die Westwand öffnet sich mit einem 1,73 m breiten Fenster auf die Portikus 5e und den Garten (Abb. 147). Seine Laibungen sind von der NW-Ecke des Raumes 0,59 m, von der SW-Ecke 0,78 m entfernt, die Brüstungshöhe beträgt 0,53 m, der Sturz der Fensteröffnung liegt in 2,68 m Höhe. Ein Ost-West streichendes Tonnengewölbe, dessen Ansatz bei etwa 3,40 m Höhe liegt, überspannt den Raum. Es besitzt im Osten eine Scheitelhöhe von 4,23 m, im Westen eine Höhe von 3,94 m. Da die Wände des als Wohnsalon dienenden Zimmers völlig von antikem und modernem Putz überzogen sind, lässt sich über die Technik ihres Mauerwerks keine Aussage machen, doch dürfte der Raum als Substruktion für die vor der ehemaligen Säulenhalle 4 liegenden Terrasse bereits der ältesten Bauphase der Villa angehören und in augusteischer Zeit zu einem Wohnraum umgestaltet worden sein. Zum Zeitpunkt der Verschüttung besaß das Zimmer den Fundumständen nach weder eine verschließbare Tür noch Fensterläden. Auch Gegenstände wurden hier nicht gefunden, so dass man annehmen muss, dass das Zimmer leer geräumt war. Da der antike Wandputz bis unmittelbar an das Fenster heranreicht, kann dieses höchstens mit einem eingesetzten Holzrahmen ausgestattet gewesen sein. Die Türöffnung war nach den Spuren in Raum 5,8 zu schließen, mit einer breiten Holzrahmung verkleidet.

**Bodenbelag**

Schwarzer Lavapesto-Estrich mit weißen Kalksplintern, der mit den Böden der Räume 5,8 und 5,10 eine Einheit bildet (Abb. 222).

**Putz und Malerei**

In voller Höhe ist der antike Wandputz nur an der Ostwand erhalten. Der obere Bereich der Längswände ist mit einem glatten grauen Putz restauriert, der wohl bereits, wie die Graffiti in Raum 5,7 zeigen, aus der Zeit der Ausgrabung stammt. Von den Mittelbildern der mittleren Wandfelder in der Wandhauptzone hat sich nur an der Südwand die Unterkante der grünen Rahmung erhalten (Abb. 214). Die Mittelvignetten der östlichen Wandfelder der Nord- und Südwand sind jedoch noch gut zu erkennen (Abb. 205. 213). Unmittelbar über ihnen bricht aber auch hier der antike Putz ab. An der Ostwand ist dagegen nur im Bereich des Übergangs von der Wandhauptzone zur Oberzone eine kleinere Beschädigung anzutreffen. Fast vollständig erhalten haben sich das in 3,41 m Höhe um den Raum verlaufende und die Wanddekoration abschließende Stuckgesims, und im Westen und Osten das Abschlussgesims der Lünetten (Abb. 208. 216). Der Putz und die Malerei des Tonnengewölbes sind nur teilweise im Bereich der Gewölbemitte beschädigt. Der Zustand der Malerei ist an der westlichen Deckenhälfte, wo in den nördlichen Räumen 5,8 und 5,10 der Putz vollständig fehlt, hier in 5,9 sogar besser als am Ostantatz der Wölbung.

Die Dekoration des Raumes, die heute infolge starker Verschmutzung sehr blass wirkt und im trockenen Zustand vor allem am Gewölbe fast nicht zu erkennen ist, setzt sich aus einem 0,63 m hohen schwarzen Sockel, einer 1,82 m hohen roten Wandhauptzone und einer ca. 0,95 m hohen Oberzone zusammen. Ein mit einem abwechselnd vor blau-rottem Hintergrund sitzenden Scherenskymation geschmücktes umlaufendes Stuckgesims leitet zur Wölbung über<sup>812</sup>. Die rote Hauptzone der Dekoration ist an den Längswänden in jeweils drei, an der Ostwand in zwei Paneele unterteilt.

<sup>811</sup> Die schräge Wandführung der Südwand in den Grundrissen von Mazois (Abb. 11) und Pane ist falsch und beruht, wie bereits bei der Beschreibung des Raumes 5,7 festgestellt, auf einem Messfehler Mazois. Saint-Non gibt den Raum viel zu breit an (Saint-Non Taf. 79).

<sup>812</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 304 Raum i3 im Kellergeschoß Abb. 220 mit Fries 15.

Hier trennt ein breites Architekturfeld mit Kandelaber die beiden Wandfelder voneinander (Abb. 202. 204). Die beiden Längswände zeigen im Sockel und in der Hauptzone identische Motive, die Mittelpaneele sind durch Ädikularahmen hervorgehoben (Abb. 211. 214). Die an der Ostwand erhaltene Lünette ist wie die Oberzone weißgrundig gestaltet und wird von einem Stuckgesims mit Scherenkymation eingefasst<sup>813</sup>. Auch die Gewölbemalerei des Raumes ist auf weißem Grund ausgeführt, so dass der farbliche Gesamteindruck des Raumes dem der Zimmer 5,8 und 5,10 entspricht, mit denen er eine geschlossene Wohneinheit bildete.

Der gute Erhaltungszustand der Malerei an der Ostwand erlaubt es, einen Kupferstich der Gli Ornati und eine vom Zeichner des Stiches handkolorierte Fassung dieses Blattes im Archiv der Soprintendenza in Neapel diesem Raum zuzuweisen (Abb. 201). Weitere farbige Reproduktionen dieser Wand stammen von Zahn und Niccolini. Auch von der Gewölbekoration des Raumes wurde ein Stich in den Gli Ornati veröffentlicht, von dem ebenfalls eine aquarellierte Fassung überliefert ist (Abb. 215). Hinzu kommen eine Reihe weiterer Kopien aus dem vergangenen Jahrhundert, die zum Teil zwar nur skizzenhaft ausgeführt sind, die aber das große Interesse der damaligen Künstler an der gut erhaltenen Dekoration deutlich belegen<sup>814</sup>.

In der Sockelzone ist mit einer feinen weißen Linie ein 10 cm hoher Bodenstreifen (Plinthe) abgetrennt. Auf diesem sitzen unter dem mittleren Kandelaberfeld der Ostwand und unter der Ädikularahmung des Mittelfeldes der Längswände 47 cm breite, von einer weiß umrandeten Leiste begrenzte Rechtecke (Abb. 209-211. 214). Die Farbe der Leiste wechselt zwischen rot an den Längswänden und grün an der Ostwand. Eine feine gelbe Linie fasst im Inneren ein 37 cm breites Feld ein, das an den Längswänden mit zu den Raumecken blickenden fliegenden Schwänen, an der Ostwand mit einem nach links gewandten Greif geschmückt war. In den Raumecken sitzen neben einer durch eine feine Vertikallinie abgetrennten 7 cm breiten Eckleiste 30 cm hohe, an den Längswänden grün, an der Ostwand rot eingefasste Quadratfelder mit heute fast ganz verschwundenen kleinen runden Mittelmotiven (Abb. 212).

An den Eckquadraten im Sockel der Längswände sitzen über feinen gelben Volutenakroteren 3 cm breite gelbe senkrechte Filigranborten mit einem Zickzack-Muster<sup>815</sup>. Die gleiche Borte verbindet zusammen mit schräg aufwärts gespannten grünen Knotengirlanden die Seiten der Eckquadrate mit den Rechtecken unter der Mittelädikula und füllt so die Sockelfläche unter den Seitenpaneelen der Längswände (Abb. 209). An der Ostwand war der Entwurf leicht variiert. Hier fehlen die Vertikalborten, und in Ranken auslaufende Füllhörner krönen die Eckquadrate. Die horizontal über die

<sup>813</sup> Riemenschneider a. O. 304 Raum i3 Abb. 207 mit Fries 12. Hier irrt die Autorin wieder einmal. Das Kymation der Lünetteneinfassung besitzt in Wirklichkeit einen Fries, der ihrem Typ 14 entspricht.

<sup>814</sup> s. hierzu auch das Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte.

<sup>815</sup> U. Riemenschneider, *Boreas* 9, 1986, 107 Abb. 3a mit einer ungenauen Binnenzzeichnung. - Frau Riemenschneider veröffentlichte hier in einem kurzen und wenig ergiebigen Aufsatz auch einige andere Filigranborten aus den Räumen 5,9 und 5,10 der Villa di Diomede. Dabei erweisen sich genau wie in ihrer Arbeit über die Stuckgesimse Pompejis fast alle Umzeichnungen als ungenau. So gibt sie die gelbe, mit Würfelmuster versehene Filigranborte auf schwarzem Grund aus dem Sockelbereich des Raumes 5,9 (Abb. 210. 214) fälschlicherweise doppelt eingefasst wieder (a. O. Abb. 3 c), bei ihrer Borte Abb. 3 d, die aus der Hauptzone des gleichen Raumes stammt, gibt sie die Anzahl der Blätter bei den stilisierten Palmetten ungenau wieder (s. Abb. 212. 213), und ganz ungenau ist die rote Borte mit Herzblattmuster aus der Deckendekoration von Raum 5,9 wiedergegeben (a. O. Abb. 3 f.), bei der in Wirklichkeit der Schwung der einbeschriebenen Palmetten anders herum verläuft und zwischen den einzelnen Herzblättern blütenförmige Ornamente sitzen (Abb. 220. 221). Die Borte aus Raum 5,10 (a. O. 108 Abb. 4 c als Raum i1) existiert in dieser Form nirgends in der Villa und bei der Borte aus dem ganz weiß dekorierten Korridor 5a (a. O. Abb. 4 d aus Raum links von m) hat die Autorin offensichtlich die Farben verwechselt, da sie angibt, dass es sich um ein weißes Ornament auf gelbem Grund handele. Die besagte Borte konnte im Übrigen vom Verfasser in Korridor 5a nirgends entdeckt werden. Lediglich ihre Borten Abb. 4 b aus der Hauptzone der Nordwand von Raum 5,10 (s. Abb. 232. 233) und Abb. 4 a aus der Wandhauptzone von Raum 5,13 (s. Abb. 253) entsprechen in etwa den tatsächlichen Ornamenten. Dass bei einer so ungenauen Aufnahme der Ornamentborten Rückschlüsse auf Werkstätten mehr als fragwürdig bleiben müssen, ist offenkundig.

Sockelfläche gespannte Borte ist hier an ihrer Unterkante doppelt eingefasst, in der Sockelfläche darüber verbinden geschwungene Girlanden die Ecken des Mittelrechtecks mit den Füllhorn-Akroteren der Eckquadrate.

Die Sockelfläche unter dem Mittelpaneel der Längswände ist durch eine 4 cm breite vertikale grüne Leiste, die an beiden Seiten weiß eingefasst ist, in zwei gleiche Hälften unterteilt (Abb. 210. 214). Die Leiste trägt ein 10 cm hohes und 23 cm breites rot gerahmtes Rechteck, das mit einem Bukranion und zwei Paterae in grauweißer Farbgebung verziert ist. Zu beiden Seiten des Rechtecks schwingen grüne Girlanden über die Sockelfläche. Unterhalb dieser Girlanden verbindet ein gelbes waagerechtes Filigranband mit Würfeldekor die Sockelrechtecke unterhalb der Ädikularrahmung mit der grünen Mittelleiste.

Ein 5 cm breiter gelber Abschlussfries, der ursprünglich eine Unterteilung durch feine waagerechte rote Linien besaß, leitet zu der roten Hauptzone der Wanddekoration über. Diese wird in den Raumecken von 7 cm breiten blaugrünen Bändern mit feiner weißer Kante eingefasst (Abb. 205) und ist in einzelne Wandpaneele unterteilt. Die Wandfelder besitzen Binnenrahmungen aus Filigranborten, die sich an den beiden Längswänden entsprachen. Die innen von einer zusätzlichen weißen Linie eingefassten gelben Borten der Seitenpaneele dieser Wände weisen ein Muster aus mit stilisierten Palmetten gefüllten kleinen Halbkreisen auf, die durch grade Striche mit der äußeren Einfassung der Borte verbunden sind. Das gleiche Muster zeigen die beiden allerdings auf beiden Seiten doppelt eingefassten weißen Borten auf den Wandzungen rechts und links der Fensteröffnung in der Westwand, die im Gegensatz zu denen der Ostwand unmittelbar gegen die Raumecken stoßen und, da das Entwurfsschema der Dekoration hier verkürzt wurde, nur entlang der Fensterlaibungen vertikal nach oben geführt sind. Die Mittelpaneele der Längswände werden von weißen Borten mit Zickzack-Muster und einbeschriebenen stilisierten Palmetten eingefasst, während der Zickzack der weißen Borten auf den beiden Feldern der Ostwand leicht geschwungen ist.

An beiden Längswänden lässt sich rechts und links des mittleren Wandfeldes der untere Teil einer flachen Ädikularrahmung erkennen (Abb. 209. 210.211.214), die offensichtlich mit der vollständig erhaltenen Rahmung des Mittelpaneels der Nordwand in Raum 5,10 (Abb. 229. 230. 232.233) weitgehend identisch war. Zwei schlanke gelbe Säulen mit profilierter Basis trugen ehemals wohl ein Gebälk, das heute verloren ist. Zum Wandfeld zu folgt ein breites, innen weiß eingefasstes blaugrünes Band, das kaum als Seiten- oder Rückwand der Ädikula verstanden werden kann, sondern bei dem es sich eher wie in Raum 5,10 um eine einfache, das rote Wandfeld auch an der Oberseite rahmende Farbleiste gehandelt haben wird. Auch eine Bodenfläche wie in den Ädikulen des benachbarten Zimmers 5,7 fehlt, und die architektonische Rahmung ist rein ornamental und unräumlich aufgefasst.

Die Mitte der beiden Wandfelder der Ostwand und der Seitenfelder der Längswände war ursprünglich mit je einer kleinen in weißer Farbe mit leichten Gelbhöhungen auf den roten Wanduntergrund gemalten Tiervignette verziert. Auf den beiden Paneelen der Ostwand sitzen zur Wandmitte blickenden fliegenden Schwäne (Abb. 202. 205). Die östlichen Seitenfelder der Längswände des Raumes zeigen als Mittelvignetten nach den Raumecken fliegende Adlergreife, von denen der der Südwand am besten erhalten ist (Abb. 213). Die Vignetten der westlichen Wandfelder fehlen heute. Ebenso zerstört sind die rechteckigen Mittelbilder der mittleren Wandpaneele an den Längswänden. Von ihnen hat sich nur an der Südwand in 70 cm Höhe über der Filigranborte ein Rest der 3 cm breiten weiß eingefassten hellgrünen Rahmung erhalten (Abb. 214).

Die Mitte der Ostwand wird durch eine auf rotem Grund sitzende zweigeschossige Pavillon-Konstruktion hervorgehoben (Abb. 202. 204). Zwei schlanke gelbe Säulen mit jonischen Kapitellen tragen ein in der Mitte unterbrochenes gelbes Gebälk mit Faszien und dunkelrotem Fries, über dem sich zwei weitere gelbe Säulenschäfte erheben. Die hinter dem in der Mitte der Hauptzone liegenden Gebälk in Unteransicht wiedergegebene Balkendecke zeigt, dass das Gebilde als gebogene und

nach hinten offene Ringhalle gedacht ist. Als Seitenwände erkennt man im unteren Teil der Phantasiearchitektur hellgrüne Scherwände mit durch feine Linien angedeutetem Spiegel. Darüber bildet eine dunkelgrüne Rahmung mit gebogener Oberkante die hintere Einfassung der Architektur.

Das Obergeschoß des Pavillons besitzt keine Scherwände mehr. In einem gewissen Abstand von den beiden Säulen erkennt man hier zwei vertikale grünblaue Farbleisten mit weißer Einfassung, die keinerlei plastische Realität mehr besitzen. Hinzu kommt, dass das abschließende Gebälk und die Kapitelle der Säulen hier nicht dargestellt waren, als ob sie durch die weiße Oberzone der Wand verdeckt würden. Auf diese Weise wird der Oberteil der Mittelarchitektur zu einem unkörperlichen Ornament und leitet so zu der sehr flächig gestalteten Oberzone über.

Die Mitte des von der Pavillon-Architektur eingefassten Wandstreifens ziert ein gelber Pflanzenkandelaber, dessen Schaft in ähnlicher Weise wie bei den Kandelabern des benachbarten Raumes 5,8 mit Blattspitzen und scheiben- und hakenförmigen Seitenornamenten versehen ist. Dünne weit ausladende Rankenvoluten dienen als Auflager für feine vegetabilische Stützen unter dem in Wandmitte den Pavillon unterteilenden Gebälk. Das heute zerstörte, die Hauptzone nach oben abschließende gemalte gelbe Gesims trug nach Aussage der alten Reproduktionen der Ostwand einen mit roten Strichen angedeuteten Zahnschnitt, der wohl ähnlich grob ausgeführt gewesen sein wird, wie in dem als Pendant zu 5,9 fungierenden Raum 5,10.

Die weiße, von einer dunkelroten Leiste ringsum eingefasste Oberzone der Dekoration hat sich nur an der Ostwand des Raumes erhalten (Abb. 203. 206). Hier sitzt in Wandmitte über der Pavillon-Architektur der Hauptzone ein gleichbreiter Pavillon aus dunkel- und hellroten Leisten, der einen ähnlichen halbrunden Abschluss mit einem gelben Gebälk besitzt, aber jeglicher Plastizität entbehrt. Ein an dem Gebälk aufgehängter scheibenförmiger Gegenstand, von dem zu beiden Seiten Knotengirlanden herabhingen, ist heute nicht mehr zu erkennen. Dagegen sind die allerdings photographisch kaum wiederzugebenden Reste des hier in Wandmitte unmittelbar über der Hauptzone sitzenden gelben Giebelfeldes vor Ort noch deutlich zu sehen. Eine breite rote Leiste begleitete die geschwungene Außenseite des flächigen Giebelfeldes, über dem auf einer Kugel ein nach rechts blickender Adler mit ausgebreiteten Schwingen saß, dessen Umrisslinie ebenfalls noch auszumachen ist.

Die Flächen über den beiden Paneelen der Hauptzone sind durch eine horizontale, heute kaum mehr erkennbare gelbe Filigranborte in zwei Hälften geteilt. In der unteren Hälfte sitzen rechtwinklig gebogene blaue Leisten und eine weitere an beiden Seiten ebenfalls abgewinkelte gelbe Borte, die in der Mitte zwischen den blauen Winkelleisten leicht nach oben gebogen ist. In der oberen Hälfte der Wandflächen erkennt man von einer dunkelroten Linie eingefasste breite Rechteckfelder, in denen jeweils zwei schwimmende Enten wiedergegeben waren. Die kleinen Tierbildchen sind heute stark beschädigt. Die giebelartig gebogenen Oberkanten der Rechteckfelder tragen kleine vegetabilisch gestaltete gelbe Stützen, die mit ihren breit ausladenden Seitenvoluten das Mittelmotiv des Kandelabers in der Wandhauptzone wiederholen<sup>816</sup>. Über ihnen sitzen aus blauen Leisten gebildete Rechtecke mit gebogener Unterseite, deren Mitte ursprünglich gelbe Kreismotive schmückten. Rechts und links hängen grüne Girlanden von den Voluten der Stützen herab. Zusätzlich ist von den unteren Ecken der kleinen blauen Rechtecke eine weitere gelbe Filigranborte horizontal über die Fläche der Oberzone gespannt.

In der Lünette über der Oberzone der Ostwand sitzt in der Mittelachse der Wand ein von einer gelben Filigranborte gebildetes innen mit einer breiten dunkelroten Leiste eingefasstes Rechteck

---

<sup>816</sup> Ganz ähnlich in kräftige Seitenvoluten sich spaltende gelbe Pflanzenstützen begegnen uns in der schwarzgrundigen Oberzone IV. Stils im großen Oecus der Villa Imperiale in Pompeji. Auch hier tragen sie wie in Raum 5,9 der Villa di Diomede Rechtecke, die durch Filigranborten mit seitlichen Adikulen verbunden sind. Diese qualitätvolle Dekoration muss dem frühen IV. Stil zugerechnet werden, da die Villa nach dem Erdbeben verfüllt und zur Substruktion für den neu zu errichtenden Venustempel umfunktioniert wurde.

(Abb. 203. 207). Die an beiden Seiten doppelt eingefasste Borte zeigt ein Zickzack-Muster mit einbeschriebenen stark stilisierten Palmetten. Ein in grauen Farbtönen gemalter Schwan mit ausgebreiteten Flügeln und nach hinten gewandtem Kopf, der völlig identisch ist mit der Mittelvignette des rechten Seitenfeldes der Nordwand, ziert die Innenfläche des Feldes. Über dem Feld mit dem Schwan sitzt ein weiteres von einer dunkelroten Leiste eingefasstes Rechteck mit zwei kreisförmigen gelben Schildornamenten. Von der Verbindungsstelle der beiden Rechtecke hängen grüne Girlanden herab, die das Mittelmotiv der Lünette mit zwei in den Ecken sitzenden blauen Winkelbändern verbinden. Die blauen Winkel werden bekrönt von gelben, mit einer roten Umrisslinie versehenen stilisierten Delphin-Akroteren, die auf ihren Köpfen Füllhörner balancieren (Abb. 208).

Die weißgrundige Gewölbedekoration (Abb. 215-221) zeigt die gleiche lineare und jeglicher plastischen Elemente entbehrende Malerei wie die Lünette. Die Fläche ist überzogen mit einem Netz von Farbleisten, Girlanden und Filigranborten, die untereinander durch Überschneidungen oder Verbindungsglieder zu einem zusammenhängenden Ornamentnetz verknüpft sind. Im Gegensatz zum Aufbau der Deckenmalerei in Raum 5,7, bei der die einzelnen Ornamentbänder bis auf die Rahmung des Mittelembles dem lang gestreckten Grundriss des Raumes folgen, ist hier in 5,9 eine andere, in der antiken Gewölbedekoration weit öfters anzutreffende und wohl beliebtere Form der Entwurfsgestaltung gewählt worden. Dabei ist das Quadrat als primäre Grundeinheit für den Entwurf genommen, wobei dann durch Anfügen von besonders gestalteten Streifen an den Schmalseiten der Decke der quadratische Entwurf der tatsächlichen Decken- oder Gewölbeform angeglichen wird<sup>817</sup>. Dabei entspricht in Raum 5,9 das aus dem roten Filigranband gebildete Quadrat, das die Dächer der pavillonartigen Rechtecke in den Mittelachsen der Wölbung miteinander verbindet, in seiner Breite genau den die Mittelfelder der Längswände rahmenden Ädikulen.

Die Dekoration, deren Farbgebung von W. Zahn und Niccolini (Abb. 217) nicht korrekt wiedergegeben wird<sup>818</sup>, aber nach den heute noch sichtbaren Resten genau dem Aquarell Morellis in Neapel (Abb. 215) entsprach, wird außen von einer umlaufenden roten Leiste und einer grünen Knotengirlande eingefasst (Abb. 220. 221). Die Raumecken werden durch lang gezogene rote Rechtecke betont. Am westlichen und östlichen Ansatz der Wölbung ist der umlaufende Randstreifen durch eine doppelt eingefasste rote Filigranborte und eine blaue Leiste erweitert. Die Borte zeigt ein Muster aus herzförmigen Blättern mit einbeschriebenen Palmetten und kleinen stilisierten Blüten in den Zwischenräumen<sup>819</sup>. Auf der Borte sitzen rote Kreisfelder mit gelben Schildornamenten. Die Mitte der verbreiterten Randstreifen im Westen und Osten wird betont durch rot eingefasste Rechteckfelder, in denen eine gelbe Filigranborte mit Würfelmuster eine lineare Ädikula formt. An der giebelförmig gewinkelten Oberkante dieser Felder sind an feinen gelben Schnüren Kantharoi aufgehängt. Die roten Rechtecke tragen Eckakrotere in Form von gelben Delphinen, die außen von einer feinen roten Linie eingefasst sind, ein Stilmerkmal, wie es auch an anderen Dekorationen des Gartengeschoßes der Villa di Diomede auftaucht. Die die Randstreifen abschließende umlaufende rote Filigranborte zeigt in einer doppelten Einfassung ein Muster aus Halbkreisen mit einbeschriebenen stilisierte Palmetten.

<sup>817</sup> Dies trifft auch für die Gewölbemalerei in Raum 5,13 zu. Es würde zu weit gehen, hier alle Beispiele für diese Art der Anpassung eines quadratischen Entwurfes aufzuführen. Einen guten Überblick bildet hier die Arbeit von Frau A. Barbet (Barbet, Peinture). Die frühesten Beispiele finden sich bereits in der Zeit des II. Stils, so im Cubiculum 15 des Hauses des Augustus auf dem Palatin (G. Carettoni, RM 90, 1983, 410 Abb. 15). Ein Beispiel aus hadrianischer Zeit ist die Stuckdecke des Nymphäums unter dem Casino d'Este in der Villa Adriana in Tivoli (K. Ronczewski, Gewölbeschmuck im römischen Altertum [1903] Taf. 21 f.).

<sup>818</sup> Bei beiden sind die roten Filigranborte gelb wiedergegeben, die beiden tiefblauen Leisten dagegen dunkelrot (Abb. 217). Offensichtlich hat Niccolini bei seiner Reproduktion einfach die Farben der Lithographie Zahns übernommen, ohne sie am Original zu überprüfen. Auch Duban konnte offensichtlich die blaue Farbe nicht mehr von der roten unterscheiden. Genauer ist die Farbgebung bei den allerdings vom Detail her nur skizzenhaften Aquarellen der Engländer Roos und Woods wiedergegeben.

<sup>819</sup> s. oben Anm. 815.

Durch senkrecht stehende Leisten mit dem Außenrahmen verbunden ist dann die folgende blaue äußere Rahmung des eigentlichen quadratischen Entwurfsfeldes. In den Ecken des Feldes sitzen von gelben Filigranborte gebildete Quadratfelder mit hellgrauen fliegenden Schwänen (Abb. 218. 220). Nach innen gebogene Girlanden verbinden die Eckfelder mit schmalen als Pavillon gestalteten Rechteckfeldern in der Mitte der Seiten. Die Oberkante der von einer roten Leiste gebildeten Rechteckfelder besitzt eine leicht herzförmige Einschnürung. Über dieser krönt ein in Unteransicht gemaltes stilisiertes Runddach die Felder, in deren Mitte mit grauen Farbtönen fliegende Fabelwesen (Löwengreife?) wiedergegeben sind (Abb. 218). Die leicht konkav gebogene Oberseite der Dächer trägt feine gelbe Rankenakrotere wie sie auch in der Oberzone der Räume 5,10 und 5,13 auftauchen<sup>820</sup>.

Zur Deckenmitte zu folgt dann, verbunden mit den oben erwähnten Rechtecken, eine weitere rote Filigranborte mit doppelt eingefasstem Würfelmuster und ein blaues Farbband. In das durch dieses Band eingeschlossene Quadratfeld ist ein von einer gelben Filigranborte gebildetes Achteck einbeschrieben (Abb. 219). Die doppelt eingefasste Borte zeigt ein mit stilisierten Palmetten gefülltes Zickzack-Band. Die Zwickelfelder zwischen Achteck und äußerem Quadrat füllen Vögel mit ausgebreiteten Schwingen. In das Achteckes ist dann ein weiteres Quadrat einbeschrieben, das von einer roten Leiste gebildet wird. Die sich hier ergebenden Zwickel füllen kleine Delphin-Darstellungen. Auf einen Girlandenkranz folgt dann abschließend ein von einer roten Filigranborte gebildetes auf seine Ecken gestelltes einbeschriebenes Mittelquadrat. Diese letzte Borte ist ebenfalls doppelt eingefasst und besitzt ein Muster aus Halbkreisen mit stilisierten Palmetten.

Im Zentrum der Decke hat sich der Umriss eines Hippokampen als Mittelmotiv erhalten. Das Mischwesen ist nach Norden blickend und mit den Hufen nach Westenweisend dargestellt und so für die Betrachtung durch den gerade in den Raum eingetretenen Besucher konzipiert.

### **Raum 5,10 - Diaeta (?) (Overbeck – Mau Nr. i) (Abb. 111. 147. 222-237)**

#### **Baubefund**

L Nordwand 4,60 m, Südwand 4,63 m, B Ostwand 3,57 m, Westwand 3,52 m.

Die Südwand des Raumes, der auf Grund seines altertümlichen Kalkmauerwerks im Bereich des die Westwand durchbrechenden Fensters sicherlich zum ältesten Bauwerk der Villa gerechnet werden kann, wird in der SW-Ecke durchbrochen von der 1,09 m breiten und 1,72 m hohen schwellenlosen Eingangstür. Die Mauerdicke der Südwand beträgt 0,55 - 0,60 m. In der Westwand sitzt im Abstand von 0,89 m von der NW-Ecke ein 1,82 m breites Fenster zur Portikus 5e und zum Garten (Abb. 147). Seine Brüstungshöhe beträgt 0,50 m, der Sturz liegt bei 2,67 m Höhe. Das im westlichen Bereich wohl modern gefestigte Ost-West streichende Tonnengewölbe des mit den Räumen 5,8 und 5,9 eine geschlossene Wohneinheit bildenden Zimmers besitzt im Osten eine Scheitelhöhe von 4,25 m, im Westen eine Höhe von 4,02 m. Die Höhe des Gewölbeansatzes liegt bei 3,35 m über dem Boden.

#### **Bodenbelag**

Der Boden ist mit dem gleichen schwarzen, mit weißen Kalksplintern durchsetzten Lavapesto-Estrich bedeckt wie der in den Räumen 5,8 und 5,9 (Abb. 222).

#### **Putz und Malerei**

Der antike Putz und die Malerei hat sich an der Ostwand in voller Höhe erhalten, ist jedoch im Bereich der Oberzone teilweise beschädigt (Abb. 223). Die Malerei der Lünette ist heute nicht mehr zu erkennen. An der Nordwand sind Putz und Malerei vom mittleren Wandfeld an bis zur NO-Ecke in

---

<sup>820</sup> Zu diesen in der Form ihrer Verschmelzung von plastischen und linearen Elementen ganz eigentümlichen Pavillongebilden s. auch das Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte mit Anm. 104 ff.

voller Höhe erhalten. Im westlichen Wandfeld fehlt die Oberzone und ein Teil der Hauptzone. An West- und Südwand ist die gesamte obere Hälfte des Wandputzes verloren. Gegen die Wölbung schließt ein umlaufendes Stuckgesims die Dekoration ab. In gleicher Weise ist die Lünette der Ostwand gegen die Wölbung durch ein Stuckprofil abgesetzt (Abb. 227). Der Putz der Wölbung ist bis auf einen Rest im Osten abgeblättert. Dort hat sich etwa ein Drittel der Gewölbedekoration erhalten (Abb. 234, 235). Ein Aquarell von Joseph Woods belegt, dass der heutige Erhaltungszustand mit dem vom Anfang des 19. Jhs. identisch ist. Außer der Zeichnung Woods ist dem Verfasser lediglich eine einzige weitere Wiedergabe der Dekorationen des Raumes bekannt geworden. Es handelt sich dabei um den von dem Architekten Iwanoff angefertigten kolorierten Längsschnitt durch die Villa di Diomede, auf dem die Dekoration der Nordwand und die im westlichen Bereich ergänzte Malerei des Gewölbes zu erkennen sind (Abb. 111). Warum die Dekoration der Nord- und der Ostwand nicht als Kupferstich in die Gli Ornati aufgenommen wurden und offensichtlich auch den meisten Besuchern der Villa nicht interessant genug erschien, um hiervon Kopien anzufertigen, lässt sich heute nicht mehr klären. Vielleicht war sie bereits zum Zeitpunkt der Ausgrabung im Sockelbereich so stark beschädigt und verblasst wie heute, so dass es nur noch schwer möglich war, alle Details zu erkennen.

Die Dekoration des Raumes stimmt im Grundentwurf völlig mit der seines Pendants 5,9 überein. Wie dort setzt sie sich aus einem ca. 0,64 m hohen schwarzen Sockel, einer etwa 1,75 m hohen roten Wandhauptzone und einer annähernd 0,95 m hohen weißen Oberzone zusammen. Die Längswände sind in drei Wandfelder unterteilt, das mittlere durch eine flache Ädikularrahmung hervorgehoben. An der Ostwand werden die beiden Wandpaneele von einer zweigeschossigen Pavillon-Architektur getrennt. Trotz dieser weitgehenden Übereinstimmung im Grundentwurf ist dem ausführenden Künstler jedoch durch eine geschickte Variation in der Auswahl der Einzelmotive hier eine völlig eigenständige Raumdekoration gelungen.

Die Malerei des Sockels ist heute in den Einzeldetails kaum mehr zu erkennen (Abb. 233). Doch lässt sich noch feststellen, dass im unteren Teil wie in Raum 5,9 mit einer hellen Linie ein 9 cm hoher undekoriertes Bodenstreifen abgetrennt war. Unter der Ädikularrahmung des mittleren Wandpaneels saßen von roten Leisten eingefasste Rechtecke, die von der Filigranborte des Seitenpaneels bis zu der des Mittelfeldes reichten. Die Oberseite der Rechtecke war leicht konvex gebogen, die Bemalung der Innenfläche (Pflanzen?) ist heute nicht mehr zu erkennen. Ebenso sind die Ornamente des Sockelfeldes unter dem mittleren Wandpaneel bis auf den undeutlichen Rest einer horizontal gespannten Filigranborte verblasst. Außer dieser Borte erkennt man noch ein von einer gelben Farbleiste eingefasstes schmales Rechteck mit einem in hellen Farben aufgetragenen runden Ornament in der Mitte (Schild - Maske?).

In der Mitte der Seitenfelder sitzen im Sockel von einer roten, gelb eingefassten Farbleiste gebildete Medaillons, die ein gelbes schildförmiges Kreismotiv in ihrer Mitte zeigen. Die Medaillons sind durch rote vertikale Farbbänder mit dem 3 cm breiten gelben Abschlussfries der Sockelzone verbunden. Oberhalb und unterhalb der Kreisfelder sind gelbe Filigranborten mit Zickzack-Muster und einbeschriebenen stilisierten Palmetten über die Sockelfläche gespannt. In den Raumecken werden durch helle Linien schmale Vertikalstreifen von der schwarzen Sockelfläche abgetrennt. Über die Ornamentierung des Sockels der Ostwand lässt sich heute keinerlei Aussage mehr machen, da der Erhaltungszustand hier zu schlecht ist.

Die dreigeteilte Hauptzone der Längswände ist in den Raumecken von schmalen grünen (blauen?) Vertikalleisten eingerahmt (Abb. 225), die durch eine feine weiße Linie gegen die rote Wandfläche abgesetzt sind. Weiße, innen doppelt eingefasste Filigranborten, die sich jeweils an der Nord- und der Südwand entsprechen, rahmen die einzelnen Wandpaneele. Die weiße Borte der Seitenfelder zeigt ein Muster aus einander abwechselnder Halbkreise und Dreiecke, die mit gelben stilisierten Palmetten gefüllt sind (Abb. 233). Die Mittelfelder besitzen gelbe Borten mit einem Muster aus

Dreiecken mit konkav einwärts gebogener Spitze. Im Gegensatz zu den Borten der Seitenfelder sind die in das Ornament einbeschriebenen Palmetten hier weiß. Die unterschiedlich sorgfältige Ausführung der Borten an der Nord- und der Südwand lassen hier zwei ausführende Hände erkennen<sup>821</sup>.

Eine sehr linear aufgefasste Ädikularrahmung hebt ähnlich wie in Raum 5,9 die Mittelfelder der Längswände besonders hervor (Abb. 229. 230). Die Ädikula setzt sich hier aus gelben Pilastern mit darüber liegendem gelben Gebälk, dunkelgrünem Fries und gelb eingefassten dunkelrotem Geison zusammen. Ein Giebel fehlt. Auf den gelben Pilasterschäften erkennt man in feinen braunen Linien eine Unterteilung in doppelte Spiegel mit einem Ornament aus gegeneinander versetzten kleinen Vertikalstrichen (Abb. 232)<sup>822</sup>. Der Fuß der Pilaster zeigt eine leicht geschwungene Verbreiterung als Basis (Abb. 233)<sup>823</sup>. Wie in Raum 5,9 folgt auf die gelbe Ädikularrahmung ein 5 cm breiter grüner (blauer?), innen mit einer weißen Linie eingefasster Streifen, der im Gegensatz zu den Scherwänden und der Kassettendecke der Ädikula in der Mitte der Ostwand von Raum 5,7 der Plastizität der Ädikula entgegnen wirkt und diese zu einem bloß flächig wirkenden Rahmen werden lässt.

Die Mitte der Wandfelder in der Hauptzone der Längswände ist mit kleinen Tiervignetten geschmückt, die hier in Raum 5,10 in gelben Farben mit flottem Pinselstrich auf den roten Wandgrund gemalt sind. Während die Seitenpaneele zu den Raumecken fliegende Fabelwesen (Löwengreife?) zeigen (Abb. 231. 232), erkennt man auf den mittleren Wandfeldern springende Rehe oder Hirschkühe (Abb. 230).

Die beiden Wandpaneele in der Hauptzone der Ostwand sind in der Mitte ebenfalls mit geflügelten Fabelwesen verziert. Ihre gelben Filigranborten besitzen eine doppelte weiße Einfassung. In das Innenmuster aus Halbkreisen sind weiße Palmetten einbeschrieben. Zwischen den beiden Wandtafeln erkennt man wie an der Ostwand des Raumes 5,9 eine zweigeschossige Pavillon-Architektur, deren Farben heute teilweise abgeplatzt oder verblasst sind (Abb. 223). Im Gegensatz zu dem Architektur-Durchblick des südlichen Raumes ist die vordere Architektur hier jedoch in weiß-grünen Farben gemalt, statt der Säulen begegnen uns dünne Pilaster, und ein Kandelaber in der Mitte des Durchblickes fehlt völlig. Dass das Mittelgebälk, bestehend aus einem doppelt faszettierten Architrav, einem dunkelgrünen Fries und einem gleichfarbigen Geison, in der Mitte nicht unterbrochen war, belegt der innen weiß eingefasste dunkelgrüne Farbstreifen, der nicht nur die weißen Pilaster, sondern auch das Gebälk im Innern des Architektur-Durchblickes begleitet. Hinter diesem die Körperlichkeit der Architektur aufhebenden Ornament wird jedoch wie bei dem Durchblick in Raum 5,9 eine in Unteransicht wiedergegebene halbrunde Balkendecke sichtbar. Auch das obere Stockwerk des Durchblicks, dessen Säulen oder Pilaster nun gelb sind, weist die gleiche flächige dunkelgrüne Innenrahmung auf, hinter der in schwachen Farbspuren die hintere Begrenzung des Pavillons erkennbar ist. Anders als in Raum 5,9 verschwindet der Architektur-Durchblick hier nicht hinter dem Abschlussfries der Wandhauptzone, sondern trotz des schlechten Erhaltungszustandes kann man erkennen, dass das Obergeschoß mit einem schweren, in die Oberzone ragenden gelben Gebälk abschloss, unter dem noch schwache Reste einer in Unteransicht wiedergegebenen Balkendecke sichtbar sind.

<sup>821</sup> Zu den Borten s. auch oben Anm. 815.

<sup>822</sup> Das Motiv findet sich exakt wieder auf den schmalen rahmenden Pilastern der Architektur-Durchblicke im Triclinium t der C. d. Vetti, Pompeji VI 15,1. Ein hakenförmiges Muster, das möglicherweise eine Vorstufe hierzu bietet, zeigen die schmalen hellen Pilaster der Malerei III. Stils auf der Rückwand des Tablinums der C. d. Amorini dorati, Pompeji VI 16,7 (W. Ehrhardt, Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros [1987] Taf. 35 Abb. 141; Taf. 107 Abb. 444). Doppelt gespiegelte gelbe Pilasterschäfte begegnen uns vor allem im II. Stil, so im Haus des Augustus auf dem Palatin im Raum der Masken 5, dem der Piniengirlanden 6, dem großen Oecus 13 und der Rampe 12 (G. Carettoni, RM 90, 1983, Abb. 5. 7 Taf. 93 f. Farbt. 1 f. 7.)

<sup>823</sup> Auch diese einfachste Form der Pilasterbasis findet sich bereits auf den Malereien der Räume 5 und 6 des Hauses des Augustus in Rom (G. Carettoni, Das Haus des Augustus auf dem Palatin [1983] Taf. B. C. L. M.).



Die Hauptzone der von dem Fenster durchbrochenen Westwand des Raumes war offensichtlich ähnlich wie die des Raums 5,9 gestaltet. Rechts und links des Fensters lassen sich noch die Reste einer doppelt eingefassten Filigranborte mit Halbkreisen und einbeschriebenen Palmetten erkennen. Mittelvignetten fehlen hier. Die gesamte Wandhauptzone wird in 2,33 m Höhe durch einen gelben 4 cm breiten Fries abgeschlossen, auf dem mit dunkler Farbe eine Profilierung und ein Zahnschnitt grob angedeutet sind (Abb. 225).

Die an der Nord- und Ostwand erhaltene, von einer dunkelroten Leiste eingefasste weißgrundige Oberzone war hier in Raum 5,10 deutlich plastischer gestaltet, als in dem südlich gelegenen Pendant. Über den Mittelfeldern der Längswände sitzt in der Breite der Ädikulararmungen ein aus vier Säulen gebildeter Pavillon (Abb. 229). Hellgraue, mit einem Spiegel versehene Scherwände schließen die Interkolumnien an den Seiten und geben dem Gebilde räumliche Tiefe. Von der hinteren Kante der dunklen, in Unteransicht gegebenen Decke hängen grüne Knotengirlanden herab. In der Mitte des Pavillons erhebt sich über einer gelben Basis eine schmalere hohe goldene Dreifuß(?), der mit einem dunkelgrünen Farbstreifen hinterlegt ist. Ebenfalls dunkel hinterlegt ist eine rote, heute kaum mehr erkennbare Filigranborte, die an dem Kessel des Dreifußes ansetzt und ein Rechteckfeld mit konkav gebogener Oberkante bildet. Die Ecken des Rechtecks krönen feine gelbe Rankenakrotere, auf denen gelbe Vögel mit ausgebreiteten Schwingen saßen, die heute stark zerstört sind.

Über den Seitenfeldern ist die Oberzone durch eine dunkelgrüne Vertikalleiste in zwei Felder unterteilt. In den zu den Raumecken hin gelegenen Teilen sitzen schräg in den Bildraum führende graublau-pavillon-ähnliche Architekturen mit schlanken Säulen und Scherwänden, die auf die Oberzone der Ostwand übergreifen (Abb. 225). In dem zur Raummitte gelegenen Teil der Oberzone saßen schmale dunkelrote Pflanzenkandelaber mit gedrehten Schäften, die ein von einer leuchtend roten Leiste eingefasste Quadrat stützten (Abb. 228). Das an der Nordwand erhaltene Quadrat ist im Inneren mit einem heute stark beschädigten Gorgonenhaupt verziert, das die gleiche charakteristisch flächige und runde Form besitzt, wie die Gorgoneia auf der Decke des gleichen Zimmers und der des Raumes 5,7 (Abb. 236. 237). Von den unteren Kanten hängen zu beiden Seiten grüne Girlanden herab. Rechts und links des Kandelabers sitzen im unteren Bereich winklig gebogene dunkelrote Farbleisten, darüber überspannt eine unten doppelt eingefasste gelbe Filigranborte mit Halbkreisbögen und Palmetten in leicht ansteigendem Winkel das Wandfeld.

In der Mitte der Oberzone der Ostwand setzt sich in voller Breite die Mittelarchitektur der Wandhauptzone fort und bildet dort über dem mit seinem schweren Gebälk des zweiten Geschosses in die Oberzone hineinragenden Pavillon eine weitere rechteckige Ädikula (Abb. 223). Die stark beschädigte Malerei wirkt hier flächiger als in der Hauptzone, obwohl die rotbraune Überdachung ihr durchaus noch räumliche Tiefe verleiht. Die vorderen Stützen der Architektur bestehen aus leuchtend roten schmalen Leisten. Im Hintergrund begrenzt eine umlaufende gelbe Leiste die kleine Ädikula, in deren Mitte in Variation zum Mittelmotiv der Oberzone der Ostwand von Raum 5,9 über einer dünnen gedrehten Stütze ein auf einem scheibenförmigen Ornament stehender balzender Pfau frontal wiedergegeben ist (Abb. 226).

Die Wandflächen rechts und links dieser Mittelädikula sind wie auf den Längswänden des Raumes durch eine dunkelgrüne Vertikalleiste in zwei Kompartimente zerlegt (Abb. 227). Die größere, zur Mitte hin gelegene Fläche wird von stark stilisierten Rundädikulen beherrscht, in denen an dünnen roten Schnüren graublau Amphoren aufgehängt sind<sup>824</sup>. Die Ädikulen, die zu rein flächigen Ornamenten verkümmert sind, werden von einer tiefblauen Leiste und einer diese innen begleitenden roten Filigranborte auf gelbem Grund gebildet. Nur das durch eine elipsoide rote Farbfläche an-

<sup>824</sup> Amphoren von ganz vergleichbarer Form finden sich auf einer Landschaftsmalerei III. Stils aus der C. d. Citarista in Pompeji I 4,5, Museo Nazionale in Neapel Inv. Nr. 9496, und auf einer Sakrallandschaft IV. Stils aus Pompeji, Museo Nazionale in Neapel Inv. Nr. 9472 (A. E. Riz, Bronzegefäße in der römisch-pompejanischen Wandmalerei. Sonderschriften des Deutschen Archäologischen Instituts in Rom VII [1990] Kat. Nr. 123. 125 Taf. 40,1. 3).

gedeutete Runddach lässt noch, ähnlich wie bei den Ädikulen der Decke des Raumes 5,9, an den architektonischen Ursprung des Ornaments erinnern. An den oberen Ecken der Gebilde setzen spitzwinklig abknickende rote Filigranborten mit Würfelmuster an, die von gelben Delphinen bekrönt werden. Eine grüne Girlande ist an den senkrechten Partien dieser Bänder aufgehängt und über die Wandfläche gespannt. Darunter verbinden weitere horizontal verlaufende Borten die Ädikulen in halber Höhe mit der Mittelädikula und dem äußeren Kompartiment der Oberzone. Die zur Raummitte gelegene gelbe Borte besitzt eine doppelte Einfassung und ein Muster aus Halbkreisbögen mit einbeschriebenen stark stilisierten Palmetten. Die zu den Raumecken führende und im seitlichen Kompartiment rechtwinklig nach unten abknickende weiße Borte ist mit einem purpurroten Farbband unterlegt und besitzt ein Würfelmuster mit gelben Punkten.

In den Seitenfeldern der Oberzone sitzen über den Ecken der im rechten Winkel nach unten geführten Borte feine gelbe Rankenakrotere, die kleine, von einem sitzenden Greif bekrönte vegetabilische Kandelaber tragen (Abb. 225). Zur Raumecke zu füllt wie auf den Längswänden eine schräg gestellte graue Pavillon-Architektur mit jonischen Säulen und Scherwänden die Wandfläche.

Gegen die Wölbung schließt die Wanddekoration mit einem Stuckgesims ab, das mit einem Scherenkymation verziert ist und Reste von roter und blauer Farbgebung aufweist<sup>825</sup>. Auch die Lünette, deren Bemalung heute völlig verblasst ist, schließt gegen die Wölbung mit einem Stuckprofil, das mit einem Fries aus alternierenden Palmetten und Akanthusblättern verziert ist (Abb. 224)<sup>826</sup>. Die Palmetten sitzen auf blauem Grund, die Akanthusblätter sind mit roter Farbe hinterlegt.

Von der weißgrundigen Gewölbedekoration des Raumes hat sich nur der Ansatz im Osten erhalten (Abb. 234-236). Die erhaltenen Reste reichen jedoch aus um erkennen zu können, wie die in stilistisch ganz ähnlicher Weise wie bei der Decke des Gegenraumes 5,9 von einem Netz linearer Ornamente überzogene Dekoration durch geschickte Variation von dem Entwurfschema in Raum 5,9 unterschieden war. So belegt der in gleicher Breite entlang der Schmal- und der Langseiten der Wölbung umlaufende Randstreifen, dass der Entwurf in Raum 5,10 nicht von einem Quadrat, sondern wie im Raum 5,7 von dem rechteckigen Grundriss des Zimmers ausging. Auch die starke Betonung der Diagonalen unterscheidet den Deckenentwurf in Raum 5,10 von dem des südlich gelegenen Pendants.

Die von einem breiten braunroten Streifen eingefassten Dekoration beginnt mit einem äußeren Randstreifen, der in seiner Breite mit der der Pavillon-Architekturen in den Ecken der Oberzone übereinstimmt. Innerhalb des Randstreifens sitzen in den Ecken von dunkelblauen Leisten eingefasste Quadratfelder mit kleinen, in grauer Farbe aufgemalten Schwänen als Mittelmotiv<sup>827</sup>. Eine rote Filigranborte mit Zickzack-Muster begleitet die blaue Einfassung in einem gewissen Abstand. Im Gewölbescheitel sitzt an der Ostwand ein ebenfalls blau eingefasstes Rechteck mit giebelförmig abgewinkelter Oberkante, über der sich eine gelbe Blüte als Mittelakroter erhebt. Die Ecken sind mit feinen Rankenakroteren verziert. In der Mitte des so als stilisierte Ädikula gekennzeichneten Feldes erkennt man eine springende Hirschkuh. Von den Ecken des Mittelfeldes geht eine gelbe Filigran-

<sup>825</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 304 zu Raum i1 Abb. 206 mit Fries 12. - Bei einem unverzierten weißen Stuckprofil in 3,57 m Höhe, das Riemenschneider dem gleichen Raum i1 zuschreibt (a. O. 200), handelt es sich in Wirklichkeit um das über der Wandmalerei von Raum 5,8 sitzende Profil (s. die Beschreibung des Raumes).

<sup>826</sup> ebenda S. 304 zu Raum i1 Abb. 331 mit Fries 68.

<sup>827</sup> In der SO-Ecke, wo das abschließende Stuckprofil der Längswand weggebrochen ist, wird der Arbeitsvorgang bei der Ausstattung des Raumes erkennbar. Hier hat der Maler die blauen Rahmen der Eckquadrate und ebenso die parallel dazu verlaufende rote Filigranborte bis zur unteren Putzkante durchgezogen, die später zusammen mit den Enden der Leiste und der Borte unter dem aufgesetzten Stuckgesims verschwand. Die rote umlaufende Einfassung der Deckenfläche ist dagegen erst nach Anbringung der Stuckleisten über die bereits fertig gestellten Farbbänder gemalt worden (s. Abb. 234, 235).

borte mit geschweiftem Zickzack-Muster aus, die sich an der Längsseite der Wölbung fortsetzt. Darunter füllt eine parallel verlaufende Knotengirlande die Fläche des Randstreifens der Decke. Dieser wird nach innen zu abgeschlossen durch ein hellrotes Farbband, das sich mit den blauen Eckquadraten berührt.

Weiter innen folgt dann eine heute stark verblasste, außen doppelt eingefasste blaue Filigranborte mit Halbkreisen und einbeschriebenen Palmetten. In den Ecken winkelt die Borte ab und umgrenzt, unmittelbar neben der hellroten Rahmung verlaufend, nach innen offenen Rechteckfelder, in die von der nächst inneren Rahmung ausgehende Diagonallinien hineinreichen. Diese charakteristische Art der Rahmung erinnert an die gelbgrundige Deckenmalerei in Raum 5,7, bei der eine weiße Filigranborte in ganz ähnlich abwinkelndem Verlauf das Deckenfeld einrahmt, und legt es nahe, an eine enge Verbindung zwischen beiden Dekorationen zu denken.

Auf die blaue Borte folgt dann die letzte heute noch erkennbare Rahmung des Deckenfeldes. Es handelt sich dabei um eine rote, doppelt eingefasste Filigranborte, deren Innenmuster verblasst ist. Von dieser Rahmung gingen im Gewölbescheitel purpurfarbene Leisten mit runden Medaillonfeldern am Ende aus, die die oben erwähnte blaue Filigranborte überdeckten. Das erhaltene Medaillon im Osten ist mit einem in rötlichbraunen Tönen gemalten Gorgonenhaupt ausgefüllt, das eine fast exakte Wiederholung des gleichen Motivs in der Oberzone der Längswände ist. An den Ecken der inneren Rahmung saßen nach außen weisende, diagonal gestellte schmale Rechtecke. Innerhalb der von einer leuchtend roten Leiste eingefassten Felder erkennt man kleine Vignetten mit Darstellungen schwimmender gelber Enten. Die Schmalseiten der Rechteckfelder sind spitz nach außen abgewinkelt und gleichzeitig konkav nach innen gebogen. Von der nach Osten weisenden geschwungenen Schmalseite führen sich oval überschneidende und an den Enden eingerollte grüne Knotengirlanden diagonal in die oben erwähnten, von der blauen Filigranborte umschriebenen Eckfelder hinein. Die ovale Überschneidungsfläche zwischen beiden Ranken ist violett ausgefüllt<sup>828</sup>. Von der zur Deckenmitte weisenden gebogenen Seite schwingen sich grüne Girlanden zu den in Scheitelmitte sitzenden Purpurleisten. Die Festons werden in der Mitte gestützt von einem auf der blauen Filigranborte sitzenden, frontal wiedergegebenen gelben Vogel (Adler?) mit ausgebreiteten Schwingen, der auf seinem Kopf einen Kandelaber trägt.

### **Brunnenraum 5,11**<sup>829</sup> (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 238-240)

#### **Baubefund**

Ostwand 1,66 m, Südwand 1,08 m.

Im Westen ist der kleine Raum mit einer 1,09 m breiten und nur 1,73 m hohen Tür zur Portikus 5e geöffnet. Im Bereich dieser Öffnung beträgt die Mauerstärke 0,51 m. In beträchtlicher Höhe über der Tür sitzt der Rest eines Bogens aus Kalkquadern. Ursprünglich dürfte hier ein höherer und nach Westen weit geöffneter Raum gelegen haben, der der Terrasse A als Substruktion diente, und wohl im Zusammenhang mit dem umfassenden Ausbau des Gartengeschoßes in augusteischer Zeit in eine Zisterne mit Brunnen umgewandelt worden ist. Die heutige sehr flache Segmenttonne streicht in ost-westlicher Richtung. An der Nord- und Südwand springt sie mit ihrem Ansatz einige Zentimeter

<sup>828</sup> Unter der teilweise abgeblätternen violetten Farbe wird hier eine eingeritzte Diagonallinie erkennbar, neben den Spuren in Raum 5,6 der einzige Rest einer vorbereitenden Entwurfszeichnung, die vom Verf. dieser Untersuchung in der Villa di Diomede festgestellt werden konnte. Das Motiv der sich überschneidenden Ranken, bei denen die Zwischenflächen farbig ausgefüllt wurden, erfreute sich vor allem in der Zeit des III. Stils großer Beliebtheit (s. hierzu auch das Kapitel Grabungsgeschichte Anm. 423). Solche farbig gefüllten ovalen Rankenzwischenräume lassen sich aber, wenn auch nur vereinzelt, noch im späten IV. Stil nachweisen, wie etwa bei der feinen weißgrundigen Dekoration des Trikliniums 7 der C. d. Centenario in Pompeji IX 8,3.6, die sicherlich erst in der Zeit nach dem Erdbeben von 62 n. Chr. entstanden ist (zur Datierung s. M. de Vos, *MededRom* 39, 1977, 41 f.).

<sup>829</sup> Saint-Non lässt diese beiden Räume in seinem Grundriss weg (Saint-Non Taf. 79).

vor die Wand vor. Beide Wände sind offensichtlich in der Antike abgearbeitet worden. Nur 0,40 m östlich der Türöffnung sperrt ein 47 cm hohes und 10 - 15 cm starkes Mäuerchen den Raum ab und bildet so eine Art Becken im östlichen Raumteil, das ehemals von einer hinter der Ostwand liegenden Zisterne aus mit Wasser versorgt wurde. Der bleierne Wasserzufluss mit quadratischer Fassung befindet sich noch in situ in der Ostwand, der zugehörige Wasserhahn fehlt. Über das hinter dieser Wand liegende Wasserreservoir können keine Aussagen gemacht werden. Mazois erwähnt auf der Terrasse A nördlich des Oecus 4,9 eine Zisternenmündung, die nach seinen Aussagen bei der Verlegung eines modernen Terrassenestrichs geschlossen wurde<sup>830</sup>. Auf den beiden vom Ausgräber stammenden Plänen der Villa ist die kreisrunde Zisternenöffnung eingetragen<sup>831</sup>.

### **Bodenbelag**

Nicht nachprüfbar, da von einer Humusschicht bedeckt.

### **Putz und Malerei**

Der Raum weist einen zu großen Teilen erhaltenen antiken Grobputz auf, über dessen farbliche Fassung keine sichere Aussage mehr möglich ist. Wahrscheinlich war der Brunnenraum einfarbig weiß ausgemalt.

### **Korridor 5,12 (Overbeck – Mau Nr. a, a, a) (Abb. 42. 240-243. 271. 280)**

#### **Baubefund**

Der nur ca. 0,95 m breite Korridor 5,12, der über den dazwischen geschobenen Raum 5,18 das Peristyl 2 mit dem Gartengeschoß der Villa verbindet und auf Grund seiner Dunkelheit und Enge sicher nur als Kommunikationsweg für das Personal des Haushaltes diente, besteht eigentlich aus vier unterschiedlichen Kompartimenten. Der östliche, in seiner Länge dem Vorratsraum 5,17 entsprechende Teil ist von einer niedrigen, horizontal verlaufenden Längstonne überwölbt (Abb. 42. 271). Eine Schwelle aus Marmorbruchstücken vermittelt vom waagerechten Boden des Raumes 5,18 zu dem abfallenden Estrichbelag des Korridors. Die Nordwand weist einen Mauervorsprung von etwa 10 cm Tiefe auf, der bei Raum 5,18 in 50 cm Höhe beginnend horizontal fortläuft und bis zur Trennwand zwischen den Räumen 5,13 und 5,14/5,15 führt.

Im Bereich des Raumes 5,16 waren der Korridor und der genannte Raum nur mit einer Holzdecke versehen, von der in der Nordwand des Ganges und in der Südwand von 5,16 die großen Balkenlöcher erhalten sind (Abb. 42). Gegenüber der NW-Ecke des Raumes 5,16 befinden sich heute in der Nordwand des Ganges zwei große, ungleich hohe Öffnungen (Abb. 280). Das Mauerwerk besteht hier aus großen gelben Tuffquadern und Tuffbrocken, die modern nachgemörtelt sind. Nur innen auf der Mauerzunge westlich dieser Wandöffnungen sitzt noch etwas antiker Putz. Ob es sich hierbei um ein antikes Doppelfenster handelt, das den Vorratsraum 5,16 durch dessen Tür mit Licht versorgte, ist unklar. Die Größe und eigentümliche Form des Doppelfensters ist in dem schmalen, ansonsten nur durch kleine Schlitzfenster erhellten Gang auffällig. Hinzu kommt, dass die Wandöffnungen, deren Mauerwerk bisher aus technischen Gründen noch nicht genauer untersucht werden konnte, mit ihrem oberen Teil in den Bereich der Decke hineinragen, deren Höhe durch die Balkenlöcher gesichert ist. Das Fenster hätte also wenigstens im letzten Bauzustand vermauert sein müssen, um in seinem Bereich ein Auflager für die Balken der Decke zu erhalten. Dass aber in einem früheren Bauzustand die Decke und damit auch der Boden des Raumes 2,2 im Hauptgeschoß höher gelegen haben sollten, ist kaum anzunehmen. Am wahrscheinlichsten ist die Annahme, dass das antike Mauerwerk, das hier vielleicht tatsächlich ursprünglich von einer kleinen Fensteröffnung durchbrochen war, bei der Freilegung teilweise fehlte, und von den Ausgräbern zur Absicherung des noch

<sup>830</sup> Mazois II 96 zum Buchstaben E.

<sup>831</sup> Zu dieser Zisternenmündung, die heute zerbrochen im Garten D liegt, s. die Beschreibung der Terrasse A.

erhaltenen aufgehenden Mauerwerks darüber in die Lücke eine kleine Stütze eingezogen worden ist<sup>832</sup>.

Eine Türöffnung mit einem flach gebogenen Sturz führt dann in der zwischen den Räumen 5,14/5,15 und 5,16 gelegenen Wand zu dem nächsten Abschnitt des Korridors, der von einem hohen Ost-West streichenden Tonnengewölbe überspannt wird (Abb. 242). Er entspricht in seiner Länge den Räumen 5,14/5,15, die ganz offensichtlich nachträglich hier eingebaut wurden, wie an dem Gewölbe zu erkennen ist, das sich von der Nordwand des Ganges 5,12 bis zur Südwand der Vorratsräume spannt<sup>833</sup>. Der ursprüngliche große, jedoch offensichtlich sehr dunkle Raum bildete einen Teil der *basis villae* und dürfte bis zum Einbau des hier immer noch nach Westen zu abfallenden Korridors und der Vorratsräume lediglich als Substruktion für die im Hauptgeschoß liegenden Zimmer 2,5 und 4,1 gedient haben. Ob dieser Raum, dessen ursprüngliches Bodenniveau mit dem des Gartengeschoßes übereinstimmte, bereits damals über Treppen von Osten her zugänglich war, kann heute nicht mehr geklärt werden<sup>834</sup>.

Die Nordwand des Korridors wird im Bereich des hier immer noch durchlaufenden horizontalen Wandvorsprungs und des Gewölbeansatzes von drei schmalen Schlitzfenstern mit abgeschrägter Laibung durchbrochen. Dass die Fenster erst nachträglich im Zusammenhang mit dem Einbau der Vorratsräume 5,14 und 5,15 hier angebracht wurden, zeigt die Tatsache, dass ihre Lage auf das Fenster und die heute vermauerte Tür von 5,14 und das Fenster von 5,15 ausgerichtet ist.

Schließlich führt eine in der Trennwand zwischen den Räumen 5,13 und 5,14 liegende Tür mit horizontalem Sturz zum westlichen Teil des Korridors, dessen Boden mit dem des Raumes 5,13 und der Portikus 5e auf gleichem Niveau liegt. Eine 13 cm hohe und 31 cm tiefe Marmorschwelle vermittelt hier zwischen dem flachen Boden des westlichen und der ansteigenden Rampe des östlichen Flurteils. Auch hier im westlichen Teil des Korridors liegt ein zur *basis villae* des ursprünglichen Villenkerns gehöriger Substruktionsraum mit Ost-West streichendem Tonnengewölbe vor, der durch den späteren Einbau des Raumes 5,13 in einen rechtwinklig umbiegenden Flur verwandelt wurde. Der westliche, in NS-Richtung verlaufende Teil ist daher in seiner gesamten Länge von dem westlichen Ansatz des Gewölbes überspannt, der Abschnitt nördlich von 5,13 zeigt nur ein nach Süden ansteigendes Tonnensegment als Wölbung.

Zur Portikus 5e öffnet sich der 3,62 m lange und 0,95 m breite westliche Flurteil mit einer 2,02 m breiten Tür. Die 94 cm lange Wandzunge im Süden und der nur 66 cm lange Mauerstreifen im Norden sind ca. 50 cm stark und in sorgfältigem *opus vittatum* aus Tuffquadern errichtet. Dies trifft auch für die Fensterlaibungen des Raumes 5,13 zu und belegt, dass die Umwandlung des Substruktionsraumes in einen Korridor durch den Einbau des Raumes 5,13 bereits in augusteischer Zeit im Zusammenhang mit dem großen Ausbau des Gartengeschoßes der Villa erfolgte.

---

<sup>832</sup> Leider lassen sich auch aus den Plänen des Ausgräbers la Vega keine Informationen zu diesem Problem gewinnen. Auf dem Plan im Archivio di Stato in Neapel (Abb. 6) sind die Geschosse nicht einzeln aufgeführt und nur die Fensteröffnungen der Räume in Hauptgeschoß der Villa zu erkennen. Der von Fiorelli edierte Fundplan gibt zwar die einzelnen Stockwerke des Gebäudes in Einzelplänen wieder, doch sind hier in der Nordwand des Korridors 5,12 überhaupt keine Fensteröffnungen angegeben (Abb. 9), obwohl die drei Schlitzfenster im Bereich der Vorratsräume 5,14 und 5,15 sicherlich antik sind.

<sup>833</sup> s. hierzu auch weiter unten die Beschreibung der Räume 5,14/5,15.

<sup>834</sup> Dass bereits der unverbaute Substruktionsraum in voller Breite als Zugangsrampe zum Gartengeschoß diente, vermutet Maiuri (Maiuri - Pane 12). Dies ist allerdings wenig wahrscheinlich, da ein gut 3,50 m breiter Korridor in einem pompejanischen Privathaus kaum zu erwarten und auch völlig unnötig ist. Die Rampe, die vom Haus des Augustus auf dem Palatin zum höher liegenden Apollotempel führt und sicherlich für feierliche Prozessionen und öffentliche Auftritte des Princeps gedacht war, ist trotzdem mit 4,40 m nur wenig breiter als der Substruktionsraum der Villa di Diomede. Es ist außerdem schwer vorstellbar, wie bei der nach Osten zu immer geringer werdenden Höhe des Korridors 5,12, über dem ja die Räume 2,1 und 2,2 des Hauptgeschoßes der Villa liegen, hier eine architektonische Lösung bei einer so großen Breite der Zugangsrampe ausgesehen haben sollte.

Der 4,67 m lange Korridorarm nördlich von Raum 5,13 besitzt ebenfalls eine Breite von etwa 0,95 m. Im Osten unmittelbar vor der Marmorschwelle, die zum ansteigenden Teil des Ganges überleitet, sitzt in der ca. 60 cm starken Nordwand die 1,49 m breiten Tür zum Raum 6a, von dem aus man in den unter den Gartenportiken gelegenen Keller gelangt. In der Südwand sitzt die 0,94 m breite Zugangstür zum Raum 5,13. Die Außenseite der NW-Ecke dieses Raumes, an der der Korridor nach Süden umknickt, ist zur Vermeidung einer scharfen Kante im antiken Putz flach abge-schrägt (Abb. 241).

### **Bodenbelag**

Korridor 5,12 ist in seinem gesamten ansteigenden Teil östlich der Flucht der zum Garten geöffneten Wohnräume mit einem Lavapesto-Estrich ausgelegt, der mit viel Ziegelbruch und weißen Kalkstücken versetzt ist. Der Estrichbelag ist heute teilweise zerstört und stark ausgetreten. Im westlichen Teil, der auf gleicher Höhe mit Raum 5,13 und der Portikus 5e liegt, ist der Lavapesto-Belag feiner und die Tonstücke fehlen (Abb. 243). Der Bodenbelag entspricht hier dem des Raumes 5,13 und der Räume 5,8-5,10.

### **Putz und Malerei**

Die Wände des Korridors 5,12 waren ganz mit einem feinen Weißputz überzogen, der sich in weiten Teilen erhalten hat. Das Gewölbe im Bereich der Räume 5,13-5,15 zeigt dagegen einen gröberen Putz, der eine gleichmäßige Pickung als Vorbereitung für eine nie ausgeführte Erneuerung aufweist. Die gleiche Pickung begegnet an der Ost- und Westwand des Kellerraumes 5,14/5,15. Offensichtlich wurde, noch bevor man auf die vorbereiteten Wände und das Gewölbe der ehemals breiteren Raumeinheit 5,12 eine neue Putzschicht aufgetragen hatte, der Plan zum Abtrennen der Vorratsräume gefasst. Der heute an den Wänden des Korridors erkennbare Feinputz gehört also der letzten Bauphase in diesem Teil der Villa an, wohingegen es sich bei dem gepickten Grobputz an der Wölbung und an den Schmalwänden von 5,14/5,15 um den älteren Wandbewurf handelt.

### **Raum 5,13 (Overbeck – Mau Nr. c)** (Abb. 241. 243. 244-268)

#### **Baubefund**

L Südwand 3,29 m, B Ostwand 2,35 m.

Wie bereits bei der Beschreibung des Korridors 5,12 erwähnt, ist der Raum 5,13 nachträglich wohl in augusteischer Zeit in einen tonnengewölbten Raum der Substruktion des alten Villenkerns eingebaut worden. Die Stärke der Nord- und der Westwand, die keine statischen Funktionen erfüllen, beträgt nur ca. 25 cm. Der Ansatz des Tonnengewölbes an der Südwand liegt bei 2,31 m, die Höhe der Nordwand, die etwas nördlich der Scheitellinie gegen die Wölbung stößt, beträgt 3,33 m. Die Höhe des Gewölbescheitels liegt bei 3,41 m. Nur 0,16 m von der NW-Ecke des Zimmers entfernt öffnet sich in der Nordwand die 0,94 m breite und 1,75 m hohe schwellenlose Eingangstür. In der Westwand sitzt 0,46 m von der gleichen Raumecke entfernt in 51 cm Höhe über dem Fußboden ein 0,85 m breites Fenster mit Laibungen aus *opus vittatum* in Tuffquadern (Abb. 241). Die Höhe des hölzernen Sturzes über dem Fußboden beträgt 1,76 m. Eine weitere unmittelbar über dem Sturz liegende Fensteröffnung von gleicher Breite ist um wenige Zentimeter nach Norden verrückt und auf den Scheitel der Tonnenwölbung des Raumes ausgerichtet. Ihr Sturz liegt bei 2,65 m über dem Niveau des Raumbodens. Bei der Freilegung des Raumes wurden keinerlei Funde getätigt<sup>835</sup>. Dies beweist, dass das Zimmer zum Zeitpunkt der Verschüttung leer geräumt, und wohl eine Erneuerung der Dekoration geplant war. Die beiden getrennten Fenster, deren einziger Sinn darin bestehen kann, dem Bewohner die Möglichkeit zu bieten, nach Bedarf das Zimmer nur halb oder aber ganz verdunkeln zu können, machen verschließbare Fensterläden unabdingbar, deren Beschlagteile man bei der Ausgrabung wie bei den meisten Räumen im Hauptgeschoß der Villa hätte finden müssen. In der Tat ist

<sup>835</sup> s. das Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 259 f.

um die Fenster und die Tür des Raumes innen ein breiter Streifen zur Aufnahme einer hölzernen Verkleidung im antiken Wandputz ausgespart. Heute ist diese Aussparung mit einem modernen grauen Hartputz ausgestrichen, der ein Abblättern des Wandputzes verhindern soll.

### **Bodenbelag**

Der Raum ist wie der davor liegende Teil des Korridors 5,12 mit einem grauschwarzen Lavapesto-Estrich ausgelegt, der mit unregelmäßig großen weißen Kalk- oder Marmorstückchen durchsetzt ist (Abb. 243).

### **Putz und Malerei**

Antiker Putz und Malerei hat sich an allen Wänden und an der Decke des Raumes erhalten. Die Malerei ist heute stark versintert und an vielen Stellen punktförmig abgeplatzt. Im feuchten Zustand zeigen die Farben allerdings noch ihre ursprüngliche Leuchtkraft und viele Details werden sichtbar. Der relativ gute Erhaltungszustand ermöglicht es, zwei Kupferstiche mit einer Wanddekoration und einer Deckenmalerei aus den Gli Ornati der Nordwand und dem Gewölbe des Raumes 5,13 zuzuweisen. Zwei kolorierte Abzüge des Stiches mit der Wanddekoration werden im Archiv der Soprintendenza in Neapel aufbewahrt (Abb. 260). Eine farbige Fassung des Kupferstiches der Deckendekoration konnte hier bisher nicht nachgewiesen werden. W. Zahn bildet die um das linke Wandfeld ergänzte Nordwand als Farblithographie im dritten Band seiner Publikation ab (Zahn III Taf. 97). Eine Detailzeichnung des Architektur-Durchblicks der Wand findet sich zusammen mit mehreren anderen Kandelabern bereits auf einer Tafel des ersten Bandes (Zahn I Taf. 86). Von der Gewölbemalerei, die nicht ohne Wirkung auf klassizistische Deckenentwürfe geblieben ist<sup>836</sup>, existieren weitere aquarellierte Zeichnungen von den Architekten Callet, Goldicutt und Roos. Auch Zahn bildet bereits im ersten Band seiner Veröffentlichung über die pompejanischen Malereien eine Farblithographie der Decke ab (Abb. 264). Eine weitere 1902 vor Ort angefertigte Zeichnung der Dekoration stammt aus der Hand des Architekten K. Ronczewski<sup>837</sup>.

Im Gegensatz zu den anderen Räumen des Untergeschosses der Villa ist die Dekoration in Raum 5,13 sowohl an den Schmal- als auch an den Längswänden in nur zwei Paneele unterteilt, die in Wandmitte jeweils von einer einen Kandelaber umschließenden Pavillon-Architektur getrennt werden. Der Sockel der Wand ist schwarzgrundig, die Wandhauptzone durchgehend rot. Nur an der höheren Nordwand ist die Dekoration um eine weißgrundige Oberzone erweitert. Auch die Lünetten und das Gewölbe sind auf weißem Grund ausgemalt. Eine interessante Feststellung lässt sich an dem Sockel des Raumes machen. Unter der an vielen Stellen abgefallenen schwarzen Farbe erkennt man deutlich eine hellrote Färbung des Wanduntergrundes. Dies zeigt, dass die römischen Handwerker in Raum 5,13 ganz im Gegensatz zu der sonst geläufigen Technik<sup>838</sup> die Wand offensichtlich in einem einzigen Arbeitsgang vom umlaufenden mit einem Scherenkymation versehenen Stuckgesims bis zum Zimmerboden verputzt und einheitlich rot eingefärbt haben. Die schwarze Grundfarbe des Sockels wurde dann erst später deckend hierüber gestrichen, nachdem der Putz offensichtlich bereits angetrocknet war und die Farbe sich nicht mehr mit dem Rot vermischen konnte.

Die heute teilweise stark beschädigte schwarzgrundige Sockelzone war an allen Wänden des Raumes einheitlich gestaltet. Über einer 8,5 cm hohen mit einer feinen weißen Linie abgeschlossenen Plinthe saßen unter den Mittelarchitekturen der Wände Rechteckfelder, die an den Seiten von 4 cm breiten, mit feinen weißen Linien eingefasste rote Vertikalleisten abgeschlossen werden (Abb. 256). An der Nord- und der Südwand sitzen diese Leisten genau unter den äußeren Säulen der Mittelarchitektur, an der Ostwand, wo diese Architektur schmaler ist, reicht das Rechteckfeld im Sockel bis zu den Filigranborten der Wandpaneele. Im Inneren der Felder erkennt man eine 2,5 cm breite

<sup>836</sup> s. das Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte mit Anm. 105.

<sup>837</sup> K. Ronczewski, Gewölbeschmuck im römischen Altertum (1903) Abb. 28. Die Abbildung trägt unten in kyrillischen Lettern den Verweis "snat. obm. 1902".

<sup>838</sup> Hierzu s. zuletzt A. Barbet - C. Allag, MEFRA 84, 1972, 935-1069 Abb. 1-65.

rahmende gelbe Filigranborte mit Würfelmuster. Die Mitte der Rechtecke schmückte in grauweißen Farbtönen eine an der Nordwand noch gut erkennbare Darstellung eines fliegenden Schwans.

Im Sockel unter den beiden roten Wandfeldern der Hauptzone führen eine horizontale und eine vertikale Filigranborte hin zu einem über der Plinthe sitzenden niedrigen Rechteck, dessen Mitte ein helles schildförmiges Ornament ziert (Abb. 257). Das Feld selbst wird von einer breiten grünen, innen und außen mit einer feinen weißen Linie eingefassten Leiste umschlossen. Die gelben Filigranborten zeigen ein Zickzack-Muster mit einbeschriebenen kleinen stilisierten Palmetten. In der NO-Ecke ist der Rest einer feinen weißen Vertikallinie zu erkennen, der belegt, dass entgegen den Aussagen der alten Reproduktionen die Dekoration des Sockels in den Raumecken durch eine vertikale Leiste begrenzt wurde. Zur Hauptzone hin schließt ein weißes Friesband, von dem nur noch an der Nordwand schwache Reste zu erkennen sind, den insgesamt nur 42 cm hohen Sockel ab.

Die rote Hauptzone der Wände ist jeweils in zwei Wandfelder und eine Mittelarchitektur unterteilt. In den Ecken sitzen 3,5 cm breite weiß eingefasste grüne Vertikalleisten. Den oberen Abschluss bildet ein gelber Fries mit einer feinen roten waagerechten Unterteilung, unter der durch kleine rote Striche ein Zahnschnitt angedeutet ist. Eine weitere blaue horizontale Farbleiste oberhalb des Frieses leitet zum abschließenden Stuckgesims über. Die zweigeschossige Mittelarchitektur an der Nord- und der Südwand besitzt eine Breite von 56 cm. Das untere Stockwerk zeigt eine gebogene Säulenhalle über einem hohen gelben Sockel, deren offene Rückwand aus blauen, weiß eingefassten Leisten besteht, über denen wie bei dem Mittelpavillon der Ostwand von Raum 5,9 ein in Unteransicht wiedergegebenes gebogenes Dach mit Kassetten und Antefixen angedeutet ist (Abb. 251. 255. 258)<sup>839</sup>. Die Architektur, die in noch stärkerem Maße als in Raum 5,9 realistische Architekturkörper mit flächig linearen Ornamenten verschmelzt und so ein logisch nicht nachvollziehbares Traumgebilde schafft, umschließt einen grauweißen vegetabilischen Kandelaberschaft mit abstehenden Blattspitzen, der oben über einer Scheibe einen bauchigen Krater trägt. Dieser ist durch aufgesetzte Glanzlichter deutlich als Edelmetallgefäß zu erkennen (Abb. 252. 253.).

Die rahmende Architektur selbst wird durch vier schlanke hohe gelbe Säulen mit jonischen Kapitellen gebildet, die jeweils paarweise auf hohen profilierten gelben Podien stehen, deren Vorderfläche mit Kreisornamenten verziert war (Abb. 256). Die über den Säulen ruhenden Gebälkstücke bestehen aus einem gelben mit Faszien verzierten Architrav, einem blauen Fries und darüber einem vorkragenden gelben Geison. Ein mit schwungvollen Linien gemalter Greif und Delphin, deren rannenförmig sich einrollende Körperenden miteinander verbunden sind, bilden die Bekrönung der Gebälkstücke (Abb. 252. 258). Die hintere dunkelblaue Rahmung des Untergeschosses ist neben den Podien der Säulen bis zur Oberkante des schwarzen Wandsockels hinab gezogen.

Das an der Nordwand stark beschädigte Obergeschoß der Mittelarchitektur, das im Gegensatz zum nach innen gebogenen Unterteil nun einen rechteckigen Grundriss zeigt und in das der Mittelkandelaber hineinragt, wird von einer Kassettendecke überspannt (Abb. 253). Die vordere Rahmung besteht hier aus einer tiefblauen, innen mit einer feinen weißen Linie eingefassten Farbleiste, deren Oberkante leicht giebelförmig abgewinkelt ist. Außen wird die Farbleiste eingefasst von einer stabförmigen goldenen Knotengirlande, die auf dem auf einer Zeichnung Morellis beruhenden Kupferstich der Gli Ornati nicht wiedergegeben ist<sup>840</sup>. Vor der hier im Oberteil schwarzen rückwärtigen Rahmung des Pavillons sitzen in den Ecken rötlich-graue Säulen mit toskanischen Kapitellen, die

<sup>839</sup> Die dunkelblaue Farbgebung der Leiste ist an der Nordwand nach Anfeuchten der Malerei ebenso deutlich zu erkennen wie die Antefixreihe auf dem gebogenen Dach (Abb. 255. 258). Im Hinblick auf diese Details sind der Kupferstich der Gli Ornati und alle farbigen Reproduktionen dieser Wand (Abb. 260) unzuverlässig, was sicherlich den Schluss zulässt, dass bereits bei der Freilegung der Erhaltungszustand der Wand sehr schlecht war.

<sup>840</sup> Dieser Fehler der Zeichnung Morellis ist allerdings auf dem unsignierten kolorierten Abdruck der Kupferplatte im Archiv der Soprintendenza in Neapel (Abb. 260 - Kat. Nr. D 43) nachträglich wieder korrigiert worden. Auch dies darf wieder als Hinweis darauf gewertet werden, dass der heutige schlechte Zustand der Malerei des Raumes bereits zum Zeitpunkt der Freilegung des Gebäudes gegeben war.



die Kassettendecke tragen. Oben ist ein Schild hinter der schwarzen Rahmenleiste befestigt, zu dessen Seiten weiß gehöhte Knotengirlanden bis zur vorderen Rahmung herabhängen.

Die Wandfelder der Nord- und Südwand werden von einer auf allen Paneelen identischen gelben, innen doppelt gefassten Filigranborte eingerahmt, die ein Muster aus Dreiecken und Halbkreisen mit einbeschriebenen stilisierten Palmetten besitzen<sup>841</sup>. In der Mitte der Wandfelder sitzen kleine Vignetten mit zu den Raumecken gekehrten springenden Tieren. Die in weißgelber Farbe ausgeführten Darstellungen zeigen an der Südwand Hirschkühe, auf dem rechten Paneel der Nordwand erkennt man dagegen ein gehörntes Tier, das infolge des schlechten Erhaltungszustandes der Malerei jedoch nicht genauer zu bestimmen ist (Ziegenbock, Rehbock?).

An der etwas schmälere Ostwand ist die Mitte der Hauptzone durch einen hier nur 37 cm breiten Architektur-Pavillon betont, der ebenfalls einen heute fast ganz verblassten Kandelaber umschließt (Abb. 245. 247). Im Gegensatz zu den Architekturen der Nord- und der Südwand, sitzt der gelbe Kandelaber und die rahmende Architektur hier auf einem durchgehenden profilierten Podium, dessen Farbgebung heute rötlich-weiß erscheint. Der architektonische Rahmen besteht aus zwei langen schmalen gelben Säulen, die innen von einer dunkelblauen, weiß eingefassten Farbleiste begleitet werden. Auf den Säulen ruht ein flaches Gebälk, das in Gestalt, Farbgebung und durch die charakteristischen dünnen gelben Rankenakroteren auf den Ecken des Gebälks eine verblüffende Ähnlichkeit zu dem der Mittelarchitektur auf der Ostwand des Raumes 5,10 zeigt, und als Beweis dafür gelten kann, dass die Räume 5,10 und 5,13 wohl von der gleichen Werkstatt ausgemalt worden sind.

Die unter dem Gebälk in dunkler Farbgebung erkennbare Decke der Phantasiearchitektur zeigt, dass diese als halbrunder Pavillon gedacht war. Die starke Beschädigung lässt hier aber keine Einzelheiten mehr erkennen und es bleibt auch unklar, ob das scheibenförmig erweiterte Ende des Mittelkandelabers hier wie an den Längswänden des Raumes ehemals ein silbernes Prunkgefäß trug. Gut zu erkennen ist dagegen noch der große gelbe Mittelakroter über dem Abschlussgebälk der Architektur. Ähnlich wie an den Ostwänden der Räume 5,8-5,10 handelt es sich dabei um ein frontal wiedergegebenes geflügeltes Wesen (Adler, Sphinx?), das seine Schwingen zu beiden Seiten weit ausbreitet. Eine außen von einer breiten blauen Farbleiste umgebene gelbe Filigranborte mit Würfelmuster und weißer Inneneinfassung rahmt dieses Flügelwesen ein.

Die beiden Wandpaneele der Ostwand werden von einer gelben, innen doppelt eingefassten Filigranborte gerahmt, die ein Muster aus Halbkreisen mit einbeschriebenen Palmetten besitzt. Die gleichen Borten finden sich auch auf den beiden Feldern rechts und links des Fensters in der Westwand, gegen dessen Laibung die Ornamentbänder stoßen (Abb. 250). In der Mitte der Wandfelder der Ostwand sitzen Darstellungen von zum Sprung ansetzenden Pantheren mit weiß-gelbem Fell und braunen Flecken (Abb. 246). Auffällig ist, dass beide Tiere zwar zu den Raumecken gewandt sind, der linke Panther jedoch den Kopf zurück zur Mitte der Wand gedreht hat. Auch auf den beiden Paneelen der Westwand saßen Pantherdarstellungen, von denen jedoch nur der südliche in der gleichen Haltung wie sein Pendant auf der Ostwand erhalten ist.

Ein umlaufendes, heute teilweise abgefallenes Stuckgesims schloss in ca. 2,35 m Höhe die Hauptzone der Wanddekoration gegen das Gewölbe, die Malerei der Lünetten und die Oberzone der Nordwand hin ab (Abb. 249. 254. 259). Das Gesims ist mit einem Scherenkymation verziert, Farbreste lassen sich nicht mehr erkennen<sup>842</sup>.

<sup>841</sup> Zu dieser Borte s. auch oben die Anm. 815.

<sup>842</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 305 "Raum c im Kellergeschoß" Taf. 208 mit Fries 14. - Die Autorin, die die Räume nach dem von La Rocca publizierten Grundriss der Villa benennt (E. La Rocca - M. und A. de Vos, Guida archeologica di Pompei [1976] Abb. S. 337) und eindeutig von Raum 5,13 spricht, schreibt zur Dekoration des Zimmers, dass diese die gleiche sei wie in Raum i1 (d. h. Raum 5,10) der Villa. Auf S. 200 schreibt sie noch deutlicher: "Die Mittelzone zeigt rote Felder, mit Borten gerahmt. Dazwischen sind schwarzgrundige Kan-

Die größere Höhe der Nordwand bedingt, dass hier die Wanddekoration über dem eigentlich abschließenden Stuckgesims durch eine Oberzone erweitert werden musste. Die weißgrundige, von einer breiten dunkelroten Leiste eingefasste Fläche war mit heute stark verblassten Ädikulen, Filigranborten und Girlanden verziert. In Wandmitte sitzt eine gelbe halbrunde Ädikula, die innen von einer dunkelroten Leiste eingefasst wird und wesentlich schmaler als die darunter in der Wanhauptzone sitzende Mittelarchitektur ist (Abb. 254). Der gelbe Vogel, der mit ausgebreiteten Schwingen einst die Mitte der kleinen Ädikula zierte, ist heute kaum mehr zu erkennen. Auch die Rankenakrotere und der kleine Kandelaber über der Mitte des Daches der Ädikula, von dem aus nach Aussage des Kupfers der Gli Ornati Knotengirlanden zu den beiden Pavillon-Architekturen der Oberzone über den Wandpaneelen gespannt waren, sind heute verblasst. Zusätzlich ist der Putz hier und in der rechten Hälfte der Oberzone teilweise abgefallen.

Über den beiden Wandpaneelen sitzen wesentlich größere Rechteckpavillons, deren vordere Rahmung aus einer blauen Leiste besteht, während eine rote Leiste die Rückseite des sehr flächig aufgefassen Gebildes andeutet (Abb. 259. 261. 262). Die jeweils zu den Raumecken gelegene, perspektivisch wiedergegebene Seitenwand der Pavillons bestand aus einer über einer gelblichen Scherwand sitzenden hellgrünen Rahmung, die Kassettendecke ist in Unteransicht wiedergegeben. Auf der zur Raummitte hin gelegenen Seite der Architekturen werden die Seitenwände, die nach den Regeln der Perspektive hier in Außenansicht hätten dargestellt sein müssen, von dem Maler bewusst unterschlagen, und die Gebilde, in denen zu den Raumecken gewandte fliegende Adlergreife dargestellt waren, werden auf diese Weise in den Bereich der Irrealität gerückt.

Das flache Dach dieser kleinen Phantasiebauwerke schmückte eine heute fast völlig verblasste gelbe Filigranborte, die an den Ecken in dünne Rankenakrotere auslief (Abb. 260). Von hier aus spannen sich dicke grüne Girlanden zu den Ecken des Raumes und dünne Knotengirlanden zu dem Kandelaber-Akroter der kleinen Mittelädikula. Breite dunkelrote Bänder aus Rechtecken und Quadraten verbinden die Ädikulen über den Wandpaneelen mit den Raumecken. In den Rechtecken sitzen kleine gelbe Delphine, deren Kontur von einer dünnen roten Linie eingefasst wird (Abb. 262). Die Quadratfelder sind mit kleinen Rundornamenten verziert. Unter diesem roten Band erkennt man eine schmale gelbe, unten doppelt eingefasste Filigranborte mit einem Würfelornament. Zum Zentrum der Wand zu verbinden eine breite rote Filigranborte mit einer doppelten Einfassung und einem Muster aus Halbkreisen mit einbeschriebenen Palmetten und eine darunter liegende dunkelrote winkelförmig gebogene Leiste die größeren Pavillons über den Wandfeldern mit der niedrigeren Mittelädikula (Abb. 260).

Zur Wölbung zu wird die Oberzone der Nordwand mit einem Stuckgesims abgeschlossen, das auch in den Lünetten der Ost- und der Westwand den Gewölbeansatz begleitet. Das Stuckband besteht aus einer Abfolge von Rundstäben und Kehlen, die offensichtlich durch farbige Linien gegeneinander abgesetzt waren (Abb. 248-250. 254. 261)<sup>843</sup>.

Die Malerei der beiden Lünetten im Westen und Osten war, nach den erhaltenen Resten zu schließen, in völlig identischer Weise ausgeführt. In der Mitte sitzt ein durch rote Leisten gebildeter Rundpavillon mit roter ellipsoider Überdachung (Abb. 249). Im Innern erkennt man die Reste einer Binnenrahmung aus einer gelben Filigranborte mit Würfelornament. Welches Mittelmotiv von dem

---

delaberfelder zu sehen." Da aber die Kandelaberfelder in Raum 5,13 auch im ungereinigten Zustand den roten Untergrund deutlich erkennen lassen (Abb. 244. 245), wird hieraus wieder einmal die Unzuverlässigkeit der Untersuchung Riemenschneiders deutlich.

<sup>843</sup> U. Riemenschneider, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. = Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986) 200 "Raum c im Untergeschoß" Abb. 109. - Die Umzeichnung des Gesimses ist falsch in den Proportionen und bestätigt die Ungenauigkeit der Angaben Riemenschneiders zu Raum 5,13 (s. auch die vorherige Anmerkung). Ob es sich bei der stellenweise dunkle Färbung der Kehlungen lediglich um Algenbelag oder aber tatsächlich um Reste von Farbe handelt, konnte bisher noch nicht eindeutig geklärt werden.

Pavillon umschlossen wurde, ist heute nicht mehr auszumachen. Erkennbar ist jedoch noch, dass das flache Dach des Architekturgebildes in der Mitte von einem gelben Kandelaber bekrönt wurde. Die Lünettenflächen rechts und links des Mittelpavillons werden von rechtwinklig gebogenen roten Filigranborten eingefasst, die ein Zickzackmuster mit einbeschriebenen stilisierten Palmetten zeigen und an den Seiten doppelt eingefasst sind (Abb. 248. 250). Die Borten, die oben gegen die Wölbung stoßen, verbinden die Ecken des Pavillondaches mit rechtwinklig gebogenen breiten blauen Farbleisten in den Ecken der Lünette. Kräftige grüne Girlanden, an denen jeweils mittels feiner Schnüre ein in wenigen breiten graublauen Farbstrichen hingemaltes Trinkhorn aufgehängt war, füllten die von den Borten eingeschlossenen Flächen an der Ost- und der Westwand.

Die weißgrundige Decke des Raumes zeigt eine völlig geschlossene Dekoration, die auf die eigentümliche Segmentform der Wölbung keinerlei Rücksicht nimmt. Die Mittelachse des quadratischen Entwurfes ist abgesehen von einer südlichen Abweichung von etwa 15 cm auf die Mittelarchitektur der Ostwand ausgerichtet, während die eigentliche Scheitellinie der Wölbung über dem linken Wandfeld der Ostwand nahe der Nordwand liegt. Obwohl die Erstreckung des Raumes in Ost-West-Richtung etwas größer ist als die in Nord-Süd-Richtung, wurde für den Entwurf der Deckendekoration wie in Raum 5,9 ein Quadrat zugrunde gelegt. Durch Verbreiterung des die Decke einfassenden Randstreifens mit Hilfe eines von einer gelben Filigranborte eingefassten weiteren Randstreifens im Osten und im Westen wurde die außen von einer breiten dunkelroten Leiste eingefasste Deckenmalerei dann der tatsächlichen Raumlänge angepasst (Abb. 248. 266). Die Borte zeigt in flüchtiger Ausführung ein Zickzack-Ornament mit einbeschriebenen stilisierten kleinen Palmetten.

Der eigentliche hierauf folgende Randstreifen des quadratischen Entwurfes trägt in seiner Mitte eine straff gespannte grüne Knotengirlande und wird nach innen zu von einer roten, doppelt eingefassten Filigranborte begrenzt, die im Inneren ein sehr grob ausgeführtes Muster aus aneinander gefügten liegenden Palmetten zeigt (Abb. 265. 266. 268). Jeweils im Bereich der Wandmitte unterbricht ein durch eine grüne Leiste gebildetes Rechteckfeld den Randstreifen. Die heute stark verblassten Rechtecke den Schmalseiten des Raumes wurden von feinen gelben volutenförmig eingewickelten Rankenakroten bekrönt. Ihr Innenfeld überspannte eine grüne Girlande, auf der ein nach links blickender grauer taubenähnlicher Vogel saß<sup>844</sup>. Die Rechtecke an der Längsseite der Decke besitzen eine dachförmig abgewinkelte Oberkante, ihre Innenfläche zeigt eine konvex geschwungene Girlande mit einem darauf sitzenden Singvogel.

Die letztgenannten Rechteckfelder stoßen mit ihrer abgewinkelten Oberkante unmittelbar gegen die nächste nach innen zu folgende quadratische Rahmung, die aus einer breiten dunkelroten Leiste besteht, in deren Ecken ebenso gerahmte kleine Quadratfelder mit kreisförmigen Mittelornamenten sitzen (Abb. 266). Mit den grünen Rechteckfeldern in der Mitte der Schmalseiten ist diese Rahmung durch rote Vertikalleisten verbunden. Eine gelb unterlegte rote Filigranborte mit Zickzack-Ornament und doppelter äußerer Einfassung spannt sich von Eckquadrat zu Eckquadrat.

Ein weiteres nach innen folgendes, von einem dunkelblauen Streifen eingerahmtes Quadrat ist durch ebenfalls dunkelblaue Vertikalbänder in der Mitte der Seiten mit dem äußeren roten Quadrat verbunden (Abb. 265. 267). Diagonal gespannte dünne grüne Knotengirlanden, die mit feinen roten Blüten oder Beeren besetzt sind, führen zu den Eckquadraten und bilden so einen vierzackigen Rankenstern. Innerhalb des blauen Quadrates sitzen zwei weitere diagonal gestellte einbeschriebene

<sup>844</sup> Auf dem Kupferstich der Gli Ornati sind die Vögel seitenverkehrt wiedergegeben, ein Fehler, der häufiger bei der Umsetzung einer Zeichnung in eine Druckplatte zu beobachten ist. Zu den Werkzeugen und komplizierten Arbeitsgängen beim Gravieren der Kupferplatten s. den Ausstellungskatalog Piranesi nei luoghi di Piranesi (1979). Hier vor allem die in der Übersetzung von A. M. Positano wiedergegebenen Erläuterungen der Tafeln zum Stichwort "Gravure" aus dem 1767 erschienenen V. Tafelband der Encyclopédie von Diderot und d'Alembert (a. O. 55-70). Der Artikel "Gravure" selbst im Band VII der Encyclopédie stammt aus der Feder C. H. Watelets, der wahrscheinlich auch die Erläuterungen zu den Tafeln verfasst hat.

Quadrate. Das äußere besteht aus einer gelben Filigranborte mit Würfelornament, das innere aus einer purpurroten Farbleiste. Die so entstehende Zwickelfelder innerhalb des blauen Quadrates füllten heute fast völlig verblasste Vignetten mit fliegenden Schwänen. Das Mittelmotiv der Deckendekoration bildet ein zum Sprung ansetzender Panther, dessen Fell eine grau-gelbe Färbung und braune Flecken aufweist, und der ganz den Mittelvignetten der Wandpaneele der Ost- und der Westwand gleicht. Nach dem bei den römischen Deckenmalereien immer wieder zu beobachtenden Brauch ist das Tier mit seinen Beinen der Eingangstür des Raumes zugewandt und so für die Betrachtung durch den Eintretenden konzipiert (Abb. 267).

### **Raum 5,14/5,15 - Vorratsraum (?) (Overbeck – Mau Nr. c, c) (Abb. 242)**

#### **Baubefund**

Die beiden lang gestreckten Räume 5,14 und 5,15 sind erst nachträgliche durch Einziehen der Nordwand vom Korridor 5,12 abgetrennt worden. Dieser bildete, wie bereits oben bei der Beschreibung des Raumes 5,13 festgestellt, ursprünglich eine breite, von einer Ost-West streichenden Tonne überwölbte Raumeinheit. Die eingezogene Nordwand der beiden hier beschriebenen Räume reicht heute nicht ganz an die Wölbung heran. Ob dies bereits in der Antike so gewesen ist, bleibt unklar, da sich auf den Resten des Weißputzes der Wölbung keinerlei Ansatzspur der Wand erkennen lässt. Letztere wurde nach ihrer Errichtung nur außen in Korridor 5,12 mit einem Putz versehen, während innen das rohe Mauerwerk sichtbar blieb. Zwei Türen führten aus dem Korridor in die Räume 5,14 und 5,15, deren gestampfter Fußboden im Gegensatz zu dem abfallenden Estrichboden des benachbarten Ganges horizontal verläuft und dadurch im Bereich der westlichen Tür erheblich über dem des Korridors liegt. Vielleicht wegen dieser hohen Türschwelle wurde der Raum 5,14 später in einer dritten Bauphase mit dem östlich gelegenen Raum zu einer Einheit verbunden und die westliche der beiden Eingangstüren vermauert. Von der zu diesem Zeitpunkt entfernten Trennwand zwischen beiden Zimmern ist heute keine Spur mehr zu erkennen. Auf die erhaltene Zumauerung der westlichen der beiden Türöffnungen wurde in Korridor 5,12 ein grober Putz gestrichen. Vermauert wurde auch das westlich dieser Tür in Sturzhöhe befindliche 68 cm breite Schlitzfenster, durch das der Raum 5,14 ursprünglich sein indirektes Licht aus dem benachbarten Korridor erhielt. Offen blieb dagegen das Schlitzfenster westlich der östlichen Tür, in deren Bereich das Bodenniveau des Raumes dem des Korridors 5,12 entspricht. Ein dieser Tür gegenüber in der Nordwand des Korridors in Höhe des Gewölbeansatzes liegendes schmales Schlitzfenster (Abb. 242 rechts oben) sorgte für eine indirekte Lichtzufuhr, die aber in der letzten Bauphase nach Vermauerung der Tür und des Fensters von 5,14 kaum ausgereicht haben dürfte, den lang gestreckten Raum auch nur spärlich zu erhellen.

Auf den gesamten Südwand finden sich Reste des gleichen feinen weißen Putzes, dem man auch auf der Nordwand von Korridor 5,12 begegnet. Dagegen weisen die Ost- und die Westwand den gleichen groben Weißputz mit Pickung auf, wie auch das Gewölbe. Spuren einer zweiten Putzschicht haben sich allerdings nirgends erhalten, und es bleibt fraglich, ob sie jemals aufgetragen worden ist. Das völlige Fehlen von Putz auf der Nordwand der Räume 5,14/5,15 spricht eher dagegen. Offensichtlich hatte man bereits Vorkehrungen für eine Erneuerung des Putzes an der Ost- und der Westwand und am Gewölbe des ursprünglichen Raumes 5,12 getroffen, als man sich entschloss, den breiten Raum zu einem schmalen Korridor umzuwandeln und die beiden dunklen Abstellräume abzutrennen. Auf das Anbringen eines Putzes in letzteren verzichtete man dann aus Kostengründen. Ob diese Veränderung mit dem Erdbeben von 62 n. Chr. in Zusammenhang steht, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen, jedoch muss die Baumaßnahme bereits eine gewisse Zeit vor der Verschüttung der Villa vorgenommen worden sein, wie die Vermauerung der Tür und des Fensters in 5,14 und die nachträgliche Entfernung der Trennwand zwischen Raum 5,14 und 5,15 beweisen.

**Raum 5,16 - Vorratsraum (?) (Overbeck – Mau Nr. c) (Abb. 42)**

**Baubefund**

Der heute unter freiem Himmel liegende Raum 5,16 war in der Antike wie der nördlich von ihm gelegene Teil des Korridors 5,12 mit einer Nord-Süd streichenden Balkendecke versehen, deren Balkenlöcher an der Südwand des Raumes und der Nordwand des Korridors zu erkennen sind. Die Löcher in der Südwand befinden sich in einer Höhe von 2,08 m über der Humusschicht, die heute den Boden bedeckt. Die Nordwand des Raumes war gegen die durchlaufende Balkendecke gesetzt. Im Gegensatz zum Estrich des Korridors, dessen Boden nach Westen zu abfällt, verläuft der Boden in Raum 5,16 waagrecht. Im Bereich der Tür ergibt sich so eine Schwelle, deren Höhe an der östlichen Laibung 32 cm, an der westlichen Laibung 50 cm beträgt. Gegenüber der Tür liegt in der Südwand in 1,20 m Höhe über der den Raumboden bedeckenden Humusschicht eine flache 67 cm breite und 22 cm hohe Nische. Ursprünglich war der Raum mit einem weißen Putz versehen, von dem sich an allen vier Seiten Reste erhalten haben. Der in der Antike fast völlig dunkle Raum dürfte als Abstellkammer gedient haben.

**Raum 5,17 - Vorratsraum (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 271)**

**Baubefund**

L ca. 3,10 m, B ca. 2,20 m.

Der Raum ist von 5,18 aus über eine nur 0,69 m breite und 1,50 m hohe Tür zu betreten. Zwei ca. 25 cm hohe in der Türöffnung liegende Stufen vermitteln zu dem tiefer liegenden Bodenniveau des Raumes. Ein Ost-West streichendes Tonnengewölbe überspannt den Raum, dessen Boden aus gestampfter Erde besteht. Auf dem Gewölbe und an der Nord- und der Südwand haben sich Reste eines groben Putzes erhalten. Ursprünglich betrat man den Raum aus Korridor 5,12 über eine 0,80 m breite und ca. 2 m hohe Tür in der Westecke der Nordwand. Die Tür wurde aber bereits vor dem Anbringen des weißen Feinputzes in Korridor 5,12 vermauert, und eine neue Tür in die Ostwand gebrochen. Zugewetzt wurde auch das nahe der NO-Ecke in der Nordwand liegende Fenster, das eine Breite von 30 cm und eine Höhe von 34 cm besitzt. Seine Unterkante ist zum Rauminnen zu abgeschrägt, so dass sich hier eine Höhe von 97 cm ergibt. Die Höhe dieser Unterkante über dem Raumboden beträgt 1,28 m. Dass die Zumauerung des Fensters später erfolgte als die der Tür, zeigt die Tatsache, dass im Korridor 5,12 kein Putz über der Füllung liegt. Über der vermauerten Tür und dem Fenster ist das niedrige Gewölbe des Raumes von je einer Stiehkappe durchbrochen. Der im letzte Bauzustand völlig dunkle Raum dürfte als Abstellkammer gedient haben. Hierfür sprechen neben dem Fund einer Schale aus feinwandigem roten Ton auch eine Reihe von Löchern in der Nord- und Südwand, die von Regalen herrühren dürften.

**Treppenhaus 5,18 (Overbeck – Mau Nr. 4) (Abb. 26. 269-271. 281)**

**Baubefund**

Der mit einem grauen Estrichboden ausgestattete Raum konnte bisher noch nicht genau vermessen werden. Auf halber Höhe zwischen dem Haupt- und dem Gartengeschoß der Villa gelegen verbindet er über ein Treppenhaus im Osten das Peristyl 2 mit der nach Westen zum Garten hinabführenden Rampe 5,12 und über eine Tür in der Nordwand mit dem Eingangsraum 7,1 des Wirtschaftstraktes (Abb. 281).

Der Treppenlauf im Osten beginnt, wie aus dem Plan la Vegas deutlich ersichtlich ist, mit zwei etwa 14 cm hohen Stufen, die wie die übrigen Treppenstufen mit polygonalen Ziegelplatten belegt sind. Nur die zweite Stufe erstreckt sich über die gesamte Raumbreite. Bereits die dritte Stufe, über die man auf einen kleinen Treppenabsatz gelangt, liegt in der breiten Öffnung, die die eigentliche

Ostwand des Raumes durchbricht. Die Wandöffnung ist in 3,08 m Höhe über dem Absatz von einem Holzsturz überspannt, über dem noch antikes Mauerwerk ruht.

Unmittelbar an die nördliche Laibung der Wandöffnung stößt die schräge Ostfassade der Villa, so dass hier ein spitzwinkliger Annexraum entsteht, in dem der Treppenlauf mit sechs ca. 25 cm hohen Stufen nach Süden umbiegend hoch zum Hauptgeschoß der Villa führt (Abb. 269). Die beiden untersten dieser Stufen besitzen eine abgerundete Ecke, die bei der ersten Stufe bis in die Wandöffnung in der Ostwand von 5,18 hineingemauert ist, so dass man eine verschließbare Tür hier mit Sicherheit ausschließen kann. Eine zweiflügelige Tür saß dagegen in der NO-Ecke des Peristyl 2, wo der Treppenlauf endet. Hier liegt in der 1,05 m breiten Tür als siebte, 18 cm hohe Stufe eine 18 cm in das Peristyl hineinragende, 60 cm tiefe und 1,60 m lange Kalkschwelle. An der Schwelle sind deutlich zwei aufeinander folgende Verwendungsphasen zu erkennen. Im letzten Zustand war die jetzige Tür-laibung mit einer Holzverkleidung versehen, von der man an der östlichen Türwange noch die im rechten Winkel zueinander stehenden Nuten in der Schwelle erkennen kann. Auch die beiden Löcher für die Pfannen der Türangeln sind an der zum Peristyl gelegenen Seite der Schwelle zu erkennen.

In einer früheren Phase muss sich die Tür jedoch an der zum Treppenhaus liegenden Seite befunden haben. Hier weist die Schwelle in der Türöffnung eine 3 cm tiefe und 16 cm breite streifenförmige Abarbeitung auf, in deren Mitte sich dicht nebeneinander zwei quadratische Löcher für die senkrechten Metallriegel einer zweiflügeligen Tür erkennen lassen. Da die Zapflöcher in der Abarbeitung liegen, muss sich diese frühere Tür zum Treppenhaus hin geöffnet haben. Pfannen für die Türangeln fehlen jedoch und es ist zu vermuten, dass die ursprüngliche Tür breiter war und die Vertiefungen für die Angeln von den jetzigen Tür-laibungen verdeckt werden. Eine solche Annahme würde auch erklären, warum die Schwelle im Peristyl die jetzige Tür an beiden Seiten um etwa 27 cm überragt.

In der Tat erkennt man vom Peristyl aus neben der westlichen Tür-laibung im Mauerwerk eine deutliche Vertikalfuge. Die heutige Laibung aus *opus vittatum* mit Tuffquadern und großen Kalksteinen stößt hier gegen das alte Incertum aus gerundeten Lavabrocken. Die östliche Tür-laibung besteht aus einer sehr schmalen und sicher nicht sehr alten Einfassung aus Sarnokalk, das Mauerwerk östlich davon zeigt ein inhomogenes Incertum aus den unterschiedlichsten Materialien. Wichtig im Hinblick auf diese Beobachtung ist auch die Tatsache, dass die bereits bei der Beschreibung der Ostfassade erwähnte deutliche Vertikalfuge im Mauerwerk nördlich des heutigen Haupteingangs der Villa<sup>845</sup> auch innen im Treppenhaus 5,18 deutlich zu erkennen ist.

Der gesamte Befund lässt nur den Schluss zu, dass die gesamte NO-Ecke des Peristyl 2 einschließlich der Westwand und der SO-Ecke des Treppenhauses 5,18 zu einem gewissen Zeitpunkt abgebrochen und erneuert wurde. Dabei wurde die ehemals monumentalere Tür zum Treppenhaus verkleinert und den Maßen der übrigen Zimmertüren in der Nordwand des Peristyls angepasst. Die Westwand des Treppenhauses wurde dabei ein Stück nach Osten verschoben und vor die alte Tür-laibung gesetzt<sup>846</sup>. Da dieser Umbau durch die zusammenhängende Bausubstanz von der Errichtung des in Ziegeln gemauerten repräsentativen Eingangs 1 nicht zu trennen ist, könnte man auch die Möglichkeit in Erwägung ziehen, dass ursprünglich der Zugang zum Hauptgeschoß der Villa von Norden her über das Treppenhaus 5,18 erfolgt sein könnte.

In der Ostfassade hat sich in der Tat eine vermauerte Tür erhalten, durch die man ehemals auf das untere Treppenpodium in 5,18 gelangte (Abb. 26. 269). Die 1,97 m hohe und 1,27 m breite Tür besitzt eine Laibung aus Kalkblöcken, die in das angrenzende Incertum-Mauerwerk einbinden. Über

---

<sup>845</sup> s. die Beschreibung der Ostfassade der Villa.

<sup>846</sup> Um einen Rest der ehemaligen Westwand könnte es sich bei der ohne ersichtlichen Grund bis zur Südwand des Raumes geführten zweiten unteren Treppenstufe in 5,18 handeln.

der Tür ist der Außenputz abgefallen und man erkennt eine seitlich über die Laibungen etwas hinausragende Reihe von Balkenlöchern, die ehemals ein Vordach trugen. Etwa in gleicher Höhe sitzt südlich der Tür ein schmales Fensterchen zur Erhellung des Treppenhauses. Die Tür selbst besitzt eine Sarnokalkschwelle, vor der auf dem Bürgersteig eine weitere Kalkstufe liegt. Dass es sich bei dieser Tür um den alten Haupteingang der Villa handeln könnte, kann allerdings nur eine Spekulation bleiben. Sicher ist jedoch, dass die später mit einem Mauerwerk aus unregelmäßig großen Kalkquadern zugesetzte Öffnung bei der oben erwähnten Erneuerung des Treppenhauses 5,18 noch nicht geschlossen wurde. Der erhaltene antike Weißputz im Innern reicht nur bis an die Laibung der Tür heran. Auf der Zumauerung selbst, in der ein 64 cm hohes und 68 cm breites Fenster zur Erhellung des Treppenhauses offen gelassen wurde, sitzt ein etwas dunkler wirkender Feinputz (Abb. 269). Dagegen greift der Putz, der die Vermauerung der Tür an der Außenfassade überdeckt, über die Türöffnung hinaus auf das Mauerwerk der Fassade über (Abb. 26). Die Tür wurde also erst zu dem Zeitpunkt zugesetzt, als auch die gesamte übrige Ostfassade der Villa einen neuen Außenputz erhielt, eine Baumaßnahme, die man am ehesten mit den Ausbesserungen der Erdbebenschäden von 62 n. Chr. in Verbindung bringen möchte.

Da der gesamte Außenputz an der Fassade nördlich des Haupteingangs, der auch auf dessen Ziegelmauern übergreift, sicherlich nicht später angebracht wurde, als der den südlichen Bereich der Fassade mit der Ausbesserung der Erdbebenschäden im Bereich der Küche 3,6 überziehende Außenputz<sup>847</sup>, kann auch die Vermauerung der Tür zum Treppenhaus 5,18 nur früher oder spätestens im Zusammenhang mit diesen Ausbesserungen erfolgt sein. Innen im Treppenhaus begegnet uns jedoch ein Wandputz, der noch vor der Schließung der Tür aufgetragen wurde. Da dieser ältere Putz an allen Wänden erhalten ist und erst nach der an der Tür zum Peristyl 2 beobachteten Verschmälerung des Treppenhauses auf die Wände gestrichen worden sein kann, muss diese Veränderung des Treppenhauses, und damit vor allem auch die Errichtung des neuen monumentalen, ganz in Ziegelmauerwerk ausgeführten Haupteingangs der Villa in die Zeit vor das Erdbeben von 62 n. Chr. datieren. Die Errichtung des neuen Haupteingangs dürfte damit entgegen der bisher allgemein anerkannten Meinung A. Maiuris<sup>848</sup> im Zusammenhang stehen mit der großen augusteischen Ausgestaltung der Villa, bei der auch die Loggia 4 im Westen verändert wurde, eine Umbaumaßnahme, bei der ebenfalls partiell reines Ziegelmauerwerk Verwendung fand und die sich nachweislich über einen längeren Zeitraum hingezogen haben muss<sup>849</sup>.

Die Nordwand des Raumes 5,18 wird nahe der NW-Ecke durchbrochen von einer nur 1,79 m hohen, aber 1,35 m breiten Verbindungstür zum Raum 7,1 des Wirtschaftstraktes (Abb. 281). Die linke Laibung der Tür ist in sorgfältigem, sicherlich aus augusteischer Zeit stammendem *opus vittatum* in Tuffquadern ausgeführt. Die rechte Tür-laibung zeigt dagegen ein grobes Mauerwerk aus Kalkbrocken. Der erhaltene antike Wandputz reicht hier unmittelbar bis an den hölzernen Türsturz heran. Ein über der Tür liegendes schmales Fenster, das der Ausgräber la Vega in seinen Grundriss des Hauptgeschosses der Villa einträgt, ist heute nicht mehr feststellbar.

In der Nordecke der Westwand befindet sich der Zugang zu dem überwölbten Korridor 5,12. Über dem Gewölbe ist eine schräg nach oben führende Mauerfläche zu erkennen, die sich nur als Auflager für eine Treppe verstehen lässt (Abb. 271). Das weiter südlich gelegene Mauerwerk der Westwand, das von der nur etwas über 1,50 m hohen Tür zum Vorratsraum 5,17 durchbrochen wird, besteht aus einem sehr inhomogenen Incertum mit vielen zum Teil recht großen Kalkbrocken und erstaunlich zahlreichen Bruchstücken von Ziegelplatten. In der SW-Ecke greift der weiße antike Wandputz der Südwand ein kleines Stück auf dieses Mauerwerk über, dessen Verputz ansonsten völlig verloren ist.

<sup>847</sup> s. weiter oben die Beschreibung der Ostfassade mit Anm. 475 f.

<sup>848</sup> Maiuri, *Ultima fase* 158.

<sup>849</sup> s. hierzu die Beschreibung der Gartenportiken.

Fast vollständig erhalten hat sich der Putz dagegen an der Südwand des Raumes. Hier ist in 3,82 m Höhe über dem Boden eine Reihe von Balkenlöchern einer Holzdecke erhalten, die in einer mit modernem Mörtel ausgestrichenen Fehlstelle des antiken Wandputzes sitzen (Abb. 270). Unmittelbar unter den drei westlichen Löchern erkennt man die schlitzförmige Spur eines flachen hölzernen Sturzes, unter dem eine vermauerte Türöffnung zu erkennen ist. Es handelt sich hierbei um die später in einen Wandschrank umgewandelte Tür eines ehemals über 5,18 gelegenen, und von Peristyl 2 aus zugänglichen Raumes (Abb. 41), von dem aus über die Treppe in der NW-Ecke ursprünglich die Obergeschoßräume des Nordflügels der Villa erschlossen wurden. Rechnet man von der Höhe der unmittelbar über dieser Tür sitzenden Balkenlöchern die Türhöhe von ca. 1,75 m ab, so kann in der ursprünglichen Bauphase für den Raum 5,18 bei einer angenommenen Dicke der den Boden des darüber liegenden Raumes bildenden Decke von 30 cm lediglich eine Raumhöhe von etwa 1,80 m angenommen werden. Dies erscheint auf den ersten Blick unwahrscheinlich, doch erklärt sich nur aus einer solchen Raumhöhe die geringe Höhe der Türen in der West- und der Nordwand von 5,18. Leider ist sowohl an der Süd- als auch an der Nordwand der Bereich, in dem die Balkenlöcher der ursprünglichen Decke gelegen haben müssen, von antikem Putz überzogen. Es lässt sich so heute auch nicht mehr überprüfen, wie weit sich der Raum nach Osten ausdehnte. Vorstellbar wäre auch, dass hier nur eine Art von Korridor vom Peristyl 2 zu dem in der NW-Ecke von 5,18 liegenden Treppenansatz führte, der östliche Teil von 5,18 also möglicherweise eine höhere Decke als der westliche Teil besaß.

Der Raum im Hauptgeschoß muss spätestens zu dem Zeitpunkt aufgegeben worden sein, als man die Ostwand von 5,18 versetzte. Die große Wandöffnung zum Treppenhaus besitzt eine Höhe von 3,08 m. In der Tat geht der die südliche Laibung dieser Tür bedeckende Wandputz fugenlos auf die Südwand über, wo er die Vermauerung der Tür zum Peristyl im unteren Teil überzieht. Dass die Decke des Raumes 5,18 damals tatsächlich auf eine Höhe von ca. 3,85 m angehoben wurde, beweist der Abdruck einer Treppe im antiken Wandputz der Südwand des Raumes 2,1, der genau oberhalb der Balkenlöcher in 5,18 endet. Die auffällige regelmäßige Form dieser Balkenlöcher, die heute von modernem Putz umgeben sind, ist darauf zurückzuführen, dass hier zu Beginn des vergangenen Jahrhunderts wieder eine moderne Decke eingezogen worden war, die zu einer Abstellkammer der Gärtner der Grabung führte<sup>850</sup>. Dabei wurden offensichtlich die antiken Balkenlöcher zur Verankerung der Decke wieder verwendet.

#### **Keller 6 (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 146. 272-275. 299)**

##### **Baubefund**

Aus Sicherheitsgründen und wegen technischer Schwierigkeiten konnte der Keller bisher nicht vermessen und eingehend untersucht werden<sup>851</sup>. Maiuri gibt eine Gesamtlänge von 123 m an. Höhe und Breite stimmen nach seiner Angabe mit den Maßen der Kryptoportikus der in der Nähe gelegenen V. d. Misteri fast genau überein, die 2,65 m breit und 2,60 m hoch ist<sup>852</sup>. Allerdings beträgt die tatsächliche Höhe des Kellers nur wenig mehr als 2 m, ist also deutlich geringer als die des Keller-

<sup>850</sup> Breton 224 Anm. 2 zu Raum Nr. 38. Offensichtlich hatte man neben der Balkendecke in 5,18 auch die Treppe in Raum 2,1 erneuert, um zu dem Gärtnerhäuschen zu gelangen. Die im Raum sichtbare Spur einer Treppenwanne, die heute mit modernem Mörtel ausgefüllt ist, muss allerdings antik sein, da man eine moderne Treppe sicherlich nicht in dem antiken Wandputz verankert hätte, und außerdem bereits auf den Plänen des Ausgräbers hier eine Treppe eingetragen wird (Abb. 6. 8).

<sup>851</sup> Der von Fiorelli edierte Kellergrundriss nach einem Plan la Vegas (Abb. 10) ist ungenau und stimmt außerdem im Maßstab nicht mit den Grundrissen des darüber liegenden Garten- und des Hauptgeschosses der Villa überein. Der Nord- und der Südflügel des Kellers werden zu lang wiedergegeben, der Westflügel ist im Gegensatz zum tatsächlichen Baubefund schmaler als die anderen Flügel.

<sup>852</sup> A. Maiuri, *La Villa dei Misteri*<sup>4</sup> (1967) 39 f. Maiuri gibt irrtümlicherweise 1775 als Jahr der Freilegung des Kellers der Villa di Diomede an. Tatsächlich wurden die Leichen im Keller 6 jedoch bereits im Dezember 1772 entdeckt.



gangs der V. d. Misteri<sup>853</sup>. Soweit sichtbar besteht das Mauerwerk des Kellergangs aus einem Incerum aus grauen Lava- und Tuffsteinen. Im Westflügel finden sich ähnlich wie in dem in augusteischer Zeit errichteten Raum 5,4 und der Portikus 5e auch vereinzelt Estrichbrocken vermauert, was dafür zu sprechen scheint, dass der Keller der gleichen Bauphase der Villa zuzuschreiben ist.

Der dreiflügelige Gang wird von einer Segmenttonne überwölbt, deren Ansatz in ca. 1,65 m Höhe über dem Boden liegt, und in der sich nach außen hin sich schlitzförmig verengende Fenster sitzen (Abb. 146. 273). Eine Veränderung des Baubestandes lässt sich am Nordflügel feststellen. Hier wurden die Fensterschlitze nachträglich durch Einsetzen von mehreren Ziegeln in ihrer Höhe verringert. Auch der fast völlig erhaltene Weißputz der Wände und des Gewölbes<sup>854</sup> zeigt Ausbesserungen, die vielleicht auf durch das Erdbeben von 62 n. Chr. angerichtete Schäden zurückzuführen sind. So findet sich im Westflügel ein bis in Brusthöhe reichender gröberer und dunklerer Putz, gegen den noch heute die in Fundlage belassenen Amphoren lehnen (Abb. 274). Nördlich dieser Stelle scheint der gesamte Putz der Westwand erneuert worden zu sein. Auch am Gewölbe begegnet eine zweite Putzschicht, die deutlich gegen das bereits vorhandene Stuckgesims am Wölbungsansatz stößt (Abb. 275). An anderen Stellen fehlt das Stuckband ganz und ist durch eine einfache Kehlung am Gewölbeansatz ersetzt. Das wohl aus augusteischer Zeit stammende ursprüngliche Stuckgesims besteht aus einem von zwei Plättchen gerahmten glatten lesbischen Kymation, das unten von einem breiten, etwas über den Wandputz vorstehenden Friesband begleitet wird<sup>855</sup>.

Das Niveau des offensichtlich nach Westen hin leicht abfallenden Kellerbodens liegt ca. 1,86 m unter dem der Portikus 5e und der im Osten daran angrenzenden Räume. Sein Belag besteht heute aus einer festgestampften Erdschicht, bei der es sich allerdings auch um den in zwei Jahrhunderten festgetretene Rest der feinkörnigen vulkanischen Verschüttungsmasse handeln könnte, von der die Bruchstücke der Amphoren im Westarm des Kellers noch heute umschlossen sind<sup>856</sup>. Völlig unklar bleibt, wie dieser vulkanische Schlamm in den Keller eindringen konnte. Die Verschüttungsschichten in Pompeji belegen eindeutig, dass erst nachdem bereits eine hohe Schicht von Lapilli gefallen war der Aschenregen einsetzte<sup>857</sup>. Durch die zum Garten D hin liegenden Fenster kann der Schlamm

<sup>853</sup> Zwar konnten im Keller, dessen Boden zudem leicht verschüttet ist, keine genaueren Messungen durchgeführt werden, doch ergibt sich aus der Vermessung der Kellertreppe und der zu den Portiken 5b und 5d hinaufführenden Treppen zwischen den Portiken und dem Keller ein Niveauunterschied von lediglich ca. 2,50 m, von dem man noch die Stärke des Kellergewölbes subtrahieren muss. Offensichtlich entnahm Maiuri seine Maße dem Längsschnitt R. Panes, der sich bereits mehrfach als unzuverlässig herausgestellt hat, und auf dem der Keller zu hoch wiedergegeben wird.

<sup>854</sup> Mit den "...quelques restes de peintures, avec de petits réglets en saillie dont ces murs là même avoient été ornés." dürfte Latapie wohl das vorspringende Stuckgesims am Ansatz der Wölbung des Kellers meinen (F. Latapie, *RendAccNapoli* N. S. 28, 1953, 241). Auf den Wandflächen selbst und auf der Fläche der Wölbung lassen sich jedenfalls heute nicht die geringsten Reste von Malerei feststellen.

<sup>855</sup> Ein ganz ähnliches Stuckprofil, das von Strocka der Zeit des I. Stils zugeschrieben wird, findet sich im Cubiculum c der C. d. Principe di Napoli in Pompeji VI 15,7.8 (V. M. Strocka, *Casa del Principe di Napoli* [1984] 20. 35 Abb. 3 Taf. 52 f. 56 f.). Das Stuckgesims des Kellers wird von Frau Riemenschneider ohne weitere Argumente dem IV. Stil zugeschrieben und in dem Korridor 5,12 lokalisiert, wo es dann bei der von ihr angegebenen Höhe von 1,61 m in völlig sinnloser Weise die Mitte der weißen Wandfläche zieren würde (U. Riemenschneider, *Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils*, Dissertation Münster 1984. = *Europäische Hochschulschriften* XXXVIII 12 (1986) 200 mit Abb. 132 Gang a im Untergeschoß). Wieso dieser Widerspruch Frau Riemenschneider nicht aufgefallen ist, bleibt unverständlich. Ihre Umzeichnung gibt eindeutig das Stuckband des Kellers 6 wieder.

<sup>856</sup> Zur Freilegung des Kellers und den hier gemachten Funden s. das Kapitel Grabungsgeschichte. Zu den Leichenabdrücken s. Forschungs- und Rezeptionsgeschichte Anm. 71. Die Knochenreste der Opfer, die auf einem Brett gesammelt von den Ausgräbern an Ort und Stelle belassen wurden (F. Latapie, *RendAccNapoli* N. S. 28, 1953, 240 f.), sind heute verschwunden.

<sup>857</sup> A. Maiuri, *Atti della Reale Accademia d'Italia, Rendiconti della classe di scienze morali e storiche* Ser. VII Bd. 2, 1941, 160 f. mit dem falschen Datum 1811 für die Entdeckung des Kellers der Villa di Diomede. - ders. in: *RendAccNapoli* 22, 1942, 128 f. Dem entsprechend fand man die Kryptoportikus der nahe gelegenen Villa dei

auf keinen Fall eingedrungen sein, da diese mit Sicherheit durch Lapilli verschüttet waren. Auch bis zu den Kellereingängen 6a und 6c dürfte der Schlamm, der ja die oberste Verschüttungsschicht bildet, kaum vorgedrungen sein. Eher ist es denkbar, dass die vom Regen verflüssigten Aschen im Westen und Norden von außen her eingedrungen sind. Dort sinkt das Gelände stark ab, so dass es durchaus denkbar ist, dass die erste Lapilliverschüttung hier gerade bis knapp unter die Brüstung der Kellerfenster reichte, als der mit Asche vermischte starke Regen einsetzte.

Von dem regen Interesse, auf das der Keller mit seinen tragischen Fundumständen bei den Besuchern des 18. und 19. Jhs. stieß, zeugen die zahllosen Graffiti, die den Putz bedecken (Abb. 299). Eine genaue Aufnahme der Namen und Daten konnte allerdings im Rahmen dieser Arbeit nicht geleistet werden.

### Kellereingänge 6a/6c (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 272, 276-278)

#### **Baubefund**

Von den beiden Kellerzugängen 6a und 6c kann man nur den ersteren als eigentliche Raumeinheit ansprechen. 6c wird dagegen von einer frei im östlichen Arm des Korridors 5,3 liegenden Treppe gebildet.

Den nördlichen Kellereingang 6a bildet ein schmaler Raum, dessen Decke von dem östlichen Ende der Terrasse A über der Portikus 5d gebildet wird. Man erreicht 6a über eine 1,50 m breite Tür von Korridor 5,12 aus. Zu dem um ca. 55 cm tiefer liegenden Raum vermitteln zwei Stufen, die in der 64 cm starken Türlaibung liegen<sup>858</sup>. Auf der unteren Stufe sitzen rechts und links je ein Lava-block, die wohl als Auflager für eine hölzerne Türlaibung und als Anschlag für die Tür selbst gedient haben dürften (Abb. 272 links). Die östliche Begrenzung des nur knapp 1,40 m breiten Raumes bildet ein 66 cm hohes weiß geputztes Mäuerchen, über dem in großer Höhe ein Holzsturz liegt. Der Holzbalken unterfängt einen scheidrechten Bogen aus Tuffquadern, über dem man grobes Incertum-Mauerwerk erkennen kann, in dem sich ein schmales Fenster befindet, das belegt, dass das Mauerwerk nicht modern sein kann. Die Wand trägt allerdings hier weder innen noch außen Putz, während an allen übrigen Wänden von 6a antiker Weißputz erhalten ist. Allerdings greift Auf der Terrasse A ein kleiner Rest des Außenputzes der Nordwestecke von Raum 4,1 auf die Wand mit seinem Fenster schlitze über (Abb. 277). Auch die Decke des Raumes ist mit einem weißen Putz überzogen, der ebenfalls antik zu sein scheint, vielleicht aber doch von den Ausgräbern im ausgehenden 18. Jh. dort angebracht wurde. Ob die Öffnung in der Ostwand ehemals durch eine Tür verschließbar war, ist heute nicht mehr festzustellen. Die antiken Putzreste auf der Nord- und der Südwand von 6a und Gang 6b zeigen jedoch keinerlei Abarbeitung für eine hölzerne Türlaibung, so dass man davon ausgehen muss, dass der Raum 6a sich wenigstens im letzten Bauzustand aus Gründen der Lichtzufuhr in seiner vollen Breite auf den vom Bodenniveau her höher liegenden Gang 6b öffnete.

Nicht mehr feststellbar ist heute eine stufenartige Erhöhung, die der Ausgräber la Vega auf seinen Grundrissen in der Mitte des Raumes einträgt (Abb. 6. 9), und die auf allen übrigen Plänen der Villa fehlt. Es könnte sich hierbei um ein flaches Auflager für eine kurze Holzterrasse gehandelt haben, über die man den höher liegenden Gang im Osten betreten konnte. Die Westseite des Raumes öffnet sich in voller Breite mit einer niedrigen bogenförmigen Tür zum Keller 6 (Abb. 272). Sieben 18-19 cm hohe und 28-30 cm tiefe verputzte Stufen führen hier zum nochmals ca. 1,30 m tiefer lie-

---

Misteri auch fast völlig leer vor. Nur kleine Lapillihaufen hatten sich unterhalb der gerade neu von Bauarbeitern gebrochenen Schlitzfenster aufgehäuft (A. Maiuri, La Villa dei Misteri<sup>4</sup> [1967] 40 Abb. 26).

<sup>858</sup> Mazois (Abb. 11) und Pane geben eine Stufe zuviel an. Zutreffend dagegen die Eintragung auf den Plänen des Ausgräbers (Abb. 6. 9).

genden Keller hinab<sup>859</sup>. Die beiden obersten der heute stark ausgetretenen Stufen der Treppe, an deren Fuß im Dezember 1772 zwanzig Opfer des Vesuvausbruches gefunden wurden, ragen in den Raum 6a hinein, die beiden unteren liegen bereits im Kellergang. In dem bogenförmigen, von einer schräg geführten Segmentwölbung überdeckten Kellerzugang im oberen Teil der Treppe saß nie eine Tür, was die Luftzirkulation in dem vorwiegend zum Aufbewahren von Lebensmitteln bestimmten Keller wesentlich förderte.

Auch der Zugang 6c im südlichen Arm des Kellers war aus diesem Grunde nicht durch eine Tür geschlossen. Durch die Türöffnung in der NO-Ecke des Kellergangs betritt man die aus 11 ca. 16 cm hohen und 28 cm tiefen verputzten Stufen bestehende Treppe, die offen in dem von einer Nord-Süd streichen Tonne überwölbten Korridor 5,3 liegt, gegen dessen Westwand sie gesetzt ist. Nach Osten zu sichert ein weiter oben beschriebenes Brüstungsmäuerchen den Treppenlauf.

### **Brandgasse 6b** (Overbeck – Mau Nr. 32) (Abb. 276-280, 288, 289)

Der parallel zum Korridor 5,12 verlaufende und etwa auf dem gleichen Niveau wie das Gartengeschoß von Osten auf den Kellereingang 6a zuführende Gang, der sicherlich in der Antike auch die Funktion einer Brandgasse erfüllte, ist heute mit Humusboden angefüllt und stark von Vegetation überwachsen. Eine genauere Vermessung und photographische Aufnahme des Korridors war daher bisher nicht möglich. Der von 6a aus offensichtlich über eine kleine Treppe zu erreichende etwa 1,40 m breite Gang dürfte ursprünglich wohl als Zugang von der östlich der Villa gelegenen Straße zu dem als Vorratsraum genutzten Kellergang unter den Gartenportiken 5b-5d gedient haben. In der Tat erkennt man an seinem östlichen Ende im Humusboden noch vier Lavastufen einer nach Osten führenden Treppe. Auch auf den Plänen la Vegas ist hier ein Rechteck eingetragen, das wohl ein Treppenpodest andeuten soll. In der Ostwand erkennt man in einiger Höhe über den Stufen eine Ziegellage im Mauerverband, die die Stelle des hölzernen Sturzes einer später vermauerten Tür markieren könnte. Von Raum 7,2 aus gesehen ist hier im unteren Wandbereich in Wandmitte eine nicht mit dem angrenzenden Incertum-Mauerwerk im Verbund stehende vertikale, aus Tuffquadern gemauerte Kante zu erkennen, bei der es sich um den östlichen Mauerkopf der Nordwand des Korridors 6b handeln muss, der hier durchaus gleichzeitig die Laibung einer Tür gebildet haben könnte. Treffen diese Beobachtungen zu, so muss die Schwelle dieser Tür aber unter dem heutigen Fußbodenniveau von Raum 7,2 gelegen haben, die Treppe muss sich also in diesem Raum noch ein Stück weiter nach Osten fortgesetzt haben, um das Niveau der Straße und des Eingangsraums 7,1 zu erreichen. Allerdings wurde die Tür bereits in der Antike wieder aufgegeben, da von Gang 6b aus hier teilweise antiker Wandputz das Mauerwerk überzieht.

Die Südwand des Korridors bildet die aus Incertum-Mauerwerk bestehende Nordfassade des eigentlichen Wohnkomplexes der Villa. Ein völlig identisches Incertum-Mauerwerk zeigt auch die Nordwand. Hier erkennt man im Bereich der SW-Ecke des Raumes 7,6a eine größere Störung, die mit großen flachen Tuffquadern geschlossen wurde. Es handelt sich dabei um die Vermauerung des großen Fensters, das sich ursprünglich hier zum Säulenhof 7,6 des Wirtschaftstrakts öffnete. Unmittelbar westlich davon sitzt ein schmales Schlitzfenster, das antik vermauert ist und auf dessen Wandungen nach dem teilweise Herausfallen der Zusetzung heute der weiße antike Putz der Laibung sichtbar ist (Abb. 279). Die Tatsache, dass dieses Fensters sich nach Norden zu zum Wirtschaftshof hin verschmälert, belegt eindeutig, dass es von hier her Licht bekam. Dies bedeutet aber, dass der Korridor 6b wenigstens vor der Zusetzung des Fensters überdeckt gewesen sein muss. Gegenüber in der Südwand ist ein weiteres Schlitzfenster zu erkennen, das antik ebenfalls vermauert und von Korridor 5,12 aus überputzt wurde.

---

<sup>859</sup> Auf dem von Fiorelli edierten Grundriss des Kellergeschosses (Abb. 10) werden irrtümlicherweise nur 6 Stufen eingetragen.

Weiter westlich, in Verlängerung der Westwand der Räume, die sich im Hauptgeschoß der Villa auf die Loggia 4 öffnen, hat sich der Rest eines Stützpfailers erhalten, der gegen die Südwand des Korridors 6b gesetzt ist (Abb. 276). Der Pilaster, dessen Mörtel und Mauerwerk dem der Stützpfailer in den Portiken 5b und 5d gleicht und der in seinem östlichen unteren Teil mit weißem Putz überzogen ist, der auf die Wand übergreift, ist offensichtlich nach dem Erdbeben von 62 n. Chr. zur Absicherung der hoch ragenden und statisch gefährdeten NW-Ecke des Wohnkomplexes der Villa hier eingezogen worden<sup>860</sup>. Weitere Bruchstücke des Pfeilers liegen frei im Korridor. Ob auch die Fenster, die sich ursprünglich in der Nordwand auf den Hof des Wirtschaftstraktes öffneten erst nach dem Erdbeben und der Errichtung des Stützpfailers vermauert wurden, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen. Da Korridor 6b aber damals neu verputzt wurde und der sowohl im Süden als auch im Norden zu großen Teilen erhaltene weiße Putz auch die Vermauerung des Fensters von 7,6c überzieht, darf hier ein Zusammenhang zwischen diesen Baumaßnahmen angenommen werden.

Ein Problem bietet die Frage, ob der Gang 6b auch nach Einziehen des Stützpfailers und Schließung der Fenster zum Wirtschaftshof 7,6 noch überdeckt war. Ursprünglich war der Korridor sicherlich mit einem Dach versehen, wie das nach Norden sich verjüngende Schlitzfenster in seiner Nordwand belegt. Auch die anderen auf den Säulengang des Wirtschaftstrakt gehenden und später vermauerten Fenster in der Nordwand können nur den einen Sinn gehabt haben, dem langen Gang und gleichzeitig indirekt auch dem Korridor 5,12 Licht zuzuführen. Ein weiteres Fenster ist im Westen in der Wand zwischen 6a und 6b oberhalb des Türsturzes erkennbar (Abb. 277. 278). Heute ist fast die gesamte sehr schmale Öffnung durch den Estrich der Terrasse A zugesetzt, der allerdings in der Antike sicherlich eine geringere Stärke besessen hat, und von den Restauratoren nach der Ausgrabung mit einer zusätzlichen, Wasser abweisenden Estrichschicht überstrichen wurde<sup>861</sup>.

Balkenlöcher einer Eindachung haben sich an der Südwand im Bereich der Fußböden der Räume 2,2 und 2,5 des Hauptgeschosses der Villa erhalten (Abb. 280). Der Außenputz der Fassade endet hier etwas über den Löchern in einer horizontalen Linie. Weiter westlich ist dieser Bereich der Wand stark von Efeu überwachsen, so dass eine Überprüfung des Baubefundes bisher unmöglich war. Dagegen lässt sich oberhalb des oben erwähnten Fensters in der Westwand deutlich erkennen, dass das antike Mauerwerk über dem Holzsturz schräg nach Süden ansteigt und dort, wo es gegen die Südwand stößt der Rest eines Dachziegels aus dem Mauerwerk ragt. Das dunkelfarbige Mauerwerk darüber ist eine moderne Ergänzung. Offensichtlich war der Gang 6b also zu einem bestimmten Zeitpunkt mit einem nach Norden abfallenden Pultdach versehen und so gegen Regen geschützt.

Geht man nun von der Annahme aus, dass es sich hierbei um eine Überdachung aus der Zeit der Verschüttung der Villa handelt, so ist es klar, dass der Gang 6b zu diesem Zeitpunkt völlig ohne Licht gewesen sein muss, da, wie der Baubefund belegt, die Fenster der Nordwand in der letzten Bauphase geschlossen waren und auch durch das kleine Fenster in der Westwand - vorausgesetzt, dass nicht auch dieses Fenster vermauert war und lediglich die Füllung heute herausgefallen ist, - kaum mehr als ein schwacher Lichtstrahl in den Gang dringen konnte. In diesem Falle hätten auch die in der Südwand sich auf den Korridor 5,12 öffnenden Schlitzfenster, die offensichtlich niemals vermauert waren, ihre Funktion verloren, und Korridor 5,12 samt der angrenzenden Vorratsräume 5,14-5,17 hätten völlig im Dunkeln gelegen. Den Eingangsraum 6a zum Keller hätte nur das indirekte Licht, das aus dem Garten durch die große Türöffnung in den westlichen Teil von 5,12 fällt, schwach erhellt. Zwar lassen sich solch ungünstige Lichtverhältnisse nicht mit Sicherheit ausschließen, doch ist eine solche Annahme eher unwahrscheinlich.

<sup>860</sup> Auf dem vom Ausgräber la Vega begonnenen und 1809 vollendeten Gesamtplan der Grabungen im Museo Nazionale in Neapel (H. Van der Poel, *Corpus Topographicum Pompeianum V*, Kartographie [1981] Abb. zwischen S. 116 und 117) ist der Bogen zu weit westlich eingetragen.

<sup>861</sup> s. weiter unten die Beschreibung der Terrasse A.

Nimmt man dagegen an, dass nach dem Erdbeben und der Vermauerung der Fenster in der Nordwand das Dach des Ganges ganz oder teilweise entfernt wurde und 6b lediglich als Brandgasse und Lichtschacht für den benachbarten Korridor 5,12 diente, so bleibt das Problem, wie der nun den Unbilden der Witterung ausgesetzte Raum, der zudem offensichtlich gegen den tiefer liegenden Keller 6 mit seinem Eingangsraum 6a nicht durch eine Tür abgeschlossen war, entwässert wurde. Erst eine Freilegung und genaue Aufnahme des Baubefundes in Gang 6b kann hier genauere Anhaltspunkte bieten und muss für eine Klärung der baugeschichtlichen Entwicklung in diesem Bereich des Gebäudes als unabdingbar gelten.

### **Wirtschaftstrakt 7,1-7,12** (Abb. 281-297)

#### **Gesamtbefund**

Der gesamte, durch seine Funde<sup>862</sup> eindeutig als Wirtschaftstrakt auszumachende Gebäudeteil befindet sich heute in einem stark verwahrlosten Zustand und ist völlig mit teilweise baumstarker Vegetation überwachsen. Im Rahmen der vorbereitenden Arbeiten für diese Dissertation konnte lediglich ein Teil der Räume provisorisch gesäubert und vermessen werden. Raum 7,12 und die NO-Seite des Hofes 7,6 konnten nicht untersucht werden. Als Folge dieser ungünstigen Bedingungen kann die folgende Beschreibung der Bausubstanz nur als vorläufig angesehen werden. Trotzdem reichen die erzielten Ergebnisse aus, um sicher feststellen zu können, dass die Wiedergabe des Gebäudeteiles auf den Plänen des Ausgräbers la Vega die einzig zutreffende ist. Bereits zu Mazois Zeiten war der ursprüngliche Bauzustand durch moderne Veränderungen gestört. Im Hof war entlang der Südseite eine Reihe von neuen Stützen errichtet worden, die breite Öffnung des Raumes 7,2 hatte man durch eine eingezogene Wand verkleinert (Abb. 11). Die Wände der Räume 7,6a-c werden von Mazois nur schwach angedeutet, die ursprünglichen Ziegelsäulen waren für ihn offensichtlich nicht mehr zu erkennen. Dies lässt darauf schließen, dass der Boden des Hofes damals bis zu einer gewissen Höhe verschüttet war. Auch die Pläne Dubans und Iwanoffs geben den gleichen Zustand wieder. Dies trifft ebenfalls für den jüngsten Plan des Architekten R. Pane zu, bei dem es sich ja, wie bereits mehrfach erwähnt, um eine einfache Durchzeichnung des Grundrisses von Mazois handelt. Bald darauf erfolgte der Umbau des westlichen Raumtraktes zu einer Wohnung für die Kustoden des Grabungsareals, deren Grundriss aus dem Plan Goro von Agyagalvas ersichtlich ist (Abb. 21)<sup>863</sup>. Heute ist der gesamte Wirtschaftstrakt wieder von den modernen Umbauten befreit und weitgehend in den Zustand seiner Auffindung zurückversetzt worden. Ein allerdings mit einigen groben Fehlern behafteter Plan dieses Teils der Villa wurde jüngst von V. Kockel veröffentlicht<sup>864</sup>.

### **Raum 7,1/7,2 - (Remise? - Getreidespeicher)** (Overbeck – Mau Nr. 31) (Abb. 27. 281)

#### **Baubefund**

Die Räume 7,1 und 7,2 des Wirtschaftstraktes sind eigentlich eine geschlossene Raumeinheit, die nur durch zwei Wandvorlagen in *opus mixtum* in zwei Teile untergliedert wird. Lediglich das Obergeschoß, das heute völlig verloren ist, über dessen Grundriss wir aber durch die Pläne des Ausgrä-

<sup>862</sup> Hierzu s. das Kapitel Grabungsgeschichte.

<sup>863</sup> Zur Datierung dieser Umbaumaßnahme s. weiter oben die Beschreibung der Nordfassade.

<sup>864</sup> So fehlt die Ostwand des Raumes 7,8 völlig, die Räume 7,6a-c werden ebenfalls nicht angegeben. Raum 7,7 ist in seinem Grundriss begründet, und statt einer Wandnische wird in der Nordwand von Raum 7,12 eine Tür eingetragen. Die Tür, die Kockel in der Nordwand des Raumes 7,10 einträgt, ist tatsächlich vorhanden, jedoch erst im 19. Jh. in die Wand gebrochen worden. Wieso Kockel, der den Bauteil offensichtlich begangen und vielleicht auch vermessen hat, die beiden Wandvorlagen zwischen Raum 7,1 und Raum 7,2 weglässt und statt dessen in Raum 7,1 eine Wand einträgt, die hier zwar im 19. Jh. eingezogen worden war, aber seit langem wieder entfernt ist, bleibt unerklärlich, zumal er zudem noch ausgerechnet an dieser nicht mehr existierenden Wand altes Kalkmauerwerk einträgt.

bers la Vega uns ein Bild machen können (Abb. 8), war durch eine über den Wandvorlagen des Erdgeschosses sitzende Wand mit einer Tür in der Nordecke in zwei einzelne Räume unterteilt, wovon der westliche als Speicher genutzt wurde, wie der Fund von mit Getreide gefüllten Amphoren belegt<sup>865</sup>. Ein weiterer Obergeschoßraum über dem Korridor 7,3 war ebenfalls von hier aus zugänglich. Im Erdgeschoß öffnet sich der auf gleicher Ebene mit 5,18 liegende Raum im Osten mit einer 2,37 m breiten und 2,98 m hohen Tür auf die vom Herculaner Tor herabführende Straße. Die Gesamtlänge der schrägen Ostwand beträgt 3,98 m. Eine Laibung aus mächtigen Kalkquadern, die in das Incertum-Mauerwerk einbinden und das hohe Alter der schrägen Fassadenführung und dieses Teiles des Baukomplexes belegen<sup>866</sup>, fasst die Toreinfahrt ein. Die niedrige Lavaschwelle in der Tür ist stark abgenutzt und dürfte ebenfalls bereits aus der ältesten Bauphase der Villa stammen.

Die Länge der Nordwand der Räumen 7,1/7,2 beträgt insgesamt etwa 7 m, die Südwand ist infolge der schrägen Fassadenführung beträchtlich länger. Hier öffnet sich in 2,65 m Entfernung von der Wandvorlage die 1,35 m breite und nur 1,79 m hohe Verbindungstür zum Raum 5,18 und damit zum Wohntrakt der Villa. Die Wand, die gleichzeitig die Nordfassade des Hauptgeschosses der Villa bildet, besteht aus einem einheitlichen Incertum aus Kalk-, Lava- und vereinzelt Crumabrocken. Im Bereich der Räume 2,2 und 2,3 erkennt man Reste von altem Kalkfachwerk. Die Nordwand dagegen besteht weitgehend aus einem sehr uneinheitlichen Mauerwerk aus Kalk, Lava, Cruma und einigen Bruchstücken von Dachziegeln und Tongefäßen. Teilweise nimmt das Mauerwerk die Gestalt eines Pseudo-Opus-Vittatum an. Im unteren Wandbereich hingegen finden sich Reste von Mauerwerk aus reinem Lavaincertum, das dem alten Lavaincertum im Bereich des Peristyls 2 gleicht. Die linke Laibung der 1,11 m breiten und ca. 2,10 m hohen, in der NO-Ecke der Wand liegenden Tür zum Korridor 7,3/7,4 ist in Tuffquadern von unterschiedlicher Größe hochgemauert.

Die Breite der Räume 7,1 und 7,2 beträgt im Bereich der Wandvorlagen ca. 2,75 m, hingegen misst die Westwand von 7,2 nur noch 2,65 m. Lediglich die Pläne des Ausgräber berücksichtigen diesen leicht unregelmäßigen Grundriss der Räume. Die Westwand selbst ist deutlich gegen den Putz der älteren Südwand gesetzt. Auf die in der Mitte der Westwand im unteren Bereich der Wand sitzende senkrechte Mauerfuge, bei der es sich um den Kopf der Nordwand des Korridors 6b handeln muss, der hier offensichtlich ursprünglich über eine später zugesetzten Tür mit dem Raum 7,2 in Verbindung stand, wurde bereits früher hingewiesen. Im oberen Wandbereich erkennt man ein vermauertes Rechteckfenster, das zum ersten Mal auf dem Plan Mazois eingetragen wird (Abb. 11), und wohl erst im Zusammenhang mit der modernen Nutzung der Räume 7,1 und 7,2 hier angebracht wurde.

Die beiden den Raum unterteilenden Wandvorlagen, die in einem sehr unsauber gemauertem *opus mixtum* aus abwechselnd unregelmäßig großen Tuffquadern und zwei bis vier Lagen Ziegeln errichtet sind, sind 2,95 m von der Westwand des kürzeren Raumes 7,2 entfernt. Der südliche der beiden 40 cm breiten und etwa 42 cm in den Raum ragenden Pilaster ist mit einer deutlichen Fuge gegen das ältere Incertum der Nordfassade des Wohntraktes gesetzt. Der nördliche Pilaster steht dagegen im Verbund mit dem inhomogenen Mauerwerk der Nordwand. Ob die Pfeiler und damit auch die gesamte Nordwand nach dem verheerenden Erdbeben von 62 n. Chr. errichtet worden sind, oder ob die unsaubere Arbeit des Mauerwerks lediglich durch die untergeordnete Rolle des für die Sklaven und Diener bestimmten Wirtschaftstraktes bedingt ist, lässt sich heute nicht mehr klären. Sicher ist nur, dass das Mauerwerk der Südwand älter sein muss als die Pilaster und die West- und Nordwand der Räume.

Der Boden von 7,1 und 7,2 ist heute mit einer Humusschicht bedeckt, die allerdings nicht sehr stark sein kann. Der antike Belag konnte bisher noch nicht mit Sicherheit festgestellt werden. Unklar ist auch, in welcher Höhe die antike Decke gelegen hat. An keiner der Wände lassen sich Bal-

<sup>865</sup> s. das Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 287 ff.

<sup>866</sup> s. hierzu die Beschreibung der Ostfassade mit Anm. 479 f.

kenlöcher feststellen. Auch die Öffnungen für den schweren Balken, der über den Wandvorlagen gesessen haben muss und auf dem die Trennwand des Obergeschosses ruhte, sind heute nicht mehr zu erkennen.

Dies hängt damit zusammen, dass bereits kurz nach der Freilegung der Villa in den Räumen 7,1 und 7,2 ein doppelgeschossiges Haus für die Gärtner der Ausgrabung eingebaut wurde, das auf der alten Brogi-Aufnahme der Villa noch zu erkennen ist (Abb. 13). Das Gebäude umfasste den gesamten Raum 7,2 und den westlichen Teil des Raumes 7,1. Die unmittelbar westlich der Tür zum Raum 5,18 eingezogene moderne Ostwand ist bereits auf dem Grundriss Mazois zu erkennen (Abb. 11), auf dem die nun im Innenraum dieses Gärtnerhäuschens liegenden Wandvorlagen bezeichnenderweise fehlen. Dagegen hatte A. Poynter, der im Gegensatz hierzu die Pilaster auf seinem Grundriss einträgt, den modernen Raum offensichtlich betreten können. Bei beiden Plänen findet sich auch das heute noch erkennbare Fenster in der Westwand, das in den Grundrissen des Ausgräbers noch fehlt. Wann der moderne Einbau entfernt wurde, konnte bisher nicht genau festgestellt werden. Auf einem wohl nur kurz nach der Brogi-Aufnahme entstandenen Foto der Villa<sup>867</sup> ist das Gärtnerhaus bereits wieder entfernt, während die modernen Abstützungen der Gartenportiken und die Vermauerung der Mitteltür in der Westfassade noch vorhanden sind. Wie es dagegen dem Archäologen V. Kockel möglich war, in der modernen und dazu noch heute nicht mehr vorhandenen Westwand des Gärtnerhauses, die von R. Pane in seinem nach Mazois kopierten Grundriss mit eingetragen wurde, antikes Kalkmauerwerk aus der ältesten Bauphase der Villa zu erkennen, ist dem Verf. dieser Untersuchung ebenso unbegreiflich wie die Tatsache, dass gleichzeitig von Kockel die Kalklaibung der Tor-einfahrt in der Ostwand von 7,1 übersehen worden sein soll.

Das sehr breite und hohe Eingangstor in der Fassade lässt darauf schließen, dass die Räume 7,1 und 7,2 als Wageneinfahrt und Remise genutzt wurden. Dass hier die Anlieferung von Waren für den Haushalt des Villenbesitzers erfolgte, belegt nicht nur der darüber gelegene Speicher, sondern auch ein größerer Stapel von Baumaterial, den die Ausgräber hier im Erdgeschoß des Raumes 7,2 entdeckten<sup>868</sup>.

<sup>867</sup> H. Drerup, MarbWPr 1959, Taf. 3.

<sup>868</sup> s. das Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 316. Die Villa di Diomede gehört zu der erstaunlich kleinen Zahl von Gebäuden in Pompeji, die in ihrer Außenfassade eine für einen Wagen ausreichend breite Toröffnung besitzen. Eines der wenigen Beispiele hierfür ist die C. d. Menandro (I 10,4), die allerdings ebenfalls einen eigenen Wirtschaftshof besitzt, in dem auch tatsächlich die Reste eines Wagens gefunden wurden. Dagegen besitzen sogar solch herrschaftliche Häuser wie die C. d. Meleagro (VI 9,2), die C. d. Pansa (VI 6,1) oder die C. d. Labirinto (VI 11,10) keine als Wageneinfahrt geeigneten Türen in den Außenfassaden. Außerhalb der Stadtmauern ist die Situation dagegen völlig anders. Jede der hier bisher freigelegten Villen besitzt ein breites Tor, durch das man bequem mit einem Wagen fahren konnten. Diese in der Forschung bisher wenig beachtete Tatsache hängt offensichtlich mit den zum Teil katastrophal engen Straßen in der Stadt zusammen, von denen die Mehrzahl zu schmal ist, um zwei Gefährte einander passieren zu lassen, und die lediglich als Einbahnstraßen funktioniert haben können. Ein Parken ist bei den hohen Bürgersteigen hier ebenso unmöglich wie ein Wenden des Gespanns. Nur in den großen Hauptadern des Straßennetzes, entlang derer sich auch die meisten der Läden finden, war es dem Zulieferverkehr möglich, an einer Straßenseite mit dem Wagen zu halten, ohne ein völliges Verkehrschaos zu verursachen. Große, zum Parken geeignete Flächen finden sich dagegen unmittelbar vor den Toren der Stadt.

Es liegt also nahe anzunehmen, dass der Wagenverkehr in der Stadt hauptsächlich auf die wenigen großen Durchgangsstraßen der Stadt beschränkt war. Einzelne schmale Straßen mit stark ausgefahrenen Wagenspuren dienten lediglich als in einer Richtung zu befahrende Verbindungen zwischen den Hauptverkehrsadern. Um die für private Haushalte oder entlegenere Läden benötigten Waren von den Hauptstraßen oder den Plätzen vor den Stadt-toren zu ihrem Bestimmungsort zu bringen, - man denke nur an die Mengen von Brenn- und Heizmaterial, die ein größerer Haushalt benötigte, - muss es eine große Anzahl von Lasttierhaltern, Trägern und Dienstleuten gegeben haben. Auch Unternehmen, bei denen man neben Mietpferden auch Reisewagen erstehen konnte, müssen im Bereich vor den Stadtmauern angesiedelt gewesen sein.

**Korridor 7,3/7,4 (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 281. 284)**

Die Räume 7,3 und 7,4 bilden den Zugang zu dem wesentlich tiefer auf dem Niveau des Gartengeschoßes liegenden Hof des Wirtschaftstraktes, um den sich die meisten Räume gruppieren. Der Korridor setzt sich aus einem östlichen Raumteil 7,3 mit dreieckigem Grundriss, und einem durch eine Tür von diesem getrennten Ost-West gerichteten schmalen Korridor 7,4 zusammen. Der Boden beider Raumteile ist heute hoch verschüttet. Es ist daher ohne eine Freilegung der Räume nicht feststellbar, ob hier eine Treppe oder eine ansteigende Rampe zum Hof des Wirtschaftstraktes hinab führte. Da in keinem der überlieferten Grundrisse eine Treppe eingetragen wird, muss man davon ausgehen, dass ähnlich wie in Korridor 5,12 ein abfallender Fußboden zwischen dem Raum 7,1 und dem wesentlich tiefer liegenden Hof vermittelte. Das Gefälle des Bodens muss dabei erheblich steiler gewesen sein, als es in dem bedeutend längeren Verbindungsflur im Wohntrakt der Fall ist.

Die Südwand des Raumes 7,3 besitzt eine Länge von insgesamt 1,97 m. In der Ostecke sitzt hier die 1,11 m breite und 2,10 m hohe Eingangstür zum Raum, über deren Türsturz das allerdings wohl modern ausgebesserte Mauerwerk noch weit über 1,70 m hoch erhalten ist. Die nur 26 cm starke Westwand des Raumes 7,3 besitzt eine Länge von insgesamt ca. 3,70 m. In der NW-Ecke öffnet sich der 1,18 m breite Zugang zum Korridor 7,4, dessen linke Laibung bis zu einer Höhe von 0,60 m über der Bodenverschüttung erhalten ist. Balkenlöcher für einen Türsturz fehlen, so dass die ursprüngliche Höhe der Tür nicht mehr feststellbar ist. La Vega trägt hier in seinen Plänen zwei gestrichelte Linien ein, die einen Türsturz andeuten könnten, aber vielleicht auch zwei Stufen meinen. Klärung könnte hier nur eine Freilegung des Bodens des Raumes bieten. Die schräge Ostwand des Raumteils 7,3, die auf Grund des starken Pflanzenbewuchses bisher nicht vermessen werden konnte, zeigt ein homogenes Incertum-Mauerwerk aus Kalk-, Lava- und vereinzelt Crumabrocken. Eine vermauerte Tür lässt sich in der Außenwand nicht feststellen, so dass man annehmen muss, dass der Zugang zum Hof des Wirtschaftsgebäudes schon immer von Süden her über den Raum 7,1 erfolgte.

Von dem über dem südlichen Teil von 7,3 liegenden Obergeschoßraum, der nach den Plänen des Ausgräbers über eine Tür in der Südwand von dem Raum über 7,1 aus zugänglich war und sein Licht durch ein schmales Fenster in der Ostwand erhielt (Abb. 8), sind heute keinerlei Spuren mehr zu erkennen<sup>869</sup>. Die Wand ist hier im oberen Bereich stark verwittert, der Mörtel zwischen den Steinen herausgebröckelt. Noch deutlich sichtbar ist jedoch die Abbruchspur der Nordwand von 7,3, an der die große Höhe dieses nördlichen Raumteils deutlich abgelesen werden kann.

Der westliche Teil 7,4 des Zugangs besitzt eine Länge von annähernd 3,95 m. Nur 0,42 m von der NW-Ecke entfernt sitzt die 0,90 m breite Tür zum Raum 7,5, deren Laibungen aus großen, sauber geschnittenen Quadern bestehen und weitgehend modern restauriert sind. Die Breite des Korridors beträgt im Osten nur 1,18 m, im Westen dagegen ist der Flur 1,35 m breit, wie auch aus den Plänen des Ausgräbers deutlich ersichtlich ist<sup>870</sup>. Die rechte Laibung der nur 0,90 m weiten Türöffnung zum Hof 7,6 wird durch eine 0,44 m breite und 38 cm starke Wandzunge gebildet, die etwa 1,33 m hoch erhalten ist. Die Erhaltungshöhe der SW-Ecke beträgt 2,95 m. Das Mauerwerk ist hier allerdings nur im unteren Wandbereich, wo es aus unterschiedlich großen, grob behauenen Kalkquadern besteht, antike Bausubstanz. In ca. 1,90 m Höhe im Bereich des aus Beton gegossenen Tür-

<sup>869</sup> Das Giornale la Vegas führt hier unter der Nr. 70 den Fund von Stroh und Gerste auf. Eher ist allerdings dem Grabungsbericht vom 1. Mai 1773 Glauben zu schenken, der im Zusammenhang mit der Beschreibung der Nische mit der Fortuna-Darstellung in Raum 7,5 diesen als "stanzolino" bezeichnet und den Fund des Strohs und der Getreidekörner in einem "tramezzo" lokalisiert, von dem gesagt wird, dass es "sopra a questo stanzolino" liege. Abgesehen von der dadurch eindeutig gegebenen Lokalisierung kann der mit einer Tür in der Südwand und einem Fenster in der Außenfassade ausgestatteten Obergeschoßraum über 7,3 wohl kaum als "tramezzo" angesprochen werden.

<sup>870</sup> Alle übrigen Pläne der Villa begründigen fälschlicherweise sowohl hier als auch bei den Räumen 7,1/7,2 und 7,7 den unregelmäßigen Grundriss.



sturzes des Raumes 7,7 ist die Mauerecke modern restauriert, die Lage des Sturzes der Tür von 7,4 ist daher nicht mehr feststellbar.

### **Raum 7,5 - (Latrine? - Heuboden)** (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 282-284)

#### **Baubefund**

L Ostwand 2,50 m, Südwand 3,24 m, Nordwand 1,53 m, Westwand 2,31 m.

Der Boden des in seinem Grundriss unregelmäßig geformten Raums ist heute hoch mit Humus verschüttet, der Raum selbst fast vollständig zugewachsen, so dass er nur annähernd genau vermessen werden konnte. Ursprünglich besaß der Raum eine spitzwinklige Ecke im Südosten. In einer späteren Bauphase wurde der Zwickel zwischen der östlichen Laibung der 90 cm breiten Tür und der Ostwand mit Mauerwerk gefüllt, das aus Dachziegeln und Tuffquadern besteht. Durch die eingesetzte Mauerfüllung, die nun in einem fast rechten Winkel gegen die Ostwand stößt und auf den Plänen des Ausgräbers deutlich an seiner helleren Färbung erkennbar ist (Abb. 6), wurde ein annähernd rechteckiger Raum geschaffen. Etwa 1,08 m östlich der Eingangstür sitzt in 99 cm Höhe über dem Verschüttungshorizont des Bodens eine 40 cm breite und 35 cm hohe Wandnische, die auf ihrer Innenseite noch mit antikem Putz bedeckt ist. Der Abstand zur SO-Ecke des Raumes beträgt lediglich 42 cm. Auf der Rückwand der innen von einem breiten roten Streifen eingefassten Nische erkennt man eine auf einem braunen Bodenstreifen stehende weibliche Gestalt mit gedrunenem Körperbau (Abb. 283). Die Frau trägt einen dunkelblauen Chiton, um die Hüften ist ein dunkelroter Mantel geschlagen, dessen Ende über die linke Schulter und den linken Arm geworfen ist. Der Kopf der Figur ist heute nicht mehr zu erkennen, doch sieht man noch deutlich, dass die Frau in der angewinkelten Linken ein dunkelfarbenes Füllhorn hielt. Die herabhängende Rechte stützt sich auf einen hohen stabförmigen Gegenstand.

Die Reste der Malerei reichen aus, um hierin die bisher von der Forschung nicht richtig lokalisierte Darstellung einer Fortuna mit Füllhorn und Schiffssteuer zu erkennen, die im Grabungsbericht vom 1. Mai 1773 erwähnt wird<sup>871</sup>. Im gleichen Bericht, in dem das kleine Lararium erwähnt wird, erfahren wir auch, dass in dem Raum ein Zwischenboden eingezogen war, auf dem die Ausgräber Reste von Stroh und Gerste fanden<sup>872</sup>. Der Heuboden dürfte dort gelegen haben, wo der erhaltene weiße Wandputz an der Ostwand in 1,60 m Höhe über der Verschüttung des Bodens mit einer glatten Kante endet. In dem unverputzten Mauerwerk unmittelbar darüber erkennt man in etwa 30 cm Abstand voneinander wohl nachträglich vermauerte quadratische Balkenlöcher mit einer Seitenlänge von 15 cm. Darüber sitzen im Bereich der NO-Ecke Reste eines etwas gröberen Putzes, die ebenfalls antik zu sein scheinen.

Die heute im oberen Teil weg gebrochene Nordwand ist in der NW-Ecke bis zu einer Höhe von 1,45 m über der Bodenverschüttung erhalten und stößt hier mit einer deutlichen Baufuge gegen die Westwand des Raumes. Offensichtlich ist auch die Nordwand erst nachträglich in den ursprünglich dreieckigen Raum eingebaut worden, eine Veränderung, die sicherlich gleichzeitig mit der Verfüllung des Raumzwickels in der SO-Ecke erfolgte. Unmittelbar über der Verschüttungsschicht erkennt man in der Mitte der Wand einen waagerechten Holzbalken mit einer Ziegellage darüber. Ob es sich hierbei um eine Tür zu dem kleinen Zwickelraum nördlich von 7,5 handelt, kann erst festgestellt werden, wenn das originale Bodenniveau des Raumes freigelegt ist. Zwar findet sich auch in

<sup>871</sup> s. das Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 339. - Die Malerei wird erwähnt bei G. Boyce, *MemAmAc* 14, 1937, 97 Kat. Nr. 477 ohne genaue Lokalisierung. Sehr ähnlich dem Fortunatypus der Villa di Diomede ist die von ihm auf Taf. 26,2 abgebildete Gottheit aus der Latrine des Hauses Pompeji IX 7,21-22. - Unbekannt war die Malerei auch F. Di Capua, der im Hinblick auf die Malerei mit der Fortuna in der Villa di Diomede schreibt: "In Pomp. Ant. Hist., I, p. 273, si describe anche un altro sacrario di cui non è chiaro il sito:..." (F. Di Capua, *Sacrari Pompeiani*, in: A. Maiuri [Hrsg.], *Pompeiana* [1950] 69 Anm. 3).

<sup>872</sup> s. oben Anm. 869.

den Plänen des Ausgräbers la Vega hier eine Öffnung in der Nordwand eingetragen, doch liegt der Holzsturz im Verhältnis zur Eingangstür in der Südwand in so geringer Höhe, dass eine begehbare Tür nur dann möglich wäre, wenn man in Raum 7,5 eine Bodenverschüttung von gut 1,50 m Stärke annehmen würde. Dies scheint jedoch wenig wahrscheinlich, da man an der Eingangstür des Raumes bereits ein Niveau erreicht hat, das nur wenig über dem des Hofes 7,6 liegt.

Erhellte wurde Raum 7,5 durch zwei schmale Schlitzfenster in der Ostwand, die nur wenig oberhalb des Bürgersteiges der im Osten am Haus vorbeiführenden Straße liegen (Abb. 282). Die beiden 54 cm von einander entfernten Fenster besitzen einen geraden Sturz, die Brüstung und die Laibungen waren ursprünglich wohl bei beiden Öffnungen zum Raum hin abgeschrägt. Heute ist die rechte Laibung des unmittelbar in der Südecke liegenden Fensters glatt. Offensichtlich ist dies auf die nachträglich hier in den Raumzwickel eingezogene dreieckige Füllmauer zurückzuführen, die die Schrägung der Laibung verdeckte. Die schräge Brüstung dieses Fensters ist heute teilweise weggebrochen, der ursprüngliche Verlauf im Putz der linken Laibung jedoch noch deutlich auszumachen. Beide Fenster besaßen im Innern des Raumes eine Höhe von 57 cm, die Breite beträgt bei dem rechten Fenster lediglich 37 cm, während das linke Fenster eine Breite von 61 cm aufweist. Ein weiteres wesentlich breiteres Fenster lag dem Originalplan des Ausgräbers zufolge in der Westwand unmittelbar in der NO-Ecke des Hofes 7,6<sup>873</sup>. Von dieser Wandöffnung ist heute keinerlei Spur mehr zu erkennen.

Weder über die Funktion des Raumes 7,5, noch aber über die des nördlich davon gelegenen Zwickelraumes lassen sich sichere Angaben machen. Dass hier in 7,5 ein als Speicher dienendes Obergeschoß existierte, wurde bereits oben angesprochen. Das kleine Lararium mit der Fortuna in der Südwand lässt an eine Küche oder eine Latrine denken, in denen in Pompeji häufig Lararia anzutreffen sind. In der Tat trägt la Vega in seinen Plänen (Abb. 6. 9) einen unmittelbar vor der Nordwand liegenden Einbau ein, dessen Deutung bisher lediglich spekulativ sein kann. Vielleicht darf man hierin eine große mehrsitzige Latrine sehen, wie sie sich auch in der großen Villa in Oplontis in unmittelbarer Nähe zu den Wirtschaftsräumen des Gebäudes findet<sup>874</sup>. Der kastenförmige Einbau mit den drei Durchlässen in der Vorderseite, der sich auf den Plänen la Vegas erkennen lässt, könnte eine Sitzbank für drei Personen meinen, vor der wie in Oplontis im Fußboden eine Wasserrinne verlief, aus der man Wasser zum Reinigen schöpfen konnte. Andererseits entspricht der rechteckige Einbau in der Art, wie er von la Vega gezeichnet ist, auch dem großen Herd in Küche 3,6 der Villa, so dass auch eine Herdanlage nicht auszuschließen ist. Die Wasserrinne hätte dann zum Fortspülen der von der Herdplatte gefegten Asche dienen können. Eine Klärung des Problems dürfte erst eine Beseitigung der Humusverschüttung in Raum 7,5 bringen, unter der höchst wahrscheinlich die Reste der von dem Ausgräber eingetragenen Anlage verborgen sein dürften.

### **Hof 7,6 (Overbeck – Mau Nr. 33) (Abb. 285. 286)**

Zentrum des Wirtschaftstraktes der Villa bildet ein von 6 schmalen Ziegelsäulen umgebener Lichthof, der mit ca. 2,30 m Länge etwa den Impluvien größerer Atrien in Pompeji von seinen Ausmaßen her entspricht. Das westliche Ende der unter freiem Himmel liegenden Fläche befindet sich dem Originalplan des Ausgräbers im Archivio di Stato in Neapel entsprechend genau in der Verlängerung der Wand zwischen den Räumen 7,11 und 7,12, die nördliche Säulenreihe 0,93 m südlich der Tür zum Raum 7,10<sup>875</sup>. Heute fehlen die beiden westlichen Säulen des Hofes. Der Durchmesser der erhaltenen Säulen, deren Stümpfe noch ca. 40 cm über die Humusverschüttung des Bodens hinausragen, beträgt lediglich 28 cm. Dennoch ist nicht auszuschließen, dass die den Lichthof umgebende

<sup>873</sup> Auf dem von Fiorelli edierten Fundplan la Vegas fehlt die Öffnung in der Westwand (Abb. 9).

<sup>874</sup> Oplontis, Villa di Poppea Raum 44 (C. Malandrino, Oplontis [1977] Abb. 17).

<sup>875</sup> Im Hinblick auf diese Details ist der von Fiorelli edierte Fundplan la Vegas, der die Villa in drei im Maßstab nicht übereinstimmenden Stockwerksgrundrissen wiedergibt (Abb. 8-10), sehr ungenau.

Säulenstellung ursprünglich zweigeschossig war. Hierfür könnte ein 1,12 m langes und 0,55 m breites Podest im Ostarm des Peristyls südlich der Tür des Raumes 7,7 sprechen, das auf seiner Oberseite mit Ziegelplatten belegt und bereits auf den Plänen des Ausgräbers eingetragen ist (Abb. 6. 9). Bei diesem Podest, an dessen heute verschütteter Vorderkante la Vega eine Stufe einträgt, könnte es sich möglicherweise um ein Auflager für eine hölzerne Treppe gehandelt haben, über die man zu einem Obergeschoß gelangen konnte. Sicherheit hierüber lässt sich bei der geringen Höhe des erhaltenen antiken Mauerwerkes im Wirtschaftstrakt heute jedoch nicht mehr gewinnen.

Die Tiefe der den Lichthof an allen vier Seiten umgebenden Hallen beträgt im Norden 3,02 m, im Westen 2,32 m, im Süden lediglich 1,88 m und im Osten 2,80 m. Denkbar ist, dass im frühesten Bauzustand die Südhalle bis an die Nordfassade des Wohntraktes der Villa heranreichte, der Korridor 6b also noch nicht existierte. Der Südarm des Peristyls hätte dann mit etwa 3,60 m die größte Tiefe besessen, und über 6a wäre ein direkter Zugang zum Keller 6 und dem Gartengeschoß der Villa gegeben gewesen. Auch der Korridor 5,12 hätte dann über seine Schlitzfenster vom Hof 7,6 her ausreichend Licht erhalten. Ob eine solche frühe Bauphase tatsächlich existiert hat, kann erst eine noch ausstehende sorgfältige Freilegung des Ganges und eine genaue Untersuchung des Mauerwerks in seiner Umgebung klären.

Sicher ist jedoch, dass zu einem Zeitpunkt, als die heutige Südwand bereits bestand, die Säulenzwischenräume der Nord-, West- und Osthalle mit 27 cm starken und heute noch ca. 45 cm über den Humus ragenden Incertum-Mäuerchen (*plutei*) geschlossen wurden, die heute weitgehend restauriert sind (Abb. 286). Ganz modern ergänzt ist das Mäuerchen im Westen, wo man die beiden Ecksäulen vollständig entfernt, und den ehemals vorhandenen und durch die Pläne la Vegas hinreichend belegten Zugang zum Raum 7,6c ganz geschlossen hat. Im östlichen Interkolumnium wurde vor den Pluteus ein 0,90 m langes und 0,50 m breites Becken gemauert, das trotz der heutigen Verfüllung mit Humus noch eine Tiefe von 0,45 m besitzt. Das Becken konnte aus einer unmittelbar westlich davon im Lichthof liegenden Zisternenöffnung gefüllt werden, die auf den Plänen des Ausgräbers deutlich auszumachen ist, bisher jedoch wegen des starken Bewuchses der Innenfläche des Hofes noch nicht untersucht werden konnte. Das gleiche gilt übrigens auch für die große, mit drei Feuerstellen ausgestattete Herdanlage, die nördlich der Tür des Korridors 7,4 gegen die Ostwand des Hofes gesetzt war, und von der sicherlich noch Reste unter dem Bewuchs erhalten sein dürften<sup>876</sup>.

Wahrscheinlich gleichzeitig mit der Errichtung der Plutei wurde die Südhalle des Peristyls durch Trennmauern unterteilt, die Interkolumnien völlig geschlossen und hier die Räume 7,6a-7,6c errichtet. Alle drei Zimmer dienten wohl als Wohnräume für Sklaven und Bedienstete des Haushaltes, wie sich aus den kleinen Herdstellen ablesen lässt, die man auf den Plänen des Ausgräbers in diesen Räumen erkennen kann. Die die Südwand durchbrechenden Fenster, von denen der Gang 6b und der Korridor 5,12 ihr Licht erhielten, wurden spätestens zu diesem Zeitpunkt zugemauert und in Wandnischen umgewandelt.

### **Raum 7,6a (Overbeck – Mau Nr. 34) (Abb. 285-288)**

Der in der SO-Ecke des Hofes liegende, 2,61 m breite und 3,87 m lange Raum reicht 0,73 m in die Osthalle hinein, von der aus er durch eine schmale Türöffnung zugänglich war. Die Mauer der Nordwand, in die die südöstliche Säule des Hofes eingemauert ist, ist nur noch bis zu einer Höhe von 40 cm erhalten und ganz mit modernem Mörtel ausgebessert. Die Länge der Wandzunge westlich der Eingangstür beträgt annähernd 60 cm, die östliche Wandzunge, die, nach den Plänen des Ausgräbers zu urteilen, die südliche Laibung der Tür des Raumes 7,7 leicht überragte und sich so

<sup>876</sup> Die Ausgräber fanden auf diesem Herd noch einen Bronzekessel in situ (s. Anlage I A Nr. 72 - Anlage I B Bericht vom 15. Mai 1773).

deutlich als späterer Einbau zu erkennen gab, fehlt heute völlig. In der 2,18 m hoch erhaltenen Südwand, die heute im östlichen Teil eine um 14 cm geringere Stärke besitzt, erkennt man 1,01 m über dem Humus eine bis in die SW-Ecke reichende 0,69 m breite und 0,59 m hohe Nische, deren Sturz aus drei lediglich 2 cm dicken Dachziegeln besteht (Abb. 288). Der gesamte Mauerbestand scheint modern restauriert zu sein, die großen hellen Tuff- und Lavabrocken zeigen eine glatt abgearbeitete Vorderseite. Ebenso scheint die verringerte Mauerstärke im östlichen Teil, bei der das gleiche Mauerwerk zu erkennen ist, eine moderne Veränderung zu sein, die auf den Plänen des Ausgräbers nicht auftaucht. Die Nische in der SW-Ecke des Raumes ist dagegen durch diese Pläne eindeutig als antike Bausubstanz belegt.

Die etwa 24 cm starke Westwand des Raumes ist heute nur noch bis zu einer Höhe von 35 cm über der Verschüttung des Raumbodens erhalten und völlig überwachsen. In der NW-Ecke ist heute noch die Oberkante des ganz im Humusboden steckenden kleinen Herdes zu erkennen, den la Vega hier in seinen Plänen einträgt. Sicherlich nur zufällig in jüngster Zeit hierhin geraten sind das Fragment eines marmornen profilierten Gebälks von 23 cm Stärke und das 20 cm dicke und 40 x 42 cm messende Bruchstück einer Kalkschwelle mit Zapflöchern nahe der Ostwand des Raumes. Beide Stücke liegen offen auf der den Boden bedeckenden Humusschicht (Abb. 285).

Bereits weiter oben erwähnt wurde ein flaches mit Ziegelplatten bedecktes Podest in der NO-Ecke des Raumes, das heute nur wenige Zentimeter aus dem Humus herausragt. Mit seiner Südseite stößt der gemauerte Absatz, bei dem es sich möglicherweise um das Auflager für eine Treppe handelt, gegen eine 55 cm in den Raum hineinragende und 48 cm starke Mauerzunge (Abb. 287), die bis zu einer Höhe von 1,82 m reicht und lediglich auf dem Grundriss A. Poynters eingetragen ist. Es handelt sich hierbei um eine moderne Stütze, die hier im vergangenen Jh. als Verstärkung gegen die NW-Ecke des über den Räumen 7,1/7,2 errichtete Gärtnerhäuschen gesetzt wurde, und deren abgeschrägte, mit Dachziegeln belegte Oberkante auf der Brogi-Aufnahme der Villa deutlich zu erkennen ist (Abb. 13).

Unmittelbar südlich öffnet sich in der SO-Ecke des Raumes die von einem Bogen aus Tuffquadern überspannte, 1,01 m breite und nur 1,35 m hohe Tür zu einem ebenso breiten nach Osten verlaufenden schmalen Kellergang, dessen Bodenniveau deutlich tiefer liegt als das des Raumes selbst. Die genaue Länge des Kellers, dessen Wände und Wölbung noch vollständig mit weißem antikem Putz überzogen sind, konnte bisher noch nicht festgestellt werden, doch reicht er nach den Aussagen der Pläne des Ausgräbers la Vega etwa bis an die Tür in der Nordwand des Raumes 7,1. Es war in diesem engen Gang, wo bei der Ausgrabung das Skelett eines Mannes und einer Ziege gefunden wurden, die beide hier Zuflucht gesucht hatten, und denen der scheinbar so sichere Ort zum Grab wurde<sup>877</sup>.

### **Raum 7,6b (Overbeck – Mau Nr. 34) (Abb. 288. 289)**

Der 1,88 m breite und ca. 2,35 m lange Raum besaß nach den Plänen la Vegas eine Tür in der Westecke der Nordwand, von wo aus man über einen in dem Lichthof um die eingemauerte Ecksäule herumgeführten, wohl leicht erhöhten Zugang in die Westhalle des kleinen Peristyls gelangte (Abb. 6. 9). Der gebogene Zugang wird auch noch auf dem von De Jorio 1836 publizierten Grundriss wiedergegeben, zu einem Zeitpunkt also, als bereits der Wirtschaftstrakt durch moderne Einbauten verändert worden war. Heute ist sowohl die Ecksäule des Peristyls als auch die Tür des Raumes verschwunden, die das Impluvium des Hofes 7,6 im Norden und Osten umgebende Balustradenmauer ist hier im Südwesten auch im Nordosten modern mit scharfen Ecken ergänzt. Auch die ursprünglich an diese Ecke des Innenhofes stoßende Westwand von Raum 7,6b ist heute offensichtlich ganz beseitigt, wenn auch möglicherweise unter der Humusschicht noch eine Abbruchspur vorhanden

<sup>877</sup> s. das Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 347 f.

sein könnte. Da die Wand aber sicherlich in ihrer Stärke die der Ostwand des Raumes nicht überschritten haben dürfte und bis an die östliche Laibung der erhaltenen Wandnische in der SO-Ecke des Raumes 7,6c reichte, kann über die Gesamtlänge des Raums von annähernd 2,35 m kein Zweifel bestehen.

In der ca. 2,30 m hoch erhaltenen, allerdings fast völlig modern nachgemauerten Südwand saß ursprünglich unmittelbar in der Ostecke ein kleines, später vermauertes Schlitzfenster, das sich nach Süden zu verbreiterte und ursprünglich dem Gang 6b, von wo aus es deutlich erkennbar ist (Abb. 279), Licht zuführte. La Vega trägt auf seinen Plänen hier in Raum 7,6b eine kleine Nische ein, die heute jedoch fehlt und wohl der rezenten Restaurierung der Wandoberfläche zum Opfer gefallen ist. Erhalten blieb hierbei jedoch die zweite, 0,91 m von der SO-Ecke des Raumes entfernte Wandnische, bei der es sich wahrscheinlich ebenfalls um ein nachträglich vermauertes Fenster handelt. Die heute 1,08 m über dem Humus liegende, 0,65 m breite und 0,89 m hohe Wandvertiefung ist vollständig modern nachgemörtelt, ein eigener Sturz fehlt.

Östlich dieser Wandnische zeigen die Pläne des Ausgräbers eine den Raum in NS-Richtung unterteilende Linie (Abb. 6. 9). Dies legt den Schluss nahe, dass in diesem Zimmer der Fußboden im östlichen Teil eine leichte Bodenerhöhung aufwies, die in den Cubicula pompejanischer Häuser häufiger anzutreffen ist, und auf der das Bett des Bewohners aufgestellt war. Heute ist der Boden des Raumes völlig mit Erdboden bedeckt, so dass die Richtigkeit dieser Annahme nicht nachzuprüfen ist.

### **Raum 7,6c (Overbeck – Mau Nr. 34) (Abb. 289)**

#### **Baubefund**

Der westlichste der nachträglich in die Südhalle eingebauten Wohnräume ist heute am schlechtesten erhalten. Seine Ostwand fehlt ebenso wie die 2,33 m lange Nordwand, in der sich der Zugang zum Zimmer befand. Verschwunden ist auch die kleine Herdstelle in der SW-Ecke des Raumes, die man auf den Plänen des Ausgräber eingetragen findet. Dagegen bestätigt die in der Ostecke der Südwand erhaltene, innen noch mit antikem Putz bedeckte Wandnische die Zuverlässigkeit der Angaben la Vegas. Die ca. 1,10 m über dem Humusboden liegende Wandvertiefung besitzt eine Breite von 0,56 m und eine Höhe von 0,51 m. Der innen erhaltene antike Putz zeigt Reste einer weißen Farbgebung, seine Qualität ist jedoch so gering, dass teilweise ganze Partien samt der dahinter liegenden Wandfüllung herausgebrochen sind. Die Außenkanten des zugesetzten ehemaligen Fensters nach Gang 6b sind modern ausgebessert, als oberer Sturz sind wie bei der Nische in Raum 7,6a dünne Dachziegel in das Mauerwerk eingelassen.

### **Raum 7,7 (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 284)**

L Südwand 3,37 m, Nordwand 3,35 m, B Ostwand 2,25 m, Westwand 2,03 m.

Der Raum besitzt, wie aus den Maßen und dem Plan la Vegas im Staatsarchiv in Neapel ersichtlich ist, einen leicht unregelmäßigen Grundriss<sup>878</sup>. Die nur 26 cm starke Ostwand ist mit einer deutlichen Fuge gegen die ältere Südwand gesetzt. Das Incertum dieser und der Nordwand zeigt eine größere Beimischung von Ziegelbruchstücken. Etwa 1 m von der SW-Ecke des Raumes entfernt sitzt die 0,93 m breite Eingangstür des Raumes, deren aus unterschiedlich großen, grob behauenen Kalkquadern gemauerte nördliche Laibung im oberen Teil modern ergänzt ist. Die südliche Laibung zeigt ein etwas homogeneres Mauerwerk aus annähernd gleich großen Tuff- und Kalkquadern mit vereinzelt Dachziegeln dazwischen, die sich auch verstärkt im südlich anschließenden Mauerwerk er-

<sup>878</sup> Auf der von Fiorelli edierte Reproduktion des Fundplans la Vegas ist der Raum zu breit und zu kurz wiedergegeben (Abb. 9).

kennen lassen. Ein moderner Betonsturz überspannt in 1,90 m Höhe den Eingang, über dem die Wand stark restauriert ist.

Die in der SO-Ecke zu beobachtende Baufuge und die starke Beimengung von Ziegelbruchstücken in der Ost-, der Nord- und der Westwand könnte dafür sprechen, dass dieser Teil des Wirtschaftstraktes von dem Erdbeben von 62 n. Chr. stark betroffen wurde und erneuert werden musste. Mit Sicherheit lässt sich eine solche Behauptung jedoch nicht aufstellen. Ebenso muss es unsicher bleiben, ob V. Kockel recht hat, wenn er das Kalkmauerwerk der nördlichen Türlaibung der vorrömischen Bauphase zurechnet. Die Laibung wäre dann neben der Toreinfahrt in Raum 7,1 der einzige Mauerrest im Wirtschaftstrakt, der sich aus dieser ältesten Zeit der Villa erhalten hätte und unverständlicherweise nicht durch anderes Mauerwerk ersetzt worden wäre<sup>879</sup>.

Über die Funktion des Raumes, dessen Boden heute mit Humus bedeckt ist, lässt sich keine sichere Aussage machen. Besondere Funde sind für ihn nicht überliefert. In einem Abstand von 1,14 m von der SW-Ecke sitzt in der über 4 m hoch erhaltenen Südwand in 0,88 m Höhe über dem heutigen Bodenniveau eine annähernd quadratische Nische von 0,56 m Seitenlänge. Auf Wand und Nische haben sich Reste des weißen Wandputzes erhalten, der sonst im gesamten Raum fehlt. Möglicherweise war auch Raum 7,7, der sein Licht nur durch ein über der Tür in der Westwand liegendes Fenster erhalten haben könnte, wie die ebenfalls mit Wandnischen ausgestatteten Räume 7,6a-c und die Zimmer 7,8-7,10 ein Wohnraum für einen Sklaven oder Diener des Villenbesitzers.

Wahrscheinlich wurde Raum 7,7 in der Zeit nach der Ausgrabung ebenso wie die Räume 7,1 und 7,2 einer modernen Nutzung zugeführt. Hierfür spricht eine 14 cm breite und 25 cm tiefe Abarbeitung auf der Innenseite der südlichen Türlaibung, die offensichtlich zur Aufnahme eines hölzernen Türrahmens bestimmt war. Eine ganz ähnliche Abarbeitung lässt sich auch an der Türlaibung des Raumes 4,7 beobachten, über dessen Nutzung als Wohnraum durch einen Kustoden wir durch Mazois unterrichtet sind. Selbstverständlich kann man davon ausgehen, dass der Raum anlässlich der modernen Nutzung auch mit einem neuen Dach versehen wurde. Heute sind die modernen Einbauten wieder entfernt und der Wandbereich über der Tür, der durch die moderne Nutzung wohl stark in Mitleidenschaft gezogen worden war, ist über einem gegossenen Betonsturz offensichtlich ganz neu hochgemauert worden.

### **Raum 7,8 (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 290-295)**

#### **Baubefund**

L Westwand 2,90 m, Ostwand 2,97 m, B Nordwand ca. 2,50 m, Südwand 2,44 m.

Die Nordwand des mit einem einfachen grauen Estrichboden ausgelegten Raumes zeigt ein grobes Incertum aus unterschiedlich großen Tuffbrocken. Der gesamte obere Bereich der in der NW-Ecke nur noch 1,50 m hoch erhaltenen Wand ist modern nachgemörtelt. In der 37 cm starken und mit vielen Ziegelbruchstücken durchsetzten Ostwand liegt unmittelbar in der NO-Ecke die 0,99 m breite Eingangstür zum Raum (Abb. 295). Die südliche Türlaibung ist aus großen Tuffquadern gemauert und 1,57 m hoch erhalten. Hier erkennt man auf der zum Hof 7,6 gelegenen Seite der Laibung eine ca. 7 cm tiefe und 13 cm breite vertikale Abarbeitung, in die wahrscheinlich die heute verschwundene Nordwand des Raumes 7,6, die nach den Plänen des Ausgräbers zu urteilen die Türlaibung leicht überragte, hineingemauert war. Innen sitzt 0,22 m von der SO-Ecke des Raumes entfernt unmittelbar auf dem Fußboden in dieser Wand eine 80 cm hohe, 48 cm breite und 24 cm tiefe von einer dünnen Ziegelplatte bedeckte Nische, die innen mit geweißtem antiken Putz überzogen ist, und

<sup>879</sup> Das von Kockel in der Nordwand von Raum 7,10 beobachtete Kalkmauerwerk ist modern, in der NW-Ecke von Raum 7,12 dagegen konnte der Verf. keine Reste von Kalkmauerwerk entdecken, die sich von dem umgebenden Incertum deutlich unterschieden hätten.

deren Funktion bisher nicht geklärt werden konnte (Abb. 291). Das Mauerwerk ist hier von regelmäßig aufeinander folgenden Ziegellagen durchzogen.

Eine ähnliche Nische sitzt 0,87 m von der SO-Ecke entfernt in der im unteren Bereich ebenfalls in *opus vittatum mixtum* aus je einer Lage Tuffquader und einer Lage Ziegel gemauerten Südwand (Abb. 293). Auch diese etwa gleich hohe und tiefe, aber 68 cm breite Nische sitzt unmittelbar über dem Fußboden und ist innen von antikem bemaltem Putz überzogen. Die Deckplatte der Wandvertiefung, die sich eigenartigerweise nur im Grundriss von Mazois, nicht aber in den Plänen la Vegas eingetragen findet, ist heute herausgebrochen.

In der Westwand, die in ihrem unteren Teil aus einheitlichem alten Lavaincertum besteht, findet sich keine Nische. Doch erkennt man hier in annähernd 1 m Entfernung von der NW-Ecke des Raumes ein mit Ziegeln zugesetztes Fenster, dessen mit feinem weißen Putz bedeckte südliche Laibung in der Vermauerung noch deutlich zu erkennen ist (Abb. 292). Es handelt sich hierbei möglicherweise um eine moderne Zusetzung, die erst nach der Ausgrabung hier angebracht wurde, doch steht eine Untersuchung des Mörtels bisher noch aus<sup>880</sup>. Die Wand selbst ist in der südlichen Hälfte des Raumes noch in voller Höhe erhalten. Im Norden beträgt ihre Höhe noch etwas mehr als 3 m, doch ist der obere Bereich der Mauer hier weitgehend modern ausgebessert.

Die gesamte südliche Hälfte des Raumes ist heute noch von dem Ostende der Terrasse A überdeckt (Abb. 290). Die Höhe des Zimmers beträgt hier 3,82 m. Ein 53 cm breiter und 14 cm vor die Wand tretender Stützbogen mit einer Scheitelhöhe von 2,72 m unterfängt in 1,18 m Entfernung von der Nordwand die Außenkante der Terrasse. Der Bogen ist in *opus vittatum mixtum* aus abwechselnd einer Lage Ziegel und Tuffquader hochgemauert und auf seiner Südseite mit dem gleichen, wahrscheinlich antiken groben Putz überzogen, der auch im Osten und Süden die Oberzone der Wände bedeckt. Im unteren Wandbereich ist der Bogen gegen den weißen Putz der Längswände gesetzt.

Antiker Wandputz hat sich fast ausschließlich im überdachten südlichen Raumteil erhalten, wo er große Teile der Ost-, Süd- und auch der Westwand des Raumes bedeckt (Abb. 294). Die weißen Wandflächen wurden unmittelbar über dem Estrichboden und in den Raumecken von einer breiten roten Leiste umrahmt. Die gleiche Farbleiste schließt den feinen Weißputz an der Oberseite in 2,86 m Höhe ab. Über dieser Leiste endet der feine Putz an der Südwand mit einer unregelmäßig abgeschlagenen waagerechten Kante. Darüber sitzt ein 0,96 m hoher Streifen eines dunkleren und gröberen Verputzes, der deutlich nachträglich gegen diese Kante gestrichen wurde. An der Ostwand, deren Putz sich gegen den der Südwand mit einer deutlichen vertikalen Naht in der SO-Ecke des Raumes absetzt, ist die Trennlinie zwischen den beiden Putzphasen nicht so klar zu unterscheiden. Im Norden setzt sich der gröbere Putz der Oberzone dann auf der Innenseite des den Raum überspannenden Bogens fort, während letzterer im unteren Wandbereich deutlich gegen den feinen Weißputz der Hauptzone der Längswände gesetzt ist. Der Bogen trägt in diesem Bereich heute keinen Putz mehr. Dass er ursprünglich aber auch in seinem unteren Teil verputzt war, lässt sich an der Unterkante der Bogenwölbung erkennen, wo sich geringe Reste des bröckeligen Unterputzes erhalten haben (Abb. 292).

<sup>880</sup> Der Grabungsbericht vom 13. Februar 1773 erwähnt im Zusammenhang mit Arbeiten entlang der Außenseite des Kellers 6 ein "finestrino", durch das man in den Raum blicken und feststellen konnte, dass er unverschüttet und mit einer Flachdecke überspannt war (Anlage I B). Erst am 20. des Monats war die Tür des Raumes soweit freigelegt, dass die Ausgräber auf Knien in den Raum hineinkriechen und die ersten Funde im Bereich der Tür tätigen konnten (Anlage I A Nr. 65 - s. Abb. 9). Allerdings erwähnen sie, dass die Wände des Raumes "frantumate" seien, was offensichtlich die Arbeiten sehr erschwerte und eine gleichzeitige Absicherung der Mauersubstanz erforderlich machte. Es könnte sein, dass aus diesem Grunde das Fenster zur Stärkung der Wand geschlossen wurde. Offensichtlich haben diese Versuche jedoch wenig Erfolg gehabt, da heute sowohl die Decke als auch der obere Wandbereich der Nord- und der Ostwand im nördlichen Teil des Raumes, in dem die völlig unzerstörten Funde getätigt wurden, heute weggebrochen sind.

Über dem Putz der Oberzone erkennt man an der Südwand eine Nord-Süd streichende Lage von Holzbohlen, die offensichtlich den Estrich der Terrasse A tragen, und gegen die der Grobputz der Oberzone gestrichen ist (Abb. 294). Im größten Teil des Raumes sind diese Bohlen jedoch ganz von einem groben Mörtel überzogen, der gegen den Putz der Oberzone stößt und von einem Rundholz unterfangen wird, bei dem es sich ganz offensichtlich um eine moderne Abstützung handelt. Im nördlichen, heute stark zerstörten Teil des Raumes war bei der Ausgrabung ebenfalls noch eine Flachdecke erhalten, so dass die in der Antike an Nägeln an den Wänden aufgehängten Gegenstände hier noch völlig unzerstört in situ hängend vorgefunden wurden<sup>881</sup>.

Der gesamte sehr interessante Baubefund konnte bisher aus technischen Gründen nur einer oberflächlichen Autopsie unterzogen werden. Daher muss offen bleiben, ob es sich bei der heute sichtbaren Flachdecke um eine antike Gussdecke mit Holzarmierung handelt, und ob der Stützbogen bereits wie die Stützen in den Räumen 5a, 5b, 5d und 6b als statische Absicherung nach dem Erdbeben von 62 n. Chr. hier in 7,8 eingezogen worden ist. Denkbar wäre auch, dass es sich sowohl bei der Decke, als auch bei dem Stützbogen um Sicherungsmaßnahmen aus dem Jahre 1773 handelt. Eine Reihe von Argumenten sprechen allerdings gegen letztere Annahme. So ist es wenig wahrscheinlich, dass die Ausgräber zur Absicherung der Terrasse A statt einer stabilen Balkendecke eine einfache Lage von Holzbohlen eingezogen und diese dann auch noch an der Unterseite mit einer Art von Gussbeton versehen haben sollten, unter dem dann schließlich noch ein Rundholz als zusätzliche Stütze eingezogen wurde. Auch ist es unverständlich, aus welchem Grunde die Ausgräber vor der Verkleidung der Deckenbohlen den oberen Wandbereich inklusive des Stützbogens hätte verputzen sollen.

Nimmt man dagegen an, dass der gesamte Befund antik ist, so ergeben sich aus ihm für den Raum 7,8 zwei Bauphasen. In der älteren Phase dürfte die Decke des Raumes unmittelbar über dem die Wand in 2,86 m Höhe einfassenden roten Farbstreifen gelegen haben, der dann an allen vier Seiten die Wandflächen außen einrahmte. Eine ehemals tiefer liegende Decke im Bereich der Räume 6a und 7,8 würde auch das Fenster in der Westwand des Ganges 6b, das heute teilweise durch den Estrich der Terrasse A zugesetzt ist, erklären. Offensichtlich wurde die Decke dann durch das Erdbeben so stark beschädigt, dass sie in einer zweiten Bauphase entfernt werden musste, und durch eine höher liegende ersetzt wurde, bei der es sich dann um das einzige aus der Antike erhaltene Beispiel für eine Gussdecke mit Holzarmierung handeln würde. Vielleicht wurde auch damals erst die über der Portikus 5d liegende Terrasse bis hierhin verlängert. Gleichzeitig wurde in Verlängerung der gegen Raum 7,8 stoßenden Nordwand dieser Portikus ein Stützbogen eingezogen. Die über dem ehemaligen Wandputz liegende Zone und der obere Teil des Stützbogens erhielten zum Schutz des Mauerwerks einen einfachen Grobputz.

### **Raum 7,9 (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 290. 295)**

L Westwand 2,84 m, B Südwand 2,49 m.

Die Westwand des Raumes, den man vom Hof aus durch eine 0,92 m breite Tür in der NO-Ecke der Ostwand betritt, besitzt heute noch eine Höhe von annähernd 2 m. Die übrigen Wände des kleinen Wohnraumes, die eine Stärke von nur 33 cm aufweisen, sind lediglich bis zu einer Höhe von 1 m erhalten. Der Boden des Zimmers, in dem die Ausgräber eine Anzahl von Gebrauchsgegenständen entdeckten und das offensichtlich einem Bediensteten des Haushaltes als Wohnraum diente<sup>882</sup>, ist mit einer Humusschicht bedeckt und völlig von Vegetation überwuchert. Wie die Pläne A. Poynters

<sup>881</sup> Anlage I A Nr. 65 - Anlage I B Bericht vom 20. Februar 1773.

<sup>882</sup> Anlage I A Nr. 68 - Anlage I B Bericht vom 1. Mai 1773. Nach Aussagen des Berichtes besaß dieser und der benachbarte Raum 7,10 jeweils eine Herdstelle, der Boden war mit einfachstem Estrich bedeckt und die Wände zeigten eine einfache Feldermalerei.



und Goro von Agyagalvas zeigen, hatte man in diesem Teil des Wirtschaftstraktes zu Beginn des 19. Jhs. eine Unterkunft für die Wärter der Ausgrabung eingerichtet und dabei die antike Bausubstanz der Räume 7,9-7,11 stark verändert. Es ist daher auch nicht verwunderlich, dass in diesen Zimmern im Gegensatz zu Raum 7,8 jeglicher Rest von antikem Wandputz heute fehlt. Im Zusammenhang mit diesem heute wieder vollständig beseitigten modernen Ausbau entfernte man in Raum 7,9 teilweise oder ganz die Nordwand des Raumes<sup>883</sup>, der Zugang in der Ostwand wurde geschlossen. Den modernen Ausbau der Räume mit einem breiten Rechteckfenster in der Westwand, an der Stelle, wo bereits in der Antike ein sich nach außen verengendes Fenster gesessen hat, zeigen die Ansichten Mazois und Niccolinis. Heute ist die gesamte Westwand ab einer Höhe von etwas mehr als einem Meter modern nachgemauert, Spuren des antiken und des modernen Fensters fehlen.

### **Raum 7,10 (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 296)**

L Westwand 3,95 m, B Südwand 2,49 m.

Der an der Westwand noch bis zu einer Höhe von ca. 2 m erhaltene Raum, dessen Boden heute ganz von Humus bedeckt wird, erlitt zu Beginn des 19. Jhs bei der Einrichtung des Wärterhäuschens die stärksten Veränderungen. In seine Nordwand wurde eine 1,26 m breite Eingangstür gebrochen, die heute wieder vermauert ist. Die moderne Zusetzung ist am deutlichsten von außen zu erkennen, wo sie einige Zentimeter hinter die Mauerfläche zurücktritt, doch ist sie auch innen im Mauerwerk an zwei Vertikalfugen deutlich feststellbar<sup>884</sup>. Das Mauerwerk rechts und links davon besteht im unteren Bereich aus einem sehr groben Incertum aus unterschiedlich großen Kalkstücken, zwischen denen der schlechte sandige Mörtel heute teilweise völlig fehlt. Der obere Wandbereich ist ganz modern ergänzt und zeigt einen harten grauen Betonmörtel.

Der eigentliche antike, in der SO-Ecke gelegene Zugang zum Raum von Hof 7,6 her wurde im vergangenen Jh. geschlossen, die Südwand ganz oder teilweise abgerissen, wie aus den Plänen Poynters und Goro von Agyagalvas (Abb. 21) hervorgeht. Möglicherweise wurde statt ihrer in Verlängerung der Südwand von Raum 7,11 eine von einer Tür durchbrochene neue Wand eingezogen<sup>885</sup>. Heute ist die Südwand wieder hergestellt und die verschlossene, nur 86 cm breite Tür in der SO-Ecke des Raumes wieder geöffnet. Das 1,10 m hohe Mauerwerk in der SO-Ecke scheint völlig modern zu sein, der Mauerkopf, der die Laibung der Eingangstür und der Tür des südlich gelegenen Zimmers 7,9 bildet, besteht aus sauber geschnittenen großen Quadersteinen, die mit einem sehr harten Mörtel versetzt sind.

Auch die gesamte Westwand ist im oberen Wandbereich stark restauriert. Der untere Bereich der aus einem groben Incertum mit viel Estrich-Bruchstücken bestehenden Wand weist schwere Schäden auf und ist vom Einsturz bedroht. Ursprünglich saß hier in der Mitte der Wand ein Fenster mit abgeschrägter Laibung, das beim Ausbau des Raumes im vergangenen Jh. wie das Fenster in

<sup>883</sup> Es scheint so, als bestehe die Westecke der Nordwand noch aus antikem Mauerwerk. Trifft dies zu, so dürfte dem Plan Poynters, auf dem nur die Mitte der Wand entfernt ist, der Vorzug vor dem Plan Goro von Agyagalvas (Abb. 21) zu geben sein. Es ist außerdem nahe liegender davon auszugehen, dass bei dem Ausbau der Kustodenwohnung eher in eine bereits bestehende Wand eine Tür gebrochen wurde, als anzunehmen, dass man die bestehende Wand ganz entfernt und nur etwa 1 m weiter nördlich eine völlig neue Wand mit einer Tür eingezogen hätte, Klärung dieser Frage kann allerdings erst eine noch ausstehende genaue Untersuchung des Mörtels in der NW-Ecke von Raum 7,9 bringen.

<sup>884</sup> In den Laibungen dieser modernen vermauerten Tür glaubte jüngst V. Kockel, der als einziger eine neu vermessene Plan des Wirtschaftstraktes veröffentlicht hat, antikes Kalkmauerwerk aus der ältesten Bauphase der Villa erkennen zu können. Die aus großen Kalkblöcken errichteten Laibungen müssen jedoch modern sein, da das übrige Mauerwerk sich aus einem groben Incertum aus wesentlich kleineren Kalkbrocken zusammensetzt, und es weder in den Plänen des Ausgräbers noch aber in den Grabungsberichten einen Hinweis darauf gibt, dass sich hier eine bereits in der Antike zugesetzte Tür in der Außenwand befunden hätte.

<sup>885</sup> s. die Beschreibung des Raumes 7,9 mit Anm. 883.

Raum 7,9 in ein breites Rechteckfenster verwandelt wurde (s. die Titelvignette mit der Ansicht von Mazois). Heute sind keinerlei Spuren hiervon mehr zu erkennen. Die bei der Ausgrabung hier getätigten Funde belegen eindeutig, dass das Zimmer in der Antike von einem Diener oder Sklaven als Wohnraum benutzt wurde. Hierfür spricht auch ein nach Aussage der Pläne des Ausgräbers in der SW-Ecke entdeckter kleiner Herd, der heute verschwunden ist. Der Fund eines Bronzespiegels und einer Bronzefibel in dem zur Zeit der Freilegung noch mit einer einfachen Feldermalerei ausgestatteten Raumes lässt auf die Benutzung durch eine Frau denken<sup>886</sup>.

#### **Raum 7,11 (Overbeck – Mau o. Nr.) (Abb. 297)**

Der kleine, annähernd 2,60 m im Quadrat messende Raum ist heute stark mit Vegetation zugewachsen und konnte bisher nicht genau vermessen werden. Die NO-Ecke, in der nach Aussage des Plans la Vegas ein nach außen sich verengendes Fensterchen saß, ist heute stark mit modernem Putz nachgemörtelt. Von dem Fenster fehlt jede Spur. Auch die ehemals in der Südwand sitzende Tür und die einem Wandschrank ähnelnde Abarbeitung westlich davon sind völlig verschwunden. Das 40 cm starke und nur 50 cm hohe geschlossene Mäuerchen, das heute den Raum im Süden begrenzt, dürfte ganz modern sein. Die Westwand, die bei der Errichtung des Wärterhäuschens im vergangenen Jh. abgerissen wurde, wurde nicht wieder hochgemauert. Interessant ist die Feststellung, dass der erhaltene Rest der Trennwand zwischen diesem und dem östlich gelegenen Raum 7,12 genau in der Verlängerung der beiden westlichen Säulen des Hofes 7,6 liegt. Der Baubefund entspricht somit genau dem Originalplan des Ausgräbers im Archivio di Stato in Neapel, während der von Fiorelli edierte Fundplan die Säulenhallen des Hofes zu eng wiedergibt, so dass die betreffende Wand fälschlicherweise nur wenig westlich der Mittelsäule des Nordarms des kleinen Peristyls zu liegen kommt. Heute ist diese Ostwand des Raumes, in die im vergangenen Jh., wie die Grundrisse Poynters und Goro von Agyagfalvas (Abb. 21) belegen, ein großes Fenster gebrochen worden war, nur noch bis zur Höhe von 1 m erhalten.

#### **Raum 7,12 (Overbeck – Mau o. Nr.)**

Der heute völlig verwachsene Raum konnte bisher nicht untersucht werden. Nach den sicherlich zutreffenden Angaben des Originalplans la Vegas im Staatsarchiv in Neapel besaß der lang gestreckte Raum, der am ehesten als Stallung und Scheune gedeutet werden kann<sup>887</sup>, eine normal breite Tür in der Mitte der Südwand, von der heute keine Spur mehr zu erkennen ist. Gegenüber dieser Tür trägt der Ausgräber in der Nordwand ein schmales nach außen enger werdendes Fenster ein, das im heute zerstörten oberen Wandbereich gelegen haben muss. Nahe der NW-Ecke saß ähnlich wie in den Zimmern 7,6b und 7,6c eine kleine Wandnische, die von V. Kockel offensichtlich für eine vermauerte Tür aus der vorrömischen Bauphase der Villa gehalten wurde. Die Außenfassade zeigt hier allerdings durchgehend ein gleichförmiges Incertum-Mauerwerk, an dem nicht die geringste Spur einer zugesetzten Wandöffnung zu erkennen ist.

<sup>886</sup> Anlage I B Bericht vom 1. Mai 1773. Der Fundbericht la Vegas erwähnt lediglich die Fibel (Anlage I A Nr. 69).

<sup>887</sup> So fanden sich in einer Villa Rustica, die bei Gragnano nahe Pompeji auf dem Landgut des Agnello Marchetti in der Gemarkung Carità freigelegt wurde, in einem etwa 15 m langen Raum mit völlig identischem Grundriss die Skelette einer großen Anzahl von Rindern und Pferden (NSc 1923, 275 ff. Abb. 2 Raum 2). Zum Tränken des Viehs dienten zwei außerhalb des Stalls im Peristylhof gelegene runde Tonbecken und ein gemauertes rechteckiges Becken in der NO-Ecke des Peristyls. Auch das gemauerte Becken im Ostarm des Hof 7,6 in der Villa di Diomede umgebenden kleinen Peristyls dürfte als Tränke gedient haben. Als Beispiel für eine Stallung in einem landwirtschaftlichen Betrieb mit im Gegensatz zur Villa di Diomede intensiver Viehwirtschaft sei auf den über 20 m langen und ca. 5 m breiten Stall in einer 1903 in Boscoreale freigelegten Villa Rustica hingewiesen. Auch diesmal liegen die vier Zugänge in einer der Längswände des lang gestreckten Raumes, die Tränke befindet sich hier innerhalb der Stallung selbst (NSc 1921, 436 ff. Abb. 9 Raum 13).

**Terrasse A (Overbeck – Mau Nr. 28) (Abb. 12. 13. 29. 277. 290)**

Die Terrasse westlich der Loggia 4 ist heute ganz mit einem modernen Bodenbelag versehen, der die darunter liegenden Gewölbe gegen Feuchtigkeit isolieren soll<sup>888</sup>. Den antiken Cocciopesto-Estrich kann man noch an der Abbruchkante der Wölbung von Raum 5,5 südlich des Saales 4,9 erkennen. Er besitzt eine Stärke von etwa 60 cm. Hier im südlichen Bereich ist die gesamte Terrasse zerstört. Auch der über der Holzdecke der Portikus 5e gelegene Teil fehlt heute. Nach Westen wurde die Terrasse fortgesetzt über die begehbaren Flachdecken der Portiken 5b, 5c und 5d<sup>889</sup>. Auch hier fehlt heute bis auf ein kleines Stück westlich des Korridors 5a und am östlichen Ende der Portikus 5d die Terrasse. R. Pane rekonstruiert ein Steingeländer als Abschluss der Terrasse zum Garten zu<sup>890</sup>. Reste sind hiervon nirgends erhalten. Die Längsschnitte von Mazois (Abb. 12), Woods und Duban zeigen Reste, die eher für ein niedriges Brüstungsmäuerchen sprechen<sup>891</sup>. Entlang der Südfassade hat sich außerdem westlich des Raumes 4,1bis der Rest einer die Terrasse hier begrenzenden hohen Mauer erhalten (Abb. 13). Ob diese die Sicht einschränkende Wand allerdings über die ganze Länge der Portikus 5b geführt war, muss ungewiss bleiben.

Entwässert wurde die Terrasse zum einen in eine hinter dem Brunnen 5,11 liegende Zisterne, deren Brunneneinfassung aus Lava bei der Ausgrabung noch nördlich des Saales 4,9 vorhanden war, zum anderen wurde das Regenwasser über bleierne Abflussrohre nach unten abgeführt<sup>892</sup>. Heute ist von der Brunnenöffnung im Estrich der Terrasse nichts mehr zu sehen. Jedoch dürfte es sich bei dem im Garten D unmittelbar westlich von Raum 5,8 liegenden Lavablock um die in den Grabungsberichten erwähnte Brunneneinfassung handeln. Der in drei Teile zerbrochene Block misst 60 x 70 cm und besitzt in der Mitte ein rundes Loch von ca. 44 cm Durchmesser, das von einer flachen Abarbeitung umgeben ist.

<sup>888</sup> Wahrscheinlich meint Latapie diesen modernen Belag, wenn er schreibt, dass der Estrich der Terrasse auf die gleiche Weise aus Kalk und Pozzulanerde hergestellt sei, wie es noch zu seiner Zeit in Neapel bei Häuserwänden üblich sei (F. Latapie, *Description des Fouilles de Pompéii* [a. 1776] mit einer Einleitung von Pierre Barrière und Anmerkungen von Amedeo Maiuri, *RendAccNapoli N. S. 28*, 1953, 240). Auch Mazois erwähnt bei der Beschreibung der Terrasse A, dass diese mitsamt der Zisternenöffnung von einem modernen Estrich überdeckt sei (Mazois II 96 zum Buchstaben E).

<sup>889</sup> Der Typus des rechteckigen, von Portiken umgebenen Gartens, um den im Obergeschoß über den Portiken eine unter freiem Himmel liegende Terrasse herumgeführt ist, findet sich auch in der heute unzugänglichen C. di Polibio (VI insula occidentalis 24-26). Auch dieses nach Westen über die ehemalige Stadtmauer gebaute Hanghaus besitzt im Untergeschoß einen von Säulengängen eingeschlossenen Garten mit einer Piscina in der Mitte. Über ein darüber liegendes Zwischengeschoß mit Festsäulen gelangt man auf die über den Portiken gelegene Terrasse, von der man einen freien Ausblick in die Landschaft genießen konnte, während der darunter liegende Garten, genau wie der Garten D der Villa di Diomede in seiner letzten Bauphase, sich bewusst gegen die Landschaft abschloss und Schutz vor den vom Meer kommenden Westwinden bot. (Abb. nach Mazois bei Overbeck - Mau Abb. 180.)

<sup>890</sup> Ein weiß geputztes, steinernes Geländer findet sich in Herculaneum bei der über die Stadtmauer gebauten C. dell'Atrio a mosaico (IV 1-2) und der C. dei Cervi (IV 21) (A. Maiuri, *Ercolano - nuovi scavi I* [1958] Abb. 32). Im Pompeji war, um nur ein Beispiel aufzuzählen, die Ambulatio über der Westportikus der Villa Imperiale mit einem solchen Steingeländer abgesichert. Die Brüstungsmauer der nach Norden blickenden Terrasse B der Villa di Arianna in Campo Varano bei Stabiae trägt auf ihrer Oberkante in regelmäßigen Abständen kleine Pilasteraufsätze mit pyramidenförmigem Abschluss (W. F. Jashemski, *The Gardens of Pompeii, Herculaneum and the Villas Destroyed by Vesuvius* [1979] Abb. 533). Bei der Terrasse der Villa dei Misteri hat man sich dagegen mit einem sehr niedrigen Mäuerchen zur Einfassung der Terrasse begnügt (A. Maiuri, *La Villa dei Misteri*<sup>4</sup> [1967] Abb. 12 f.).

<sup>891</sup> Pane trägt im Übrigen in seinen Schnitten das Niveau der Terrasse zu niedrig ein. In Wirklichkeit liegt die Oberfläche nicht in Höhe des über dem Architrav der Portiken umlaufenden Gesimses, sondern ein gutes Stück höher (s. Abb. 13). Richtig eingetragen ist die Terrasse auf dem Längsschnitt Mazois (Abb. 12).

<sup>892</sup> Solche mit einer Platte verbundenen Bleirohre wurden bei der Ausgrabung südlich von Saal 4,9 und im Bereich der Portikus 5d gefunden (s. das Kapitel Grabungsgeschichte mit den Anm. 175, 232 und 357 f.).

**Garten B (Overbeck – Mau o. Nr.) - Ambulatio C (Overbeck – Mau Nr. u, u, u) (Abb. 6. 8. 11. 32)**

Südlich der Villa erstreckt sich der heute unzugängliche Garten B, der in der Antike vom Peristyl 2 aus über den Flur 2,14 zugänglich war. Das Niveau des Gartens muss nach Westen zu stark abgefallen sein. Im Bereich des Caldariums 3,4 lag der Gartenboden, wenn man dem Schnitt Mazois (Abb. 94) trauen darf, mehr als 1,50 m über dem Niveau des Hauptgeschosses der Villa. Von Raum 2,14 aus gelangte man aber bereits über lediglich drei Stufen in den Garten hinaus. Im Bereich des mit großen Fenstern auf den Garten geöffneten Saales 2,12 dürfte das Gartenniveau dem Fußbodenniveau entsprochen haben. Weiter westlich folgte dann eine starke Geländeschwelle zum Meer zu. Hier überbrückte eine etwa 4 m breite Treppe mit 20 Stufen den Höhenunterschied zwischen Haupt- und Gartengeschoß<sup>893</sup>. Westlich schloss sich dann die Ambulatio C an, von der weiter unten die Rede sein wird.

Der von Francesco la Vega nur teilweise ausgegrabene Garten wurde im Osten von einer heute noch sehr hoch erhaltenen Mauer gegen die an der Straße liegenden Gräber hin abgegrenzt. Die Begrenzungsmauer stößt dort gegen die Außenwand der Zisterne 3,8<sup>894</sup>. Eine Böschungsmauer, die im Westen den Garten B gegen das viel tiefer liegende Gelände südlich des Gartengeschoßes abgrenzte, zweigte vom oberen Absatz der erwähnten breiten Treppe nach Süden ab (Abb. 6. 8). Ihr Verlauf konnte von den Ausgräbern nicht weiter verfolgt werden. Im 18. Jh. scheint der Garten, in dem im Gegensatz zu anders lautenden Berichten keine weiteren Räumlichkeiten gefunden wurden<sup>895</sup>, von den Kustoden mit Rosen neu bepflanzt worden zu sein<sup>896</sup>, um dem Besucher vor allem von Raum 2,12 aus, dessen Fenster damals noch nicht vermauert waren, einen der antiken Wirklichkeit möglichst nahe kommenden Eindruck zu vermitteln, und so seine empfindsame Phantasie zu beflügeln.

Über die südlich des Korridors 5a und der Portikus 5b gelegene Ambulatio C lässt sich nur sehr wenig sagen (Abb. 32). Da sie erst in der Zeit zwischen 1778 und 1792 freigelegt wurde, findet sie sich zum ersten Mal auf dem wahrscheinlich erst von Pietro la Vega fertig gestellten Gesamtplan der Ausgrabungen im Museo Nazionale in Neapel vollständig eingetragen<sup>897</sup>. Die zwischen diesem und dem von Mazois erstellten Plan bestehenden Unstimmigkeiten über die Breite der Ambulatio und deren Anschluss an Raum 5,2 könnten sich erst durch eine Nachgrabung ausräumen lassen. Dem wohl authentischeren Plan im Museo Nazionale zu Folge wurde die in ihrer Breite der Treppe entsprechende Ambulatio im Süden von einer mit einem Absatz oder einer zur Aufnahme von Blumen bestimmten Vertiefung<sup>898</sup> versehenen Mauer begleitet, die etwas südlich von Raum 5,2 endete,

<sup>893</sup> Die gleiche Anzahl Stufen besitzt die in das Gartengeschoß hinabführende Treppe im Raum 4,6. Aus dieser Übereinstimmung kann man mit großer Wahrscheinlichkeit schließen, dass das Niveau des Geländes südlich des Korridors 5a und der Portikus 5b dem dieser Räume entsprochen hat. Sicherheit hierüber könnte jedoch erst eine eingehende Untersuchung des bisher dem Verfasser unzugänglichen Geländes entlang der Südfassade der Villa geben.

<sup>894</sup> V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 1 (1983) Taf. 31 b. 61 b. Die Mauer erscheint auf allen Plänen des Ausgräbers Francesco la Vega (Abb. 6. 8), während sie bereits bei Mazois (Abb. 11), und dann in allen späteren Grundrissen fehlt.

<sup>895</sup> So schreibt Romanelli auf S. 28, dass man durch Raum 2,14 "al giardino laterale con altre piccole stanze" gelange.

<sup>896</sup> Hierzu s. das Kapitel Forschungs- und Rezeptionsgeschichte mit Anm. 26 f.

<sup>897</sup> Zu diesem Plan s. hier die Anm. 440.

<sup>898</sup> Beispiele für diese Pflanzrinnen lassen sich zahlreich aufzählen. So ersetzen die in die Einfassungsmauer des Impluvium gepflanzten Blumen dem Besitzer der C. d. Modesto (Pompeji VI 5,13) den Garten (Overbeck - Mau 273 ff. Abb. 151). Die gleiche Funktion erfüllte die Bepflanzung der Lichthofeinfassung in der C. a Graticcio in Herculaneum III 13-15 (A. Maiuri, Ercolano - nuovi scavi I [1958] 407 ff. Abb. 351). Auch der Pluteus, der in der C. dell'Atrio corinzio (Herculaneum V 30) die Interkolumnien der Säulen des korinthischen Atriums schließt, trägt an seiner Oberseite eine Bepflanzung (W. F. Jashemski, The Gardens of Pompeii, Herculaneum and the Villas Destroyed by Vesuvius [1979] Abb. 90). Im übrigen verzichteten auch reiche Häuser, die durchaus einen Garten besaßen, nicht auf diesen Blumenschmuck, wie der niedrige, mit Blumen bepflanzte Pluteus des Impluvium der C. d. Rilievo di Telefo in Herculaneum I 2 beweist (Jashemski a. O. Abb. 91). Interessant sind die Blumenkästen, zu denen die Brüstung der Fenster in der L-förmigen Portikus um den kleinen Lichthof 22 in der C. dell'Alcova in Her-

ohne mit diesem im Mauerverband zu stehen. Offensichtlich handelte es sich hierbei lediglich um eine niedrige Stützmauer, die den Blick nach Süden auf das hier wohl weiter zum Meer zu sich absenkende Gelände freigab. Die in der Außenfassade östlich von Raum 5,2 heute noch sichtbaren Balkenlöcher dürften wohl Spuren einer bewachsenen Pergolakonstruktion sein, die hier am westlichen Abschluss der Ambulatio einen schattigen Ruheplatz bot<sup>899</sup>. Ursprünglich öffnete sich auf diese Aussichtsterrasse die Portikus 5b in voller Länge mit ihren großen Fenstern. Durch das Vermauern dieser Öffnungen erhielt die Ambulatio mit ihrer Pergola einen intimeren und abgeschlosseneren Charakter, und dürfte mit der schönen Aussicht auf die über den Golf sich erhebenden Hanghäuser an der Westseite der Stadt Pompeji und den alles überragenden Tempel der Stadtgöttin Venus, auf den davor liegenden Hafen mit seinem regen Leben, und auf die in der Ferne bei Stabiae sich erhebenden Berge ein entzückender Ruheplatz gewesen sein.

#### **Garten D** (Overbeck – Mau Nr. r und s) (Abb. 13. 22. 298)

Der annähernd quadratische, von Portiken umgebene Garten D war ursprünglich in drei gleich breite, von Ost nach West verlaufende Kompartimente unterteilt. Der mittlere Streifen wird betont durch eine gemauerte, von Säulen umstandene Plattform zum Aufstellen von Speisebetten<sup>900</sup> und ein großes Wasserbecken mit einer Springbrunnenanlage, von der sich bei der Ausgrabung noch Reste vorfanden<sup>901</sup>. Das Becken liegt nicht genau in Gartenmitte, sondern etwa 2 m nach Osten verschoben. Dies könnte möglicherweise dafür sprechen, dass die Anlage der gemauerten Plattform vor der des Wasserbeckens erfolgte. Die beiden Seitenstreifen des Gartens waren in der Antike mit rechteckigen Beeten bepflanzt. Verkohlte Reste von Bäumchen fanden sich bei der Ausgrabung im nördlichen Bereich des Gartens (Abb. 9)<sup>902</sup>.

Das zentrale Wasserbecken, das eine Tiefe von etwa 1,80 m und eine Breite von ca. 6,35 m aufweist, ist bis auf die aus einem groben Retikulat bestehende Westseite ganz aus Ziegeln errichtet. Mit seiner nach außen gebogenen Ostseite besitzt es eine Länge von ca. 8,35 m. Innen ist das Becken mit einem Putz verkleidet, der noch Reste des ehemaligen blauen Anstrichs zeigt. Ein geputzter Viertelrundstab begleitet die Unterkante der Seitenwände. In der Mitte des Beckens befindet sich eine in *opus vittatum mixtum* gemauerte Säule, die ehemals eine Marmorplatte mit der Bronzedüse

---

culaneum IV 3-4 umgestaltet ist (Maiuri a. O. 388 ff. Abb. 328 f.). Wie die Bepflanzung der Ambulatio C in der Villa di Diomede wahrscheinlich ausgesehen hat, zeigt der zu einer Pergola umgebildete Umgang östlich des Gartens der C. dell'Atrio a Mosaico (Herculaneum IV 1-2). Dort ist auf eine brusthohe Mauer eine Holzkonstruktion gesetzt, die das Dach des Umgangs trägt. In die vor dieser Pergola liegende Aushöhlung der Mauer waren die Rankgewächse gepflanzt, die an dem Lattenwerk hochgezogen wurden (Maiuri a. O. 280 ff. Abb. 232 f. Taf. 27).

<sup>899</sup> Zu diesen Balkenlöchern s. weiter oben. Eine vergleichbare Aussichtsterrasse, die ebenfalls durch eine Stützmauer vom abfallenden Gelände davor getrennt ist, verläuft entlang der Westfront der Villa Imperiale in Pompeji (V. Kockel, AA 1986, Abb. 51. 52). In diesem Falle ist die Ambulatio als Säulenportikus gestaltet worden, über deren Flachdach eine weitere, nicht überdeckte Terrasse zu Spaziergängen in der Sonne einlud.

<sup>900</sup> Zu den im Freien liegenden Triklinien in Pompeji s. P. Soprano in: *Pompeiana. Raccolta di studi per il secondo centenario degli scavi di Pompei* (1950) 288 ff. Dort ist das Sommertriklinium der Villa di Diomede als Nr. 35 aufgeführt. Die Mehrzahl der Triklinien in den Gärten sind mit gemauerten Betten ausgestattet. Doch weist Soprano zu Recht darauf hin, dass man bei früheren Grabungen meist die Aschespuren der hölzernen Speisebetten übersehen haben dürfte (a. O. 288). Dass die hier aufgestellten Betten durchaus einfachster Art gewesen sein können, ein Gartentriklinium mit beweglichen Möbeln also keineswegs auf größeren Reichtum des Hausbesitzers schließen lässt, zeigt die aus einfachen Holzbrettern zusammengenagelte Liege ohne Bronzebeschläge, die sich im Peristyl der C. d. P. Proculo (Pompeji I 7,1) gefunden hat (a. O. 307 Nr. 30). Auch die Reste des hölzernen Trikliniums im Peristyl der C. d. Menandro (Pompeji I 10,4) lassen auf ein sehr einfaches Möbelstück schließen (A. Maiuri, *La Casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria* [1933] 84 Taf. 1 f.).

<sup>901</sup> s. das Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 204 und 216.

<sup>902</sup> Zu Beginn des 19. Jhs. wurde die antike Bepflanzung des Gartens in nicht ganz korrekter Form nachgeahmt (Abb. 22). Die heutige Bepflanzung mit dickstämmigen Palmen trifft den antiken Charakter des Gartens wohl noch weniger.

einer Wasserfontäne trug. Die Längswände der ganz in den Gartenboden versenkten Springbrunnenanlage gliedern sich jeweils in drei rechteckige und zwei halbrunde, bis zum Beckenboden reichende Nischen. Der obere Rand trug ehemals eine Marmorverkleidung, auf den Pfeilern zwischen den Nischen saßen weitere Bronzedüsen für Wasserspiele<sup>903</sup>.

Das ca. 6,40 x 8,25 m messende Podium des Gartentrikliniums erhebt sich etwa 50 cm über das Niveau des umgebenden Gartens. Zwei Stufen an den Schmalseiten ermöglichten den Zugang zu der Plattform, die ehemals ein weißes, von schwarzen Bändern gerahmtes Mosaik trug<sup>904</sup>. Die quadratische Standfläche des Tisches in der Mitte war eingetieft, wie der Längsschnitt la Vegas und die Ansicht Mazois erkennen lassen (Abb. 7 und Tittelvignette). Heute fehlt das Mosaik und offensichtlich auch der zugehörige Unterestrich, so dass die mit Gras bewachsene Oberfläche tiefer als die äußere gemauerte Einfassung liegt. Diese ist in Retikulatmauerwerk aus gelbem Tuff aufgeführt, die Ecken zeigen *opus vittatum mixtum* aus je einer Lage grauer Tuffquader und zwei Lagen von Ziegeln (Abb. 298). Das Retikulat ähnelt stark dem augusteischen Mauerwerk der umgebenden Portiken und dürfte der gleichen Zeit angehören. Die Oberkante der Einfassung des Podiums ist stark beschädigt, wie die Reste von zwei abschließenden Ziegellagen am Fuß der nordwestlichen Säule bezeugen. Ebenso fehlen heute die jeweils obere der beiden im Osten und im Westen hinaufführenden Stufen und der gesamte Putz der Plattform. Reste des Stucks haben sich nur an den beiden westlichen der sechs Ziegelsäulen erhalten, die auf der Einfassung des Podiums sitzen und ehemals eine hölzerne Pergolakonstruktion trugen. Bis zu einer Höhe von etwa 1,43 m waren die Säulenschäfte rot bemalt, der glatte Stuck zeigt hier eine flache Rippung. Der obere Teil der Säulen war weiß stuckiert und wies eine kräftige Kannelierung auf. Von den Kapitellen war bereits bei der Ausgrabung nichts mehr erhalten, doch ergibt sich aus dem Längsschnitt la Vegas, dass die Säulen ursprünglich kräftig profilierte Stuckbasen besaßen (Abb. 7). Heute ist der Fuß der Säulen mit einem modernen Putz glatt ergänzt. Unklar bleibt die Bedeutung der vier in den Grundrissen und dem Längsschnitt

<sup>903</sup> Die Gliederung der Beckenwände in Nischen findet sich auch bei der Springbrunnenanlage im Peristyl der C. di Meleagro (Pompeji VI 9,2) und bei dem lang gezogenen Becken im Peristyl der Praedia der Iulia Felix (Pompeji II 4,2). Mit der Aufzucht von Fischen, wie bisweilen vermutet, können diese Nischen allerdings nichts zu tun haben. Die "*similes velut cellae..., quae protegant refugientes ardorem solis...*", die Columella 8, 17, 6 für Fischauzuchtbecken fordert, können mit den Nischen der pompejanischen Springbrunnenanlagen wohl nicht in Verbindung gebracht werden. Der antike Autor spricht hier eindeutig nur von am Meeresstrand angelegten Seewasserbecken. Für diese Becken und die Aufzucht von Meeresfischen betont er ausdrücklich die Bedeutung des kontinuierlichen Wasseraustausches mit dem offenen Meer, eine Forderung, die bei den Becken der Häuser Pompejis nicht gegeben ist, wodurch eine Fischzucht unmöglich gemacht wird.

Wohl zu Recht sieht dagegen G. Spano eine Verbindung dieser Nischengliederung mit der Gestaltung der Bühnenpodien in römischen Theatern, die oft auch mit einer Springbrunnenanlage ausgestattet waren (G. Spano, MemNap 1913, 110-148 Taf. 1-4). Auch das Theater Pompejis besaß ja in der Orchestra unmittelbar vor dem durch Nischen gegliederten Bühnenpodium eine Nymphäumsanlage. Die Belebung einer Mauer durch eine Abfolge von Rechteck- und Halbrundnischen ergibt sich also aus rein ästhetischen Überlegungen. Bei den in den Gärten unter freiem Himmel liegenden Becken der Springbrunnenanlagen konnte so durch den Wechsel von Licht und Schatten in den Nischen unter Wasser eine dem Auge angenehme, belebende Wirkung erzielt werden, die durch die vielfache Lichtbrechung der von den Springbrunnen in Bewegung versetzten Wasseroberfläche noch gesteigert wurde.

Dass dieses optische Aufbrechen einer geradlinigen Beckenumrandung sich auch bei sehr flachen Becken großer Beliebtheit erfreute, zeigen die kaiserlichen Palastbauten auf dem Palatin in Rom. So fanden sich dort in der Domus Flavia unter der großen ovalen Brunnenanlage westlich der *Coenatio Iovis*, bei der sowohl der innere Beckenrand als auch der über dem Wasserspiegel liegende Aufbau der Springbrunnenanlage abwechselnd durch Rechteck- und Rundnischen gegliedert ist (E. Nash, Pictorial dictionary of ancient Rome<sup>2</sup> [1968] Abb. 384 ff.), Reste einer älteren Brunnenanlage mit ähnlicher Randgestaltung (G. Carettoni, NSc 1949 Abb. 3. 18). Aber auch die Ränder der Becken in den großen Peristylen der Domus Flavia (Nash a. O. Abb. 387) und im Hauptgeschoß der benachbarten Domus Augustana (Nash a. O. Abb. 381 f.) zeigen die gleiche optisch belebende Randgestaltung. Zur Beliebtheit der Nischen als Gestaltungselement architektonischer Räume s. G. Hornbostel-Hüttner, Studien zur römischen Nischenarchitektur (1979). Die Autorin klammert allerdings die durch Nischen aufgelockerten Beckeneinfassungen aus ihrer Untersuchung völlig aus.

<sup>904</sup> s. Kapitel Grabungsgeschichte mit Anm. 201 f.

des Ausgräbers klar erkennbaren quadratischen Pfeilerchen, die rechts und links der Stufen auf dem Podium saßen. Auf allen späteren Plänen fehlen sie, und auch in den Grabungsquellen werden sie nicht angesprochen. Am ehesten dürften wir in diesen mit einer glatten Oberkante versehenen Pfeilern Stützen für senkrechte Holzbalken sehen, an denen die Schatten spendenden Kletterpflanzen zu dem auf den Säulen ruhenden Lattenwerk hochranken konnten.

**Villa di Diomede**

**Ergebnisse der Baubeschreibung und Stilanalyse**





## **A) Grundlegende und typologische Beobachtungen zur Villa di Diomede**

Bevor hier nun abschließend die einzelnen Beobachtungen zur baugeschichtlichen Entwicklung der Villa di Diomede noch einmal zusammengefasst werden sollen, müssen zuvor einige grundlegende Überlegungen zu Problemen vorangeschickt werden, die sich aus der Einordnung des Gebäudekomplexes in die Topographie des Vorstadtgebietes vor der Porta Ercolano, der auffälligen schrägen Fassadenführung der Villa im Osten und aus dem scheinbaren Fehlen des in fast allen übrigen herrschaftlichen Villen am Golf anzutreffenden zentralen Atriumkomplexes ergeben.

### **1) Das Problem der Ausrichtung der Villa (Abb. 1. 2)**

Wirft man einen Blick auf eine Karte des Geländes vor der Porta Ercolano<sup>905</sup>, so fällt auf, dass die Villa di Diomede, deren vorrömische Entstehung bereits im vergangenen Jahrhundert von Nissen erkannt wurde<sup>906</sup>, weder auf die beiden Ausfallstraßen vor dem Herkulaner Tor, die Via dei Sepolcri (Via delle Tombe, Via Herculanensis) und die Via Superior, noch aber auf das Stadttor selbst ausgerichtet ist. Dagegen zeigen sowohl die sog. V. d. Cicerone als auch die V. d. Misteri und die jüngst durch Kockel - Weber publizierte Reste des eigentlichen Hauptgeschosses der V. d. Colonne a mosaico<sup>907</sup> eine mit der Villa di Diomede exakt übereinstimmende Ausrichtung des Grundrisses. Maiuri und Mingazzini glaubten, aus dieser Beobachtung auf die Tatsache schließen zu können, dass die jetzigen Ausfallstraßen jüngeren Datums seien als die Villen selbst, deren Ausrichtung durch eine ältere, in römischer Zeit beseitigte Straßenführung bedingt sei<sup>908</sup>. Dagegen sieht Drerup in der von ihm zu Recht betonten Ausrichtung der römischen Villen auf einen malerischen Landschaftsausblick den Grund für die vom Straßennetz abweichende Orientierung der großen Vorstadt villen<sup>909</sup>.

Beide Erklärungsversuche des auffälligen Befundes können allerdings nicht überzeugen. So ist zwar bei allen Villen die Tendenz festzustellen, durch große Fenster und Aussichtsterrassen im Westen den herrlichen Blick auf die Landschaft des Golfes von Neapel mit in das Baukonzept der Gebäude einzubeziehen, doch lässt sich hieraus kaum die völlige Exaktheit der Übereinstimmung in der Ausrichtung der Villen verstehen. Der Golf erstreckt sich ja mit großartigen Ausblicken in einem weiten Panorama von der Halbinsel von Sorrent im Süden über Capri im Südwesten und Ischia im Westen bis hin nach Misenum und Neapel im Nordwesten, so dass ganz ähnlich wie bei den großen Villen auf dem Hügel von Varano bei Stabiae<sup>910</sup> eine lockere Ausrichtung der Gebäude entlang des natürlichen Geländeverlaufs durchaus möglich gewesen wäre, ohne auf einen markanten Ausblick verzichten zu müssen. Auch eine ältere, anders verlaufende Ausfallstraße kann nicht als Erklärung für die Ausrichtung der Villen dienen, wie die neuesten Beobachtungen an der V. d. Colonne a mosaico zeigen, die ebenfalls, obwohl sie auf einer Terrasse über dem Straßennetz liegt und mit diesem durch einen mehrfach abgewinkelten Zugang nur locker verbunden ist, exakt die gleiche Ausrichtung besitzt wie die auf gleicher Höhe mit den Straßen liegenden Villen.

Die einzige überzeugende Erklärung für diesen archäologischen Befund ist die bereits von Zevi und Kockel ausgesprochene Vermutung, dass die übereinstimmende Orientierung der Villen vor

<sup>905</sup> A. Maiuri, La Villa dei Misteri<sup>4</sup> (1967) Abb. 4. - H. Drerup, Die römische Villa. MarbWPr (1959) Abb. 9.

<sup>906</sup> Nissen 388.

<sup>907</sup> V. Kockel - B. F. Weber, RM 90, 1983, 51-89 Abb. 1-16 Taf. 30-39.

<sup>908</sup> Maiuri - Pane 12. - P. Mingazzini, ArchCl 1, 1949, 202.

<sup>909</sup> Drerup a. O. 10.

<sup>910</sup> Zur Ausrichtung dieser Villen s. den Gesamtplan des Grabungsareals von Varano bei V. Kockel, AA 1985, Abb. 11.

dem Herculaner Tor Folge einer frühen vorrömischen Centuriation des *ager pompeianus* sei<sup>911</sup>, wobei der zu dieser Parzellierung schräge Verlauf der Straßen den Schluss nahe legt, dass es sich bei diesen um noch ältere Verkehrsadern handeln muss, die dem bis heute in der Forschung zu wenig beachteten natürlichen Verlauf des Geländes folgen. Dabei hält sich die Trasse der Via Superior offensichtlich ziemlich genau an den Verlauf der Höhenlinie von 35 m ü. d. M., der Verlauf der Via dei Sepolcri entspricht dagegen einer deutlich im Gelände erkennbaren natürlichen Senke, die in nordwestlicher Richtung zum Meeresufer hinabführt<sup>912</sup>.

## 2) Die Frage der Beschneidung der Villa di Diomede im Osten (Abb. 2. 6. 11. 23. 26. 27)

Das oben besprochene Problem der Ausrichtung der Villa und des dazu schrägen Verlaufs der Straße steht in einem engen Zusammenhang mit der von Maiuri zum ersten Mal aufgestellten und heute allgemein akzeptierten Behauptung, die Villa di Diomede sei in ihrem östlichen Bereich durch die erst aus nachsullanischer Zeit stammende Via dei Sepolcri beschnitten und so ihr ursprünglich rechteckiger Grundriss verstümmelt worden<sup>913</sup>. In der Tat erstaunt es, dass sich die Mysterienvilla, die Villa von Oplontis und die Papyrusvilla in Herculaneum durch große zentrale Atrien auszeichnen, während in der Villa di Diomede lediglich ein zentraler Säulenhof anzutreffen ist. Hinzu kommt der aus der Mittelachse verschobene und unmittelbar in dieses "Peristyl" führende Eingang der Villa sowie die unregelmäßige Form des Hofes 3, der in der Tat vom Grundriss her sofort den Eindruck einer nachträglich gestörten Raumeinheit erweckt. Andererseits wurde bereits im 19. Jh. in der Tatsache, dass der Eingang im Gegensatz zu den Stadthäusern bei der Villa nicht in ein typisches Atrium, sondern in einen von Säulen umstandenen Hof führt, ein Beleg für die Richtigkeit der Behauptung Vitruvs gesehen, dass bei den *villae pseudourbanae* auf den Eingang die Peristyle und dann erst die Atrien zu folgen pflegten<sup>914</sup>. Dabei wurde jedoch stillschweigend über die Tatsache hinweggesehen, dass Vitruv im gleichen Satz von den auf die Peristyle folgenden von Portiken umschlossenen Atrien spricht, der Grundriss der Villa di Diomede also mit der von dem Architekten für die Villa geforderten Reihenfolge durchaus nicht übereinstimmt.

<sup>911</sup> V. Kockel - B. F. Weber, RM 90, 1983, 66 mit Anm. 44. - V. Kockel, AA 1986, 545 ff. Kockels Annahme, diese Parzellierung entspreche der der Regio VI innerhalb des Stadtgebietes, ist nach den jüngst publizierten RICA-Plänen Pompejis völlig zutreffend (H. Van der Poel, Corpus Topographicum Pompeianum III [1984] Taf. 3). Beide Gebiete wurden offensichtlich zur gleichen Zeit in Parzellen eingeteilt. Dass diese katastermäßige Erfassung bereits vor der Errichtung der in die 1. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. datierenden C. d. Fauno (VI 12,2-5) erfolgt sein muss, haben Tiefgrabungen in diesem Haus ergeben, die eine Vorbebauung ans Licht brachten, die bereits dieser Parzellierung folgt (V. Kockel, AA 1986, 493). Das gleiche trifft für die von Kockel - Weber als Urkern der V. d. Colonne a mosaico nachgewiesene, ebenfalls auf das 3. Jh. v. Chr. zurückgehende Villa Rustica zu (V. Kockel - B. F. Weber, RM 90, 1983, Abb. 1).

In der Tatsache, dass die Vorbebauung unter der C. d. Fauno offensichtlich nur bis ins 3. Jh. zurückreicht, die Stadtmauer aber in ihrem heute sichtbaren Verlauf nach neuesten Forschungen bereits im 6. Jh. festgelegt war, glaubt Kockel ein Problem sehen zu müssen (V. Kockel, AA 1986, 546). Ob allerdings der gesamte Bereich der Regio VI tatsächlich bis ins 3. Jh. hinein unbebaut geblieben ist, kann aus der doch sehr begrenzten Tiefgrabung in der C. d. Fauno nicht mit Sicherheit erschlossen werden. Weitere Sondagen wären dringend nötig um zu klären, wann die einzelnen Regionen innerhalb des Stadtmauerberings zum ersten Mal besiedelt wurden und warum die Parzellierung der Regio VI mit der des Vorstadtgeländes übereinstimmt, während der gesamte östliche Stadtbereich ein hiervon abweichendes Straßennetz besitzt.

<sup>912</sup> Deutlich ist diese kleine Senke aus dem Verlauf der Höhenlinien auf der RICA-Karte des Gebietes vor der Porta Ercolano zu erkennen (H. Van der Poel, Corpus Topographicum Pompeianum III [1984] Taf. 3).

<sup>913</sup> Maiuri - Pane 12.

<sup>914</sup> Vitruv 6, 5, 3. Die betreffende Stelle lautet in allen Handschriften übereinstimmend: "*Earum autem rerum non solum erunt in urbe aedificiorum rationes, sed etiam ruri, praeterquam quod in urbe atria proxima ianuis solent esse, ruri ab pseudourbanis statim peristylia, deinde tunc atria habentia circum porticus pavimentatas spectantes ad palaestras et ambulationes.*" Der Hinweis auf diese Vitruvstelle findet sich im Zusammenhang mit der Villa di Diomede bereits bei Mazois (Mazois II 91 zur Nr. 4).

Bereits 1922 versuchte Sogliano, eine Lösung für diese Auffälligkeit des Grundrisses zu finden<sup>915</sup>. Ausgehend von den Forschung Rostowzews zu den pompejanischen Landschaftsmalereien mit Villendarstellungen<sup>916</sup> glaubt er belegen zu können, dass bei der römischen Villa die Eingangsfront stets eine mit Säulenportiken geschmückte Fassade gewesen sei, und dass der Zugang zu den auf einer *basis villae* über der Landschaft thronenden Repräsentationsbauten grundsätzlich vom Fuß dieser künstlichen Terrasse aus erfolgte. Für die Villa di Diomede kommt er daher zu dem Schluss, dass die Eingangsseite der Villa die Westfassade sei, während der Eingang an der Gräberstraße "...tutta l'aria e le proporzioni di un ingresso secondario (*posticum*), protetto da una meschia tettoia, non rispondente per nulla alla grandiosità della villa..." besitze<sup>917</sup>.

Weder diese neue Lesung des Grundrisses, noch aber seine Deutung des Begriffes *pseudourbanis* bei Vitruv als "...ambienti cioè destinati nelle ville ad abitazione del padrone,..."<sup>918</sup> konnten allerdings die Forschung überzeugen. Im Gegenteil, die Freilegung der V. d. Misteri zeigte, dass der Zugang zu dem Gebäude nicht von der mit Portiken umgebenen Westfassade, sondern von der Straße im Osten her erfolgte. Das gleiche trifft für die V. d. Arianna in Stabiae zu<sup>919</sup>, und auch bei der Papyrusvilla in Herculaneum und der V. d. Cicerone in Pompeji<sup>920</sup> lag der Eingang offensichtlich auf gleicher Ebene mit dem Hauptgeschoß auf der dem Meer abgewandten Seite der Gebäude. Auch

<sup>915</sup> A. Sogliano, Atti della Reale Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti di Napoli N. S. 8, 1924, 125-147.

<sup>916</sup> M. Rostowzew, JdI 19, 1904, 103-126 Taf. 5-7.

<sup>917</sup> Sogliano a. O. 139 f.

<sup>918</sup> ebenda 141. In der Tat ist der antike Text an dieser Stelle ganz offensichtlich korrupt, obwohl keine der Handschriften eine Variante anbietet. Das den Ablativ nach sich ziehende *ab* lässt sich vom Inhalt des Satzes her nicht deuten. Doch kann auch die Zuordnung der Worte *ruri - in urbe, peristylia - atria* und *pseudourbanis - ianuis* mit der anschließenden Erklärung "...la differenza tra la casa cittadina e la villa viene a chiarirsi così, che cioè in quella gli ambienti destinati all'abitazione (*atria*) sogliono essere prossimi alla porta d'ingresso, mentre in questa il peristilio è vicina alle stanze d'abitazione del padrone..." (a. O. 141) nicht überzeugen, da Sogliano mit dieser Übersetzung die strenge Gegenüberstellung der Begriffe des lateinischen Textes im Italienischen aufhebt, indem er sowohl *atria* als auch *pseudourbanis* mit "Wohnräume" übersetzt und gleichzeitig *peristylia* und *ianuis* in seiner Übersetzung zu einem Gegensatzpaar macht.

Der ganze Widerspruch dieser Textstelle ist nur dann verständlich, wenn man nicht nur das Wort *ab*, das in dieser Form ja nur vor anlautendem Vokal stehen dürfte, sondern auch den Begriff „*pseudourbanis*“ für eine fehlerhafte Textüberlieferung hält. In der Tat ist letzteres Wort nur hier überliefert, und die gesamte übrige antike Literatur kennt im Zusammenhang mit dem Wort *villa* nur die adjektivischen Ergänzungen *urbana, rustica* und *fructuaria*. Es scheint also ratsam, den Begriff Villa Pseudourbana solange ganz aus der Terminologie der Forschung zu streichen, bis ein weiterer Beleg die Existenz des Begriffes *pseudourbanus* für die lateinische Sprache zweifelsfrei bestätigt.

<sup>919</sup> A. Allroggen-Bedel, BABesch 50, 1975, 225-236 Abb. 1-13.

<sup>920</sup> Zur V. d. Cicerone s. PAH I Anlage 3 A Taf. 2. - Zur Papyrusvilla s. D. Mustilli, RendAccNapoli N. S. 31, 1956, 77 ff. Abb. 2 und H. Drerup, Die römische Villa. MarbWPr (1959) Abb. 2 f.

Mustilli vertritt sicherlich zu Recht die Auffassung, dass der Bereich nordöstlich des quadratischen Peristyls in späterer Zeit verändert wurde, wobei der Haupteingang, der in der ältesten Bauphase sicherlich in der Verlängerung der Mittelachse des Atriums und des Peristyls lag, weiter nach Süden verlegt worden ist (Mustilli a. O. 86). Auf jeden Fall ergibt sich aus den freigelegten Resten nach dem Plan C. Webers eindeutig, dass ein Zugang von der mit Portiken ausgestatteten Schauseite im Südwesten nicht möglich war.

Lediglich bei der sog. V. d. Poppea in Oplontis ist die Eingangslage unklar. Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass der Hauptzugang zu der Villa zum mindesten in der letzten Bauphase über den Korridor und die breite Treppe 36 von der Uferseite her erfolgte, doch müssen hier die Ergebnisse weiterer Grabungen abgewartet werden (C. Malandrino, Oplontis [1977] 77 f. Abb. 17. - A. De Franciscis in: Andreae - Kyrieleis, Neue Forschungen S 9 Abb. 1. - Der Zugang trägt hier bei De Franciscis die Nr. 24. Malandrino gibt ihm die Nummer 40). Aus der Tabula Peutingeriana (Malandrino a. O. Abb. 6) geht hervor, dass von Oplontis aus eine Fernstraße unmittelbar am Strande an Pompeji vorbei nach Stabiae führte, während die Straße von Pompeji nach Herculaneum offensichtlich in größerer Entfernung von Oplontis am Fuß des Vesuvs vorbeigeführt war. Es ist durchaus denkbar, dass die noch heute nahe am Ufer liegende V. d. Poppea in ihrem spätesten Bauzustand lediglich von der Uferstraße her zugänglich war, was den sehr privaten Charakter der dem Meer abgewandten Nordfassade erklären würde, wo sich ein großer Oecus in voller Breite auf einen Park öffnet, in dem sich nur eine relativ schmaler unbefestigter Gartenweg in der Mittelachse nachweisen ließ.

kann man den Eingang 1 der Villa di Diomede keineswegs als klein bezeichnen, sondern mit einer Breite von ca. 2,30 m, einem Bodenbelag aus Marmorstücken und den beiden das Vordach tragenden Säulen, denen rechts und links des Vestibulum breite Pilaster entsprachen, zählt er durchaus zu den repräsentativsten Hauseingängen von Pompeji und Herculaneum. Die mit 2,92 m zwar etwas breitere Tür in der Westfassade der Villa besitzt dagegen keinerlei dekorative Rahmung, und eine unbequeme steile Treppe von 14 Stufen, die heute zum größten Teil verschüttet ist, führte von dem vor der Fassade liegenden Gelände zu der Tür hoch. Eine solche Eingangslösung ist für die Wohnbauten römischer Zeit ohne Beispiel, und zudem gibt es keinerlei Hinweis darauf, dass das Gelände im Westen der Villa in der Antike durch eine befahrbare öffentliche Straße erschlossen war. Die Vorstellung jedoch, dass der Haupteingang einer luxuriösen Herrschaftsvilla an einem ungepflasterten Nebenweg gelegen haben sollte, während dagegen der Hintereingang auf eine der Hauptausfallstraßen der Stadt Pompeji führte, kann sicherlich als abwegig bezeichnet werden.

Im Vergleich zu Soglianos Theorie wesentlich überzeugender scheinen dagegen die von Maiuri und Mingazzini vorgetragene Überlegungen zu sein, die beide davon ausgehen, dass der Grund für die schräge Fassadenführung im Osten in einer Beschneidung des älteren Gebäudekomplexes durch die angeblich erst später angelegte Via dei Sepolcri zu sehen sei<sup>921</sup>. Mingazzini datiert diese angenommene Veränderung der Straßenführung und die Verstümmelung der Villa in die Zeit nach der Ansiedlung der römischen Kolonie durch Sulla und glaubt, dass diese besonderen politischen Umstände zu einer völligen oder teilweise Enteignung der alten wohlhabenden Stadtaristokratie geführt habe.

Die Auffassung Maiuris und Mingazzinis wurde bis heute kritiklos von der Forschung akzeptiert<sup>922</sup>. Dass jedoch in Wirklichkeit die Fakten deutlich gegen eine Beschneidung der Villa sprechen, lehrt eine genauere Betrachtung des Grundrisses des Gebäudes, der Mauerstrukturen in seiner Ostfassade und des Verlaufs des weiter östlich gelegenen Geländes. So zeigte die Untersuchung der Ostfassade, dass entgegen den von Kockel - Weber gemachten Angaben in der SO-Ecke des Gebäudes, an der vermauerten Tür zum Treppenhaus 5,18 und an der Toreinfahrt zum Raum 7,1 des Wirtschaftstraktes große, sauber behauene Blöcke aus Sarnokalk vermauert wurden (Abb. 26. 27). Dies allein schon belegt, dass die schräge Führung der Außenfassade bereits auf die vorsullanische Zeit zurückgehen muss.

Völlig ad absurdum geführt wird die Hypothese von der Beschneidung der angeblich ehemals weiter nach Osten reichenden Villa jedoch, wenn man den Verlauf des Geländes dort betrachtet und die einzelnen bis heute vermessenen Höhenwerte über Normalnull zueinander in Beziehung setzt, was unverständlicherweise bisher nie versucht wurde<sup>923</sup>. Mingazzini geht bei seiner Argumentation von der völlig unzutreffenden Vorstellung aus, dass es sich bei dem Hof 3 um die Reste eines Atriums handele. Das tiefe Becken an der Ostwand missdeutet er als ein aus der Achse gedrehtes Impluvium. Hieran und an der singulären Form des Eingangs 1 anknüpfend vertritt er die Theorie, dass die Villa ursprünglich im Osten ein repräsentatives Atrium besessen habe, das von der Via Superior

---

<sup>921</sup> Maiuri - Pane 12. - P. Mingazzini, ArchCl 1, 1949, 202-203 Abb. 1. - Mingazzini greift die von Maiuri nicht weiter begründete Hypothese auf und versucht, sie ausführlich mit Argumenten zu untermauern.

<sup>922</sup> s. De Caro, CronPomp 5, 1979, 190 mit Anm. 9. - V. Kockel - B. F. Weber, RM 90, 1983, 67 Anm. 45. - H. Mielsch, Die römische Villa (1987) 41 ff. - Kockel verweist im Hinblick auf die angeblich spätere Entstehung der Via dei Sepolcri auf Nissen (Nissen 460) und datiert die Anlage der Straße in augusteische Zeit. Dabei übersieht er offensichtlich, dass Nissen lediglich von der Anlage des jetzigen Straßenpflasters spricht, das von ihm in claudische Zeit datiert wird (s. auch Nissen a. O. 396), über die Datierung der Anlage der Straße jedoch keinerlei Angaben macht.

<sup>923</sup> V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji (1983) Faltplan auf S. 212. - H. Van der Poel, Corpus Topographicum Pompeianum III (1984) Taf. 3. Zwar unterscheiden sich die Werte Kockels und des RICA-Planes bisweilen um bis zu 1,70 m, doch ist bei beiden Messserien das Verhältnis der Werte untereinander in etwa identisch. Wodurch die Unterschiede zwischen den Maßen der beiden Publikationen bedingt sind, konnte bisher vom Verf. noch nicht geklärt werden.

her über ein Vestibulum und Fauces direkt zugänglich gewesen sei. Die jetzige auffällige Form des Einganges mit seiner "unbequemen und ungewöhnlichen Treppe" sei bei einem solchermaßen ergänzten Grundriss mit Anbindung an die östliche der beiden Ausfallstraßen nicht notwendig gewesen.

Gehen wir nun von den Höhenmessungen Kockels aus, die auf den topographischen Messpunkt 40 m in der Nuova Direzione an der Via Consolare (Reg. VI Ins. Occ.) bezogen sind, so beträgt die Höhe der Via Superior bereits unmittelbar hinter der Weggabelung 27,91 m. Die zur Villa di Diomede hinabführende Via dei Sepolcri besitzt nahe der SO-Ecke des Gebäudes dagegen nur noch eine Höhe von 26,77 m, in Höhe des Wirtschaftstraktes ist sie bereits auf ein Niveau von 24,37 m abgesunken. Hieraus ergibt sich als Straßenhöhe im Bereich des Einganges 1 der Villa eine Höhe von annähernd 25,00 m, während das Bodenniveau des Hauptgeschosses eine Höhe von ca. 26,70 m über dem Meeresspiegel besitzt. Bedenkt man, dass die Via Superior auch weiterhin leicht ansteigt, so ergibt sich aus den Messwerten eindeutig, dass diese Straße in Höhe des Eingangs 1 bereits gut 1,50 m über dem Laufhorizont der Villa di Diomede liegt. Hätte sich hier an der Via Superior tatsächlich der ursprüngliche Eingang zur Villa befunden, so hätte, im Gegensatz zu Mingazzinis Meinung, eine steile Treppe die Höhendifferenz zu dem nach Art eines Souterrains in das Gelände eingeschnittenen Atrium hinabführen müssen. Abgesehen von der Tatsache, dass dies in den Wintermonaten erhebliche Entwässerungsprobleme mit sich gebracht hätte, wäre eine solche architektonische Lösung in der gesamten Antike ohne Beispiel.

Doch selbst wenn man eine solch ungewöhnliche Bausituation im Eingangsbereich der Villa akzeptieren würde, müsste man daraus folgern, dass das gesamte Gebiet zwischen der angeblich aus dem 1. Jh. v. Chr. stammenden westlichen Straße und der höher liegenden Via Superior aus einer erst nach dem Abbruch des Ostteils der Villa hier aufgeschütteten Füllung besteht. Dass aber genau dies nicht der Fall sein kann, hat der Fund einer Gruppe ins dritte vorchristliche Jahrhundert gehöriger samnitischer Gräber in eben dieser "römischen" Aufschüttung gezeigt (Abb. 2), die von De Caro publiziert und auch von Kockel vermessen und in seinen Plan der Nekropole vor der Porta Ercolano eingezeichnet wurden<sup>924</sup>. Beide Autoren erkennen unverständlicherweise jedoch nicht die Bedeutung dieses Fundes für die Frage der Beschneidung der Villa und die Spätdatierung der westlichen Ausfallstraße. Kockel gibt für das Gelände etwa 2 m südwestlich der Steinkistengräber einen Höhenwert von 29,32 m über dem Meeresspiegel an. Die Gräber, die sich etwa in der Verlängerung gegenüber dem Eingang 1 der Villa di Diomede befinden, liegen somit ca. 2,50 m über dem Laufhorizont des Gebäudes, dessen angebliche Verstümmelung damit bereits in das 3. Jh. v. Chr. datieren müsste.

Man kann also mit absoluter Sicherheit ausschließen, dass die Villa jemals bis in den Bereich östlich der vor dem Gebäude verlaufenden Straße gereicht hat. Wenn das Bauwerk jedoch von Anfang an keinen rechtwinkligen Abschluss im Osten besessen haben kann, bleibt kaum noch ein Grund dafür übrig anzunehmen, dass die nach links abzweigende Gräberstraße vor der Porta Ercolano erst in römischer Zeit in das Gelände eingeschnitten wurde. Auch ein von De Caro veröffentlichter Längsschnitt, der von den samnitischen Gräbern bis zum Pflaster der Via dei Sepolcri reicht, kann im Gegensatz zu der Auffassung dieses Wissenschaftlers hierfür keinen Beweis erbringen<sup>925</sup>. Aus dem Schnitt, der auffälligerweise im Gegensatz zu Kockels Messungen für das Gelände westlich der Gräber lediglich eine Höhe von etwa 2 m über dem Straßenpflaster angibt, lässt sich lediglich der Verlauf des antiken Bodenniveaus zum Zeitpunkt der Verschüttung Pompejis ablesen. Ein Profilschnitt durch das anstehende Erdreich wurde offensichtlich nicht ausgeführt, so dass es völlig

<sup>924</sup> s. De Caro, *CronPomp* 5, 1979, 179-190 Abb. 1-17. - Kockel a. O. Faltpfan auf S. 212. Bei Kockel wird die Lage der beiden Tombe a cappuccina, die bereits 1961 entdeckt wurden, anders angegeben als in dem Grabungsplan De Caros. Welche der beiden Eintragungen die richtige ist, konnte bisher noch nicht festgestellt werden.

<sup>925</sup> De Caro a. O. 189 Abb. 15.

unklar bleibt, ob es sich bei dem Erdreich zwischen den Gräbern und der die Straße umfassenden Böschungsmauer um gewachsenen Boden, oder aber um eine antike Aufschüttung handelt, mit der in dem nach Süd- und Nordwesten abfallenden Gelände eine künstliche Terrassierung für Bestattungen geschaffen werden sollte.

Für letztere Annahme spricht vor allem der Verlauf der Böschungsmauer südöstlich der Villa, die dort aus einzelnen, gegeneinander versetzten Kompartimenten besteht, deren Baumaterial sich deutlich voneinander abhebt und eine gleichzeitige Errichtung ausschließt<sup>926</sup>. Diese Besonderheiten der Böschungsmauer lassen den Schluss zu, dass hier im Bereich der Weggabelung eine natürliche Geländeschwelle begann, die stückweise für die Anlage von Grablagen zu Terrassen umgestaltet wurde (Abb. 23). Wäre die Via dei Sepolcri dagegen ein erst in der frühen Kaiserzeit künstlich angelegter Hohlweg, könnte man einen einheitlichen und geschlossenen Mauerzug als Abstützung des angeschnittenen gewachsenen Bodens erwarten. Auch das von Kockel angeführte Argument, die alten samnitischen Gräber seien durchgehend auf die Via Superior ausgerichtet, die folglich die eigentliche alte und einzige Ausfallstraße vor dem Tor sein müsse<sup>927</sup>, ist nicht überzeugend, da die Körperbestattungen im Zwickel zwischen den beiden Armen der Gräberstraße eine andere Ausrichtung besitzen, als die im Bereich der V. d. Colonne a mosaico freigelegten Gräber (Abb. 2), und zwischen ersteren und dem Verlauf der Via Superior keinerlei Zusammenhang zu erkennen ist.

Abschließend sei noch ein weiteres Argument dafür angeführt, dass es sich bei der an der Villa di Diomede vorbeiführenden Via dei Sepolcri um eine alte Straßenführung handeln muss. Kockel bringt den in augusteischer Zeit neu errichtete Torbau der Porta Ercolano mit dieser Straße in Verbindung und spricht von einer geschlossenen Neugestaltung des Vorstadtbereiches<sup>928</sup>. Verlängert man jedoch in Gedanken die Flucht der Ostfassade der Villa und der sich daran anschließenden Gräber, so erreicht man einen Punkt, der um wenige Meter südlich von dem augusteischen Torhaus liegt. Dies wiederum stimmt auffällig damit überein, dass auch das von Maiuri durch eine Tiefgrabung nachgewiesene samnitische Vorgängertor gegenüber dem augusteischen um wenigstens 2 m nach Süden versetzt war<sup>929</sup>. Die in Kalkquadern errichtete südwestliche Mauer der Tordurchfahrt verläuft zudem exakt parallel zur Wandung des augusteischen Tores und besitzt folglich bereits die gleiche Ausrichtung wie die angeblich erst viel später angelegte Straßentrasse entlang der Villa di Diomede.

Abschließend kann man also feststellen, dass es sich entgegen der allgemein vertretenen Forschungsmeinung bei der Straßenführung vor dem Herkulaner Tor um eine uralte natürliche Weggabelung handelt, wodurch sich auch die starke Abnutzung des Straßenpflasters vor der Villa di Diomede von selbst erklärt<sup>930</sup>. Die nach rechts abzweigende Via Superior, deren hohes Alter durch die Ausrichtung der östlich der Straße gelegenen samnitischen Körperbestattungen und die Ausrichtung der V. d. Colonne a mosaico als *basis villae* dienenden Tabernen ebenfalls als gesichert gelten kann, wurde dagegen offensichtlich in claudischer Zeit mit einem neuen Straßenpflaster versehen

---

<sup>926</sup> V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji (1983) 169 ff. Abb. 41 Taf. 61 a. 64 a. 67 a. - Der älteste Abschnitt dürfte die Mauer im westlichen Teil der Via dei Sepolcri sein, die etwa gegenüber der NO-Ecke der Küche 3,6 nach Nordosten umbiegt und die Gräber des 3. Jhs. v. Chr. umschließt. Deutlich dagegensetzt wurde die südlich anschließende Mauer im Bereich der Gräber Nord 42-43. Es folgt das Mauerstück im Bereich des Grabes Nord 39, das deutlich durch eine vertikale Fuge von der älteren Mauer im Westen getrennt ist. Schließlich wurde die künstliche Terrassierung im Bereich des Grabes Nord 38 beendet, wobei ein hier ebenfalls in der Mitte des Grabbezirkes vorhandener Versprung in der Mauer sich nur verstehen lässt, wenn man bei Grab Nord 38 zwei unterschiedlichen Ausbauphasen annimmt.

<sup>927</sup> Kockel a. O. 9 mit Anm. 77.

<sup>928</sup> Kockel a. O. 10 mit Anm. 79 f.

<sup>929</sup> A. Maiuri, MonAnt 33, 1929, Spalte 113-139 Abb. 1 ff. Taf. 1 ff.

<sup>930</sup> Kockels Auffassung, dass die Abnutzung lediglich auf die Tatsache zurückzuführen sei, dass die angeblich jüngere Straße nach ihrer Anlage lediglich stärker befahren worden sei, ist wenig überzeugend (V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji [1983] 9 f.)

und vielleicht im Zusammenhang mit dieser Erneuerung in ihrer Streckenführung auch leicht verändert<sup>931</sup>.

### 3) Peristyl oder Atrium? - Typologische Beobachtungen zum zentralen Säulenhof 2 der Villa di Diomede (Abb. 6. 33. 34. 36. 66. 108)

Im engen Zusammenhang mit dem oben bereits angesprochenen Problem der Beschneidung des Gebäudekomplexes der Villa di Diomede im Osten steht die Frage, wie der Grundriss der Villa sich in die typologische Entwicklung der kampanischen Villa Suburbana einreicht. Dabei stellt sich die Frage, ob der zentrale, von Säulen umstandene Hofraum im Hauptgeschoß, für den in dieser Arbeit bisher vorläufig die Bezeichnung "Peristyl" im Sinne der wörtlichen Bedeutung als ein "ringsum von Säulenhallen umgebener unbedeckter Raum" beibehalten wurde, vom Bautypus her tatsächlich als Atrium<sup>932</sup> oder aber als Peristyl<sup>933</sup> verstanden werden muss. Letzteres ist die fast ausschließlich von der Forschung vertretene Meinung, wobei man die Villa als Musterbeispiel für die bereits oben zitierte Äußerung Vitruvs ansieht, dass bei der Villa auf dem Lande im Gegensatz zum Stadthaus unmittelbar hinter dem Eingang das Peristyl folge. Vitruv erwähnt allerdings auch das Atrium als festen Bestandteil der Villa Suburbana, was wohl mit ein Grund für die oben bereits ausführlich kritisierte Theorie Mingazzinis gewesen sein mag, dass die Villa di Diomede ursprünglich im Osten noch ein Atrium besessen habe. Dass dies aus topographischen Gründen unmöglich ist, wurde bereits oben begründet. Mingazzini und alle Archäologen, die die Theorie des zerstörten Atriums im Osten aufgriffen, ignorieren zudem völlig, dass der antike Autor für die Villa eine klar definierte Reihenfolge von Eingang - Peristyl - Atrium - Portiken überliefert, die der Anordnung der Raumeinheiten im römischen Stadthaus genau entgegengesetzt ist. Ein verschwundenes Atrium könnte, wenn man Vitruv folgt, also nur im Westen der Villa im Bereich der Terrasse A und des Gartens D gelegen haben. Diese Tatsache und die verblüffende Ähnlichkeit der Räume 2,3 und 4,2 mit einer Ala und einem Tablinum haben in der Tat bereits früh bei einigen Wissenschaftlern auch Zweifel über die Bezeichnung des Säulenhofes im Hauptgeschoß aufkommen lassen<sup>934</sup>.

Um im Hinblick auf diese Fragestellung sichere Beurteilungskriterien zu finden, ist es notwendig, einen Blick auf die anderen bisher am Golf freigelegten herrschaftlichen Villengebäude zu werfen und ihre typologischen Merkmale präzise zu definieren. Bereits Maiuri erkannte, dass die herrschaftliche Villa am Golf sich offensichtlich bereits in samnitischer Zeit gegen Ende des dritten Jahrhunderts vor Christus entwickelt hat als ein auf einer künstlichen Terrasse vor der Stadt errichtetes Atriumhaus, dessen zum Meer zu gelegene Seite von großen, in die Landschaft geöffneten Säulen und von Portiken umschlossen wurde, vor denen sich geräumige Terrassen erstreckten<sup>935</sup>.

<sup>931</sup> Zur Datierung des Pflasters s. Nissen 396. 460. - Zur Veränderung der Straßenführung in claudischer Zeit s. A. Maiuri, *La Villa dei Misteri*<sup>4</sup> (1967) 19 f. In der Erstausgabe der Publikation ist von einer Verlegung der Straße vor der Villa allerdings noch keine Rede. Hier wären einzelne Sondierungen zur Klärung des genauen Straßenverlaufes dringend notwendig. Auffällig ist auch die Tatsache, dass nach dem von Kockel publizierten Plan des Geländes vor der Porte Ercolano (Kockel a. O. Faltplan auf S. 212) die Via Superior bereits kurz hinter der Weggabelung durch die Einfassungsmauer des Grabbezirks Nord 39A beschnitten zu sein scheint. Der Autor selbst geht auf dieses Problem nicht weiter ein.

<sup>932</sup> Maiuri, *Ultima fase* 157. - ders., PP 1, 1946, 320 mit Anm. 1.

<sup>933</sup> So z. B. Overbeck - Mau 370. - Iwanoff 9. - P. Mingazzini, *ArchCl* 1, 1949, 202 f. - H. Mielsch, *Die römische Villa* (1987) 41 f.

<sup>934</sup> *Descrizione* 410. - Maiuri - Pane, wo auf S. 12 von der "...cavità centrale dell'atrio..." die Rede ist, während es eine Seite weiter heißt: "Dalla brevissima fauce si passa immediatamente nel peristilio formato da un portico di quattordici colonne..."

<sup>935</sup> A. Maiuri, *La Villa dei Misteri* (1931) 101 ff. - A. Maiuri, *La Villa dei Misteri*<sup>4</sup> (1967) 45 ff. Darauf, dass diese Beobachtungen auch für die Villen in anderen Regionen Italiens zuzutreffen scheinen, weisen Noack und Lehmann-Hartleben hin (F. Noack - K. Lehmann-Hartleben, *Baugeschichtliche Untersuchungen am Stadtrand von Pompeji* [1936] 196 f.).



Ob dieser Urtypus der Villa tatsächlich, wie von Maiuri angenommen, einen von einer Mauer umgebenen einfachen Garten (*hortus*) als Eingangsbereich besaß, ist in diesem Zusammenhang im Grunde belanglos<sup>936</sup>. Fest steht jedoch, dass an der dem Landschaftsausblick gegenüberliegenden Seite des rechteckigen Villenkerns, dessen besondere Merkmale die *basis villae* und die an einer oder drei Seiten das Gebäude umschließenden Portiken waren, im Verlauf des 2. vorchristlichen Jahrhunderts ein Peristyl angefügt wurde, so dass nun genau die Merkmale gegeben waren, die uns von Vitruv als charakteristisch für die Villa geschildert werden.

Diese von Maiuri an der V. d. Misteri abgelesene Entwicklung der Villa Suburbana stimmen völlig überein mit den Charakteristika, die sich an der V. d. Papiri in Herculaneum, der V. d. Arianna in Stabiae und der V. d. Poppea in Oplontis beobachten lassen<sup>937</sup>. Auch die nur durch einen

<sup>936</sup> A. Maiuri, La Villa dei Misteri (1931) 99 f. Taf. B. - Maiuris Einteilung der Phasen I und II beruht lediglich auf den unterschiedlichen Baumaterialien, die im Atrium- und im Peristylbereich anzutreffen sind. Es ist jedoch zu bedenken, dass Kalk- und Tuffquader durchaus gleichzeitig nebeneinander im 2. Jh. im Gebrauch gewesen sein dürfen und die beiden Techniken sicherlich nicht ohne fließenden Übergang einander abwechselten. Maiuri selbst weist darauf hin, dass die Form der Kalkquader und das Kalkincertum im Atriumbereich der Technik der Tuffperiode sehr ähnlich ist und spricht selbst bezüglich der Bauphase I von einer Zeit des Überganges zwischen der sog. Kalk- und der Tuffperiode Pompejis (Maiuri a. O. 38 f.).

Dass tatsächlich im Peristylbereich nicht nur Tuff-, sondern auch Kalkquader Verwendung fanden, belegt ein Blick auf den Eingang der Villa. Maiuri rechnet nur die Außenwand des Peristyltraktes der Phase I zu und deutet sie als Umfassungsmauer eines alten Hortus. Alle Einbauten innerhalb dieses Rechteckes stammen seiner Meinung nach aus der Phase II, der Tuffperiode. Im Vestibulum (A. Maiuri, La Villa dei Misteri [1931] Abb. 10) ist jedoch deutlich sichtbar, dass zumindest hier die äußere Einfassungsmauer gestört sein muss, da über der Wölbung dieses Vestibulum augusteisches Retikulat erkennbar ist. Dagegen sind die inneren Wandvorlagen, die die Wölbung abstützen und die Bänke an den Wänden begrenzen, aus großen Kalkblöcken errichtet, obwohl sie nach dem Plan Maiuris zur Bausubstanz der Phase II gehören müssen. Auch in den Laibungen der eigentlichen Eingangstür zum Peristyl finden sich hier Kalkquader verbaut.

Man kann also davon ausgehen, dass das Baumaterial allein keine absolut sicheren Rückschlüsse darauf zulässt, dass Atrium- und Peristylbereich in der V. d. Misteri unterschiedlichen Zeiten entstammen. Hinzu kommt, dass es wohl kaum vorstellbar ist, dass man in der Villa aus einem von einer einfachen Mauer umschlossenen Nutzgarten über drei große Türen unmittelbar das Atrium betreten haben sollte. Maiuri selbst spürt diese Unmöglichkeit und postuliert eine durch die Anlage des Peristyls zerstörte ehemals vor dem Atrium gelegene Bebauung aus zwei Räumen und einem dazwischen gelegenen Korridor (*fauces*), wie es für die Stadthäuser die Norm war (Maiuri a. O. 44). In der Tat weist die V. d. Arianna in Stabiae zwischen Atrium und Peristyl einen solchen Eingangsbereich auf, woraus klar ersichtlich ist, dass hier tatsächlich erst in einer späteren Phase das südlich vorgelagerte Peristyl an den auf der Meereseite durch eine Säulenkolonnade abgeschlossenen Atriumkern angefügt wurde (A. Allroggen-Bedel, RM 84, 1977, Abb. 1). Bei der Mysterienvilla könnte jedoch erst eine von Maiuri offensichtlich nicht durchgeführte Tiefgrabung den Nachweis hierfür erbringen. Auf diese Unterlassung weist bereits Carrington hin (R. C. Carrington, *Antiquity* 8, 1934, 272).

Die auffällige Form der dreifachen Tür zum Atrium, deren mittlere sich durch ihre doppelte Breite auszeichnet, spricht jedoch eher dafür, dass das Peristyl von Beginn an zur ursprünglichen Planung der V. d. Misteri gehörte. Ganz ähnlich ist der Übergang zwischen Atrium und dem Peristyl der C. d. Vetti (VI 15,1) gestaltet, und auch in der V. d. Poppea in Oplontis findet sich die gleiche dreifache Öffnung der Wand zwischen dem Atrium und dem vorgelagerten Viridarium wieder. Die unterschiedliche Breite der Türen spiegelt dabei die Öffnungen des Tablinum und der beiden seitlichen Flure im Stadthaus wider, wobei im Vettierhaus diese Räume in der Tat aus Platzmangel fehlen, während sich bei den Villen das Tablinum an der gegenüberliegenden Seite des Atriums findet. Es zeigt sich hierin übrigens deutlich, wie starr und kanonisiert der Grundriss des italischen Hauses im 2. Jh. v. Chr. bereits war, und wie formel- und bildhaft der Römer die Raumwirkung seines Wohnhauses auffasste, wobei er eher auf die Räumlichkeiten selbst verzichten konnte, als auf den gewohnten Durchblick durch die drei unterschiedlich großen Türöffnungen der Atriumrückwand in die Säulenhallen des Peristyls dahinter. (Zu den Durchblicken in römischen Häusern s. F. Jung, *AntK* 27 Heft 2, 1984, 71 ff.)

Dass der von Maiuri vorgeschlagene Grundriss der Phase I der Villa dei Misteri in dieser Form also nicht stimmen kann, beweist im übrigen auch die Kolonnade aus Kalkpilastern an der Nordseite des Gebäudes, die zu Maiuris hypothetischem Hortus hin ja zumindest einer Abschlusswand bedarf, weshalb mit Sicherheit angenommen werden kann, dass die Nordwand des Saales 26 bereits aus der frühesten Phase der Villa stammen muss.

<sup>937</sup> Zum ältesten Kern der Papyrusvilla s. D. Mustilli, *RendAccNapoli N. S.* 31, 1956, 83 ff. 90 f. Abb. 1-2. - H. Dreyrup, *Die römische Villa*. MarbWPr (1959) 2 ff.

Zum Plan der V. d. Arianna s. A. Allroggen-Bedel, RM 84, 1977, Abb. 1. - V. Kockel, AA 1985, 525 ff. Abb. 13.

Grundriss aus dem 18. Jh. bekannte und heute wieder verschüttete sog. V. d. Cicerone<sup>938</sup> und die jüngst freigelegten Reste der Westfassade der V. d. Colonne a mosaico<sup>939</sup> zeigen den typischen rechteckigen Baukörper, der, auf einer künstlichen Terrassierung ruhend, zum Meer zu von Portiken umgeben ist und im Falle der V. d. Cicerone offensichtlich aus einem mit Alen versehenen kleinen Atrium mit vorgelagertem Saal (Tablinum?) bestand.

Bei allen diesen Villen am Golf zeigt sich also deutlich, dass der älteste, aus vorrömischer Zeit stammende Kernbau stets ein von Portiken umgebener Atriumkomplex war, der sich auf einem zum Meer hin abfallenden Gelände über einer künstlichen Plattform erhob<sup>940</sup>. Der entscheidende und fundamentale Unterschied zwischen dem Stadthaus und der Villa war dabei allein die Tatsache, dass der zwischen Mauern eingeeengte Garten (*hortus*) der Stadtwohnung bei der wie auf einem Postament über dem Gelände thronenden Villa nun durch die sich bis zum Horizont ausdehnende Landschaft ersetzt wurde. Auf diesen Landschaftsausblick ist das gesamte Gebäude ausgerichtet, bei dem sich die Räume nun nicht mehr nur nach innen zum Atrium hin, sondern mit ihren großen Fenstern auch nach außen in die vom Licht durchflutete Umgebung öffneten<sup>941</sup>. Die folgerichtige Konse-

---

Zur V. d. Poppea s. A. De Franciscis in: Andreae - Kyrieleis, Neue Forschungen 9 ff. - C. Malandrino, Oplontis (1977) 63 ff. Abb. 17. - Auch diese Villa scheint ursprünglich im Norden ein vorgelagertes quadratisches Peristyl besessen zu haben, doch lassen sich genauere Aussagen erst nach einer bedauerlicherweise immer noch ausstehenden Publikation der Bausubstanz machen. Doch fällt auf, dass, wenn man das Viridarium 20 an allen Seiten mit Hallen umgibt, die in der Tiefe mit der erhaltenen Halle 4 übereinstimmen, die Rückwände der ergänzten Hallen fast auf den Zentimeter genau zusammenfallen würden mit der Rückwand der im Norden gelegenen abgewinkelten Säulenhallen 34, der Ostwand des Raums 30 und der Westwand des Raumes 17 zu beiden Seiten des großen Oecus 21, der Ostwand des im II. Stil dekorierten Triklinium 14 und der Trennwand zwischen Raum 22 und den Zimmern 26 und 25, von denen das letztere ebenfalls mit Malereien II. Stils ausgestattet ist. Was die von diesen ergänzten Peristylhallen durchschnittenen Räume 7, 8, 27 und 28 betrifft, so handelt es sich bei dem im Westen gelegenen Badetrakt um einen spätaugusteischen Einbau, und auch die östlich des Viridarium 20 gelegenen Räume gehören in ihrer jetzigen Form wahrscheinlich nicht zum ältesten Kern der Villa, was sich aus dem Fehlen jeglicher Spur von Malereien II. Stils erschließen lässt. Der von De Franciscis der Zeit des II. Stils zugeschriebene einfach eingefasste Mosaikboden im Lararium 27 (De Franciscis a. O. 13), dessen Wände Reste von Malerei III. Stils zeigen, könnte ebenso gut wie der vergleichbare Boden im Caldarium 8 erst in der frühen Kaiserzeit verlegt worden sein. Dass die beiden abgewinkelten Säulenhallen entlang der Nordfront in der Tat ebenfalls erst in augusteischer Zeit entstanden sein können, belegt das saubere Retikulum, in dem die gegen die Nordwand des Oecus stoßenden Halbgiebel, die das Pultdach der Hallen tragen, aufgemauert sind. (s. De Franciscis a. O. Abb. 2. - Raumnummerierung nach dem Plan bei V. Kockel, AA 1985, Abb. 33.)

Nimmt man ein solches dem Atrium vorgelagertes ursprüngliches Peristyl an, so würde sich auch ohne weiteres die eigentümliche und für die Villen am Golf sonst nicht nachzuweisende Risalitform der Nordfassade der Villa erklären, die dadurch entstand, dass man die auf die Nordhalle des Peristyls sich öffnende Raumflucht bei der frühkaiserzeitlichen Umgestaltung der Villa bis auf kleine Reste in den Ecken entfernte, in der Mitte einen großen, nach Norden vorspringenden Saal einfügte und das Gelände im Norden in eine große Gartenanlage umgestaltete. Ein in Parallelität zu der Mysterienvilla hier in der Mittelachse des Gebäudetракtes zu ergänzender ursprünglicher Haupteingang wurde durch diese Baumaßnahmen beseitigt, und der Eingang zur Villa möglicherweise nach Süden verlegt (s. oben Anm. 920). Zum Zeitpunkt der Verschüttung der Villa hatte man gerade auch den letzten Rest der ehemals nördlich des Peristyls gelegenen Raumflucht, die Zimmer 54, 57 und 58, abgerissen und hier Pflanzen eingesetzt, deren Wurzellöcher nachgewiesen werden konnten (V. Kockel, AA 1985, Abb. 33).

<sup>938</sup> PAH I Anlage 3 A Taf. 2.

<sup>939</sup> V. Kockel - B. F. Weber, RM 90, 1983, Abb. 2. 15 Taf. 3 ff.

<sup>940</sup> Bezeichnend ist, dass sich bei der nach den bisherigen Erkenntnissen erst im 1. Jh. v. Chr. erbauten V. San Marco in Stabiae zwar noch ein großes tetrastyles Atrium als Eingangsbereich findet, dieses jedoch nicht mehr, wie es bei den älteren Villenkomplexen mit ihrem italischen Atriumhaus als Keimzelle der Fall ist, auf einer Terrasse liegend und von Portiken umgeben sich aus dem Baukörper abhebt und auf den Ausblick auf den Golf hin orientiert ist. (Zur Datierung der Villa s. M. S. Pisapia, MEFRA 95, 1983, 928 und V. Kockel, AA 1985, 533 f. Abb. 19.)

<sup>941</sup> Die das Atrium außen umschließenden Hallen scheinen dagegen für das italische Haus allgemein und nicht nur für die Villa typisch gewesen zu sein. Bereits Maiuri betont die auffallende Ähnlichkeit, die zwischen dem Grundriss des ältesten Kerns der V. d. Misteri und der C. d. Sallustio (VI 2,4) besteht. Auch hier war der rechteckige Bau gegen den Garten zu ursprünglich an drei Seiten von einer Portikus aus Kalksäulen umschlossen (A. Maiuri, La Villa dei Misteri [1931] 50 ff. 101 f. Abb. 16. - R. C. Carrington, Antiquity 7, 1933, Taf. 3). Noack - Lehmann-Hartleben bestreiten, dass es sich dabei um eine typische Besonderheit des italischen Hauses handele und verstehen die

quenz aus dieser Umverteilung der Wertigkeiten von Atrium und Hortus zwischen Stadt- und Landhaus ist es, dass Peristyle, Wandelhallen, Gärten und andere später hinzugefügten Erweiterungsbauten nur auf der dem nicht von Grenzen eingeengten Idealgarten des Landschaftsausblickes entgegengesetzten Eingangsseite der Villa oder aber an deren Seiten angegliedert werden konnten, wodurch sich die von Vitruv beschriebene, im Gegensatz zum Stadthaus umgekehrte Reihenfolge der Raumeinheiten herausbildete.

Geht man von diesen Charakteristika der vorrömischen *villae urbanae* aus und bedenkt man, dass wir auch bei der Villa di Diomede in der Loggia 4 eine alte, später vermauerte Säulenhalle nachweisen können, die, über einer gemauerten Plattform errichtet, den Blick zum Golf hin freigab, so kann der zentrale Säulenhof des von seiner Bausubstanz her eindeutig in samnitische Zeit zurückreichenden Hauptgeschosses der Villa typologisch nur als korinthisches Atrium verstanden werden (Abb. 33)<sup>942</sup>. Mit einer Anzahl von 14 Säulen und einer Größe von 16,30 m x 13,30 m entspricht es in seinen Ausmaßen in etwa dem korinthischen Atrium der C. d. Diadumeni (C. d. Epidius Rufus IX 1,20), das allerdings in der Längsrichtung ein Säulenjoch mehr aufweist. Ebenfalls von der Fläche her vergleichbar ist das allerdings quadratische Atrium der C. d. Centauro (VI 9,5), die, wie das im I. Stil dekorierte und auf die Grundstückfläche übergreifende Cubiculum 3 des Nachbarhauses VI 9,3 belegt<sup>943</sup>, bereits im ausgehenden 2. Jh. v. Chr. mit diesem zu einer Einheit verbunden war. Dieses korinthische Atrium, dessen Ursprünge also wenigstens in die erste Hälfte des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts zurückreichen müssen, besaß in seinem letzten Bauzustand, genau wie es auch in der Villa di Diomede zu beobachten ist, entlang der Ränder des sehr großen Impluviums

---

Säulenhalle als Modifikation eines Peristyls, für das auf dem Grundstück des Hauses nicht ausreichend Platz vorhanden war (F. Noack - K. Lehmann-Hartleben, Baugeschichtliche Untersuchungen am Stadtrand von Pompeji [1936] 197 mit Anm. 2). Auch Drerup folgt dieser Auffassung, betont aber zu Recht, dass das italische Stadthaus bereits von Anfang an auf eine Blicköffnung zum Garten hin konzipiert war, und diese Tradition im Villenbau dann nur weitergeführt und ausgebaut wurde (H. Drerup, Die römische Villa. MarbWPr [1959] 7).

Trotz dieser Bedenken ist es jedoch auffällig, dass auch in der C. d. Chirurgo (VI 1,10) zwischen Hortus und Tablinum eine lang gestreckte überdachte Raumeinheit eingeschaltet ist, die die große Tablinumsöffnung vor Regen schützte. Offensichtlich handelte es sich hierbei ursprünglich um eine Pfeilerportikus, von der sich ein einzelner Kalkpilaster noch zwischen der Zisternenmündung und dem später in das Westende der Portikus eingebauten Raum 21 erhalten hat (Overbeck - Mau 27 ff. - H. Eschebach, Die Arzthäuser in Pompeji. AW Sondernummer 1984, 6 ff. Abb. 3 ff. 21. 26). Ob sich auch bei weiteren Häusern aus der Kalksteinperiode Pompejis noch Reste solcher zum Garten zu vorgelagerter Portiken erhalten haben, müsste erst durch eine genaue Überprüfung geklärt werden. Die Untersuchungen Richardsons zeigen, dass offensichtlich auch die C. d. Dioscuri (VI 9,6) ursprünglich zum Garten zu nur mit einer einfachen Kolonnade versehen war und erst relativ spät der Garten in ein Pseudoperistyl verwandelt wurde (L. Richardson, MemAmAc 23 [1955] Taf. 2).

Es spricht also manches dafür, dass eine zwischen Atriumbereich und Hortus vermittelnde, und bisweilen auch auf die Seiten des Hauses übergreifende Portikus bereits zum ältesten Grundrisschema des italischen Stadthaus gehörte, und dieser Haustypus dann, ohne weitere Veränderungen auf eine künstliche Terrasse gesetzt, zum Urtypus der Villa am Golf wurde. Ob diese Entwicklung tatsächlich erst nach dem zweiten Punischen Krieg in der Mitte des 2. Jhs. einsetzte, wie neuere Forschungen glauben aus den literarischen Quellen und den historischen Bedingungen der Zeit folgern zu können (R. C. Carrington, JRS 21, 1931, 125 ff. - W. Johannowsky, DArch 4/5, 1970/71, 460-471 mit anschließenden Diskussionsbeiträgen. - J. H. D'Arms in: Pompei 79. Raccolta di studi per il decimonono centenario dell'eruzione vesuviana [1979] 65 ff. - Zur literarischen Überlieferung s. J. H. D'Arms, Romans on the Bay of Naples. A Social and Cultural Study of the Villas and Their Owners from 150 B.C. to A.D. 400 [1970]), oder ob, wie dem Verf. auf Grund der charakteristischen Baumaterialien in der V. d. Misteri wesentlich plausibler erscheint, Maiuri recht hat, wenn er den Typus der herrschaftlichen Villa bereits gegen Ende des 3. Jh. voll ausgeprägt sieht, können nur sehr sorgfältige Untersuchungen an der Bausubstanz der in den letzten Jahrzehnten freigelegten Villen in Stabiae, Oplontis, und an der Papyrusvilla in Herculaneum klären, deren Freilegung für die nächsten Jahre ins Auge gefasst ist.

<sup>942</sup> Diese Deutung bereits bei A. Maiuri, PP 1, 1946, 320. - Zu den korinthischen Atrien s. auch P. Harsh, MemAmAc 12 (1935) 29 ff. - L. Richardson, MemAmAc 23 (1955) 7 f. - J. W. Graham, Phoenix/Toronto 20 Heft 1, 1966, 18 mit Anm. 73.

<sup>943</sup> Zu diesem Cubiculum s. O. Elia, Historia 6, 1932, 403 f. Abb. 3. - H. Eschebach, Die Arzthäuser in Pompeji. AW Sondernummer 1984, 26 f. Abb. 31. 44.

eine Rinne zum Auffangen des Regenwassers und war in seiner Mitte mit einem Brunnen verziert. Die unter freiem Himmel liegende Fläche war hier zu einem Viridarium umgewandelt worden, weshalb der Raum genau wie der zentrale Säulenhof 2 der Villa di Diomede von einer Reihe von Forschern auch als Peristyl interpretiert wurde<sup>944</sup>.

Sicherlich zu Recht wird von Graham betont, dass die Bepflanzung des unter freiem Himmel liegenden Teiles kaum als signifikantes unterscheidendes Kriterium zwischen Peristyl und Atrium aufgefasst werden darf<sup>945</sup>. Entscheidender ist sicherlich die Frage, wie das Verhältnis von Raumbreite zur nicht überdachten Mittelfläche angelegt ist. Vitruv fordert, dass bei Atrien die Breite der Lichtöffnung im Dach (*compluvium*) nicht mehr als 1/3 und nicht weniger als 1/4 der Gesamtbreite des Atriums betragen sollte<sup>946</sup>. In der Tat überschreitet die Breite der Impluviumsfläche in der Villa di Diomede mit ca. 5,50 m bei einer Gesamtbreite von ca. 13,30 m das von Vitruv vorgeschlagene Verhältnis deutlich, doch trifft dies auch, wenn auch nicht in so starkem Maße, für das korinthische Atrium der C. d. Dioscuri zu, an dessen Atriumcharakter auffälligerweise bisher nie gezweifelt wurde. Bedenkt man, dass es in Pompeji auch Beispiele für toskanische Atrien gibt, deren Impluvien die von Vitruv empfohlenen Werte sowohl überschreiten (VII 6,3) als auch deutlich unterschreiten (VI 2,17), so wird man die bei der Villa di Diomede anzutreffende geringe Abweichung von der Norm Vitruvs ebenfalls nicht als Argument gegen eine Deutung dieser zentralen Raumeinheit als korinthisches Atrium ins Feld führen können.

Es kann hier allerdings ein entscheidendes Moment nicht verschwiegen werden, das deutlich zeigt, dass in der Villa di Diomede bereits ein Punkt erreicht ist, an dem sich die inneren Strukturen des Atrium aufzulösen beginnen, und damit der Weg der Entwicklung weg vom alten italischen Atriumhaus bereits deutlich vorgezeichnet ist. Es ist dies der auffallende Verzicht auf eine klar am Baukörper abzulesende Ausrichtung auf eine Mittelachse. Zwar erkennt man in der Rückwand der östlichen Säulenhalle die Spuren einer ehemals dem Tablinum 4,2 gegenübergelegenen Tür (Abb. 66), und es ist durchaus denkbar, dass hier ursprünglich einmal ein Zugang von der Straße her in das Gebäude hineinführte, doch ist diese Achse aus der Mitte des Atriums nach Norden verschoben. Dass dies bereits von Anfang an so angelegt war, beweist das aus der ältesten Bauphase stammende Kalkmauerwerk an den Laibungen des Tablinum (Abb. 108) und in der Südwand des Atriums (Abb. 36), die es unmöglich machen, eine nachträgliche Verlängerung des Raumes nach Süden anzunehmen.

Der Verzicht auf eine deutliche axiale Ausrichtung hat zur Folge, dass der gesamte Raumkomplex in der Tat verstärkt den Eindruck einer Mischform zwischen Atrium und Peristyl erweckt, und die in der archäologischen Literatur anzutreffenden Zweifel über die zutreffende Benennung sind von daher durchaus verständlich<sup>947</sup>. Dagegen ist die jüngst von Johannowsky vertretene An-

<sup>944</sup> Overbeck - Mau 332f. - L. Richardson, MemAmAc 23 (1955) 8 Anm. 50. - Dagegen als korinthisches Atrium interpretiert bei H. Eschebach, Die Arzthäuser in Pompeji. AW Sondernummer 1984, 30 ff. Abb. 49.

A. Mau glaubt, dass hier durch ein Peristyl ein älteres Atrium ersetzt worden sei. Das Tablinum 26 und die zu einem Wandschrank umgebaute Ala 25 bestätigen auf jeden Fall den ursprünglichen Atriumcharakter des ganzen Bauteils. Ob das vom Mauerwerk her aus der Kalksteinperiode stammende Haus tatsächlich ursprünglich ein toskanisches oder tetrastyles Atrium besessen hat, könnte erst durch eine Tiefgrabung in dem zwischen den Säulen liegenden, nicht überdeckten Teil geklärt werden. Die großen Weite des Raumes und die quadratische Grundrissform sprechen eher gegen die Annahme eines toskanischen Vorgängeratriums, obwohl die aus Ziegeln aufgemauerten Säulen sicherlich nicht aus der ältesten Phase des Hauses stammen können.

<sup>945</sup> J. W. Graham, Phoenix Toronto 20 Heft 1, 1966, 18 Anm. 73.

<sup>946</sup> Vitruv 6, 3, 6.

<sup>947</sup> Bereits Harsh bezeichnete das korinthische Atrium allgemein als hybride Mischform zwischen Atrium und Peristyl (P. Harsh, MemAmAc 12 [1935] 30). Typologisch gesehen trifft dies allerdings auch für die seit dem 2. vorchristlichen Jh. an die Atriumhäuser angehängten Peristyle zu. Ist das griechische Peristyl immer nur von Säulenhallen umgebener Hofraum, so verbindet der Römer dagegen Hortus und Säulenhallen und schafft so eine ganz eigene charakteristische Raumeinheit innerhalb des Wohnhauses, nämlich den von Säulenhallen und Wohnräumen umschlossenen Garten.

sicht, die Villa di Diomede vertrete ebenso wie die Villa des P. Fannius Sinistor in Boscoreale und die Villa San Rocco bei Francolise eine typische Entwicklungsstufe des 1. Jhs. v. Chr., die durch die Besonderheit gekennzeichnet sei, dass unter dem Einfluss des griechischen Hauses das Atrium vom Peristyl verdrängt werde, sicherlich aus zweifachem Grund abzulehnen<sup>948</sup>. Zum einen besitzt die Mauertechnik im Bereich des Atrium 2 eine große Ähnlichkeit mit der Technik, in der der älteste Kern der V. d. Misteri erbaut ist<sup>949</sup>, zum anderen ist der Vergleich mit den beiden anderen Villen methodisch unzulässig, da beide Gebäude einen völlig anderen Gebäudetypus vertreten, nämlich die echte *villa rustica* mit angeschlossener landwirtschaftlicher Produktion, bei der sich von den architektonischen Grundformen her keinerlei Verbindungen zu den oben charakterisierten herrschaftlichen Villen vom Typ der *villa urbana* nachweisen lassen<sup>950</sup>. Außerdem ist weder die Villa in Boscoreale, noch aber die Villa San Rocco sicher zu datieren, so dass eine chronologische Gleichsetzung mit der Villa di Diomede mehr als fragwürdig ist<sup>951</sup>.

Die Erklärung für die Wahl eines solch auffälligen Grundrisses für die Villa di Diomede kann daher nicht in einer allgemeinen Tendenz der Entwicklung des Bautyps der römischen Villa gesehen werden, sondern dürfte eher woanders zu suchen sein. Sicherlich ist in der Entscheidung für das ko-

---

<sup>948</sup> W. Johannowsky, DArch 4/5, 1970/71, 464 mit Anm. 17. 492. Bereits Carrington verglich die Villa di Diomede mit der Villa des P. Fannius Sinistor (R. C. Carrington, Antiquity 8, 1934, 271 f.).

<sup>949</sup> A. Maiuri, La Villa dei Misteri (1931) 51 f. mit Anm. 41. - V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji (1983) 11.

<sup>950</sup> Carrington hat eine Liste der in der Umgebung Pompejis aufgefundenen, bedauerlicherweise aber heute wieder zugeschütteten landwirtschaftlichen Betriebe zusammengestellt und versucht, die Gebäude nach verschiedenen Typen zu gliedern und ihre chronologische Entwicklung festzustellen (R. C. Carrington, JRS 21, 1931, 110-130 Abb. 16. Taf. 15. - R. C. Carrington, Antiquity 8, 1934, 261-280 Abb. 1-3 Taf. 1-3). Es zeigt sich dabei, dass keines der Gebäude die für die samnitische Villa Urbana als charakteristisch festgestellten Merkmale, die *basis villae*, die an der Außenseite umlaufenden Portiken und die Öffnung der Räume auf einen Landschaftsausblick besitzt. Ein dem Atrium vergleichbarer Raum ist nur in zwei Fällen festzustellen. Dagegen begegnet bei allen Farmhäusern der von Portiken umgebene Wirtschaftshof als zentrale Einheit des Gebäudes. Er scheint also bereits von alters her Grundbestandteil des italischen Bauernhauses gewesen zu sein, und nicht erst das Atrium verdrängt zu haben. Drerup verweist auf die große Ähnlichkeit mancher dieser Bauernhäuser mit dem griechischen Pastas/Peristylhaus (H. Drerup, Die römische Villa. MarbWPr [1959] 5 ff. Abb. 4. 5. 7). Ob hier tatsächlich ein ursprünglicher Zusammenhang besteht, ist schwer zu klären. Sicherlich liegt die griechische Kolonie Neapolis in unmittelbarer Nachbarschaft, doch fehlen Vergleichsbauten aus anderen Gebieten Italiens, und so bleibt die Annahme einer Beeinflussung durch die Bauweise der benachbarten Griechen vorläufig eine reine Hypothese.

In eine andere Richtung verweist Carrington, der eher einen ursprünglichen Zusammenhang zwischen Bauerngehöft und italischem Atriumhaus sehen will, wobei er vor allem auf die beiden von der Funktion her wenig verständlichen Alae des italischen Hauses verweist, deren Ursprung er in der bei einer Reihe der Villen an einer Seite des Hofes anzutreffenden, mit Wagen befahrbaren Portikus sieht, die an beiden Seiten des Hauses in Tordurchfahrten endet (R. C. Carrington, Antiquity 8, 1934, 268 f.). Das Atrium (*cavaedium*) selbst hätte sich dann aus dem Zentralhof entwickelt, wobei seine Dimensionen im Stadthaus lediglich verringert wurden, so dass man ihn mit einem Dach überspannen konnte. In der Tat ist eine solche These verlockend, doch lässt sie sich bisher durch keinerlei archäologische Funde untermauern. Sicher ist nur, dass, nimmt man eine solche Entwicklung an, die Trennung zwischen Gehöft und Stadthaus bereits vor dem 5. Jh. v. Chr. stattgefunden haben muss, da bereits in der zweiten Hälfte jenes Jhs. das Atrium mit den von außen nicht mehr zugänglichen Alen in der etruskischen Siedlung Marzabotto anzutreffen ist (G. Mansuelli, RM 70, 1963, 44 ff. - Zum Problem der etruskischen Herkunft des Atriumhauses s. auch J. W. Graham, Phoenix Toronto 20 Heft 1, 1966, 7 ff. Abb. 21-25).

<sup>951</sup> Die Informationen über die Mauerstrukturen der Villa des P. Fannius Sinistor sind so dürftig, dass sichere Aussagen über ihre Baugeschichte nicht möglich sind (F. Barnabei, La villa di P. Fannio Sinistore scoperta presso Boscoreale [1901]). Sicher ist nur, dass ihre Bausubstanz wenigstens in das 1. Jh. v. Chr. zurückreichen muss. Die Ausgrabungsergebnisse der Villa San Rocco, deren Wirtschaftstrakt interessanterweise durch eine Straße ganz vom Wohnteil getrennt war, wurden leider nie vollständig publiziert. Der Wirtschaftstrakt ist bis heute nur durch einen von Ward-Perkins ohne weitere erklärende Angaben veröffentlichten Plan des Gebäudes bekannt (J. B. Ward-Perkins, Roman Imperial Architecture 2 [1981] 195 mit Anm. 12 Abb. 118). Der vorläufige Ausgrabungsbericht, bei dessen Abfassung der Wirtschaftstrakt offensichtlich noch nicht freigelegt war, betont ausdrücklich, dass die erste Phase des Bauwerkes nicht mit Sicherheit zu datieren sei, sicherlich aber bis in voraugusteische Zeit, "wahrscheinlich" jedoch bis ins 2. Viertel des 1. Jhs. v. Chr. zurückreiche (P. H. von Blanckenhagen - M. A. Cotton - J. B. Ward-Perkins, NSc 1965, 242).

rinthische Atrium auch der Einfluss der hellenistischen Kultur zu fassen, die im Verlauf des 2. Jahrhunderts vor Christus in den verschiedensten Bereichen des Lebens in Italien immer stärker zu fruchten begann<sup>952</sup>. Auch die Beeinflussung durch die nahe gelegene griechische Metropole Neapolis darf hier nicht unterschätzt werden. In der Tat kann man die Entwicklung des korinthischen Atriums ja als die eigentliche typologische Übernahme des griechischen Peristyls in die römische Wohnarchitektur bezeichnen, da die allgemein von der modernen Forschung mit dem Begriff Peristyl belegten Teile des pompejanischen Hauses eine typisch römische Neuschöpfung sind, insofern sie aus dem unbepflanzten zentralen Lichthof des griechischen Hauses einen oft nur teilweise von Säulenhallen umgebenen Garten schufen, der seinen Hofcharakter völlig verloren hatte<sup>953</sup>.

Entscheidend für den eigenwilligen Plan des Hauptgeschosses der Villa dürfte allerdings vor allem die besondere topographische Lage des Grundstückes gewesen sein. Im Osten begrenzt durch die Via dei Sepolcri, im Westen und Norden eingeschränkt durch das starke natürliche Gefälle des Geländes, blieb dem Villenbesitzer lediglich eine begrenzte Fläche zur Errichtung der Substruktionen übrig, wollte er diese nicht zu einer bedrohlichen Höhe anwachsen lassen. Zwar gehörte im Süden weiteres Gelände zur Villa, doch steigt dieses wiederum stark an, so dass auch hier der Ausdehnung des Hauptgeschosses natürliche Grenzen gesetzt waren. Auf einer so eingeschränkten Baufläche war es nicht möglich, ein Gebäude mit der für die samnitische Villa Urbana des 2. Jhs. v. Chr. offensichtlich als kanonisch empfundene Reihenfolge Eingang - Peristyl - Atrium - Portiken - Terrasse unterzubringen. Die Errichtung eines großzügigen korinthischen Atriums, das die Charakteristika eines Peristyls mit denen eines Atriums verbindet, bot sich hier als Kompromisslösung geradezu an, und sicherlich liegt man nicht falsch, wenn man den zentralen Säulenhof 2 der Villa di Diomede auch in diesem ambivalenten Sinne gleichzeitig als Atrium- wie auch als Peristylbereich versteht.

## **B) Die baugeschichtliche Entwicklung der Villa di Diomede**

Die baugeschichtliche Entwicklung der Villa di Diomede ist bisher nur von Maiuri eingehender untersucht worden<sup>954</sup>. Seine Untersuchungen waren dabei vor allem von dem sein Œuvre wie ein roter Faden durchziehenden wissenschaftlichen Ziel geprägt, die Auswirkungen des verheerenden Erdbebens von 62 n. Chr., bei dem es sich um eines der wenigen für Pompeji gesicherten historischen Daten handelt, an der Bausubstanz der Stadt genauer zu erfassen und die sozialen und wirtschaftlichen Folgen dieser für die Stadt sicherlich schwerwiegenden Katastrophe verstehen zu lernen. Trotz der grundlegenden Bedeutung, die den für die Pompejiforschung bahnbrechenden Untersuchungen Maiuris heute immer noch zukommt, darf dennoch nicht verschwiegen werden, dass dieser im Einzelfall die Baubefunde zu oberflächlich und pauschal beurteilte, und viele seiner Datierungen dem heutigen Stand der Wissenschaft nicht mehr standhalten können.

So ist seine Charakterisierung der in der letzten Phase der Stadt benutzten Mauertechniken zwar völlig zutreffend<sup>955</sup>, doch reicht die Technik des *opus vittatum mixtum* weit in die Zeit vor das Erdbeben zurück, und Mauerwerk in *opus testaceum* war nachweislich bereits in augusteischer Zeit voll

<sup>952</sup> Zur Beeinflussung Italiens durch den hellenistischen Osten s. P. Zanker (Hrsg.), Hellenismus in Mittelitalien. Kolloquium Göttingen 5. - 9. Juni 1974. Teil I-II (1976).

<sup>953</sup> s. auch oben Anm. 947. Die Ausgrabungen in den verschiedenen griechischen Städten haben im übrigen gezeigt, dass die überwiegende Mehrzahl der griechischen Wohnhäuser im Gegensatz zu den Angaben Vitruvs (6, 7, 3) nur ein einziges zentrales Peristyl besaßen. Zu den Widersprüchen, die zwischen Vitruvs Beschreibung des griechischen Hauses und den archäologischen Fakten bestehen, s. J. W. Graham, Phoenix Toronto 20 Heft 1, 1966, 15 ff.

<sup>954</sup> Maiuri, Ultima fase 157 f. Taf. 1 a. b. - Maiuri - Pane 12 f.

<sup>955</sup> Maiuri, Ultima fase 188 ff.

ausgeprägt und in Kampanien durchaus geläufig<sup>956</sup>. Um ein Mauerwerk also dem Wiederaufbau der Stadt nach dem Erdbeben sicher zuweisen zu können, ist es notwendig, genauer als von Maiuri praktiziert die chronologische Abfolge einzelner Bauphasen oder Wände zu klären, und deutlich einfache Umbauten, die zu jeder Zeit erfolgen können, von wirklichen Flickungen einer durch schwere Erschütterungen hervorgerufenen Beschädigung zu trennen.

So dürfte Maiuris wenn auch grundsätzlich richtige Beurteilung der Baugeschichte der Großen Palaestra in Pompeji im Hinblick auf die Datierung der Latrine und der Entwässerungskanäle der Natatio falsch sein<sup>957</sup>. Völlig unklar und vage bleibt bei ihm ebenfalls die Datierung des Mauer-

---

<sup>956</sup> Hier sei nur auf das Grabmal des zwischen 90 und 85 v. Chr. geborenen L. Munatius Plancus verwiesen, bei dessen Grabtumulus in Gaëta die Eingangswände der Grabkammern in reinem Ziegelmauerwerk ausgeführt worden sind, während in den Raumecken ebenfalls Ziegel Verwendung fanden, die mit dem anschließenden Retikulat der Seitenwände und der Rückwand sauber verzahnt sind (R. Fellmann, Das Grab des Lucius Munatius Plancus bei Gaëta. Schriften des Institutes für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 11 [1957] 23 ff. Abb. 10 Taf. 4). Dieses datierbare Denkmal war allerdings bis 1945 wohl auch für Archäologen unzugänglich, da es von der italienischen Kriegsmarine als Semaphor genutzt, und erst 1956 von modernen Einbauten gereinigt wurde (a. O. 12 f.). Auf ein weiteres Beispiel von in vorrömische Zeit zurückreichendem Ziegelmauerwerk hat Lauter verwiesen (H. Lauter, JdI 94, 1979, 424 mit Anm. 111 Abb. 20). Es handelt sich dabei um das östliche der drei Munizipalgebäude an der Südseite des Forums von Pompeji, dessen Ostwand aus samnitischem Incertum-Mauerwerk zum Forum zu in einer Ziegelkante endet, die mit dem Incertum durch glatt abschließende Vertikalbänder verzahnt ist, und gegen die in der Kaiserzeit die ebenfalls in *opus testaceum* gemauerte, vorverlegte Eingangsfront gesetzt wurde.

<sup>957</sup> A. Maiuri, NSc 1939, 186 ff. Von der Natatio führen zwei Abwasserkanäle nach Südosten, von denen der in die Latrine mündende höher liegt als die Sohle der Natatio und außerdem nicht ganz bis an den Bedienungsschacht mit dem Abflussventil in der SO-Ecke des Beckens heranreicht. Der tiefer liegende Kanal, der zur SO-Ecke des Gebäudes führt, ist dagegen mit dem Entwässerungsschacht direkt verbunden (Maiuri a. O. Abb. 15). Maiuri interpretiert den Befund nun so, dass es sich bei dem höher liegenden Kanal um eine nach dem Erdbeben neu angelegte, aber noch nicht vollendete Entwässerungsanlage handele, die mit dem abgelassenen Wasser der Natatio die nach seiner Meinung ebenfalls erst nach 62 errichteten Latrine spülen sollte. Für die Tatsache, dass der obere Kanal aus einer späteren Zeit stamme, spricht nach Maiuris Meinung auch die Feststellung, dass man deutlich die Nahtstelle sehe, wo der Kanal das Podium der Südhalle im 7. Interkolumnium von Osten durchstoße.

Der Ausgräber verschweigt jedoch, dass auch für den angeblich älteren Kanal, der ganz offensichtlich gleichzeitig mit dem Entwässerungssystem der Natatio entstanden ist, ein gewaltsamer Durchbruch in der SO-Ecke der Palaestra geschaffen wurde. Aus Abb. 22 und Taf. 9 geht eindeutig hervor, dass für die Anlage dieses Kanals sogar das Ende der Traufrinne vor dem Podium der Südhalle weg geschlagen worden ist, und die Wasserleitung offensichtlich erst nachträglich mit dem hier vor der Einfassungsmauer des Gebäude liegenden Kanalschacht verbunden wurde, dessen eigentliche Aufgabe es war, durch einen gerade durch das Fundament geführten Stichkanal das Abwasser der Traufrinne aufzunehmen. Der angeblich jüngere Kanal zur Latrine hin zerstört dagegen die Traufrinne der Halle nicht, sondern ist sauber unter ihr hindurchgeführt (Maiuri a. O. Abb. 17 Taf. 9).

Man könnte nun einwenden, dass in dem Schnitt auf Abb. 15 der obere und angeblich jüngere Kanal den unteren teilweise überschneide, wodurch eine chronologische Reihenfolge der Bauphasen eindeutig gegeben sei. Betrachtet man allerdings den Detailplan der Natatio und den Gesamtgrundriss des Bauwerks (Maiuri a. O. Abb. 14 Taf. 9), so muss man feststellen, dass die Kanäle sich hier an keiner Stelle überschneiden. Ganz offensichtlich ist die grobe Skizze Abb. 15 im Hinblick auf dieses Detail falsch. Die Tatsache, dass der bereits von Erde überdeckte obere Kanal nur wenige Zentimeter vor dem Entwässerungsschacht abbricht, kann ebenfalls unmöglich im Sinne Maiuris gedeutet werden, sondern ein solcher Befund entsteht nur dann, wenn ein bereits verlegter Kanal durch die Anlage des Bedienungsschachtes zerstört und abgeschnitten wurde.

Der Gesamtbefund lässt folglich nur den Schluss zu, dass die Natatio mit ihrem Entwässerungssystem nachträglich in die Palaestra eingebaut wurde, wobei ein älterer, der augusteischen Phase I angehöriger, und zur Spülung der folglich ebenfalls dieser Bauphase zuzuschreibenden Latrine bestimmter Kanal unbrauchbar gemacht wurde. In der Tat erklärt sich, nimmt man eine solche Abfolge der Bauphasen an, auch der auffällige Baubefund in der Latrine selbst, für dessen Deutung Maiuri zu sehr spitzfindigen Argumenten greifen muss. So ist es nicht mehr nötig, in dem sauberen *opus vittatum* der Westwand (Maiuri a. O. Abb. 16) wieder verwendete, zersägte Tuffblöcke der angeblich durch das Erdbeben beschädigten benachbarten Stadtmauer zu sehen (Maiuri a. O. 191 f. mit Anm. 1), sondern es liegt hier das gleiche in augusteischer Zeit geläufige Mauerwerk aus Handquadern vor, das auch in der Villa di Diomede und im Gebäude der Eumachia anzutreffen ist. Für die nachträglich vermauerte Tür in der Ostwand der Forica, die auf den Platz vor das Amphitheater führte, lässt sich nun ebenfalls eine überzeugende Erklärung finden. Offensichtlich war die Latrine an den Tagen der Spiele auch für die Besucher des Amphitheaters zugänglich, und sie verlor, nachdem Kaiser Nero 59 n. Chr. als Folge der blutigen Auseinandersetzungen zwischen

werks der Fullonica di Stefano (I 6,7) in die Zeit nach dem Erdbeben. Nirgendwo ist in dem Gebäude, dessen Dekoration eine starke stilistische Nähe zu den Malereien der Villa di Diomede zeigt, eine eindeutig mit dem Beben in Verbindung zu bringende schwere Beschädigung auszumachen, und es spricht durchaus nichts dagegen anzunehmen, dass bereits in den Jahren vor 62 n. Chr. das ehemalige Privathaus zu einem gewerblichen Betrieb umgewandelt worden sein könnte<sup>958</sup>.

Wie problematisch eine zu oberflächliche und pauschalisierende Bewertung der Bausubstanz oder der Malerei sein kann, zeigen die Publikationen der C. d. Iasone (IX 5,18) von F. Zevi und die der C. d. Dioscuri (VI 9,6-7) aus der Feder von L. Richardson. So beurteilt Zevi ein vertikales Ziegelband in der Westfassade des Hauses in Höhe der Trennwand zwischen den Räumen e und f in Anlehnung an Maiuri als "...una di quelle 'catene di sutura' in mattoni, così tipiche negli edifici danneggiati dal terremoto del 62..."<sup>959</sup>, obwohl er selbst zugeben muss, dass der angebliche Riss im Mauerwerk nicht durch die Wand hindurch gereicht haben kann, da hier innen in den Räumen e und f unzerstört erhaltene Dekorationen III. Stils sitzen. Ein durch Erschütterung hervorgerufener Riss hätte jedoch, auch wenn er nur wenige Zentimeter stark gewesen wäre, ganz selbstverständlich auch zum Reißen des Putzes der Innenwände führen müssen. Dagegen spricht dieser Befund eher dafür, dass es sich bei dem Ziegelband um die Zumauerung einer senkrechten Nut in der Außenwand handelt, wie sie sich zur Aufnahme der vom Dach zur Kanalisation führenden tönernen Fallrohren häufiger nachweisen lässt. Das Entfernen des Rohres und die Zumauerung der Nut kann jedoch zu jeder beliebigen Zeit erfolgt sein<sup>960</sup>.

Die Schwächen der Arbeit Richardsons liegen in der Tatsache begründet, dass dieser die Datierung der Malerei IV. Stils lediglich auf stilistischen Kriterien aufbaut, und die Dekoration in keinerlei Bezug zu dem umliegenden Mauerwerk gesetzt wird. Die Ausmalung des Hauses im IV. Stil wird pauschal der Zeit nach der Beseitigung der Erdbebenschäden zugeschrieben und der Eindruck erweckt, als handle es sich um einen einheitlichen Befund<sup>961</sup>. In Wirklichkeit jedoch finden sich im Sockel und in der Hauptzone der Nord- und der Südwand des Peristyls 53 (Richardson Nr. 44-47) im Bereich der L-förmigen Pilaster der Westhalle breite vertikale Putzstreifen, die in einer zweiten

---

den Einwohnern von Pompeji und Nocera das Abhalten von Spielen verboten hatte, ihren Sinn und wurde daher aufgegeben.

<sup>958</sup> Maiuri, *Ultima fase* 173. Maiuri spricht nur allgemein von sicheren Spuren der Wiederherstellung in der Fassade und an den Wänden des Atriums. In dem Incertum der Fassade, das durchaus auch vor 62 n. Chr. denkbar ist, lassen sich jedoch keinerlei Flickungen erkennen, und die Ziegellaibungen der großen Ladentür, die nach dem Entfernen der alten Fauces in die Fassade gebrochen wurde, entsprechen der seit Beginn des 1. Jh. n. Chr. allgemein üblichen Bauweise (V. Spinazzola, *Pompei alla luce degli scavi nuovi di Via dell'Abbondanza [Anni 1910-1923] I* [1953] Abb. 745). Dass die Erdbebenschäden auch im Atriumbereich nicht bedeutend gewesen sein können, beweist die über dem Tablinum im Obergeschoß erhalten gebliebene Loggia aus der samnitischen Tuffperiode (V. Spinazzola, *Pompei alla luce degli scavi nuovi di Via dell'Abbondanza [Anni 1910-1923] I* [1953] 46 Abb. 42. 45). Dagegen könnte es sich bei der Malerei über der Tür zum Raum c im Atrium um eine Flickung handeln, wodurch die gesamte Ausstattung IV. Stils in die Vorerdbebenzeit datiert werden würde (V. Spinazzola, *Pompei alla luce degli scavi nuovi di Via dell'Abbondanza [Anni 1910-1923] II* [1953] Abb. 768). Der geschlossene funktionelle Umbau des gesamten Hauses in einen luxuriös dekorierten Gewerbebetrieb spricht eher für eine Großinvestition eines reichen Unternehmers in dem prosperierenden Gemeinwesen der Jahre unmittelbar vor dem verheerenden Erdbeben. Eine genaue Publikation der Bausubstanz und der durchaus qualitätsmäßig über dem Durchschnitt stehenden Malerei dieses Hauses wäre daher dringend notwendig.

<sup>959</sup> F. Zevi, *Studi Miscellanei* 5 (1960/61) 7 Taf. 1,2. 4.

<sup>960</sup> Für Zevi gilt diese Flickung als Beweis dafür, dass das Haus bei dem Erdbeben schwere Schäden davongetragen hat. Die Malerei IV. Stils im gleichen Haus, die in ihrer Flächigkeit der von Schefold als "Feldermanier" bezeichneten Dekorationsweise angehört und die Zevi mit den Dekorationen der Villa di Diomede vergleicht, datiert er geschlossen in vespasianische Zeit, ohne zu erkennen, dass zumindest in Raum l mit seinem Alkoven n zwei unterschiedliche Dekorationsphasen vorliegen müssen. Zur Erklärung von Flickungen im Putz des im Vierten Stil ausgemalten Cubiculum p greift er auf die sehr fragwürdige These K. Schefolds von einem literarisch nicht überlieferten Erdbeben unmittelbar vor dem Ausbruch des Vesuvs im Jahre 79 zurück (Zevi a. O. 16 f.) Eine kritische Überprüfung der Ergebnisse der Arbeit Zevis erweist sich daher als dringend notwendig.

<sup>961</sup> L. Richardson, *Pompeii: The Casa dei Dioscuri and its Painters*. *MemAmAc* 23 (1955) 107 f.



Dekorationsphase ausgebessert und mit einer veränderten, wesentlich gröberen Malerei versehen wurden. Die Putzstreifen, deren Dekoration sich deutlich von dem äußerst qualitätvollen und mit Richardson bisher übereinstimmend für spätoneronisch gehaltenen Malereien<sup>962</sup> der ersten Phase abhebt, könnten aber durchaus auch als Ausbesserung von Schäden, die durch das Herabstürzen des Epistyls und der Eckpilaster der Westhalle bei dem Erdbeben entstanden waren, verstanden werden. In der Tat sitzt die Malerei der Nord-, West- und Südwand auf Mauerwerk, das durchgehend aus der Zeit vor dem Erdbeben stammt<sup>963</sup>. Dagegen handelt es sich bei den Säulen und Pilastern des Peristyls ebenso wie bei der gesamten Ostwand mit der dahinter liegenden Raumflucht um einen Wiederaufbau aus der Zeit nach 62, und dies fügt sich exakt zu der Beobachtung Richardsons, dass die Dekoration dieser Ostwand des Peristyls deutlich einen anderen Aufbau der Dekoration besaß<sup>964</sup>. Eine sorgfältige und unvoreingenommene Berücksichtigung des Gesamtbefundes zeigt also im Hinblick auf die Malereien IV. Stils in der C. d. Dioscuri ein wesentlich komplexeres Bild und lässt es als durchaus möglich erscheinen, dass wir in den exzellenten Dekorationen des Peristyls und wahrscheinlich auch in der stilistisch eng verwandten und auf gleich hohem Niveau stehenden Wanddekoration des Tablinum 42 des gleichen Hauses, die ebenfalls auf Mauerwerk aus der ältesten Zeit sitzen, entgegen der allgemeinen Forschungsmeinung Malereien der frühneronischen Zeit erhalten haben.

Macht man sich die oben exemplarisch aufgezeigten bedauerlichen Schwächen der archäologischen Forschung in Pompeji bewusst, so kann es nicht erstaunen, dass die von Maiuri für die Villa di Diomede angenommene Bauentwicklung in entscheidenden Punkten korrigiert werden muss. Maiuri unterscheidet in dem Gebäude eine vorrömische, eine augusteische und eine neronisch-flavische Bauphase<sup>965</sup>. Der ältesten Periode gehört der rechteckige Baukörper des Hauptgeschosses mit seinen um das korinthische Atrium/Peristyl 2 gruppierten Räumen an, der im Westen mit einer Säulenhalle abschloss, die auf einen von Maiuri angenommenen, mit einer einfachen Mauer umfriedeten Garten blickte. Der augusteischen Zeit rechnet Maiuri den großen von Portiken umschlossenen Garten im Westen zu, bei dessen Anlage gleichzeitig die Wohnräume östlich der Portikus 5e errichtet und die Terrasse A vergrößert wurden. Weiterhin datiert der Forscher die Umwandlung der Säulenhalle im Westen des Hauptgeschosses in einen geschlossenen Wandelgang (Loggia 4), die Errichtung des Saales 2,12, des gesamten Badetraktes 3-3,8, des großen Oecus 4,9 und die Anlage der Piscina im Garten D in die gleiche Periode. Den Grund für diese Umbaumaßnahmen und die Vergrößerung des Baukomplexes nach Westen sah Maiuri in der angenommenen Beschneidung des Ostteils der Villa durch die nach seiner Meinung erst unter Augustus angelegte Via dei Sepolcri. Der letzten Bauphase nach dem Erdbeben von 62 n. Chr., das nach Maiuri an dem Gebäude erhebliche Schäden hinterließ, soll dann die gesamte Ausstattung IV. Stils angehören. Damals wurde, so vermutet er, die völlig zerstörte Portikus 5c in *opus vittatum mixtum* wieder neu hochgemauert und außen durch vier Pilaster in *opus vittatum* abgestützt. Außerdem wurden die Fenster der Portiken 5b und 5d geschlossen, die beiden Eckräume 5,2 und 5,2bis angefügt und im Garten eine Plattform für ein Sommertriklinium errichtet. An der Piscina glaubte Maiuri partielle Ausbesserungen erkennen zu können, ohne dass er diese genauer beschreibt. Im Hauptgeschoß datiert der Forscher den mit Ziegelsäulen geschmückten Haupteingang 1, als dessen Vorgänger er eine einfache Plattform mit vorgelagerter Treppe vermutet, in die Zeit nach dem Erdbeben. Weiterhin gehören nach seiner Meinung die Säulen des korinthischen Atriums, die Wanne in Hof 3 samt großer Teile der Ostfassade und die Dekoration des Hofes und der benachbarten Baderäume 3,3 und 3,4 der Zeit nach dem Erdbeben an.

<sup>962</sup> So zuletzt V. M. Strocka in: *Pictores per provincias* (1987) 36 Abb. 49.

<sup>963</sup> Richardson a. O. Taf. 2.

<sup>964</sup> Richardson a. O. 56.

<sup>965</sup> Maiuri - Pane 12 f. - Maiuri, *Ultima fase* 157 f.

Die im Rahmen dieser Arbeit durchgeführte Bauuntersuchung, die bestrebt war, auch kleine Details nicht außer acht zu lassen und nur dort Ausbesserungen von Erdbebenschäden anzunehmen, wo neben der Mauertechnik auch die relative Abfolge der einzelnen beobachteten Bauphasen und die Struktur der Flickung selbst, die deutlich als Ausbesserung eines durch gewaltsame Einwirkung hervorgerufenen Schadens erkennbar sein muss, eine solche Deutung zulassen, konnte in entscheidenden Punkten die von Maiuri vorgeschlagene Baugeschichte korrigieren. Dabei war auch das Quellenmaterial aus der Zeit der Ausgrabung, das von Maiuri offensichtlich nicht zu Rate gezogen worden war, von großem Nutzen.

Im einzelnen lassen sich an dem Gebäude folgende Bauphasen feststellen:

### 1) Die samnitische Periode der Villa di Diomede

Ursprünglich bestand die Villa aus dem rechteckigen Baukörper des Hauptgeschosses, dem im Westen eine auf einer Reihe von überwölbten Substruktionskammern (5,5-5,12/5,13) ruhende Terrasse vorgelagert war. Im Osten besaß das Gebäude, in dem sich die Zimmer um ein großes, quer liegendes korinthisches Atrium gruppierten, bereits in dieser ursprünglichen Bauphase eine schräge Fassadenführung, die durch den Verlauf der schon damals existierenden Via dei Sepolcri bedingt war. Auf der zum Meer hin gelegenen Seite endete der Baukörper in einer Säulenhalle, von der aus man die Terrasse A betreten und die Aussicht auf den Golf von Neapel genießen konnte. Diese Halle, deren dorische Säulen auf Tuffplinthen ruhten und aus einem stuckierten Ziegelschaft bestanden<sup>966</sup>, setzte sich an der Südseite wahrscheinlich nach Osten bis zum Raum 2,9 fort, der sich mit einem großen Fenster auf die Halle öffnete. Entlang der Nordseite verzichtete man auf die Fortführung der Halle, da hier eine vorgelagerte Terrasse fehlte, und der wahrscheinlich bereits damals vorhandene Wirtschaftstrakt den Wert der Aussicht in unerwünschter Weise geschmälert hätte. An Stelle eines entsprechenden Nordflügels öffnete sich hier Raum 2,5 mit einer breiten Tür auf die Westhalle.

Ganz parallel zur ältesten Bauphase der V. d. Misteri setzte sich auch in der Villa di Diomede der Grundriss des Gebäudes in vorrömischer Zeit ganz aus großen Rechtecksäulen zusammen. So besaßen die Räume 4,3 und 4,4 ursprünglich die gleiche Länge wie das Tablinum 4,2. Wahrscheinlich bildeten damals auch die Räume 2,2 und 2,5 noch eine Einheit. Sicher nachweisbar ist dies für die Zimmer 2,10/2,11, 2,14/2,15 und für die Räume 5,5/5,6 in der SW-Ecke der Substruktion der Terrasse A. Das Apodyterium 3,2 besaß damals noch die gleiche Länge wie Raum 3,1 und auch die Zimmer 3,3 und 3,4 dürften in dieser frühen Bauphase wohl ebenfalls eine Einheit gebildet haben. Auch der Raum 2,1 mit seinen beiden Alkoven muss dieser ältesten Bauphase angehören, da der erhöhte Alkovenboden eine Besonderheit ist,

---

<sup>966</sup> Maiuri vermutet eine ältere Säulenstellung in Tuff, die durch die Ziegelsäulen ersetzt wurde (Maiuri, Ultima fase 157). Tatsächlich lässt sich in der benachbarten V. d. Misteri beobachten, dass einzelne der alten Kalksäulen der Außenportiken, deren Stylobat im übrigen ebenfalls aus Tuffplatten bestand, spätestens in der frühen Kaiserzeit durch Ziegelsäulen ersetzt wurden (A. Maiuri, La Villa dei Misteri [1931] 47 f. 100). Diese Veränderung erfolgte dort allerdings gleichzeitig mit der Umwandlung des westlichen Teils der Säulenhalle in einen Korridor, und nirgendwo ist hier eine ältere Ziegelsäule vermauert worden. In der Villa di Diomede dagegen, wo die Ziegelsäulen in der Westwand des Korridors vermauert wurden, hätten die Säulenschäfte aus Tuff dagegen bereits zu einem wesentlich früheren Zeitpunkt ausgewechselt worden sein müssen, wofür man kaum das Alter der Schäfte als Grund anführen könnte.

Es spricht jedoch nichts dagegen anzunehmen, dass es sich bei den Ziegelschäften um die ursprüngliche Bausubstanz der samnitischen Zeit handelt. Auch in der neuerdings um 130/120 v. Chr. datierten Basilika von Pompeji begegnen uns Ziegelsäulen und Mauerzungen in *opus testaceum* (K. Ohr, Die Basilika in Pompeji. Dissertation Darmstadt 1973 [1973] Abb. 18. 22 Plan 3. - H. Lauter, JdI 94, 1979, 429 f. - V. Kockel, AA 1986, 459 ff. - Weitere Beispiele für die Verwendung von Ziegeln in vorrömischer Zeit aufgelistet bei Ohr a. O. 135 ff.)

die bereits in der späten Republik bei Cubicula mit Malereien II. Stils nicht mehr anzutreffen ist<sup>967</sup>. Da der abgewinkelte Grundriss des Raumes durch den über der Wölbung des östlichen Endes von Korridor 5,12 liegenden Treppenlauf zum Obergeschoß bedingt ist, muss sowohl der Korridor selbst als auch der in seiner ersten Bauphase von diesem aus zu betretende Kellerraum 5,17 bereits zum ursprünglichen Kernbau der Villa gehören. Das von dem über 5,18 liegenden Treppenhaus erreichbare Obergeschoß erstreckte sich wohl bis zur Säulenhalle im Westen und mag sich auch über den Räumen 2,3, 2,4 und 2,6 fortgesetzt haben.

Ein alter Eingang zur Villa aus dieser vorrömischen Periode findet sich östlich des Untergeschoßraumes 5,18 in der Ostfassade. Von ihm aus gelangte man sowohl in den Korridor 5,12 als auch über ein Treppenhaus in das korinthische Atrium 2. Beobachtungen an der Tür in der NO-Ecke des Atriums lassen darauf schließen, dass sowohl das Treppenhaus als auch die Tür zum Atrium selbst damals noch ein Stück breiter waren. Ob es sich bei dem Zugang von der Straße allerdings um den ursprünglichen Haupteingang der Villa handelt, kann nicht mehr geklärt werden. Reste einer vermauerten Tür in der Ostwand des Atrium/Peristyl 2, die genau in der Fluchtlinie zum Tablinum 4,2 liegen, lassen vermuten, dass der alte Haupteingang anfangs wohl in Verlängerung dieser Achse in der Ostfassade saß. Der hier die Außenwand innen und außen überziehende Putz macht eine Überprüfung dieser Vermutung allerdings unmöglich. Unklar muss auch bleiben, wie in der ältesten Periode der Villa der Wirtschaftstrakt gestaltet war. Dass er jedoch bereits existiert haben muss, belegt die alte, von Kalkblöcken eingefasste Toreinfahrt zum Raum 7,1.

Über den Zeitpunkt der Errichtung des Urkerns der Villa di Diomede lassen sich nur sehr ungenaue Aussagen treffen. Maiuri datiert das ganz ähnliche Kalkmauerwerk des Atriumbereichs der V. d. Misteri in die letzten Jahre des 3. oder in die ersten des 2. Jhs. v. Chr.<sup>968</sup>. Noack - Lehmann-Hartleben halten diese Datierung für zu hoch gegriffen, während Kockel sich ihr anschließt<sup>969</sup>. Angesichts des völligen Fehlens von Quadermauerwerk in Tuff und eines Incertum, das im Gegensatz zum Mauerwerk im Peristylbereich der V. d. Misteri noch keinerlei Ähnlichkeit mit einem Pseudoretikulat zeigt, dürfte man jedoch kaum fehlgehen, wenn man für den Urkern der Villa ein Entstehungsdatum annimmt, das deutlich älter ist als das der Basilika, und die älteste Bauphase der Villa in die erste Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. datiert.

## 2) Der Umbau in augusteischer Zeit

Eine entscheidende Umgestaltung erfuhr der Baukörper der Villa in augusteischer Zeit. Die radikale Veränderung, die sich offensichtlich in einzelnen Baustufen über einen längeren Zeitraum hinzog, ist gekennzeichnet durch die Verwendung von Tuffretikulat und *opus vittatum* in Tuffquadern, bei dem in zunehmendem Maße Ziegel als Durchschuss Verwendung fanden, so dass bei den abschließenden Arbeiten das *opus vittatum mixtum* bereits voll ausgeprägt ist. Dass der Umbau ein radikaler gewesen sein muss, belegen Dachziegelfragmente und Brocken von Estrichböden, die im Incertum der Räume 5,4 und 4,3 mit eingemauert wurden und dort unter Malereien II. Stils sitzen. Von dieser Ausmalung haben sich nur noch in den Räumen 2,13, 4,3 und 5,4 Reste erhalten, doch dürften die meisten der Mosaikböden auf die Zeit des II. Stils zurückgehen.

<sup>967</sup> s. O. Elia, *Historia* 6, 1932, 394-421.

<sup>968</sup> A. Maiuri, *La Villa dei Misteri* (1931) 51 mit Anm. 41.

<sup>969</sup> F. Noack - K. Lehmann-Hartleben, *Baugeschichtliche Untersuchungen am Stadtrand von Pompeji. Denkmäler antiker Architektur* 2 (1936) 190 Anm. 4. - V. Kockel, *Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur* 1 (1983) 11.

Einschneidendste Baumaßnahme war die Erweiterung des Gebäudes nach Süden und Westen. So entstanden in dieser Zeit die Räume 4,7, 4,8 und das Treppenhaus 4,6. Im neu errichteten Gartengeschoß wurde der Bau nach Süden zu um die Räume 5a, 5,1, 5,4 und 5,3 erweitert. Dass man nicht auch im Norden eine Erweiterung des Komplexes vornahm, sondern lieber zwischen Haupt- und Gartengeschoß eine Verschiebung der Mittelachse nach Süden in Kauf nahm, beweist, dass der Wirtschaftstrakt bereits existiert haben muss. Im Rahmen dieser Erweiterung der künstlichen Terrassierung nach Süden erhielten die Räume 5,5-5,12 ihre endgültige Gestaltung der Westwände. Gleichzeitig wurde um das Quadrat des Gartens ein überwölbter Keller errichtet, über dem man im Norden und Süden die Portiken 5b und 5d hochmauerte, die sich mit großen Fenstern in die Landschaft öffneten. Als nächstes erfolgte die Errichtung der östlichen Portikus 5e, bei der bereits, entgegen den Angaben Maiuris, einzelne Ziegellagen die Pilasterschäfte durchziehen. Als letztes wurde dann das Quadrat des Gartengeschoßes durch den Bau der Portikus 5c vollendet, bei dem bereits die Bautechnik der nächsten Jahrzehnte bestimmende *opus vittatum mixtum* Verwendung fand. Der Korridor 5a und die Portikus 5b erhielten eine gegossene Kassettendecke, Portikus 5d stattete man mit einer glatten Flachdecke aus. Auch die Portikus 5e wurde mit einer flachen Gussdecke überdeckt, von der sich an den Schmalseiten die Abbruchkanten erhalten haben. Auch die Piscina und das Sommertriklinium im Garten D gehören beide zur augusteischen Bauplanung, wobei ihre Ausführung sicherlich erst als allerletzte Baumaßnahme erfolgte. Hätte die Plattform des Triklinium, die Maiuri offensichtlich bloß auf Grund des hier verwendeten *opus vittatum mixtum* dem Wiederaufbau nach dem Erdbeben zuschreibt, nicht von Anfang an zur Planung dazugehört, wäre die Brunnenanlage sicherlich in die Mitte des Gartens gesetzt worden.

Auch im Hauptgeschoß der Villa wurden einschneidende Veränderungen vorgenommen. Im Osten gestaltete man den Hof 3 und die Räume 3,2-3,4 zu einem Badetrakt um<sup>970</sup>. Dabei behielt Raum 3,2 anfangs noch seine ursprüngliche Größe, wie das unter die spätere Nordwand reichende Mosaik belegt. Ein Obergeschoß gab es damals in diesem Bereich der Villa folglich noch nicht. Dagegen wurden im Westen die Räume 4,3 und 4,4 verkürzt, ihre Verbindungstüren im Osten geschlossen und über den Zimmern ein Obergeschoß eingerichtet. Den östlichen Teil von 4,3 wandelte man in einen flachen Wandschrank um, während im neu entstandenen Raum 2,8, den man sowohl vom Atrium als auch von Raum 4,4 aus betreten konnte, eine Treppe eingezogen wurde. Im Zusammenhang mit dieser Veränderung des Grundrisses wurde der gesamte obere Wandbereich in der NO-Ecke des neu entstandenen Wandschranks 2,7 in *opus vittatum mixtum* neu aufgemauert.

Eine weitere tief greifende Umbaumaßnahme, wie sie ähnlich zu etwa der gleichen Zeit auch in der V. d. Misteri durchgeführt wurde und das Aussehen beider Gebäude nachhaltig veränderte, stellt die Umwandlung der Säulenhalle im Westen in einen geschlossenen Korridor dar<sup>971</sup>. Große Türen und Fenster öffneten sich nun auf die Terrasse A, deren Estrichbelag der gleichen Zeit entstammen dürfte, und die durch die Errichtung der Portikus 5e nun um mehr als 3 m weiter nach Westen reichte. Im Norden und Süden des Korridors entstanden die geräumigen Ruheräume 4,1 und 4,1bis, über denen offensichtlich ebenfalls Obergeschoßräume lagen, wie die nach Süden führende Treppe im Raum 4,7 belegen dürfte. Ob auch über dem Korridor selbst eine Terrasse angelegt wurde, kann heute nicht mehr festgestellt werden. Ebenfalls unklar bleibt, ob der breite Eingang 1 in der NO-Ecke des korinthischen Atriums bereits

<sup>970</sup> Die augusteische Entstehung des Bades lässt sich aus der Tatsache ablesen, dass nur das Caldarium mit einer Hypokaustheizung ausgestattet war. In der Zeit des III. Stils wurde es dann üblich, auch die Tepidarien der Bäder mit einer Heizung zu versehen (s. A. Mau, *Pompejanische Beiträge* [Berlin 1879] 149 ff. - E. Fabbricotti, *CronPomp* 2, 1976, 29-111 Abb. 1-46).

<sup>971</sup> A. Maiuri, *La Villa dei Misteri* (1931) 47 f. 100. Maiuri datiert den Umbau in die frühe Kaiserzeit, was durch die hier erhaltenen Malereien III. Stils bestätigt wird.

in dieser Bauphase angelegt wurde. Auf jeden Fall muss der hypothetische ältere Haupteingang in der Verlängerung der Mittelachse des Tablinum 4,2, falls es ihn überhaupt je gegeben hat, spätestens zu diesem Zeitpunkt aufgegeben worden sein, da eine direkte Verbindung von privatem Badebereich und öffentlichem Eingangsbereich kaum vorstellbar ist.

Spätestens im Zusammenhang mit dieser großen Neugestaltung der Villa müssen auch die Ziegelsäulen des korinthischen Atriums errichtet worden sein, deren Schäfte auf einem älteren Cocciopesto-Estrich ruhen und unter dem Stuckbewurf IV. Stils eine dorische Kannelur erkennen lassen, die bis zu diesem Vorgängerestrich hinabgeführt ist. Das Epistyl der Säulen bestand aus *opus incertum*. Bei dem heutigen Gebälk aus *opus vittatum mixtum*, das Maiuri sicherlich mit veranlasste, die Säulenordnung in die Zeit nach 62 n. Chr. zu datieren, handelt es sich um eine moderne Restaurierung. Auch der Wirtschaftstrakt, dessen NO-Ecke augusteisches Opus-Vittatum-Mauerwerk zeigt, und auf dessen Westwand die Portikus 5d Rücksicht nimmt, dürfte bereits in augusteischer Zeit in den Hauptzügen seine jetzige Gestalt erhalten haben. Ob auch die Kellerräume 5,14-5,16 bereits in augusteischer Zeit errichtet wurden, kann heute nicht mehr sicher festgestellt werden. Sicherlich kann man sie jedoch nicht mit dem Wiederaufbau der Villa nach dem Erdbeben in Verbindung bringen, da die Veränderungen, die an ihrer Bausubstanz festzustellen sind, für einen längeren Nutzungszeitraum sprechen.

Insgesamt spiegeln die Veränderungen dieser großen Umbauphase einen Wandel des Wohngeschmackes wider, wie er sich ganz ähnlich an der V. d. Misteri und an verschiedenen anderen Häusern am Stadtrand von Pompeji beobachten lässt. Offensichtlich verliert der Wunsch nach ringsum ungehinderter Aussicht in die Landschaft an Bedeutung gegenüber dem Bedürfnis, geschlossene und wettergeschützte Raumeinheiten einzurichten, die den "Landschaftsausblick", ähnlich wie bei den damals zum ersten Mal in der Malerei anzutreffenden Landschaftsvignetten, nur noch in gerahmten Fensterausschnitten ermöglichten. Grund für diese Wandlung mag unter anderem auch die Tatsache gewesen sein, dass gegen Ende des 1. Jhs. v. Chr. offensichtlich die Technik der Herstellung von Fensterglas bereits soweit ausgereift war, dass es keine Probleme mehr bereitete, auch größere Fensteröffnungen zu verglasen.

Durch das Wegfallen der schon von weitem das Aussehen der alten Villen bestimmenden äußeren Säulenhallen und das Aufkommen der antithetisch an die Ecken der Fassaden gesetzten Diaetae änderte sich auch entscheidend der äußere Charakter der Villen und Stadtrandhäuser. Auch der vor die Terrassierung gelegte, von Säulen- oder Pfeilerhallen eingefasste Garten der Villa di Diomede ist keine Ausnahmeerscheinung in der pompejanischen Wohnarchitektur dieser Zeit, sondern spiegelt eine auch an den Stadtrandhäusern seit der sullanischen Zeit zu beobachtende Tendenz wider, das Gebäude über seine künstliche Plattform hinauswachsen zu lassen<sup>972</sup>.

### 3) Die Entwicklung des Gebäudes bis 62 n. Chr.

Noch vor dem großen Erdbeben im Jahre 62 müssen entgegen Maiuris Meinung dann die Fenster der Gartenportiken 5b und 5d zugemauert und die Wandflächen mit einer Dekoration IV. Stils versehen worden sein. Dies belegen die von Maiuri völlig ignorierten, auf die Malerei gesetzten antiken Stützbögen, die nur als Abstützungen für die nach dem Erdbeben einsturzgefährdeten Flachdecken verstanden werden können. In der Schließung der Fenster spiegelt sich ebenfalls die bereits oben angesprochene Veränderung des Wohngeschmackes wider, der in zunehmendem Maße den Landschaftsausblick auf einzelne Zimmer beschränkte und in dem

<sup>972</sup> F. Noack - K. Lehmann-Hartleben, Baugeschichtliche Untersuchungen am Stadtrand von Pompeji. Denkmäler antiker Architektur 2 (1936) 110 ff. 197 f. mit Anm. 142.

Wechsel zwischen nach innen und nach außen gekehrten Raumeinheiten offensichtlich einen besonderen Reiz sah<sup>973</sup>. Vielleicht wurden auch erst zu dem Zeitpunkt die Eckräume 5,2 und 5,2bis an den Portikusgarten angebaut. Auch die strenge Rechteckform des Baukörpers im Hauptgeschoß wird nun, ganz ähnlich wie es zur gleichen Zeit in der V. d. Misteri zu beobachten ist, wo die Säle 1 und 25 nun halbkreisförmig vor die Nord- und Westfassade vorspringen, durch den Anbau des Wintertriklinium 2,12 aufgebrochen. Auch dieser Raum, der vielleicht sogar bereits in augusteischer Zeit angelegt wurde, muss seine Dekoration im IV. Stil noch vor dem Erdbeben erhalten haben.

Das gleiche gilt für die Räume 3,3 und 3,4 des Badetraktes und für die West- und Südwand des Hofes 3. Ebenfalls noch vor 62 n. Chr. entstand die ebenfalls teilweise von Stützbögen überdeckte Malerei in Korridor 5a und die Ausstattung der Räume 2,10 und 2,11, die durch Einziehen einer Trennwand aus dem mit weißem Mosaik ausgelegten größeren Vorgängerraum entstanden. Die stilistische Ähnlichkeit zu den oben genannten Räumen zeigt, dass auch das korinthische Atrium 2, die Portikus 5e und die Räume 5,7-5,13 zur gleichen Zeit ausgemalt worden sein müssen. Wann die in der Westwand von Raum 3,1 gelegenen Türen zum Atrium vermauert wurden, lässt sich nicht mehr mit Sicherheit feststellen, doch müssen diese Veränderungen noch vor der Ausmalung des Atriums erfolgt sein. Auch im Treppenhaus 5,18 wurden in diesem Zeitraum einschneidende Änderungen vorgenommen. Man verkleinerte die Tür zum Atrium und verlegte die Westwand des Treppenhauses ein Stück nach Osten. Der Eingang zum Treppenhaus von der Straße her blieb allerdings noch weiter in Benutzung. Dagegen muss bereits damals die Decke über dem Raum 5,18 höher gelegt und das alte Treppenhaus darüber aufgegeben worden sein. Man wandelte den ehemaligen Zugang zum Atrium in einen Wandschrank um und nutzte nun das benachbarte Cubiculum 2,1 als Treppenhaus, von wo aus man über eine Holztreppe in der SO-Ecke das neue Mezzaningeschoß erreichen konnte.

Offen bleiben muss die Frage, ob auch die Dekoration des Apodyterium 3,2, des Tablinum 4,2 und der Exhedra 4,4 noch vor dem Erdbeben entstanden sind. Für die rotgrundige Malerei des Raumes 4,4 könnte dies aus stilistischen Gründen durchaus zutreffen. In diesem Falle wäre auch die schmale Tür in der Südecke der Ostwand des Raumes bereits vor 62 n. Chr. zugemauert worden. Die weißgrundige Malerei des Apodyterium 3,2 zeigt zwar eine wesentlich einfachere Dekoration als die folgenden Räume des Bades, doch lassen die Reproduktionen der heute verblichenen Malerei keinen weiten stilistischen Abstand zur Malerei von Korridor 5a erkennen. Spätestens zum Zeitpunkt der Ausmalung des Apodyterium muss das Treppenhaus 3,7 von dem Raum abgetrennt und ein Obergeschoß über dem Badetrakt errichtet worden sein. Die Überlieferungslage bei der heute völlig zerstörten Bemalung des Tablinum 4,2 ist dagegen so unsicher, dass ebenso wie bei den völlig verlorenen Dekorationen der Räume 4,1 und 2,6 jegliche Grundlage für einen Datierungsansatz fehlt.

#### **4) Die Wiederherstellung des Gebäudes nach dem Erdbeben von 62 n. Chr.**

Das Erdbeben richtete in der Villa zwar erhebliche Schäden an, doch lässt sich mit Sicherheit sagen, dass diese nicht so gravierend gewesen sein können, wie von Maiuri angenommen wurde. Die Gewölbe der Gartengeschoßräume mit der darüber liegenden Terrasse A überstanden die Erschütterungen bis auf einige Risse, die mit Bleiplatten überdeckt wurden, leidlich. Auch

<sup>973</sup> Auch der tiefer gelegene Arkadenhof I der C. d. Championnet (VIII 2,1), dessen Südseite mit weiteren Arkaden auf eine vorgelagerte Terrasse und zur Landschaft hin geöffnet war, wurde bezeichnenderweise in der frühen Kaiserzeit durch Vermauerung dieser Öffnungen ganz nach innen hin umorientiert (Noack - Lehmann-Hartleben a. O. 116 f.).

die gegossenen Flachdecken im Korridor 5a und in den östlichen Teilen der Portiken 5b und 5d blieben erhalten und konnten durch eingezogene Stützbögen gesichert werden. Dagegen stürzte im restlichen Teil der Portiken 5b und 5d, in großen Teilen der Portikus 5e und wahrscheinlich auch in der Portikus 5c die alte Decke ein und musste durch eine Balkendecke ersetzt werden. In der NW-Ecke der Portikus 5c zerstörten die Erdstöße zusätzlich ein Stück der Außenwand dieser Halle und des angrenzenden Raums 5,2bis. Die beschädigte Stelle wurde mit groben Quadern und einer Ziegelflickung wieder neu hochgemauert. Bei den groben Seitenverstärkung der Pilaster dieser Portikus könnte es sich ebenfalls um eine Sanierungsmaßnahme aus der Zeit des Erdbebens handeln, doch kann dies nicht mit Sicherheit gesagt werden. Dagegen ist es offensichtlich, dass große Teile der Portikus 5d das Beben nicht überstanden und von Grund auf erneuert werden mussten.

Im Hauptgeschoß der Villa lässt sich in Raum 2,10 ein schwerer Erdbebenschaden feststellen, wo die gesamte Westwand einstürzte und durch eine grob verputzte Fachwerkwand ersetzt wurde. Raum 2,9 wurde nach Einziehen dieser Wand ganz neu verputzt und mit einer weißgrundigen Dekoration ausgestattet. In Raum 2,12 setzte man unmittelbar hinter der Tür eine rot verputzte Verstärkungsmauer vor die gelb bemalte Westwand. Zur gleichen Zeit dürfte der große, als Alkoven missverstandene Wandschrank in den Raum eingebaut worden sein, dessen grob überputzte Seitenmauern gegen die ältere Dekoration der Nordwand gesetzt sind. Große Beschädigungen gab es offensichtlich auch im Caldarium 3,4, dessen Tubulierung an den Längswänden ganz erneuert werden musste. Auch der Hypokaustboden und das Mosaik des Raumes wurden erneuert und die Wände mit einem einfachen weißen Putz mit roten Binnenrahmen versehen. Dagegen hatte die ältere gelbgrundige Malerei der nicht mit Tubuli verkleideten *schola labri* bei dem Erdbeben ebenso wie die Dekoration im Tepidarium 3,3 keinen Schaden genommen. Auf Beschädigungen im Hof 3 lässt der Baubefund im Nordzwickel der Westhalle schließen, wo die Malerei der Abschlusswand der Kolonnade gegen die ältere der Westwand stößt. Vom Eingang 1 her ist hier allerdings keine Baunaht zu erkennen, so dass man annehmen muss, dass kein Zusammenhang zwischen der Ausbesserung im Hof 3 und der Errichtung des Haupteingangs der Villa gegeben ist, der wahrscheinlich bereits lange vor dem Erdbeben erbaut wurde. Offensichtlich wurde nur der ursprünglich spitze Zwickel im Norden der Westhalle im Zusammenhang mit der Errichtung der Abschlussmauer der Kolonnade durch Einsetzen eines Mauerkeiles ausgefüllt. Die Wiederherstellungsarbeiten im Bereich des Hofes, der Küche und des Bades waren im Jahre 79 noch nicht ganz abgeschlossen und das Bad selbst wohl noch nicht zu benutzen, wie der Fund von aufgestapelten Fensterscheiben im Apodyterium und der provisorische Herd in Hof 3 belegen.

Der gleichen Zeit wie die Dekoration der Abschlussmauer der Westkolonnade muss auch die Malerei an der Ostwand des Hofes 3 und die des Raumes 3,5bis angehören. Eine große, wahrscheinlich auf erhebliche Erdbebenschäden in der Ostfassade zurückzuführende Flickung ist im Bereich der Küche 3,6 festzustellen. Hieraus folgt, dass auch der die Ausbesserung überdeckende Außenputz der Fassade der letzten Bauphase der Villa angehören muss. Der Außenputz überzieht auch die Vermauerung der Tür zum Treppenhaus 5,18, die nach dem Erdbeben aufgegeben und zu einem Fenster umgewandelt wurde. Innen sitzt hier auf der Zumauerung der Tür ein einfacher Grobputz, der keine Reste einer Bemalung zeigt.

Auch im Bereich der Räume 4,7 und 4,8 hatte das Gebäude offensichtlich größere Schäden davongetragen, was sich aus dem äußerst grob zusammengesetzten Flickmauerwerk und dem sonderbaren Versprung der Außen- und Innenwand in der SO-Ecke des Raumes 4,7 schließen lässt. Im Korridor 4 war das Mittelstück der Westwand so schwer beschädigt, dass es abgerissen und durch eine neue Wand ersetzt werden musste. Auch im nördlichen Teil des Flures lassen sich Reparaturen an dem Ziegelpilaster südlich von Raum 4,1 und über der Eingangstür zu letzterem Raum nachweisen. Desgleichen müssen die grob gemauerten Fensterbrüstungen in

der Westwand des Korridors der letzten Bauphase der Villa angehören. Dies gilt ebenfalls für die beiden nachträglich angesetzten Mauerstreifen an den Laibungen der großen Türöffnung in der Ostwand des Tablinum 4,2, die allerdings nicht unbedingt eine verstärkende Funktion besitzen zu haben brauchen. Es ist durchaus möglich, dass sie lediglich aus optischen Gründen hier angefügt wurden, um die Türöffnung der Breite der Tür zur Loggia 4 anzugleichen.

Eine wesentliche Veränderung erfuhr der Bereich der Loggia 4 nach dem Erdbeben durch das Hinzufügen des großen Oecus 4,9, der aus dem Baukörper nach Westen hervortritt und die Terrasse A in zwei Hälften zerteilt. Im Westen öffnete der Saal sich mit einer großen Tür auf einen hölzernen Balkon, der über das Epistyl der Portikus 5e hinausragte, und dessen durch das Mauerwerk des Gebälks geführte Balken gleichzeitig die Decke des mittleren Teils der Portikus trugen, der hierdurch eine größere Höhe besaß als die im Süden und Norden sich anschließenden Kompartimente der Halle. Die Errichtung des Saales 4,9 und die Verkleinerung der verbliebenen Fenster in der Westwand des Korridors 4 bewirkten, dass letzterer nun ganz den Charakter einer vom Licht durchfluteten Loggia verlor. Die Räume 2,6 und 4,3-4,5 wurden nun vollständig zu abgeschiedenen Innenräumen, für die der Landschaftsausblick keinerlei Rolle mehr spielte. Auch das Tablinum 4,2 war nun ganz nach innen auf das korinthische Atrium 2 hin orientiert. Alle diese Veränderungen, für die aus statischen und technischen Gründen keinerlei Notwendigkeit gegeben war, können nur als Endpunkt einer Entwicklung gesehen werden, deren Anfänge, wie bereits oben erwähnt, sich bereits im ersten Jahrhundert vor Christus fassen lassen, und in der sich deutlich die Veränderung des Wohngeschmackes widerspiegelt.

Neben diesen bedeutenden Veränderungen im Bereich der Loggia 4 muss noch erwähnt werden, dass man zum Zeitpunkt der Verschüttung der Villa offensichtlich gerade damit beschäftigt war, den Saal 4,5 mit einer Marmorinkrustation auszustatten. Ob diese Baumaßnahme allerdings in einem direkten Zusammenhang mit den Beschädigungen durch das Erdbeben gesehen werden darf, oder ob sich in ihr lediglich der veränderte Geschmack der neronischen und flavischen Zeit manifestiert, lässt sich an Hand des Baubefundes nicht mehr eindeutig klären. Dagegen dürfte es sich bei den Putzausbesserungen, die man im Keller 6 beobachten kann, um eine Reparatur von Erdbebenschäden handeln.

Eine grobe und sicherlich der letzten Bauphase zuzuschreibende Umbaumaßnahme lässt sich auch östlich des Raumes 2,13 feststellen. Hier wurde von dem ursprünglich größeren Saal 2,15 der schmale Korridor 2,14 durch Einziehen einer grob verputzten dünnen Wand abgetrennt, wobei die Trennwand gegen eine ältere Dekoration gesetzt wurde. In die Südwand des neu entstandenen Korridors wurde eine Tür gebrochen, von der aus man in den Garten B gelangen konnte. Auch hinter der dreistufigen Treppe, die ehemals zu dieser Tür hinaufführte und die heute vollständig verschwunden ist, hat sich der Sockelrest einer älteren Dekoration erhalten. Der verkürzte Saal 2,15 erhielt anschließend einen neuen Wandputz, der zum Zeitpunkt der Verschüttung offensichtlich noch nicht ganz fertig gestellt war.

Die Fundumstände sprechen dafür, dass man auch an eine Erneuerung der Dekorationen des im Gartengeschoß gelegenen Raumes 5,7 und der nördlich daran anschließenden Zimmer gedacht hatte. Diese geplanten Arbeiten konnten jedoch nicht mehr ausgeführt werden. Dagegen lassen stilistische Beobachtungen an der auf einem gepickten Unterputz sitzenden Malerei des großen Saales 5,5 darauf schließen, dass dieser Raum bereits erneuert worden war. Ob die Abtrennung des benachbarten Raumes 5,6 gleichzeitig mit dieser Neugestaltung erfolgte, oder ob man bereits in der frühen Kaiserzeit den ursprünglich größeren Saal 5,5 verkürzt hatte, lässt sich heute nicht mehr feststellen. Auch eine zeitliche Einordnung der vom Dekorationsschema der Nordwand abweichenden Malerei auf der West- und der Südwand der Ala 2,3 ist bei dem



heutigen Erhaltungszustand der Malerei nicht mehr möglich. Ein Erdbebenschaden und eine teilweise Neudekoration ist nicht völlig auszuschließen.

Wie stark die durch das Erdbeben hervorgerufenen Schäden im Wirtschaftstrakt der Villa waren, kann ebenfalls nicht mehr geklärt werden, da das Mauerwerk dieses Gebäudetraktes in moderner Zeit starken Veränderungen unterworfen war. Man dürfte jedoch nicht fehlgehen in der Annahme, dass die nachträglich in die Südhalle des kleinen Peristylhofes eingebauten Wohnräume der letzten Bauphase zuzurechnen sind. Offensichtlich waren die Wohnverhältnisse in der Villa durch die Schäden des Erdbebens und die zum Zeitpunkt der Verschüttung nachweislich immer noch andauernden Restaurierungsarbeiten so beengt, dass man sich gezwungen sah, einen Teil der Dienerschaft aus dem Hauptgebäude auszuquartieren.

### **C) Die Malereien IV. Stils in der Villa und das Problem des Stilumbruchs in flavischer Zeit**

Abschließend soll hier noch einmal kurz auf die Malereien IV. Stils der Villa di Diomede eingegangen werden, die in der Forschung bisher einhellig als typische Beispiele für den Malstil der flavischen Zeit unmittelbar vor dem Vesuvausbruch angesehen wurden<sup>974</sup>. Die eingehende Untersuchung der Bausubstanz in der Villa konnte jedoch zeigen, dass zumindest die Malereien in Korridor 5a, in den Portiken 5b und 5d, in den Räumen 2,10 und 2,12, im Hof 3, dem Tepidarium 3,3, dem Caldarium 3,4 und schließlich auch die Dekorationen des Raumes 5,7 der Zeit vor dem Erdbeben von 62 n. Chr. angehören müssen, und dass es sich bei diesen Malereien folglich um frühneronische Beispiele des Vierten Stils handelt<sup>975</sup>.

Die Feststellung, dass der größte Teil der seit langem zu Unrecht in Vergessenheit geratenen Malereien IV. Stils in der Villa di Diomede bereits vor 62 n. Chr. entstanden sein muss, bestätigt die Ergebnisse der Forschungen der letzten Jahre hinsichtlich des Vierten Stils, der, anders als von Schefold propagiert, nicht durch einen genialen Wurf der Hofmaler des Kaisers Nero entstanden sein kann, sondern als kontinuierliche Fortentwicklung des III. Stils verstanden werden muss und in frühneronischer Zeit in den vom Vesuv verschütteten Städten bereits voll ausgeprägt anzutreffen ist<sup>976</sup>. So finden sich in der C. d. Orso in Pompeji VII 2,45, in der sich drei verschiedene Phasen IV. Stils nachweisen lassen, deutlich erkennbar grob geflickte Erdbebenbeschädigungen an der Malerei Vierten Stils in den Fauces<sup>977</sup>. Wahrscheinlich bereits auf spätclaudische Zeit zurück geht die prachtvolle Ausstattung der oberen Portikus in der V. San Marco in Stabiae<sup>978</sup>. Auch die weißgrundige Malerei des Cubiculum westlich des Eingangs, die stilistisch gesehen manche Verbindung zu den Dekorationen der Villa di Diomede erkennen lässt, dürfte ebenso der Frühphase des Vierten Stils zuzurechnen sein wie die reiche schwarzgrundige Deckendekoration im Badetrakt des Gebäudes.

<sup>974</sup> Zuletzt U. Riemenschneider, *Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils*, Dissertation Münster 1984. *Europäische Hochschulschriften* XXXVIII 12 (1986) 200 Anm. 861. Frau Riemenschneider verweist dort auf F. Zevi, *La Casa Regione IX 5, 18-21 a Pompei e le sue pitture*. *Studi Miscellanei* 5 (1960/61) 32, ferner auf Maiuri - Pane 11 ff. und auf Mau 350 ff. Letzteres Zitat ist falsch und beweist erneut die indiskutable Oberflächlichkeit der Arbeit. An der betreffenden Stelle werden die bekannten Erosenfriese aus der C. d. Vetti besprochen, von der Villa di Diomede ist hier nirgendwo die Rede.

<sup>975</sup> Das Verdienst, dies zum ersten Mal erkannt zu haben, gebührt der Archäologin Frau de Vos, die bereits 1981 auf die Erdbebenschäden an den Malereien Vierten Stils der Villa di Diomede hingewiesen hat (*Pompei 1748-1980* S. 35. - dies. RM 89, 1982, 337 f. mit Anm. 51).

<sup>976</sup> Hierzu zuletzt V. M. Strocka in: *Pictores per provincias* (1987) 29 ff. - ders. RM 91, 1984, 133 ff. - ders. *Casa del Principe di Napoli* (VI 15, 7.8). *Häuser in Pompeji* 1 (1984) 35 ff.

<sup>977</sup> Die Dekorationen des Hauses liegen nun in einer vorzüglichen Publikation aus der Feder von W. Ehrhardt vor (*W. Ehrhardt, Casa dell'Orso* [VII 2, 45]. *Häuser in Pompeji* 2 [1988]).

<sup>978</sup> Zur Datierung zuletzt V. M. Strocka in: *Pictores per provincias* (1987) 38 mit Anm. 69 ff.

Das gleiche trifft zu für die im Vierten Stil ausgeführten Ausbesserungen an den Wänden der V. Imperiale in Pompeji, die nach dem Erdbeben aufgegeben und von den neu errichteten Substruktionen des Venustempels überbaut wurde<sup>979</sup>. Auch diese Malereien zeigen, wenn auch auf einem höheren qualitativen Niveau stehend, deutliche stilistische Parallelen zu den Dekorationen der Villa di Diomede, mit denen sie etwa zeitgleich sein dürften. Ein weiteres Beispiel für den frühen Vierten Stil in Pompeji sind die viel besprochenen Malereien der Alen der C. d. Vetti (VI 15,1), deren feine Rahmung der Wandfelder ebenso wie das starke Sfumato, in dem sich die schlanken Architekturen der Durchblicke verlieren, stark an die Malereien der claudischen Portikus in der V. San Marco erinnern<sup>980</sup>.

Aus Herculaneum seien hier die Malereien der C. d. Tramezzo di Legno (III 11) erwähnt, deren fein ausgearbeitete, verspielte Motive noch stark an die späten Wände Dritten Stils wie etwa im Tablinum der C. d. Lucretius Fronto in Pompeji V 4,11 und im Haus des Caecilius Iucundus (V 1,26) erinnern<sup>981</sup>. Ganz ähnliche Stilmerkmale bestimmen die Malerei des Triklinium 8 im Haus des Sirius in Pompeji VII 1,25<sup>982</sup> und des großen Festsaaes in der C. d. Salone nero in Herculaneum VI 11-13, die sich dadurch ebenfalls als Übergangsformen zwischen Drittem und Viertem Stil zu erkennen geben<sup>983</sup>.

Einen bereits deutlich ausgeprägten IV. Stil finden wird dagegen in der C. d. Colonnato tuscanico (Herculaneum VI 17.26) im Tablinum<sup>984</sup> und vor allem im Triklinium 13. Strocka lehnt mit vorsichtiger Formulierung eine Datierung in vespasianische Zeit, wie sie in der Publikation des Hauses durch Frau Manni vertreten wurde, ab und schlägt eine Datierung in die Mitte der fünfziger Jahre vor<sup>985</sup>. Diese nach Strockas eigener Aussage nur auf stilistischen Kriterien basierende frühe Datierung lässt sich für das Tablinum sogar noch durch den Baubefund selbst verifizieren und erklärt gleichzeitig die fundamentalen stilistischen Unterschiede zwischen den erwähnten frühen Malereien Vierten Stils und den Dekorationen in anderen Teilen des gleichen Hauses wie etwa dem Cubiculum 14, dessen grobe Malereien unmöglich zur gleichen Zeit entstanden sein können, wie es von Frau Manni angenommen wird<sup>986</sup>. Die Autorin stützt sich in ihrer Datierung ausschließlich auf die Thesen Schefolds, ohne sich der stark subjektiven Färbung der von diesem Forscher zur Stilentwicklung der römischen Malerei vorgetragenen Meinungen bewusst zu sein. Die unverputzte Zumauerung des großen Fensters in der Südwand des Tablinum<sup>987</sup> zeigt jedoch deutlich, dass die Malerei vor der Umwandlung des dahinter liegenden Raumes 10 in ein Treppenhaus angebracht worden sein muss, von dem aus das Tablinum ursprünglich zusätzlich Licht erhielt. Es ist aber offensichtlich, dass zwischen der Ausmalung des Tablinum und der Schließung des Fensters mit gleichzeitigem Einbau der Treppe ein längerer Zeitraum angesetzt werden muss. Letztere Baumaßnahme hängt sicherlich zusammen mit der Errichtung des Obergeschosses über dem Peristyl, dessen grobe Wandmalerei IV. Stils ebenfalls in Zusammenhang mit dieser Veränderung angefertigt wurde. Vermutet man eine Verbindung dieser Baumaßnahmen mit möglichen Erdbebenschäden im Bereich des Peristyls, so dürfte die Datierung Strockas für die Malereien der Räume 5 und 13 des Hauses, bei

<sup>979</sup> Zum Problem der Datierung der IV. Stil Malereien der V. Imperiale s. zuletzt V. M. Strocka, Casa del Principe di Napoli (VI 15, 7.8). Häuser in Pompeji 1 (1984) 38 ff. - ders. in: *Pictores per provincias* (1987) 35 mit Anm. 40.

<sup>980</sup> W. J. T. Peters, *MededRom* 39, N. S. 4, 1977, 95 ff. 120 ff.

<sup>981</sup> V. M. Strocka in: *Pictores per provincias* (1987) 31. 33 f. Taf. 2,1. 2.

<sup>982</sup> s. auch Strocka a. O. 34 Taf. 3,2.

<sup>983</sup> Zu den interessanten und gut erhaltenen Malereien der C. d. Salone nero, die leider immer noch unpubliziert sind, s. auch Barbet, *Peinture* 166 ff. Abb. 116 ff.

<sup>984</sup> Strocka a. O. Abb. 18.

<sup>985</sup> M. Manni, *Le pitture della Casa del Colonnato tuscanico. La Pittura Ellenistico-Romana* III 2 (1975) 20 ff. 29 ff. 50 f. Taf. 8. 12. - V. M. Strocka in: *Pictores per provincias* (1987) 36 mit Anm. 43.

<sup>986</sup> Manni a. O. 34 ff. 49 ff.

<sup>987</sup> Manni a. O. Abb. 3.

dem sogar eine eingehängte Flachdecke III. Stils im Cubiculum 15 die offensichtlich nicht sehr starken Erschütterungen des Bebens überstanden hat, durchaus akzeptabel sein<sup>988</sup>.

Als letztes Beispiel sei hier auf einige Dekorationen der C. d. Mobilio Carbonizzato in Herculaneum V 5 hingewiesen. Die in jüngster Zeit von Moormann besprochenen Malereien des Hauses<sup>989</sup> zeigen in den Räumen 4, 5 und 8 deutliche Einflüsse des Dritten Stiles und können nach Moormanns Meinung durchaus vor 62 n. Chr. entstanden sein. Die feine Ausführung der Einzelornamente spricht tatsächlich eher gegen die Annahme einer vespasianischen Nachahmung III. Stils, und die Entstehung der Malereien dürfte, obwohl die Bausubstanz des Hauses kein eindeutiges objektives Kriterium für die Datierung bietet, aus stilistischen Gründen wohl nur wenige Jahre nach den sehr ähnlichen Dekorationen III. Stils in Raum 2/2a und im Tablinum 4 anzusetzen sein<sup>990</sup>.

Von diesem Forschungsstand ausgehend kann die Tatsache, dass der Baubefund in der Villa di Diomede zu einer Frühdatierung der meisten Malereien Vierten Stils Anlass gibt, nicht weiter er-

---

<sup>988</sup> Es sein hier erlaubt, auf eine weitere Unkorrektheit hinzuweisen, die Frau Manni bei ihrer Arbeit unterlaufen ist. So beschreibt die Autorin die Dekoration des Triklinium 13 als rotgrundige Malerei, die sich teilweise ins Gelbe verfärbt habe, wobei der Farbwechsel durch den Einfluss der Feuchtigkeit der Verschüttungsmassen auf die rote Ockerfarbe hervorgerufen worden sei, während in Pompeji der Wechsel von Ockergelb zu Ockerrot auf die große Hitzeeinwirkung bei der Verschüttung zurückzuführen sei (Manni a. O. 16 mit Anm. 31; 30 mit Anm. 92). In Wirklichkeit kann man jedoch in der NO-Ecke des Saales deutlich ein zinnoberrotes Vertikalband auf gelbem Grund erkennen, das auf einem roten Wandgrund kaum sichtbar gewesen wäre. Hieraus wird deutlich, dass die Grundkolorierung der Wände des Saales gelb gewesen sein muss, und dass es die Hitze des vulkanischen Schlammes gewesen ist, die genau wie in Pompeji die gelbe Ockerfarbe zu rotem Ocker oxydieren ließ.

<sup>989</sup> E. M. Moormann in: *Pictores per provincias* (1987) 127 ff.

<sup>990</sup> Im Tablinum ist die Oberzone der Wände im Dritten Stil ausgemalt. Dagegen wurde die gesamte Wandhauptzone des Raumes im Vierten Stil ausgebessert. Die Ausbesserung zeigt auch hier enge motivische Bindungen zum Dritten Stil der Oberzone. Ob man allerdings mit Moormann deshalb auch hier einen frühen Vierten Stil annehmen darf (Moormann a. O. 125. 133), scheint dem Verf. nicht ganz sicher zu sein. Es wäre auch denkbar, dass hier eine bewusste Anpassung an die erhaltene Malerei Dritten Stils der Oberzone vorliegt, und die Ausbesserung vielleicht erst nach dem Erdbeben erfolgte. Auf jeden Fall muss im Gegensatz zu Moormanns Meinung die Decke mit dieser Ausbesserung und nicht mit der ursprünglichen Dekoration verbunden werden, da es sich bei ihr um eine reine Malerei IV. Stils handelt (Moormann a. O. 128). Sie besitzt kein einziges der für die Decken des III. Stils typischen Motive. Auch Moormanns Klassifizierung der Decke als Kassettendecke ist unzutreffend und missversteht A. Barbet, die diese Decke in ihre Gruppe der "compositions a bandes concentriques" einordnet (Barbet, *Peinture* 174). Frau Barbet datiert die Deckenmalerei in die Übergangszeit zwischen III. und IV. Stil, wobei sie allerdings nicht von stilistischen Beobachtungen ausgeht, sondern sich auf die Tatsache stützt, dass die Decke über einer Oberzone Dritten Stils sitzt. Es gibt jedoch keinerlei Zusammenhang zwischen den Putzresten der Decke und dem die Oberzone der Wände abschließenden Stuckgesims. Dazu kommt, dass die Decke nicht unmittelbar auf diesem Gesims aufliegt, sondern ein Stück höher eingehängt ist, was sicher nicht reine Erfindung der Restauratoren sein dürfte.

Stilistisch zeigt die Malerei Parallelen zu den Deckendekorationen der Villa di Diomede, ist allerdings in der Ausführung gröber und nachlässiger. Dies könnte tatsächlich dafür sprechen, dass hier eine Ausbesserung der Dekoration nach dem Erdbeben vorliegt, wobei in der Hauptzone eine motivische Angleichung an die ältere Dekoration der Oberzone stattfand. In der Tat wird auch das gesamte Atrium des gleichen Hauses in seiner Mauertechnik und Ausmalung von Moormann für eine Ausbesserung nach 62 angesehen (Moormann a. O. 128 f.). Offensichtlich waren die Schäden aber nicht so stark, dass die alte Loggia über dem Tablinum eingestürzt wäre. Auch der obere Bereich der Seitenwände mit seinen Scheinloggien scheint erhalten geblieben zu sein. Moormann hält das Incertum der Wände für nur in der zweiten Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. denkbar. Träfe dies zu, dann müssten allerdings auch die stuckierten Scheinarkaden eine Imitation von Erstem Stil aus der Zeit nach 62 sein, was recht unwahrscheinlich scheint.

Ganschow konnte in seiner jüngst erschienenen Untersuchung der Mauerstrukturen Herculaneums dagegen nachweisen, dass die hier vorkommende Art des Incertums ein rein samnitisches Mauerwerk ist. Eingriffe, die man mit dem Erdbeben in Verbindung bringen könnte, kann er im Atriumbereich nicht feststellen (Th. Ganschow, *Untersuchungen zur Baugeschichte in Herculaneum. Antiquitas* 30 [1989] 271 ff.). Es muss also offen bleiben, ob die Erneuerung der Decke im Tablinum tatsächlich durch Erdbebenschäden notwendig wurde, oder ob andere Ursachen eine Renovierung der eingehängten Flachdecke notwendig machten. Dass in dem Haus auch nach 62 n. Chr. Malerarbeiten stattfanden, belegt die Ausmalung des Triklinium 1, die aus stilistischen Gründen sicher nicht mehr zu den frühen Dekorationen Vierten Stils gerechnet werden kann.

staunen. Diese Datierung findet eine zusätzliche Bestätigung, wenn man die Dekorationen der Villa mit den übrigen vor dem Erdbeben entstandenen Malereien Vierten Stils vergleicht und ihre motivische Nähe zu Wanddekorationen Dritten Stils berücksichtigt. So scheinen die Palmensäulen in Hof 3 (Abb. 74) ein Motiv des frühen IV. Stils zu sein. Wir finden sie in völlig identischer Weise an der vor 62 n. Chr. im IV. Stil erneuerten Oberzone der Nordwand des Raumes C der Villa Imperiale in Pompeji<sup>991</sup>. Andere auffällige Ähnlichkeiten zur Villa di Diomede zeigen sich hier in der Art, wie die schuppenförmige Filigranborte an der Westwand des gleichen Raumes ausgeführt ist, die deutlich an die Borte auf der Nordwand von Raum 5,7 erinnert, dann in der völlig identischen plastischen Gestaltung der mit grauen niedrigen Scherwänden geschlossenen Eckädikulen in der Oberzone des Saales A und des Raumes 5,13 (Abb. 260. 261), oder aber in den schmalen gedrehten goldenen Pflanzenkandelabern mit ihren Endvoluten in der Oberzone des gleichen Saales A, die die breit ausladenden Voluten des Mittelkandelabers der Ostwand von Raum 5,9 (Abb. 202. 204) und die fast identischen Stützkandelaber in der Oberzone der gleichen Wand (Abb. 206) in Erinnerung rufen. In beiden Fällen bekrönen die Kandelaber in völlig identischer Weise eine stilisierte Ädikula und dienen als Stütze für kleine Rechteckfelder.

Die Eckarchitekturen auf den Wänden des Raumes 5,7 der Villa di Diomede (Abb. 181. 185) oder in der Apsis des Caldarium 3,4 (Abb. 17. 94) begegnen im IV. Stil selten. Dagegen sind sie häufig im späten III. Stil anzutreffen, was für die Nähe der Malereien in der Villa di Diomede zu der Zeit des Übergangs vom III. zum IV. Stil spricht. Als Vergleichsbeispiel sei hier nur die ebenfalls gelbgrundige Malerei des Raumes r der Casa d. Orfeo (D. Vesoni Primi, Pompeji VI 14,20) genannt<sup>992</sup>. Dazu kommt die heute fast völlig zerstörte Wanddekoration des Tablinum der C. d. Bronzi (C. d. Parete nera, Pompeji VII 4,59), bei der die an die Raumecken stoßenden Ädikulen fast die gesamten Seitenfelder der Wand ausfüllen<sup>993</sup>. Eine Zwischenform bilden die vielsäuligen Pavillon-Architekturen auf der Rückwand des Raums 1 der C. d. Bell'Impluvio (Pompeji I 9,1)<sup>994</sup>. Hier reichen die Architekturen von den Raumecken bis zu der Mitte der Seitenpaneele. Im hinter dem Tablinum gelegenen Raum m der Domus M. Spurii Mesoris (Pompeji VII 3,29) sind die Architekturen von den Raumecken in die Mitte der Seitenpaneele gerückt<sup>995</sup>. Auch diese Wanddekoration gehört der Spätstufe des III. Stils an.

Auch die architektonische Anbindung der Seitenpaneele an das Mittelfeld durch eine die Felder überspannende Kassettendecke in Raum 5,7 (Abb. 185. 186) findet ihre frühesten Parallelen in Malereien des späten III. Stils, so im Triklinium e der C. d. Sulpicius Rufus (Pompeji IX 9,b,c), dessen Malerei von W. Ehrhardt als wirklicher III. Stil und nicht als Nachahmung vespasianischer Zeit angesehen wird<sup>996</sup>, und ebenso auch bei der bereits oben erwähnten gelbgrundigen Dekoration aus der C. d. Orfeo, bei der ebenfalls eine Kassettendecke als die einzelnen Wandpartien zusammenfassen-

<sup>991</sup> Das Motiv des Palmen-Kandelabers findet sich allerdings auch noch vereinzelt auf späteren Malereien, wie etwa bei einer gelbgrundigen Wanddekoration aus der C. d. Regina Carolina (Pompeji VIII 3,13). Die schlanken Kandelaber werden hier von Vogeldarstellungen mit ausgebreiteten Schwingen bekrönt. Dafür, dass diese Dekoration spät ist und die Stilentwicklung der Domus Aurea in Rom voraussetzt, spricht neben der zerbrechlichen Schlankheit der Einzelornamente auch der Marmorsockel, dessen Höhe mit der der Wandhauptzone fast identisch ist. Auch der Verzicht auf eine Ausrichtung der schmalen Ädikulen in der Oberzone auf die Mittelachse der seitlichen Wandfelder, das Motiv der aufgehängten Stoffdrapierung und das Überwiegen der vegetabilischen Motive spiegeln Stiltendenzen der Domus Aurea wider.

<sup>992</sup> Abb. auch bei W. Ehrhardt, Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros (1987) 122 f. Taf. 82,326. 327. Dort wird der Raum mit dem Buchstaben s bezeichnet. Ehrhardt stellt sich zu Recht gegen die von Schefold und Peters vertretene Ansicht, bei dieser Malerei handele es sich um einen nachgemachten III. Stil aus vespasianischer Zeit.

<sup>993</sup> R. Hanoune - M. und A. de Vos, MEFRA 97, 1985, 846 ff. Abb. 2 Taf. 1,1.

<sup>994</sup> W. Ehrhardt, Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros (1987) 74 ff. Taf. 44,186. 187.

<sup>995</sup> A. Mau, Geschichte der dekorativen Wandmalerei in Pompeji (1882) Taf. 11 a. - Proposta 88 Taf. 47,84.

<sup>996</sup> Proposta 89 f. Taf. 50,88. - Ehrhardt a. O. 122 Taf. 71,291.

des Ornament in der Oberzone anzutreffen ist. Im IV. Stil erfreut sich das Motiv dann bleibender Beliebtheit. So begegnet es auf den nach 64 n. Chr. entstandenen Portikusdekorationen des Isistempele, im Raum 34 der Domus Aurea in Rom und in der schönen blaugrundigen Malerei des Raumes 6 der C. d. Gran portale in Herculaneum V 35, wo das Motiv der durchlaufenden Kassettenreihe zusätzlich auch in der Sockelzone anzutreffen ist.

Schließlich spricht auch das Vorhandensein von Stützornamenten unter den Mittelbildern der Seitenfelder für die frühe Entstehung der Dekoration des Raumes 5,7 (Abb. 178. 181). Vergleichbare, die Seitenpaneele zerschneidende Stützen und Farbbänder treffen wir bei einer Reihe von Dekorationen des späten III. Stils, so etwa in dem bereits oben erwähnten Triklinium e des Hauses des Sulpicius Rufus, im Tablinum der C. d. Lucretius Fronto in Pompeji V 4,11<sup>997</sup>, oder aber in einem Oecus des Hauses VII is. occid. 15, wo die Mittelbilder der Seitenpaneele an hohen Kandelabern aufgehängt erscheinen<sup>998</sup>. Erste Ansätze, die Wandpaneele in der Mittelachse zu zerschneiden, lassen sich bereits auf der noch dem II. Stil nahe stehenden Malerei im Saal A der Villa Imperiale in Pompeji feststellen. Dagegen sind dem Verf. aus der Zeit des IV. Stils außer der Dekoration des Raumes 5,7 der Villa di Diomede keine weiteren Wände bekannt, bei denen sich ein vergleichbares vertikales Motiv in der Mittelachse der Wandfelder feststellen ließe.

Dass zu den frühen Malereien IV. Stils auch die Dekorationen der Räume 5,8-5,10 gehören müssen, belegen die engen stilistischen und motivischen Bindungen, die zwischen diesen Dekorationen und denen der Räume 2,10 und 5,7 bestehen. Alle drei Räume bilden auch untereinander eine deutliche Einheit. Die Malerei setzt sich bei allen aus einem schwarzen Sockel, einer roten Hauptzone, einer weißen Oberzone und einer weißen Gewölbedekoration zusammen. An den Längswänden ist die Dekoration dreigeteilt, die Schmalwände weisen bei allen drei Räumen eine Zweiteilung auf. Bei allen drei Räumen findet auffälligerweise auch kein Farbwechsel zwischen den Wandpaneelen der Hauptzone statt. Diese Besonderheit verbindet sie mit den Dekorationen der Räume 5,7, 5,13 und mit Raum 2,10 im Hauptgeschoß der Villa. Bei den Räumen 5,9 und 5,10 ist jeweils das Mittelfeld der Längswand genau wie bei Raum 5,7 durch eine Ädikularrahmung betont, die sehr flach und unräumlich wiedergegeben ist. Raum 5,8 ist infolge seiner untergeordneten Funktion lediglich mit einfachen flachen Kandelaberlisenen ausgestattet. Die Mitte der Ostwand ist bei den beiden reicher dekorierten Räumen 5,9 und 5,10 durch eine schmale zweigeschossige Pavillon-Architektur betont, die etwas oberhalb des trennenden Friesbandes in der Oberzone mit einem gelben Gebälk abschließt. Darüber sitzen in beiden Zimmern ganz ähnliche lineare Gebilde von der Breite der Mittelarchitektur. Geschickt hat der Dekorateur die Ornamente jedoch leicht variiert und auf diese Weise eine langweilige Gleichförmigkeit vermieden. So ist die Pavillon-Architektur in 5,9 halbrund, die auf der Ostwand von Raum 5,10 dagegen rechteckig, über der in Raum 5,9 sitzt eine Giebel, die Mittelarchitektur der Ostwand in Raum 5,10 schließt dagegen mit einem flachen Gebälk ab. In 5,9 sitzt über dem Giebel ein Adler, dagegen bekrönt in Raum 5,10 ein Pfau die Mittelarchitektur. Umschließt diese in 5,9 einen Kandelaber, so ist die Architektur des Raumes 5,10 leer. An den Längswänden in 5,9 rahmen Säulen die Mittelädikula, in 5,10 tragen Pfeiler das Gebälk der Rahmung. Dagegen stimmt die Form des Stuckgesimses und der gemalte Zahnschnitt über der Wandhauptzone in beiden Räumen miteinander überein.

Dass die Zimmer nicht nur untereinander stilistisch eine Einheit bilden, sondern dass ihre Malerei auch mit der gelbgrundigen Dekoration des vor dem Erdbeben ausgemalten Raumes 5,7 gleichzeitig sein muss, belegen neben den bereits erwähnten grundsätzlichen Übereinstimmungen die in den Raumecken der Oberzone von 5,10 sitzenden Architekturen, deren Säulen und Gebälke in Form und malerischer Ausführung mit denen in den Ecken der Hauptzone von Raum 5,7 durchaus vergleich-

<sup>997</sup> Ehrhardt a. O. 96 ff. Taf. 62,262; 63,265. 267.

<sup>998</sup> Proposta 54 f. Taf. 21,41.

bar sind (Abb. 181. 227), auch wenn sie eine geringere Höhe besitzen und dadurch auf den ersten Blick weniger schlank wirken.

Auch zu der rotgrundigen, ebenfalls vor 62 entstandenen Dekoration von Raum 2,10 besteht eine deutliche stilistische Verbindung, wobei in 2,10 der Gesamteindruck der Malerei reicher und repräsentativer ist. Die stilistische Nähe zeigt sich vor allem in der identischen Art, wie an der Ostwand von 5,9 und der Südwand von 2,10 das Obergeschoß der Pavillon-Architektur, die in beiden Fällen als eine einen freien, von einem Kandelaber eingenommenen Raum umfassende Halle aufgefasst ist, unter dem Fries zur Oberzone hin verschwindet und kein Abschlussgebälk besitzt (Abb. 16. 201). Durch den so entstehenden Eindruck von geringerer Plastizität der Architekturen in ihrem oberen Teil leiten diese über zu den linearen Ornamenten der rein flächig aufgefassten Oberzonen. Auf der Ostwand des Raums 2,10 findet sich wie in den Räumen 5,9 und 5,10 eine sehr flache Ädikularrahmung um das mittlere Wandpaneel. Auch die Farbgebung erinnert in Raum 2,10 bis hin zu Details wie dem Wechsel von roten und grünen Leisten im schwarzen Sockel sehr stark an die der Raumeinheit 5,8-5,10. Hinzu kommt die Verwendung von Tiervignetten und kleinen gerahmten Rechteckbildern in der Mitte der Wandpaneele, während, genau wie bei den Wänden des Gartengeschoßes, auf große mythologische Gemälde verzichtet wurde. Auch das kleine Gorgoneion in der Oberzone der Nordwand und auf der Decke von Raum 5,10 (Abb. 236. 237) und im Sockel der Ost- und Südwand von 2,10 (Abb. 15. 16), und ebenso die völlig identische Art, wie eine horizontale Filigranborte in der Oberzone der Südwand von 2,10 und der Ostwand von 5,9 zwischen zwei vertikalen Farbleisten sich mit leichtem Schwung nach oben biegt (Abb. 16. 201. 203), verbindet die Dekoration von Raum 2,10 mit denen der Räume des Gartengeschoßes<sup>999</sup>.

Stilistisch den Raum 5,13 von der Dreiergruppe 5,8-5,10 abzusetzen, ist ebenfalls nicht möglich. Auch seine Dekorationen besitzen eine identische Farbgebung, und es begegnen die gleichen Stuckgesimse und viele identische Details wie z. B. die gelben, von einer roten Linie eingefassten Delphine in der Oberzone, die in ganz gleicher Weise gemalt auf der Lünette der Ostwand von Raum 5,9, auf der Decke des gleichen Raumes und in der Oberzone der Ostwand von 5,10 wieder auftauchen, und die neben der völlig gleich gearteten Plastizität der Architektur der Hauptzone und der identischen Linearität der Ornamente des Sockels und der Oberzone der Räume 5,7-5,10 belegen, dass hier die Malerei zur gleichen Zeit entstanden sein muss wie in diesen benachbarten Zimmern. Das gleiche dürfte für die Dekorationen der Wände des korinthischen Atriums (Peristyl) 2 zutreffen, die jedoch leider nur noch durch Aquarelle und kolorierte Kupferstiche bekannt sind.

Die Dekorationen der Villa di Diomede erweitern also den Bestand der bisher bekannten frühen Malereien Vierten Stils um eine nicht unbedeutende Anzahl von weiteren Dekorationen, die eine geschlossene stilistische Einheit bilden, und alle etwa zur gleichen Zeit im Rahmen eines großen Projekts der Verschönerung und Modernisierung des Wohngebäudes ausgeführt worden sein müssen. Nun hat Karl Schefold an verschiedenen Stellen nicht nur die vorneronische Existenz des Vierten Stiles angezweifelt und die an manchen dieser Malereien in Pompeji zu beobachtenden Flickungen mit einem historisch nicht belegten weiteren Erdbeben unmittelbar vor dem Vesuvausbruch erklären wollen<sup>1000</sup>, sondern er vertrat auch ein sehr dezidierte eigene Vorstellung von der Entwicklung, die diese nach seiner Meinung unter Nero geschaffene Stilrichtung der römischen Malerei in späterer Zeit genommen haben soll. So glaubte er, in den erhaltenen Dekorationen eine deutliche Polarität zwischen barock-illusionistischen Entwürfen und einer klassizistischen Verfestigung und

<sup>999</sup> Gorgoneia von ganz ähnlich stilisierter Form finden sich allerdings bereits an den Blüten der korinthischen Kapitele des augusteischen Apollo Sosianus Tempel in Rom (Kaiser Augustus und die verlorene Republik. Ausstellung Berlin 7. Juni - 14. August 1988 [1988] Kat. Nr. 34b). Das Motiv erstarrte offensichtlich schon sehr früh zu einem reinen Dekorationselement, das im IV. Stil in unveränderter Form in die Malerei Eingang fand, ohne einer weiteren stilistischen Veränderung unterzogen zu werden.

<sup>1000</sup> K. Schefold, RM 60/61, 1953/54, 114 Anm. 32; 111. - ders. RM 64, 1957, 152 f.

gleichzeitigen künstlerischen Verarmung erkennen zu können<sup>1001</sup>. In der phantastisch-illusionistischen Strömung wollte er einen typischen Ausdruck der Geisteshaltung der neronischen Zeit sehen, während er die verfestigteren und starrereren Dekorationen als Zeugnisse eines Stilwandels in der Zeit der flavischen Dynastie deutete, in denen sich "Vespasians nüchterne Tüchtigkeit" im Gegensatz zu "Neros Phantastik" widerspiegeln<sup>1002</sup>. Ausgehend von dieser Sichtweise wehrte sich Schefold entschieden dagegen, aus den bei manchen der Malereien Vierten Stils deutlich feststellbaren Anklängen an den Dritten Stil eine zeitliche Nähe zu diesem Stil postulieren zu dürfen, sondern im Gegensatz zu Beyen verstand er diese Affinität als "Reaktion auf den neronischen Enthusiasmus" und datierte die betreffenden Malereien ohne Ausnahme in die Spätzeit Pompejis<sup>1003</sup>.

Nun bezieht sich letzteres Urteil Schefolds vor allem auf die flächigen und reihenden Dekorationen, die von ihm mit den Begriffen "Felderstil" und "Feldermanier" belegt wurden<sup>1004</sup>, und für die die Dekorationen der Villa di Diomede geradezu als beispielgebend angesehen werden dürfen. Die hier vorliegende Untersuchung konnte jedoch als wohl wichtigstes Ergebnis zeigen, dass diese von Schefold vorgebrachte Beurteilung der Entwicklung der römischen Wand- und Deckenmalerei nicht zutreffend sein kann. Die Dekorationen der Räume 2,10, 3, 3,4, 5a, 5b, 5d, und 5,7, die auf Grund des Baubefundes eindeutig bereits vor dem Erdbeben von 62 n. Chr. entstanden sein müssen, belegen deutlich, dass es sich bei dem sog. Felderstil nicht um einen bewussten Rückgriff auf strukturelle und stilistische Prinzipien des III. Stils handelt, sondern dass der Felderstil nur als direkte Fortführung dieser Prinzipien in verändertem stilistischen Gewand verstanden werden kann.

Gleichzeitig mit dieser trockenen und flächigen Frühform des Vierten Stils lässt sich aber bereits um 50 n. Chr. eine hierzu parallele Entwicklung beobachten, deren Charakteristikum die Tendenz zur illusionistischen Auflösung der Bildfläche ist. Beispiele hierfür sind die claudischen und frühneronischen Dekorationen der oberen Portikus in der V. San Marco in Stabiae<sup>1005</sup> und des Peristyls 9 der C. d. Centenario (Pompeji IX 8,3.6), wo die Wandfläche mit breiten, in die Tiefe führenden Architektur-Durchblicken räumlich aufgebrochen wird<sup>1006</sup>.

Die durch die Dekorationen der Villa di Diomede belegte frühe Entstehung der sog. Feldermanier wird im übrigen auch durch die Malereien in der C. d. Nozze d'Argento (Pompeji V 2 E) bestätigt, für die durch einen in das Jahr 60 n. Chr. datierbaren Graffito im Peristyl ein eindeutiger *terminus ante* gegeben ist. Ob dieser tatsächlich für alle Malereien Vierten Stils dieses Hauses Gültigkeit besitzt, wie zuletzt von Strocka vertreten wurde, dürfte zumindest für die Dekoration des Raumes q angezweifelt werden können<sup>1007</sup>. Im Peristyl selbst jedoch und im anschließenden Tablinum, im Triklinium w und im Apodyterium des Bades begegnen wir einer Feldermanier, die ein ganz ähnliches Verhältnis der Motive zur Wandfläche erkennen lässt, wie die Dekorationen der Villa di Diomede, in der Einzelausführung aber teilweise noch flüchtiger und gröber ist, so dass man ohne

---

<sup>1001</sup> K. Schefold, RM 60/61, 1953/54, 107 ff. Taf. 42-51. - ders. Pompejanische Malerei (1952) 171 ff.

<sup>1002</sup> K. Schefold, Vergessenes Pompeji (1962) 100.

<sup>1003</sup> ders. a. O. 100 mit Anm. 208.

<sup>1004</sup> K. Schefold, RM 60/61, 1953/54, 114 f. - ders. Vergessenes Pompeji (1962) 133 ff.

<sup>1005</sup> O. Elia, Pitture di Stabia (1957) Abb. C zeigt eine Rekonstruktionszeichnung des Dekorationssystems der Wand.

<sup>1006</sup> Zur Frühdatierung der Dekoration des Peristyls der C. d. Centenario s. V. M. Strocka in: *Pictores per provincias* (1987) 37 mit Anm. 50.

<sup>1007</sup> Strocka a. O. 37 mit Anm. 47. In seiner Publikation der Malereien der C. d. Principe di Napoli vertritt Strocka die Ansicht, dass die auffällige Andersartigkeit der Fresken von Raum q sich aus dem unterschiedlichen Dekorationstypus der Wandmalerei in diesem Zimmer erklären lasse (V. M. Strocka, *Casa del Principe di Napoli* [VI 15, 7.8]. Häuser in Pompeji I [1984] 37 r. Spalte). Hier muss eine eingehende Publikation des Hauses abgewartet werden, doch sprechen die lang gezogenen Architekturen mit ihren schweren Gebälken und den feinen fadenförmigen Stützelementen und Ranken eher dafür, die Dekoration in einem stilistischen Zusammenhang mit der ganz ähnlichen weißgrundigen Malerei im Raum westlich des Tablinum der C. d. Centenario (Pompeji IX 8,3.6) zu sehen, die sich vom Baubefund her eindeutig in die Zeit nach 62 datieren lässt (M. de Vos, *MededRom* 39, 1977, 41 f.).

Zweifel hieraus auf eine bereits zu einer bloßen handwerklichen Fertigkeit erstarrte Tradition des Dekorierens schließen kann.

Als weiteres Beispiel für einen frühen Felderstil sei hier noch auf die eigentümliche Dekoration des Cubiculum d der C. d. Vetti hingewiesen, die eine einfache Teilung in je drei Wandpaneele zeigt, und bei der einzelne Motive an den Dritten Stil anklingen<sup>1008</sup>. Dass diese Dekoration bereits vor 62 n. Chr. entstanden sein muss, belegt das Mittelbild der Ostwand, wo bis auf einen kleinen Rest der ursprünglichen linken oberen Ecke und Teile der Rahmung der offensichtlich beschädigte Putz des ursprünglichen Mittelbildes weg geschlagen und erneuert worden ist, wobei entlang der unregelmäßigen Kanten der Flickung der neue Putz, der wohl auf einen Holzrahmen gestrichen war, mit Eisennägeln gesichert wurde<sup>1009</sup>. Die eingelassene Malerei, die sich an Hand des Restes des Vorgängerbildes eindeutig als Flickung zu erkennen gibt, ist unverständlich, wenn man die Gesamtdекoration in die letzten Jahre Pompejis datiert, wie Schefold vorschlägt<sup>1010</sup>.

Die frühen Dekorationen der Villa di Diomede stehen also nicht vereinzelt da, sondern reihen sich ein in eine Gruppe von Malereien im Felderstil, die alle belegen, dass es sich bei dieser Malweise um eine Stilentwicklung der spätclaudisch-frühneronischen Zeit handeln muss. Die Gruppe dieser Dekorationen dürfte weit umfangreicher anzusetzen sein, als die wenigen hier aufgeführten Beispiele glauben lassen, doch ist es sehr schwer, direkte Vergleichsbeispiele zu den Malereien der Villa anzuführen. Wegen des ausgesprochen einfachen Charakters der Felderdekorationen wurden viele dieser Malereien nicht besonders geschützt und sind heute entweder völlig verloren, oder aber nur noch durch ältere Reproduktionen bekannt, die für eine stilistische Beurteilung nur unter Vorbehalt herangezogen werden dürfen. Andere Beispiele, die in engerer stilistischer Beziehung zu den Malereien der Villa di Diomede stehen, wie z. B. die Dekorationen der Fullonica di Stefano in Pompeji I 6,7, sind, wie bereits oben genauer erörtert, auf Grund der unzureichenden oder aber bis heute völlig fehlenden Untersuchung der Bausubstanz der entsprechenden Gebäude ebenfalls nur mit Vorsicht zum Vergleich heranziehbar.

Eine stilistisch und motivisch frappierend ähnliche Malerei Vierten Stils, die vermutlich von der gleichen Werkstatt ausgeführt wurde wie die Malereien in der Villa di Diomede, findet sich jedoch im Ostflügel der V. di Poppea in Oplontis in der Nähe des großen Wohnsalons 78. Die leider bis heute unpublizierten Malereien stimmen in Farbgebung, Einzeldetail und in der Auffassung der Wandfläche völlig mit den Dekorationen im Gartengeschoß der Villa di Diomede überein und können nur gleichzeitig mit diesen in die Zeit vor das Erdbeben von 62 datiert werden. So zeigt der Architekturdurchblick mit Pflanzenkandelaber auf der Südwand unmittelbar neben der Tür zum Korridor 77 (Abb. 303) eine mit den Kandelaberfeldern in Peristyl 2 und Raum 5,13 der Villa di Diomede identische stilistische Gestaltung (Abb. 38-40. 253. 260). Auch hier sitzt unter dem Feld ein durch eine Farbleiste eingefasstes Rechteck mit einem fliegenden Schwan wie in Raum 5,13 der

<sup>1008</sup> K. Schefold, Vergessenes Pompeji (1962) Taf. 138. - W. J. T. Peters, *MededRom* 39, N. S. 4, 1977, 118 f. - An den III. Stil erinnert das unkolorierte einfache Stuckprofil zwischen Haupt- und Oberzone, die einfache Rahmung des Mittelfeldes durch zwei schlanke Säulen ohne den Versuch, eine räumliche Mitteladikula zu suggerieren, und schließlich der giebelartige lineare obere Abschluss des Mittelpaneels (Beispiele III. Stils bei W. Ehrhardt, *Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros* [1987] Taf. 46,191; 71,290; 79,320).

<sup>1009</sup> A. Maiuri, *Atti della Reale Accademia d'Italia, Rendiconti della classe di scienze morali e storiche Ser. VII* Bd. 1, 1940, 153 f. Abb. 5.

<sup>1010</sup> K. Schefold, *Die Wände Pompejis* (1957) 6. 141. - ders. *RM* 64, 1957, 151. - ders. *Vergessenes Pompeji* (1962) 134 Taf. 138. - Bei den fehlenden Mittelbildern des großen Oecus im gleichen Haus dagegen handelt es sich offensichtlich um Lücken, die von vorneherein ausgespart worden sind, um auf Holz oder Leinwand gemalte, bei der Verschüttung des Hauses völlig vergangene Tafelbilder aufzunehmen, wie Spuren von Nägeln im Mauerwerk der Aussparungen belegen (Maiuri a. O. 151 ff. Abb. 4). Für Schefolds Theorie, dass die Bilder dagegen bei einer bourbonischen Raubgrabung entfernt und nach Portici oder Neapel gebracht worden seien, gibt es nicht den geringsten Hinweis (K. Schefold, *RM* 60/61, 1953/54, 124 mit Anm. 68 ff.).



Villa di Diomede (Abb. 256). Die Seitenpaneele der Westwand (Abb. 301. 302) tragen die gleichen flüchtig aufgetragenen kleinen Tiervignetten, wie sie sich auch auf den Wänden der Räume 5,9 und 5,10 der Villa di Diomede finden (Abb. 202. 205. 230-232), und auch die aus schlanken jonischen Säulen gebildete Ädikularrahmung des Mittelpaneels der Wand in Oplontis entspricht bis hin zu dem Detail der rahmenden, innen von einer weißen Linie gefassten blauen Leiste hinter diesen Säulen (Abb. 301. 302) den Rahmungen der Mittelpaneele in den Räumen 5,9 und 5,10 der Villa di Diomede (Abb. 211. 214. 229. 232. 233). Von einer stilistischen und motivischen Übereinstimmung mit den Malereien der Villa di Diomede muss man auch bei der Gestaltung der Sockelzone unter den Seitenfeldern dieser Wand in Oplontis sprechen, die zum Verwechseln ähnlich dekoriert ist wie der Sockel unter den Seitenpaneelen der Längswände von Raum 5,9 (Abb. 210. 214). Auch die bei allen rotgrundigen Dekorationen der Villa di Diomede vorhandene blaue Vertikalleiste in den Raumecken findet sich in Oplontis wieder (Abb. 302). Lediglich die Oberzone der Wanddekoration in Raum 66 der Villa di Poppea zeigt in manchen Bereichen in ihrer stärkeren räumlichen Tiefengestaltung, bei der sich die schmalen Architekturprospekte in einem nebligen Sfumato verlieren (Abb. 300), eine fortgeschrittenere Stufe des Vierten Stils.

Auf die Tatsache, dass man in der Villa von Oplontis in der Tat keinerlei Hinweise auf größere Erdbebenschäden findet, weisen De Franciscis und Kockel hin<sup>1011</sup>. Es steht also nichts der Annahme im Wege, dass die Malereien IV. Stils dort noch in frühneronischer Zeit entstanden sein können. Dies dürfte nach Meinung des Verf. dieser Arbeit auch für die höchst qualitätvolle rotgrundige Ausstattung des Raumes 38<sup>1012</sup> und die gut erhaltenen weitgehend unpublizierten Dekorationen des nahe gelegenen Korridors 76 zutreffen, die allerdings eine andere Werkstatt oder Hand erkennen lassen.

Wenn nun also die von Schefold als eine bewusste vespasianische Gegenreaktion auf den neronischen Zeitstil verstandene Feldermanier bereits vor 62 n. Chr. voll ausgeprägt war, so muss die Frage erlaubt sein, ob und bei welchen Kunstwerken überhaupt sich ein Stilumbruch in frühflavischer Zeit feststellen lässt. Bereits früher ist ja an Schefolds Stilphasen vereinzelt verhaltene Kritik laut geworden<sup>1013</sup>, und auch V. M. Strocka hat jüngst ganz klar die Annahme eines Stilbruchs zwischen der Regierungszeit Neros und Vespasians zurückgewiesen, ohne sich allerdings ausführlicher dieser speziellen Fragestellung zu widmen<sup>1014</sup>. Ein deutlicher Stilwechsel von einer barock-illusionistischen und malerisch-impressionistischen Auffassung zu einer retrospektiv-klassizistischen, ornamental-unräumlichen Stilauffassung müsste sich auf jeden Fall auch in der Plastik der Zeit widerspiegeln und hätte keinesfalls nur auf die Malerei beschränkt gewesen sein können.

Nun stellte schon F. W. Goethert fest, dass bereits die Togadarstellungen auf Münzen Caligulas eine barocke Fülle und Stofflichkeit und eine Tendenz zu einer starken Licht-Schatten-Wirkung erkennen lassen, und diese stilistischen Eigenheiten prägen nach Goetherts Meinung dann die Togati bis in die frühflavische Zeit hinein. Erst in spätflavisch-frühtrajanischer Zeit lässt sich ein Rückschwung zu einer strafferen und klassizistischeren Gestaltung der Gewänder und des Karnates feststellen<sup>1015</sup>. Die Ergebnisse Goetherts werden durch die rezent erschienene Arbeit Goettes bestätigt, der ebenfalls lediglich in spättiberisch-frühclaudischer Zeit einen deutlichen Stilbruch erkennen kann, während er feststellt, dass innerhalb der Gruppe der flavischen Togati lediglich eine langsame Abnahme der Stofflichkeit zu beobachten ist, die ihren Endpunkt erst in domitianischer Zeit fin-

<sup>1011</sup> A. De Franciscis in: *Andreae - Kyrieleis, Neue Forschungen* 10. - V. Kockel, AA 1985, 550. Kockel verweist hier auf Frau de Vos, die ebenfalls die Ansicht vertritt, dass der Vierte Stil in der Villa von Oplontis früh sein könnte (M. de Vos, RM 89, 1982, 338 Anm. 51). Dagegen verbindet Malandrino die Veränderungen in der Villa ohne genauere Präzisierung wieder einmal pauschal mit Erdbebenschäden (C. Malandrino, Oplontis [1977] 63 f.).

<sup>1012</sup> Abgebildet bei A. De Franciscis in: *Andreae - Kyrieleis, Neue Forschungen* Taf. 36.

<sup>1013</sup> E. Schwinzer, *Schwebende Gruppen in der pompejanischen Wandmalerei*, Diss. Würzburg (1979) 11 Anm. 15.

<sup>1014</sup> V. M. Strocka in: *Pictores per provincias* (1987) 37.

<sup>1015</sup> F. W. Goethert, RM 54, 1939, 193. 208.

det<sup>1016</sup>. Auch Jucker betont, dass sich bei den Kaiser- und Prinzenporträts erst im Verlauf der Regierung Domitians eine "Kälte und Härte der Modellierung" feststellen lässt<sup>1017</sup>. Schließlich weisen auch Bergmann - Zanker darauf hin, dass die Münzprägungen des Domitian, die zu Beginn seiner Regierung im Jahre 81 noch die Tendenz zu einer fleischig-expressiven Wiedergabe des Karnates erkennen lassen, in den späteren Regierungsjahren das Bildnis des Herrschers deutlich in strafferen Formen wiedergeben<sup>1018</sup>.

Die an den männlichen Statuen gemachten Beobachtungen werden durch die Untersuchung E. E. Schmidts über die römischen Frauenstatuen völlig bestätigt. Auch Frau Schmidt stellt fest, dass die Tendenz zur üppigen Faltenfülle, gepaart mit einer starken Vorliebe für Licht-Schatten-Effekte auf der Oberfläche des Marmors sich noch bis weit in die flavische Epoche hinein verfolgen lässt<sup>1019</sup>, und von einer Veränderung der Stilauffassung mit Beginn der Herrschaft des Kaisers Vespasian keine Rede sein kann.

Als typische Vertreter für die barocke und bewegte Stilauffassung der frühen flavischen Zeit seien hier die beiden 1828 nahe des Lateranpalastes zusammen aufgefundenen Statuen des Titus und der Julia Titi genannt, die sich heute im Braccio Nuovo der Vatikanischen Museen befinden<sup>1020</sup>. Sicherlich zu Unrecht wurde mit dem Hinweis auf die unausgewogenen Körperproportionen die Zugehörigkeit des eingesetzten Titus-Kopfes zur Statue angezweifelt<sup>1021</sup>. Die gleichen gestauchten Proportionen und der gleiche übergroße eckige Kopf begegnet auch bei der in Herculaneum gefundenen Panzerstatue des Titus, die in der stark plastischen und üppigen Faltengebung des Paludamentum völlig mit der Togastatue im Vatikan übereinstimmt<sup>1022</sup>. Beide Statuen aus dem Vatikan und auch die Panzerstatue aus Neapel fügen sich problemlos in das stilistische Umfeld neronischer Togati ein und unterscheiden sich von den allerdings nicht ganz gesicherten Darstellungen des jungen Nero<sup>1023</sup> nur durch eine noch um ein Grad gesteigerte Plastizität der Faltenchwünge, wobei die einzelnen stark unterschrittenen Faltengrate nun mit einer fast als metallisch zu bezeichnenden Schärfe ausgearbeitet sind.

Völlig anders geartet ist dagegen die Gewandauffassung bei der Statue des Kaisers Nerva in Kopenhagen<sup>1024</sup>. Hier begegnen wir einer eleganten und kühlen Faltenbildung, die in ihrer ruhigen und geschmeidigen Art an augusteische Bildwerke erinnert und durchaus als klassizistisch bezeichnet werden kann. Die Art, wie bei dem Nervastandbild die parallel geführten und wenig körperlichen Faltengrate in feinen Schnüren auf dem Spielbein auslaufen, findet sich ganz ähnlich wieder an dem Gewand einer früher irrtümlich als Julia Titi bezeichneten weiblichen Statue, die ebenfalls im Braccio Nuovo des Vatikans aufbewahrt wird<sup>1025</sup>. Diese Statue kann stilistisch als Bindeglied zwi-

<sup>1016</sup> H. R. Goette, Studien zu römischen Togadarstellungen. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 10 (1990) 33 f. 40.

<sup>1017</sup> H. Jucker, JdI 96, 1981, 300.

<sup>1018</sup> M. Bergmann - P. Zanker, JdI 96, 1981, 368.

<sup>1019</sup> E. E. Schmidt, Römische Frauenstatuen (1967) 50 ff. 61 ff. 64 f.

<sup>1020</sup> Titus: Mus. Vat. Inv. Nr. 2282 = Amelung, Vat. Kat. I 40 Nr. 26 Taf. 4. - G. Daltrop - U. Hausmann - M. Wegner, Die Flavier. Das römische Herrscherbild II 1 (1966) 23. 93. Taf. 11. 22 c.

Julia Titi: Mus. Vat. Inv. Nr. 2225 = Amelung, Vat. Kat. I 134 f. Nr. 111 Taf. 18. - G. Daltrop - U. Hausmann - M. Wegner, Die Flavier. Das römische Herrscherbild II 1 (1966) 118 f.

<sup>1021</sup> Zuletzt M. Bergmann - P. Zanker, JdI 96, 1981, 380.

<sup>1022</sup> Museo Nazionale in Neapel Inv. Nr. 6059. - G. Daltrop - U. Hausmann - M. Wegner, Die Flavier. Das römische Herrscherbild II 1 (1966) 19 f. 89 Taf. 10. 22 a.

<sup>1023</sup> Paris, Louvre Nr. 1210. - Parma, Museo Nazionale Inv. Nr. 826. - s. auch U. W. Hiesinger, AJA 79, 1975, 115 ff. Taf. 19,25-27; 20,29. Auch wenn die Zuschreibung an Nero nicht ganz sicher ist, dürfte die typisch frühneronische Haartracht der beiden Togati die Statuen in das erste Jahrzehnt nach der Jahrhundertmitte datieren.

<sup>1024</sup> Ny Carlsberg Glyptothek in Kopenhagen 542 (Inv. Nr. 1454). - G. Daltrop - U. Hausmann - M. Wegner, Die Flavier. Das römische Herrscherbild II 1 (1966) 46. 109 Taf. 38.

<sup>1025</sup> Vatikanische Museen, Braccio Nuovo Nr. 56. - Amelung, Vat. Kat. I 75 Taf. 9. - G. Daltrop - U. Hausmann - M. Wegner, Die Flavier. Das römische Herrscherbild II 1 (1966) 58. 118 Taf. 47 d.

schen dem Togatus des Titus im Vatikan und der Nervastatue gelten und dürfte wohl in domitianischer Zeit entstanden sein.

Die Feststellung, dass sich die Kunst in den Regierungsjahren der Kaiser Vespasian und Titus offensichtlich keineswegs durch einen Neubeginn, sondern vielmehr durch eine kontinuierliche Fortführung claudisch-neronischer Stiltendenzen auszeichnete, lässt sich durch einen Blick auf die wenigen erhaltenen Staatsreliefs dieser Jahrzehnte noch erhärten. So werden die Reliefs des Titusbogens geprägt von dem Bestreben, räumliche Tiefe zu schaffen und den Figuren und ihren Gewändern eine handfeste Plastizität und Fülle zu verleihen. Tiefe Faltengrate und Unterschneidungen sorgen für einen lebhaften Wechsel von Licht und Schatten, der die Reliefs auf malerische Weise überzieht, und sicherlich zu Recht bezeichnet Frau Schmidt diese Kunstwerke als Endpunkt einer Entwicklung, deren Anfänge in spättiberischer-frühclaudischer Zeit liegen<sup>1026</sup>.

Ganz anders dagegen sind die 1937-39 in Rom gefundenen und heute im Cortile delle Corazze des Vatikans aufbewahrten Cancellaria-Reliefs gestaltet, die wegen der in ein Porträt Nervas umgearbeitete Figur des Domitian auf Fries A unter diesem der "Damnatio Memoriae" verfallenen Herrscher gemeißelt worden sein müssen<sup>1027</sup>. Die flachen, klassizistisch beruhigten Reliefs stehen in einem deutlichen Gegensatz zur lebhaften und plastisch bewegten Formgebung des Titusbogens und der vollplastischen Werke neronischer und frühflavischer Zeit. Dagegen zeigen sich deutliche Parallelen zum Stil der oben erwähnten Statue des Nerva und zu den Reliefs des Nervaforums in Rom<sup>1028</sup>. Dass die Cancellaria-Reliefs nicht schon unter Vespasian entstanden sein können, belegt der Frisurtypus des umgearbeiteten Domitiankopfes auf Fries A, der dem letzten, erst nach 81 aufkommenden Porträttypus des Domitian angehört<sup>1029</sup>. Es ist letztlich nicht sehr erheblich, ob man die Platten nun mit Magi in das Jahr 83 datiert und sie mit dem Sieg des Kaisers über die Chatten in Verbindung bringt<sup>1030</sup>, oder ob man der überzeugenderen Datierung von Frau Simon folgt, die aus gewichtigen Gründen glaubt, dass auf den Reliefs der Adventus des Herrschers nach dem Sieg über die Sarmaten im Jahre 93 gefeiert wird<sup>1031</sup>. Sicher ist auf jeden Fall, dass erst die Regierungszeit des tyrannischen Herrschers Domitian einen deutlich erkennbaren Umschwung in der Kunstentwicklung mit sich brachte, eine Veränderung, die sich in Pompeji höchstens in den allerletzten Jahren der Stadt langsam angekündigt haben könnte.

Ausgehend von der auch an der Plastik zu beobachtenden Tatsache, dass die Kunst der neronischen und frühflavischen Zeit eine fließende Entwicklung ohne Zäsur darstellt, und die von Scheffold vorgeschlagene Einteilung der Malereien Vierten Stils in eine scharf getrennte neronische und vespasianische Gruppe von daher nicht akzeptabel ist, seien hier abschließend noch kurz einige Gedanken und Beobachtungen angefügt, die nicht mehr als eine vorläufige Anregung zur Fragestellung sein wollen, was denn nun eigentlich als charakteristisches Merkmal der spätneronischen und frühflavischen Malerei angesehen werden kann. Die an der Plastik festgestellte stilistische Kontinuität legt ja die Hypothese nahe, dass die stilistischen Besonderheiten der in die Jahre 64-69 n. Chr. datierbaren Malereien der neronischen Domus Aurea in Rom auch in den pompejanischen Fresken flavischer Zeit ihren Nachklang gefunden haben müssten.

<sup>1026</sup> E. E. Schmidt, Römische Frauenstatuen (1967) 82 f. - Es ist verlockend, in eben dieser spättiberisch-frühclaudischen Epoche des Umbruchs, für die die sonderbare Persönlichkeit Caligulas als Symbolfigur stehen mag, auch die Zeit zu sehen, in der auch in der Malerei neue Kräfte zu wirken begannen und der Wandel vom Dritten zum Vierten Stil sich vollzog. Eine Erörterung dieser Frage würde allerdings über den hier gesteckten Rahmen weit hinaus-eilen, und muss daher bedauerlicherweise unterlassen werden.

<sup>1027</sup> F. Magi, I rilievi flavii del Palazzo della Cancellaria. Monumenti Vaticani di archeologia e d'arte 6 (1945). - M. Bergmann - P. Zanker, JdI 96, 1981, 321.

<sup>1028</sup> E. E. Schmidt a. O. 72 ff.

<sup>1029</sup> Bergmann - Zanker a. O. 366.

<sup>1030</sup> Magi a. O. 141 f.

<sup>1031</sup> E. Simon, JdI 75, 1960, 149 ff. Dieser Datierung scheint sich nun auch die neuere Forschung anzuschließen (G. Daltrop - U. Hausmann - M. Wegner, Die Flavii. Das römische Herrscherbild II 1 [1966] 10).

Wendet man sich nun zuerst dem neronischen Palast selbst zu, so ergibt sich zum einen das Problem, dass der größte Teil seiner Malereien heute verblasst ist. Die erhaltenen Reste bestätigen jedoch, dass die von L. Mirri im 18. Jahrhundert angefertigten Stiche der Dekorationen im wesentlichen korrekt sind und zur stilistischen Beurteilung der Dekorationssysteme herangezogen werden können<sup>1032</sup>. Weniger genau halten sich die Zeichnungen der Renaissance an die antiken Vorbilder. Sie bieten jedoch ebenfalls brauchbare Hinweise auf die Dekorationssysteme und ihre Einzelmotive<sup>1033</sup>. Auch der Hinweis auf die Tatsache, dass in dem Gebäude teilweise noch in nachneronischer Zeit Umbauten und Neudekorationen vorgenommen wurden und manche der Malereien unvollendet geblieben sind<sup>1034</sup>, berechtigt nicht dazu, die Malereien des Palastes bei der Untersuchung des Vierten Stils außer acht zu lassen, da die großen Hauptsäle des Gebäudes sicherlich bereits unter Nero fertig gestellt worden sein dürften.

Schließlich haben die Forschungen der letzten Jahre nachweisen können, dass der Palast sich nicht, wie noch 1981 von P. G. Warden behauptet wurde, aus einem älteren und konservativeren Westteil und einem fortschrittlicheren Ostteil zusammensetzt<sup>1035</sup>, sondern dass zwischen beiden Gebäudeflügeln keine Baunaht zu erkennen ist<sup>1036</sup>, und es sich bei dem vorspringenden Gebäudeteil mit seinem zentralen Achtecksaal in Wirklichkeit um den besonders akzentuierten Mitteltrakt des Palastbaus handelt, der nach Osten zu von einem weiteren Gebäudeflügel eingerahmt wurde<sup>1037</sup>. Da aber das gesamte Gebäude auf einen geschlossenen Entwurf zurückgeht und offensichtlich in einem Zug erbaut worden ist, kann man heute die These von einer zeitlichen Distanz zwischen der Entstehung der Malereien im West- und im Ostflügel wohl mit ziemlicher Sicherheit von der Hand weisen.

Vergleicht man nun die durch ältere Reproduktionen überlieferten und die wenigen heute noch gut erhaltenen Malereien des neronischen Palastes untereinander, so fällt als erstes das fast völlige Fehlen der linear ornamentierten Filigranborten auf, die für die Malereien der Villa di Diomede so typisch sind. Fast ausschließlich gliedern vegetabilische Phantasiebänder oder Streifen mit Reihen von gegenständigen Fabelwesen, deren Hinterleiber oft in Ranken enden, die Flächen, und auch die in Quadratfelder unterteilte Borte auf der Hauptzone der Wände in Korridor 61<sup>1038</sup> ist mit Flügelwesen und phantastischen Blütenornamenten ausgefüllt.

---

<sup>1032</sup> Y. Perrin, MEFRA 94, 1982, 846 Anm. 12; 847. - Aus der Feder des gleichen Autors stammt eine weitere interessante Arbeit, die versucht, die Grottesken-Malereien der Domus Aurea einer ikonologischen Deutung zu unterziehen (ders. DialHistAnc 8, 1982, 303 ff. Taf. 1-5 b).

<sup>1033</sup> Hierzu s. vor allem N. Dacos, BdA 51, 1966, 43 ff. Abb. 119-145. Interessant ist der Vergleich zwischen der Malerei der "Volta Nera" und ihrer Wiedergabe durch eine Zeichnung der Renaissance (Dacos a. O. Abb. 125. 126), und die Art, wie der Stich Mirris die Peltenmotive der "Volta delle Civette" abbildet (Dacos a. O. Abb. 127).

<sup>1034</sup> W. J. Th. Peters, BABesch 57, 1982, 53. - Nicht vollendet wurde offensichtlich die Dekoration des von Peters mit der Nr. 114 bezeichneten weißgrundigen Raumes (Peters a. O. Taf. 2 f.), bei der die oberste bemalte Putzschicht der Wandhauptzone im Sockelbereich mit einer unregelmäßigen und nicht begradigten Kante endet. Der Sockel selbst zeigt nur den einfachen Unterputz.

<sup>1035</sup> P. G. Warden, Journal of the Society of Architectural Historians 40, 1981, 275 ff.

<sup>1036</sup> G. Zander, BCStStorArchit 12, 1958, Abb. 7.

<sup>1037</sup> L. Fabbrini, AnalRom Suppl. 10 (1983) Abb. 1 Taf. 2 f. - Die gleiche Autorin konnte über dem Mitteltrakt der Domus Aurea Reste eines Obergeschosses nachweisen, so dass die Ähnlichkeiten zwischen diesem Gebäude und der flavischen Domus Augustana auf dem Palatin immer augenfälliger werden (dies. MemPontAcc Ser. III Bd. 14, 1982, 5-24 Abb. 1-34 Taf. 1-5). Das Nebeneinanderstellen von konservativem und neuartigem Raumkonzept, das bei den Archäologen teilweise zu Irritationen geführt hat, ist eine Besonderheit, die hier in der Domus Aurea zum ersten Mal begegnet, und die dann später in hadrianischer Zeit bestimmend für die Architektur wird. Hier sei nur an das Pantheon und den Tempel der Venus und Roma erinnert, wo ein überkuppelter Rundsaal und zwei gegenständige Apsidensäule mit der Säulenhalle des klassischen rechteckigen Tempelgrundrisses verschmolzen werden. Der Reiz der ungewöhnlichen und unerwarteten Zusammenstellungen ist im übrigen auch für die Malerei IV. Stils ein ganz besonderes Charakteristikum.

<sup>1038</sup> W. J. Th. Peters, BABesch 57, 1982, Taf. 4 f. - Der Flur wird dort mit der Nr. 79 bezeichnet.

Ein zweites sogleich ins Auge fallendes Merkmal ist die Tendenz der Malerei, in den repräsentativen Sälen nicht mehr die Wandfläche in einzelne Paneele zu zerteilen, sondern das gesamte Wandfeld mit einer Phantasiearchitektur zu überziehen, die sich durch die auffällige Schlankheit und Zerbrechlichkeit der Säulen und die dazu in einem eigenartigen Kontrast stehende Schwere der Sockel und Gebälke auszeichnet. Dabei werden bisweilen die vorderen, verkröpfte schwere Gebälke tragenden Säulen, die in ihrer stabförmigen Schlankheit an den III. Stil erinnern, durch feine vegetabilische Stützornamente ersetzt, die den Eindruck der Zerbrechlichkeit der Architekturen noch erhöhen und sie eines jeglichen Realitätsbezugs berauben. Das phantastische Gewirr der Stützen und Öffnungen als Theaterdarstellungen zu interpretieren, wie es Picard für die Dekoration des Korridors 19 vorschlägt, ist sicherlich völlig unzutreffend<sup>1039</sup>. Die ähnlich gestalteten Dekorationen des Saales 37 mit der Volta Nera, des Korridors westlich von Raum 19 und die Lünettenmalerei des Saales 34 sind zwar ebenfalls von menschlichen Gestalten bevölkert, zeigen aber keinerlei Andeutung der die *scenae frons* bestimmenden drei Türen und keine Stufen, auf denen die angeblichen Schauspieler auf das hypothetische Bühnenpodium herabsteigen könnten. Eher muss man die netzartig die Wände überziehenden Architekturprospekte als geniale Erfindung der neronischen Künstler interpretieren, durch die das Problem der ungewöhnlich hohen und weiten Wandflächen in dem Palast auf eine völlig neue Art bewältigt werden konnte.

Hinsichtlich der Einzelmotive fällt neben den geflügelten Rankenwesen und den vegetabilischen Zierleisten, von denen sich vor allem im Korridor 70 und im Saal 85 schöne Beispiele erhalten haben, die häufig zu beobachtende Verwendung von aufgehängten Stoffdraperien ins Auge, die sowohl auf Wänden als auch auf den Gewölbedekorationen anzutreffen sind und den Malereien einen festlichen Charakter verleihen.

Ganz bezeichnend ist weiterhin, dass die seit dem Dritten Stil obligatorische horizontale Dreiteilung der Wandfläche in einen Sockel, eine Haupt- und eine Oberzone sich in der Domus Aurea allmählich aufzulösen beginnt und das Größenverhältnis der einzelnen Zonen zueinander variabel wird. So finden sich sowohl Dekorationen mit einer extrem niedrigen Sockelzone als auch solche, bei denen der marmorverkleidete Wandsockel an Höhe die Hauptzone sogar noch übertrifft. Auch die vertikale Achsenbindung der einzelnen Motive beginnt sich offensichtlich nun aufzulösen, wie die Wände der sog. Sala degli uccelletti und des im Osten des Oktogonalsaales gelegenen weiß dekorierten Raumes<sup>1040</sup> zeigen.

Es stellt sich nun die Frage, ob diese charakteristischen Merkmale neronischer Palastmalerei auch in der pompejanischen Malerei der vespasianischen Zeit anzutreffen sind. Erfreulicherweise haben die sehr sorgfältigen Untersuchungen, die in den letzten Jahren im Rahmen des Projektes Häuser in Pompeji von einem australischen Forscherteam in der C. d. Capitelli Colorati (C. d. Arianna, Pompeji VII 4,31.51) und in der benachbarten C. d. Caccia Antica (VII 4,48) durchgeführt wurden, an Hand von Abdrücken eines Sesterzes aus dem dritten Konsulat Vespasians auf dem Putz der Atriumswände in letzterem Haus nachweisen können, dass die gesamte malerische Ausstattung dieses Gebäudes der Zeit nach 71 angehören muss<sup>1041</sup>.

Werfen wir einen Blick auf die noch gut erhaltene Dekoration des Tablinum der C. d. Caccia Antica, so können wir feststellen, dass hier bei den Architekturen der Durchblicke in der Hauptzone der Dekoration die gleiche Zerbrechlichkeit und extreme Schlankheit der Säulen wiederkehrt, die für die Dekorationen der Domus Aurea typisch ist. Auch hier werden zudem die vorkröpfenden kräftigen Gebälke durch feine vegetabilische Rankenstützen getragen, während auf den Seitenpaneelen horizontale Zierbänder mit gegenständig gesetzten phantastischen Rankenwesen wie in dem

<sup>1039</sup> Gilbert-Charles Picard in: *Neronia* 1977. Actes du 2e colloque de la Société Internationale d'Études Néroniennes (Clermont-Ferrand, 27-28 mai 1977) (Adosa 1982) 55 ff. Taf. 1.

<sup>1040</sup> Peters a. O. Taf. 2f - Raum 114.

<sup>1041</sup> J. P. Descoedres in: *Pictores per provincias* (1987) 138 Abb. 14 ff. - V. Kockel, AA 1986, 504 Abb. 39.

neronischen Palast die linearen Filigranborten ersetzt haben. Auch die strenge horizontale Dreiteilung der Wände ist ganz ähnlich zur Domus Aurea bereits aufgelöst. So durchziehen die Architektur-Durchblicke ohne Unterteilung die Wandfläche bis an das Stuckgesims unterhalb der Decke und zerteilen so die Oberzone in drei einzelne Kompartimente, von denen die über den Seitenpaneelen eine geringere Höhe besitzen als die Oberzone über dem Mittelfeld der Wand.

In der benachbarten westlichen Ala des Hauses ist die gesamte Wandfläche von einem Architektur-Prospekt überzogen, der durch die Schwere der Gebälke, die extreme Leichtigkeit und Höhe der Säulen und die fast papierene Platteheit der in die Tiefe führenden Scherwände sich eng an die Architekturwände der Domus Aurea anschließt. Eine ganz ähnliche Malerei, bei der ebenfalls die Wandfläche fast vollständig aufgelöst wird, zeigt auch der Oecus südöstlich des Peristyls im gleichen Haus. Alle diese Malereien schaffen auf höchst qualitätsvolle und detailreiche Art mit Hilfe einer subtilen Abstufung der Farbwerte und einer impressionistischen Verwendung von Lichtthöhen und Schatten einen sich im Nebel verlierenden Phantasieraum.

Konservativer gestaltet ist die Dekoration des kleinen Cubiculum westlich am Atrium. Trotz der noch dem traditionellen Schema folgenden Dreiteilung der Wand in vertikaler und horizontaler Richtung erkennen wir auch hier in der Gegenüberstellung von hauchdünnen vertikalen Stützelementen und schwer lastenden Gebälken die gleichen Stiltendenzen wieder. Auch der kreissegmentförmige Giebel in der Oberzone, der auch auf den Durchblicken der Tablinumswände auftaucht, scheint wie die verkröpften Gebälke mit ihren dünnen Pflanzenstängeln als Stützen ein für die späte Malerei IV. Stils typisches Element zu sein, das sich auch bei den Malern der Domus Aurea großer Beliebtheit erfreute.

Wir begegnen diesem Motiv auch auf einer Architekturwand in der Domus Lucreti (C. d. Suonatrici, Pompeji IX 3,5). Die qualitätsvolle Dekoration dieses Oecus, die sich auch sonst stilistisch ganz an die Malereien der Domus Aurea anschließen lässt, ist im Sockelbereich nie vollendet worden und allein schon auf Grund dieser Besonderheit in die letzten Jahre der Stadt Pompeji zu datieren. Völlig identisch mit der Malerei des Oecus ist der stilistische Habitus der Architektur-Prospekte, die die Wände des Tablinum und des Atrium des gleichen Hauses zierte. Bei der Dekoration im Atrium ist völlig auf eine eigene Oberzone verzichtet worden, obwohl die Höhe der Wand die Anbringung eines solchen Streifens durchaus zugelassen hätte. Die starke Farbigekeit dieser Malerei erinnert auffallend an die Farbgebung der vespasianischen Dekoration im Tablinum der C. d. Caccia Antica und an die ebenfalls blaugrundige Malerei des Raums 6 der C. d. Gran portale in Herculaneum V 35, bei der ebenfalls die gleiche stilistische Gestaltung der Architekturen und die gleiche Vorliebe für drapierte Stoffe als Zierornamente zu erkennen ist, wie bei den Dekorationen des neronischen Palastes in Rom. Auch eine weitere, etwas konservativer gestaltete Malerei aus der Domus Lucreti dürfte der vespasianischen Dekorationsphase des Hauses angehören. Hierfür sprechen neben den feinen Rankenstützen unter den vorkröpfenden schweren Gebälken der Oberzone auch die Flachheit der Scherwände in der Hauptzone, die Schlankheit der Säulen und die breite, die gesamte Oberzone dominierende Ädikula, die ebenso wie bei den Dekorationen der C. d. Caccia Antica eine verhältnismäßig große figürliche Darstellung umschließt.

Die gleiche Betonung der Mitte der Oberzone durch eine menschliche Figur begegnet auch auf Wänden der C. d. Capitelli Colorati, deren Raumausstattung offensichtlich zur Zeit der Verschüttung noch teilweise unvollständig war<sup>1042</sup>. In der westlichen Ala des Hauses ist eine fast die gesamte Wandfläche räumlich auflösende Architekturmalerei erhalten, die der Ausschmückung der Ala des benachbarten Hauses der Caccia Antica sehr ähnlich ist. Die Wände des Raumes 17 zeigen wiederum die ganz typische Vorliebe für feine vegetabilische Ornamente und extrem dünne Stützelemente, die Seitenpaneele werden ganz zu Ausblicken in große Phantasiearchitekturen aufgelöst. Zwar treffen wir in diesem Zimmer im Gegensatz zu den Dekorationen der Domus Aurea noch die typischen,

<sup>1042</sup> Descoedres a. O. 135 f. - Kockel a. O. 501 ff.

wie Leitfossile die Malerei Vierten Stils in Pompeji durchziehenden Filigranborten an, doch ist deren Binnenornament ähnlich oberflächlich ausgeführt, wie bei einer sicherlich ebenfalls aus den letzten Jahren der Stadt stammenden Dekoration im Peristyl des Hauses V 3,12, bei der nur noch ein Streifen des Mittelbildes von dem antiken Maler fertig gestellt werden konnte, und bei der die obere Borte durch die typisch neronischen geflügelten Rankenwesen bekrönt wird.

Zieht man ein abschließendes Resümee, so muss hinsichtlich der Malerei Vierten Stils festgestellt werden, dass das von Schefold vorgeschlagene Entwicklungsmodell für diesen letzten der pompejanischen Stile, das auf Grund seiner so verführerischen Einfachheit und scheinbaren Logik einen großen Einfluss auf die archäologische Forschung der letzten drei Jahrzehnte ausgeübt hat, der kritischen Überprüfung an den doch wesentlich komplexeren Einzelbefunden in den vom Vesuv verschütteten Städten und den stilistischen Entwicklungen, die sich an der Plastik und Reliefkunst der 2. Hälfte des 1. Jahrhunderts nach Christus ablesen lassen, nicht standhalten kann. Die Befunde in der Villa di Diomede zeigen, dass beispielsweise der sog. Felderstil bereits vor dem Erdbeben von 62 n. Chr. in Pompeji verbreitet gewesen sein muss, und die von Schefold vorgeschlagenen die neronische von der vespasianischen Malerei scheidenden Stilmerkmale keine Kriterien zum Verständnis der chronologischen Entwicklung dieses Malstils sein können.

Eine neue Sichtung des überlieferten Bestandes an Malereien IV. Stils nach kunsthistorischen Kriterien, die, ausgehend von der Feststellung, dass neronische und frühflavische Malerei in ungebrochener kontinuierlicher Weiterentwicklung in einander übergehen, die kampanischen Malereien nach stilistischen Verbindungen zu den charakteristischen Dekorationen Vierten Stils in der Domus Aurea abfragen, dürfte, wie oben an einigen wenigen Beispielen aufzuzeigen versucht wurde, mit großer Wahrscheinlichkeit zu einem besseren Verständnis dieses Stiles und zu neuen und sicherlich zutreffenderen Urteilen über das chronologische Verhältnis der einzelnen Dekorationen zueinander führen.

T. H. M. Fontaine

**Villa di Diomede**

**Katalog der Zeichnungen und Aquarelle**





Der Katalog enthält eine Zusammenstellung von in der Villa di Diomede durch Künstler und Architekten angefertigten Zeichnungen. Nicht aufgenommen sind die in Heft- oder Buchform publizierten Darstellungen der Villa und ihrer Dekorationen, die vorne im Text jeweils mit Publikationstitel, Tafel- und Abbildungsnummer zitiert werden. Dazu zählen auch die Aquarelle von François Mazois in der Bibliothèque Nationale in Paris, die als Vorlagen für die Kupfertafeln der Prachtpublikation gedient haben und vom Autor nicht persönlich in Augenschein genommen werden konnten. Die Gliederung des Kataloges erfolgt nach Aufbewahrungsorten, nach Künstlern und unter dem jeweiligen Künstlernamen dann nach den in dieser Arbeit vergebenen Raumnummern.

**A) Berlin, Technische Universität, Plansammlung der Universitätsbibliothek**

Friedrich August Stüler (1800-1865):

August Stüler studierte seit 1818 Architektur an der Bauakademie in Berlin. Er war Schüler Karl Friedrich Schinkels. Nach dem Studium bereiste er 1829 bis 1830 Frankreich, die Schweiz und Italien. Ein weiterer Italienaufenthalt folgte in den Jahren 1846 bis 1847. Stüler war mitbeteiligt an der Gründung des Berliner Architektenvereins. Nach 1842 wird er in Nachfolge Schinkels zum „Leibarchitekten“ Friedrich Wilhelm IV. Seit 1846 war Stüler auch als Lehrer an der Bauakademie in Berlin tätig.

Zu F. A. Stüler s.: Ulrich Thieme - Felix Becker, Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart XXXII (Leipzig 1938) 238 f.

**A 1 Raum 5,8, Ostwand (Abb. 197)**

Aquarell, Deckfarben

H 42,5 cm, B 33,5 cm

Inv. Nr.: 17311

Das 1830 angefertigte Blatt ist in der Mitte unten beschriftet "*Pompei. CASA DI DIOMEDE*" und trägt rechts unten die Signatur "*Stüler*". (s. auch: Berlin und die Antike, Katalog der Ausstellung Berlin, Schloss Charlottenburg, 1979 Kat. Nr. 668 S. 327)

**B) London, Drawings Collection of the Royal Institute of British Architects**

John Goldicutt (1793-1842):

Schüler des Architekten J. Hakewill. Er studierte ebenfalls eine Zeit bei A. Leclère in Paris. Goldicutt verbrachte vier Jahre im Ausland. 1816/17 weilte er in Pompeji. Als Ergebnis seiner Aufenthalte erschienen 1819 die "Antiquities of Sicily" in Zusammenarbeit mit B. Pinelli und 1825 das Werk "Specimens of Ancient Decorations from Pompeii". Dieses letztere Werk enthält 20 Tafeln, wobei Tafel 2 und 6 Deckendekorationen aus der Villa di Diomede zeigen.

Die Vorlagen zu den Tafeln befinden sich in der Sammlung des RIBA in London in Mappe J 6/1-30, die die Aufschrift "*Pompeii - Sketches of mosaics and decoration for 'Specimens of Ancient Decorations from Pompeii' (London 1825)*" trägt.

Zu Goldicutt siehe auch: RIBA-Katalog IV (1973) 45 ff.; Pompei, Travaux et envois 289.

**B 1** Raum 2,10, Südwand

Aquarell, Bleistift auf Papier

H 21 cm, B 25,1 cm

Inv. Nr.: J 6/1-30, Blatt 19

Das Blatt weist oben rechts mit Bleistift den Buchstaben *L* auf. Darunter mit Bleistift eine Detailskizze des oberen Teils des Kandelabers mit der Beschriftung "*Head of Candelabre*". Die Wanddekoration selbst ist nur zu  $\frac{2}{3}$  ausgeführt. In der Mitte ist eine Aussparung; links dazu der Vermerk "*cutt out*". Unterhalb des Vermerks eine Bleistiftskizze einer Filigranborte mit dem Vermerk "*yellow on red ground*". In der linken oberen Ecke ist mit Blei der Vermerk "*Pompeii Oct. 1817*".

**B 2** oben: Raum 5,5, Decke - unten: Caldarium 3,4, Südwand, Wölbung der Apsis

Aquarell, Bleistift auf Papier

H 26,9 cm, B 12,2 cm

Inv. Nr.: J 6/1-30, Blatt 14

Das Blatt trägt oben mit Bleistift den Vermerk "*POMPEI, IN THE CASA DI CAMPAGNA*". In der Mitte der Decke von Raum 5,5 steht der Vermerk "*white ground*".

**B 3** Raum 5,7, Decke

Aquarell, Bleistift auf Papier

H 19 cm, B 16,2 cm

Inv. Nr.: J 6/1-30, Blatt 15

Das Blatt zeigt etwas mehr als ein Viertel der Decke. Unten Mitte mit Bleistift der Vermerk "*Ceiling*". Wohl Vorlage für die Tafel 6 in Goldcutts Werk "*Specimens of Ancient Decorations from Pompeii*".

**B 4** Raum 5,13, Decke

Aquarell, Bleistift auf Papier

H 17,6 cm, B 14,7 cm

Inv. Nr.: J 6/1-30, Blatt 13

Das Blatt zeigt keinerlei Beschriftung. Es dürfte wohl die Vorlage für Taf. 2 in Goldcutts Werk "*Specimens of Ancient Decorations from Pompeii*" gewesen sein.

Edward I'Anson (jr.) (1812-1888):

Sohn des Architekten E. I'Anson. Er wurde in Frankreich am Collège Henri IV. erzogen. Seine Reisen nach Deutschland, Frankreich, Griechenland, Italien und in die Türkei fallen in die Jahre vor 1837.

Zu I'Anson siehe auch RIBA-Katalog IV (1973) 154.

**B 5** Ansicht des Eingangs zur Villa (hier ohne Abbildung)

Bleistift, Feder auf Papier

H 15,6 cm, B 11,7 cm

Inv. Nr.: Sketches, Book I p. 79

**B 6** Ansicht der Portikus 5 e von Südwesten

Bleistift, Feder, auf Papier

H 14,4 cm, B 11,7 cm

Inv. Nr.: Sketches, Book I p. 85

Henry Parke (1792 ? - 1835):

Parke studierte von 1814 bis 1820 bei Sir John Soane Architektur. In den folgenden vier Jahren unternahm er zusammen mit Thomas L. Donaldson und anderen Schülern von Soane Reisen durch Ägypten, Griechenland und Italien. Das im folgenden ausgeführte Blatt ist von ihm angefertigt und gelangte dann wohl als Geschenk an Donaldson.  
Zu Parke siehe auch RIBA-Katalog VI(1979) 20 f.

**B 7** Raum 5 b, gegossene Kassettendecke

Aquarell, lavierte Bleistiftzeichnung auf Papier

H 20,2 cm, B 25,3 cm

Inv. Nr.: T. L. Donaldson, Sketchbook - Greek and Roman, p. 51

Das Blatt stammt aus dem Besitz Donaldsons. Es trägt aber in der linken oberen Ecke mit Bleistift den Vermerk "Parke". In der linken unteren Ecke ein weiterer Vermerk: "from Parke". Solche Vermerke finden sich auf mehreren Blättern dieses Skizzenbuches. Mit Parke kann nur Henry Parke gemeint sein, der zusammen mit Donaldson Italien bereiste. Aus dessen Besitz ist es wohl in den von Donaldson übergegangen.

Das Blatt besteht aus kräftigem Zeichenpapier und ist in den Ecken diagonal beschnitten. Es zeigt in der Mitte, in Bleistift ausgeführt, die Aufsicht der Kassettendecke mit Maßangaben. Für das umlaufende Stuckband wird eine Breite von 2 ¼ Inch angegeben. Es ist mit dem Buchstaben A bezeichnet. Die Bänder, die die einzelnen Kassetten trennen, werden mit 4 ¾ Inch, die innere Kassettenfüllung mit 7 ⅜ Inch Breite angegeben, die Breite der Kymatia im Kassetteninneren mit 1 Inch. Über dieser Aufsicht der Decke eine farbige Detailzeichnung des umlaufenden Lotos-Palmettenbandes mit dem Vermerk "Moulding A". Im unteren Teil des Blattes ein rot laviertes Schnitt durch die Decke und Wand des Raumes. Die Tiefe der beiden Kassettenfächer ist hier mit Bleistift angemerkt, für das äußere eine Tiefe von 5,5 Inch(?) ohne das rahmende Stuckkymation, für das innere 3,5 Inch(?) einschließlich des abschließenden Kymations.

Ambroise Poynter (1796-1886):

In den Jahren 1814 bis 1818 war Poynter Schüler des Architekten John Nash. In den folgenden Jahren bereiste er Italien, Sizilien und die Ionischen Inseln. Diese Reisen wurden teilweise in Begleitung von Thomas L. Donaldson durchgeführt.  
Zu Poynter siehe auch RIBA-Katalog VI (1976) 96.

**B 8** Grundriss des Hauptgeschosses der Villa

Braun lavierte Bleistiftzeichnung auf Papier

H 54,5 cm, B 47 cm

Inv. Nr.: Mappe mit 49 Blatt von A. Poynter. RIBA-Katalog Nr. [9] - Pompei. Die Mappe trägt innen den Jahresvermerk 1821.

Das Blatt ist in der Mitte gefaltet. Es trägt unten die Beschriftung "Upper floor of the house of Arrius Diomede". Alle Räume sind mit Maßangaben in Fuß und Inch versehen. Raum 4,9 und Terrasse A sind nur teilweise ausgeführt. Im Bereich von 5,5 und 5 e der Vermerk "no floor". Ebenso in den Räumen 5,18 und 2,2. Im östlichen Teil von Raum 2,1 der Vermerk "this part raised a few inches". In der linken unteren Ecke des Planes

ist eine Tabelle mit folgenden Angaben:

- A. *Baptisterium, the same described in Seanius Chap. 18.*
- B. *Is undoubtedly a sudatorium, the wall is formed of tiles, having a space of 3 inches between that and the mainwall, for the circulation of steam.*
- C. *A room fitted up with seats. Near the door is a hole through the wall, apparently for the admission of steam from the sudatorium.*
- D. *Is probably the apodyterium.*
- E. *... (?) the description of the tabernaculum. (Scaurus ch. 7).*
- F. *The procoeton.*
- G. *Room for a slave, and the adjoining rooms cubiculum.*

**B 9** Grundriss des Gartengeschoßes und des Wirtschaftstraktes der Villa

Braun lavierte Bleistiftzeichnung auf Papier

H 48,5 cm, B 27,5 cm

Inv. Nr.: Mappe mit 49 Blatt von A. Poynter, RIBA-Katalog Nr. [9] Pompei. Die Mappe trägt innen den Jahresvermerk 1821.

Das Blatt trägt unten in der Mitte den Vermerk "*Lower Part of the house of Arrius Diomede*". Darüber mit Bleistift die folgenden Angaben:

- A. *That was decorated with Lacunaria, which appear to have continued throughout the peristyl.*
- B. *Arched roofs painted in arabesques.*
- C. *Appears to be a small bath.*
- D. *Flat ceiling.*
- E. *This side of the peristyl nearly .... (?) with the court, & 2.9 lower than the other three.*
- F. *Under all four sides of the Peristyl an arched corridor - the descend to which is at F.*

Der Buchstabe C findet sich auf dem Plan nicht eingetragen. Er dürfte aber die Zisterne und das Wasserbecken 5,11 - 5,11b gemeint haben.

Alexander Roos (gestorben 1858):

Roos war vor allem als Dekorateur von Innenräumen gefragt. Seine Zeichnungen mit römischen Wanddekorationen datieren alle in die Jahre 1829-33.

Zu Roos siehe auch: RIBA-Katalog VI(1976) 151 f.; Edward Croft-Murray, *Decorative Painting in England 1537-1837. II* (1970) 271 f.

**B 10** Raum 5 d, gegossene Flachdecke

Aquarell, Feder, auf Papier

H 20,5 cm, B 17,2 cm

Inv. Nr.: RIBA, Mappe mit der Bezeichnung "Original Drawings by Roos", Blatt 69

Das Blatt zeigt am oberen Rand in der Mitte mit Feder den Vermerk "*Pompei*". Darunter ein Schnitt durch das umlaufende Gesims der Decke und eine Aufsicht des Gesims mit farbiger Angabe der Stuckornamente. Darunter mit Feder die Angabe "*Voute plate d'une chambre dans la Villa di Mario Diomede*". Die unteren zwei Drittel des Blattes zeigen die aquarellierte Aufsicht der Decke. Die Sternornamente sind nur in der linken Hälfte ausgeführt.

**B 11** Raum 5,9, Decke

Aquarell, Bleistift, auf Papier  
H 21,5 cm, B 17,6 cm

Inv. Nr.: RIBA, Mappe mit der Aufschrift "Original Drawings by Roos", Blatt 45  
Das Blatt hat keine Beschriftung. Von der Decke sind das Mittelfeld ganz, die Seitenränder nur zu einem Viertel ausgeführt.

**B 12** Raum 5,13, Decke

Aquarell, Bleistift, auf Papier  
H 18,4 cm, B 19,5 cm

Inv. Nr.: RIBA, Mappe mit der Aufschrift "Original Drawings by Roos", Blatt 112  
In der unteren rechten Ecke auf dem grau lavierten Grund mit Feder der Vermerk "*Leamington - A. Roos*". Obwohl nicht ausdrücklich bezeichnet, handelt es sich hierbei doch um die Decke im Raum 5,13 der Villa di Diomede in Pompeji, wie ein Blick auf die Tafeln 281 und 282 bestätigt.

Joseph Woods (1776 - 1864):

Woods begann mit einem Architekturstudium, spezialisierte sich aber schon bald auf archäologische Studien. 1816-1819 und 1825-1826 bereiste er den Kontinent. Als Frucht dieser Reisen erschien 1828 das Werk: "Letters of an Architect from France, Italy and Greece". Bereits 1816 hatte er als Herausgeber den 4. Band (supplementary volume) der "Antiquities of Athens" von James Stuart veröffentlicht. Nach 1833 widmete Woods sich vor allem der Botanik.

Zu Woods siehe auch RIBA-Katalog VIII (1985) 262 f.

**B 13** Grundriss der Villa

Feder, grau laviertes Pauspapier  
H 25 cm, B 40 cm

Inv. Nr.: Box Y 3 Folder Pompei-Villa

Der Grundriss ist auf einen großen, in der Mitte gefalteten Bogen gezeichnet. Beigefügt ist ein schmaler Papierstreifen, der die westlichen Räumen des Hauptgeschosses, die Terrasse A und die Räumen 4, 4,1, 4,1bis und 4,9 zeigt.

**B 14** Längsschnitt durch das Hauptgeschoss, Blick nach Süden

Feder auf Pauspapier  
H 25 cm, B 40 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Der Schnitt ist auf einen großen, in der Mitte gefalteten Papierbogen gezeichnet. Er reicht im Westen bis zur Loggia 4.

**B 15** Längsschnitt durch das Gartengeschoss und den Garten D, Blick nach Süden

Feder auf Pauspapier  
H 25 cm, B 40 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Wie B 14. Der Schnitt endet im Bereich des Gartentrikliniums.

**B 16** Längsschnitt durch das westliche Ende der Gartenportikus und den Keller 6

Feder auf Pauspapier  
H 25 cm, B 20 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt ist die Fortsetzung der Blätter B 14, B 15. Im Keller ist am Gewölbeansatz der Buchstabe Z eingetragen. Im unteren Bereich des Blattes eine Detailzeichnung eines Kellerfensters und des Stuckgesimses in Höhe des Gewölbeansatzes. Mit Feder dazu die Anmerkung: "*Z, Loopholes to Vaults*".

**B 17** Raum 2,10, Südwand

Aquarell und Bleistift auf Pauspapier

H 25 cm, B 20 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt zeigt unten die Beschriftung: "*Villa-Pompei, decoration of the front pannel in the chamber. . j*". In der rechten unteren Ecke "*From RHS*".

**B 18** Raum 2,11, Westwand

Feder auf Pauspapier

H 25 CM, B 20 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt ist im unteren Teil beschriftet: "*The Villa at Pompei - decoration of the chamber D -*". In der rechten unteren Ecke: "*From RHS*". Unter der Plinthe des Sockels der Vermerk "*leaved green*" und am rechten Rand der Malerei "*ornaments yellow*". Über letzterem Vermerk Detailzeichnungen der Filigranborten der Wandhauptzone und des Sockels. Die Zeichnung der Wanddekoration selbst ist mit Maßangaben versehen. Die Farbe des Hauptfeldes wird mit "*red*", die der Sockelmitte mit "*blue*" angegeben.

**B 19** Grundriss des Hofes 3 und der Räume 3,2 bis 3,7

Bleistiftzeichnung auf Papier

H 20,3 cm, B 12,5 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Y 3, Pompei-Villa

Das Blatt bildete zusammen mit anderen ehemals wohl ein Skizzenbuch. Oben rechts mit Blei der Vermerk: "*Plan of the baths in the house of M. Arrius Diomedes*". Darunter eine Reihe stichwortartiger Notizen zum Erhaltungszustand der Säulen. In der unteren linken Ecke ein Schnitt durch die Wand des Caldarium 3,4 mit Tubulierung.

**B 20** Schnitt durch Hof 3 in Nord-Südrichtung (oben) und in Ost-Westrichtung (unten)

Aquarell und Bleistift auf Pauspapier

H 25 cm, B 20 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt trägt unten in der Mitte den Vermerk: "*Villa of M. A. Diomede*" und in der rechten Ecke: "*From RHS*". Unter dem oberen Schnitt die Beschriftung "*Section upon the line CD Bathroom - Villa-Pompei - the figures upon the plan correspond with those of the section*". Auf welchen Plan sich diese Angabe bezieht, ist unklar. Zwischen oberem und unterem Schnitt findet sich am rechten Rand eine Detailzeichnung eines der Säulenkapitelle des Hofes. Die Schnitte selbst sind zusätzlich zur Aquarellierung ausführlich mit Farbangaben beschriftet.

**B 21** Grundriss des Hofes 3

Feder auf grau laviertem Pauspapier

H 25 cm, B 20 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Der Plan ist mit Maßangaben und Erläuterungen versehen. In der rechten unteren Ecke der Schnitt durch eine der Achtecksäulen des Hofes. Das Blatt ist an dieser Stelle geknickt.

- B 22** Hof 3, Schnitt durch den Ofen in der Nordecke und durch das Wasserbecken  
Bleistift auf Papier  
H 20,3 cm, B 13,3 cm  
Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa  
Das Blatt zeigt oben links die Ansicht und rechts den Schnitt durch den kleinen Ofen im nördlichen Zwickel des Hofes. Darunter ein Schnitt in Richtung Nordost - Südwest durch das Becken im Hof mit Maßangaben in Inch.
- B 23** Grundriss des Küchen- und Badetraktes Raum 3,1 - 3,7  
Feder, graue Lavierung auf Pauspapier  
H 25 cm, B 40 cm  
Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa  
Das Blatt ist am oberen linken Rand geknickt. Am linken Rand eine kleine Detailzeichnung eines steinernen Bankfußes aus Raum 3,3. Darunter eine skizzenhafte Ansicht des Backofens in der südwestlichen Ecke der Küche 3,6. Im unteren Teil des Blattes ist mit Feder ein Schnitt durch die Küche mit Blick nach Süden wiedergegeben.
- B 24** Raum 3,2, Nord- oder Südwand  
Aquarell, Bleistift und Feder auf Pauspapier  
H 25 cm, B 20 cm  
Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa  
Das Blatt trägt unten mit Feder die Beschriftung: "*Ornaments of the room near the Bath. Vaulted. Villa of M. A. Diomede*". Die Einzelornamente sind nur partiell ausgeführt und koloriert. Das linke Wandfeld und die Lünette fehlen. Im mittleren Feld der Wandhauptzone die Anmerkung: "*ground cream color*". Am linken Bildrand der Vermerk: "*another compartment here -*".
- B 25** Schnitt in Ost-Westrichtung durch Raum 3,3 und 3,4 des Badetraktes mit Blick nach Süden  
Aquarell, Bleistift und Feder auf Pauspapier  
H 25 cm, B 20 cm  
Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa  
Das Blatt ist unten in der Mitte mit Feder beschriftet: "*Section of one of the rooms of the Bath in the Villa of Mar. A. Diomede*". In der rechten unteren Ecke der Vermerk: "*From RHS*". Die Farbigkeit der Dekoration und die Einzelornamente sind nur kurz angedeutet. Im oberen Bereich des Blattes eine Detailzeichnung des Stuckbandes, das die Wölbung der Apsis des Caldariums einfasst. Daneben der Schnitt eines Stuckgesimses.
- B 26** Caldarium 3,4, Ornament der Wölbung der Apsis  
Aquarell, Bleistift und Feder auf Pauspapier  
H 25 cm, B 20 cm  
Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa  
Auf dem Blatt ist ein Sektor der Muscheldekoration in der Apsiswölbung des Caldariums detailliert ausgeführt. Das Blatt trägt unten die Beschriftung: "*Ornament on vault in the Villa of M. A. Diomede*". Rechts unten der Vermerk: "*From RHS*". Oben rechts ein Schnitt durch den Scheitelpunkt des Muschelornamentes, links die kolorierte Detailzeichnung des Stuckbandes um dieses Scheitelornament.
- B 27** Raum 3,4 und Hof 3, Stuckgesimse  
Aquarell, Bleistift und Feder auf Pauspapier  
H 25 cm, B 20 cm  
Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa  
Das Blatt zeigt vier Stuckgesimse mit dem Vermerk: "*half the full size*". Unten ist es mit



"Villa of M. A. Diomede" beschriftet. Das obere Gesims ist mit "*Cornice of the Bathroom*" bezeichnet. Damit ist der Hof 3 gemeint, der auf Woods Plan B 23 als "*Larger Bath*" bezeichnet wird. Das Stuckgesims lief, wie die Tafel in Gli Ornati zeigt, im Innern der beiden Säulenhallen über der Wanddekoration um. Aber auch der Architrav der Hallen hatte an seiner Außenseite dieses Gesims als Abschluss zum Dach hin (s. die Wiederherstellung bei Mazois). Das Stuckgesims darunter stammt aus dem "*vapour bath*", d. h. dem Caldarium 3,4, das untere Gesims befindet sich im Tepidarium 3,3.

**B 28** Caldarium 3,4, Längsschnitt und Querschnitt in Höhe der Wanne

Bleistift auf Papier

H 18,3 cm, B 12,5 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt gehörte zum gleichen Skizzenbuch, zu dem auch Kat. Nr. B 19 zu zählen ist.

Unter dem oberen Schnitt der Vermerk "*Section on the line DE*", unter dem unteren

"*Section on the line FG*". Beide Angaben beziehen sich auf den Grundriss Kat. Nr. B 19.

**B 29** Küche 3,6, Ansicht der Südwand mit Feuerung des Bades

Bleistift auf Papier

H 18,3 cm, B 12,5 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Auch dieses Blatt ist Teil des Skizzenbuches. Es ist unten mit der Beschriftung "*Elevation of end of room at C*" versehen. Dieser Vermerk bezieht sich ebenfalls auf den Plan Kat. Nr. B 19.

**B 30** Raum 5 d, Details des Gesimses um die Flachdecke

Bleistift auf Papier

H 20,3 cm, B 13,3 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das mehr skizzenhafte Blatt zeigt Schnitt und Ansicht des Gesimses mit Angaben der Farben und Ornamente. Daneben ein kurzes Stück in Unteransicht.

**B 31** Raum 5 d, Flachdecke (unten) - Raum 5,9, Detail aus der Deckendekoration (oben)

Bleistift auf Papier

H 20,3 cm, B 13,3 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt zeigt neben einer Reihe von Notizen und Anmerkungen zur Villa di Diomede unten eine angedeutete Skizze der Flachdecke in 5 d mit einem der Sternornamente.

Im oberen Teil des Blattes eine Detailskizze einer Ädikula der Deckendekoration aus Raum 5,9.

**B 32** Raum 5,5, Gewölbedekoration, Schnitt durch die Wölbung und obere Wandzone

Aquarell, Bleistift und Feder, auf Pauspapier

H 25 cm, B 20 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt gibt die Dekoration wenig detailgetreu wieder. Man kann eher von einer groben Farbskizze sprechen. In der Mitte mit Feder der Vermerk: "*Villa-Pompeii, Ceiling in chamber I on plan*". Auch hier bleibt unklar, auf welchen Plan sich dieser Hinweis bezieht. Kat. Nr. B 13 kann nicht in Frage kommen, da er nur das Hauptgeschoß der Villa zeigt.

In der linken unteren Ecke mit Bleistift ein Schnitt durch den Gewölbean-

satz. Darunter mit Feder der Vermerk: "*Cornice + moulding round vault, a segment vault*".

**B 33** Raum 5,7, Gewölbedekoration

Aquarell, Bleistift und Feder auf Pauspapier

H 25 cm, B 20 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt zeigt etwa ein Viertel der Decke des Raumes. Rechts mit Feder die Beschriftung: "*Part of the ceiling on the ground floor of the Villa-Pompeii, now called the Dining Room* -". In der rechten unteren Ecke der Vermerk: "*From RHS*".

**B 34** Raum 5,9, Gewölbedekoration

Aquarell, Bleistift und Feder auf Pauspapier

H 25 cm, B 20 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt zeigt die gleiche Ausführung wie B 33. Im unteren Bereich Detailskizzen von fünf Filigranborten. Oben mit Feder "*Villa-Pompeii - Ceiling of Chamber F on Plan*", rechts unten der Vermerk "*From RHS*". Zum Plan siehe das unter Katalog Nr. B 32 gesagte.

**B 35** Raum 5,10, Rest der Gewölbedekoration (oben) - Raum 2,10, Ostwand (Mitte) - Raum 5 d, Dekoration der Flachdecke (unten)

Aquarell, Bleistift, Tusche, auf Pauspapier.

H 25 cm, B 20 cm

Inv. Nr.: Box Y 3, Folder Pompei-Villa

Das Blatt trägt oben die Beschriftung: "*In the Villa-Pompeii* -". In der linken oberen Ecke eine aquarellierte Skizze der Decke in Raum 5,10. Unter der Skizze die Beschriftung: "*Remains of a ceiling in Chamber - ground white* -". In der rechten oberen Ecke mit Bleistift angedeutete Detailskizze zweier Filigranborten.

Die Mitte des Blattes nimmt eine aquarellierte Skizze der Wanddekoration der Ost-Wand von Raum 2,10 ein. Offenbar war die Dekoration schon stark verblasst. Der Sockel ist im Bodenbereich teilweise nicht ganz ausgeführt, unter dem linken Wandfeld der Vermerk "*uncertain*". Einige Maßangaben wurden mit Feder in die Skizze eingetragen. Unter der Dekoration die Beschriftung: "*Fragments of decoration in the Chamber marked m. (Wall on the left as you enter)*". Auf welchen Grundriss sich der Buchstabe "*m*" bezieht, ist auch hier unklar.

Unten auf dem Blatt vier Sterne der Flachdecke im Raum 5 d. In der rechten Ecke die Bleistiftskizze einer Wandoberzone. Die Dekoration ist keinem Raum in der Villa zuzuordnen. Sie trägt mit Feder den Vermerk "*wall in chamber*". In der rechten unteren Ecke des Blattes der Vermerk: "*From RHS*".

**C) Neapel, Biblioteca dell'Archivio di Stato di Napoli**

Francesco la Vega (1737 - 1804):

Biographische Angaben siehe Ausgrabungsgeschichte Anm. 6.

**C 1** Villa di Diomede, Grundriss (Abb. 6)

Lavierte Zeichnung auf Papier

Maßstab ca. 1:149

Inv. Nr.: Cartella XXIV No. 5

Das Blatt befindet sich in einem schlechten Zustand. Die linke untere Ecke einschließlich eines Teils des in neapolitanischen Palmi angegebenen Maßstabes fehlt. Das Blatt ist in der Mitte gefaltet und an den Rändern eingerissen. Über dem Maßstab mit Feder die Beschriftung: "*Pianta di un' antica casa pseudurbana vicino la porta occidentale di Pompei: con la determinazione della grandezza del cavo fatto da 20 Gennaro 1771 sino alli 31 Ottobre 1774*". Signatur in der rechten unteren Ecke: "*Francesco la Vega*". In der rechten oberen Ecke folgende Beschriftung: "*Questo edificio è distinto in tre piani il principale de quali è colorito, il sottoposto è colorito più chiaro, ed il terzo; formato da un corridojo sotto tre lati del portico che circonda il giardino; viene determinato dalle due linee punteggiate AA.*

*BB Ripa dello scavo secondo resta alli 31 Ottobre 1774.*

*CC Linea che determina sin dove averebbe da portarsi lo scavo acciò restasse intieramente scoperto questo edificio.*

*DD Parte che resta a scoprirsi."*

Abbildung auch bei Ch. Grell, Herculaneum et Pompéi dans les récits des voyageurs français du XVIIIe siècle (1982) Taf. 10.

**D) Neapel, Soprintendenza alle Antichità di Napoli e Caserta, Archivio**

Giuseppe Chiantarelli (um 1800):

Über den Maler ist sehr wenig bekannt. Er arbeitete seit 1790 in Pompeji als Kopist. Noch für das Jahr 1813 gibt es Belege über seine Tätigkeit an der Ausgrabungsstätte.

Siehe auch L. Martorelli in: Pompei - 1748-1980, 43 ff. und Anm. 13.

**D 1** Raum 3,2, West- oder Ostwand (Abb. 83)

Kolorierter Abdruck des Kupferstiches Gli Ornati I Taf. 22 auf Karton. Aquarell- und Deckfarben

H 34,2 cm, B 44,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1150 (PPM 122 Nr. 2 mit Abb.)

Die Signatur des Zeichners links unten "Gius. lo Manto dis." ist abgedeckt. Mit Feder wurde die neue Signatur "*Gius. Chiantarelli fecit:*" hinzugefügt. Die Signatur des Kupferstechers rechts unten "F. Giomignani sculp." ist ausradiert worden. Ein Wasserschaden in der rechten unteren Ecke des Kartons.

**D 2** Raum 3,2, Nord- oder Südwand

Kolorierter Abdruck des Kupferstiches Gli Ornati I Taf. 23 auf Papier. Aquarell- und Deckfarben

H 35,1 cm, B 44 cm

Inv. Nr.: ADS 1146 (PPM 121 Nr. 1 mit Abb.)

Die Signaturen des Kupfers - links unten: "Gius. lo Manto dis"; rechts unten: "F. Giomignani inc". - wurden beim Druck abgedeckt. Rechts, unmittelbar neben dem Wandsockel, mit Feder die Signatur: "*Gius. Chiantarelli fecit 1808*".

- D 3** Caldarium 3,4, Südwand (Abb. 17)  
Aquarellfarben, Bleistift und Feder auf Karton  
H 52,8 cm, B 34,5 cm  
Inv. Nr.: ADS 1157 (PPM 128 Nr. 12 mit Abb.)  
Das Aquarell ist in ein weißes Passepartout aus Karton gefasst. Rechts unten mit Feder die Signatur: "*Joseph Chiantarelli del. 1798.*" Eine Farbabbildung des Blattes bei Pannaioli 15. Bei dem Aquarell dürfte es sich um die Originalvorlage für die Kupfertafel Gli Ornati II Taf. 3 handeln, die links unten mit "Gius. Chiantarelli dis" signiert ist.
- D 4** Raum 5 a, Südwand, westlicher Teil bis zum Beginn der rot-gelben Dekoration der Portikus 5b (Abb. 132)  
Kolorierter Abdruck des Kupferstiches Gli Ornati I Taf. 14 auf Karton. Aquarell- und Deckfarben  
H 34,7 cm, B 42,4 cm  
Inv. Nr.: ADS 1168 (PPM 129 Nr. 14 mit Abb.)  
Der Karton ist nachträglich zur Verstärkung auf einen weiteren Karton aufgeklebt worden. Die Signaturen des Kupfers - links unten "Gius. Chiantarelli dis"; rechts unten "Dom. Casanova inc." - sind abgedeckt worden. Auf der rechten Abdeckung mit Feder die Signatur: "*Gius. Chiantarelli delin.*"
- D 5** Portikus 5 b, Südwand. Östlicher, an Raum 5 a stoßender Abschnitt (Abb. 133)  
Aquarell, Deckfarbe, Bleistift und Feder auf Karton  
H 36,9 cm, B 47,6 cm  
Inv. Nr.: ADS 1166 (PPM 123 Nr. 5 mit Abb. S. 124)  
Der Karton selbst ist unbeschädigt, doch hat die Kolorierung teilweise Kratzer und Wischstellen, so an der schwarzen Einfassung links oben. Rechts unten unter dem Sockel der Wandmalerei mit Feder die Signatur: "*Gius: Chiantarelli del. 1792.*" In der Mitte unter dem Sockel mit Feder eingetragen ein Maßstab von vier neapolitanischen Palmi. Darunter die Beschriftung: "*In Casa Pseudourbana di Pompei piano inferiore. Parete per lungo del portico in giro del Giardino*". Das Aquarell diente ohne Zweifel als Vorlage für die Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 20, die links unten die identische Signatur "Gius. Chiantarelli del. 1792" trägt und von F. Giomignani gestochen wurde.
- D 6** Portikus 5 b, Dekoration der Pilaster und des Epistyls von innen (Abb. 140)  
Kolorierter Abdruck des Kupferstiches Gli Ornati I Taf. 18 auf Papier. Aquarell- und Deckfarben  
H 38 cm, B 47,5 cm  
Inv. Nr.: ADS 1170 (PPM 130 Nr. 16 mit Abb.)  
Der Abdruck ist auf einen Karton aufgeklebt. Die Signaturen - rechts unten "Cataneo inc." und links unten "Giuseppe Chiantarelli dis" - sind abgedeckt worden; rechts unten mit Tinte die Signatur "*Chiantarelli del.*".
- D 7** Portikus 5 e, Ostwand mit Fenster nach Raum 5, 10 (Abb. 150)  
Kolorierter Abdruck des Kupfers Gli Ornati I Taf. 8 auf Karton. Aquarell- und Deckfarben  
H 50,3 cm, B 42,4 cm  
Inv. Nr.: ADS 1161 (PPM 126 Nr. 9 mit Abb.)  
Die Signaturen der Kupferplatte - links unten "Chiantarelli del. 1794"; rechts unten "Scarpati inc. 1794" - wurden beim Druck abgedeckt. Rechts unten ist mit Feder die neue Signatur "*Gius. Chiantarelli del. 1808.*" eingezeichnet worden.
- D 8** Portikus 5 e, Epistyl- und Pilasterdekoration von innen (Abb. 151)  
Kolorierter Abdruck des Kupfers Gli Ornati I Taf. 6 auf Karton. Aquarell- und Deckfarben

ben

H 51,8 cm, B 38,8 cm

Inv. Nr.: ADS 1172 (PPM 126 Nr. 9 mit Abb. PPM 133 Nr. 19 mit Abb. S. 132)

Die Signaturen der Kupferplatte - links unten "Giuseppe Chiantarelli dis." und rechts unten "Fiorillo inc." - wurden beim Druck abgedeckt. Rechts unten, unmittelbar unter der fein angedeuteten Linie des Portikusbodens, mit Feder nachsigniert: "*Chiantarelli del.*"

**D 9** Raum 5,5, Südwand, Mittelfeld

Kolorierter Abdruck des Kupferstichs Gli Ornati I Taf. 1 auf festem Papier. Aquarell- und Deckfarben

H 54 cm, B 47 cm

Inv. Nr.: ADS 1180 (PPM 125 Nr. 7 mit Abb.)

Das Blatt hat am rechten Rand einen Wasserschaden. Die linke untere Ecke ist geknickt. Die Signaturen des Kupferstichs - links unten "Giuseppe Chiantarelli del. 1793" und rechts unten "Aniello Lamberti scu. 1796" - sind ausradiert. An die Stelle der rechten Signatur mit Tinte "*Chiantarelli del. 1808*" eingefügt.

**D 10** Raum 5,7, Ostwand (Abb. 185)

Kolorierter Abdruck des Kupferstichs aus Gli Ornati I Taf. 7 auf festem Papier. Aquarell- und Deckfarben

H 51,3 cm, B 38,9 cm

Inv. Nr.: ADS 1174 (PPM 133 Nr. 20 mit Abb.)

Das Blatt ist in der oberen rechten Ecke beschädigt, sonst aber gut erhalten. Die Signaturen des Kupfers - links unten "Gius. Chiantarelli del. 1793" und rechts unten "Gius. Guerra inc." - wurden abgedeckt. In die rechte Ecke, unmittelbar unter den Sockel der Wanddekoration, mit Tinte die neue Signatur "*Chiantarelli del. 1812*" geschrieben.

Giuseppe lo Manto (letztes Viertel 18. Jh.):

Lo Manto war von der Accademia Ercolanese beauftragt, zusammen mit dem Hofmaler Giovanni Casanova, die Malereien, die in den Grabungen gefunden wurden, zu kopieren. Weiteres ist über diesen Maler nicht bekannt.

**D 11** Raum 3,2, Nord- oder Südwand (Abb. 81)

Aquarell- und Deckfarbe, Bleistift und Feder auf festem Papier

H 35,1 cm, B 44 cm

Inv. Nr.: ADS 1147 (PPM 68 Nr. 1 mit Abb.)

Das Blatt weist einige Flecken auf, ist ansonsten aber unbeschädigt. Die Farben, vor allem das Weiß der Ornamentbänder, sind an einigen Stellen abgeblättert. Eine Schraffierung der Flächen vor der Bemalung lässt sich, im Gegensatz zu den Aquarellen Chiantarellis, nicht feststellen. Unten Mitte mit Feder ein Maßstab und die Beschriftung: "*Palmi quattro Napoletani*". Links unten die Signatur: "*Gius. la Manto dis.*". Es handelt sich bei diesem Blatt wahrscheinlich um die Vorlage des Kupferstichs Gli Ornati I Taf. 23, der das Aquarell genau wiedergibt.

**D 12** Raum 3,2, West- oder Ostwand (Abb. 82)

Aquarell- und Deckfarbe, Bleistift und Feder auf festem Papier

H 34,2 cm, B 44,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1149 (PPM 70 Nr. 3 mit Abb.)

Der Erhaltungszustand des Blattes wie beim vorherigen Blatt. Es dürfte sich um die Vorlage der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 22 handeln. In der Mitte unten ein Maßstab mit der Beschriftung: "*Palmi quattro Napoletani*"; links unten mit Feder die Signatur "*Gius. lo Manto dis.*".

Francesco Morelli (um 1768 - nach 1830):

Biographische Angaben zu Morelli sind so gut wie unbekannt. Weniges bei L. Martorelli in: Pompei 1748 - 1980 S. 44.

**D 13** Peristyl 2c, Südwand mit Tür zu Raum 2,10 (Abb. 18)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 2 auf Karton. Aquarell- und Deckfarben

H 39,5 cm, B 46,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1129 (PPM 79 Nr. 9 mit Abb.)

Der Karton ist außen von einem Passepartout aus Papier eingefasst. Die ursprünglichen Signaturen der Kupferplatte - links unten "*Fran. Morelli diseg.*" und rechts unten "*Ant. Zaballi incise*" - sind beim Druck abgedeckt worden. Links wurde mit Feder neu signiert: "*Fran. Morelli dis. e dip.*". Interessant ist die Tatsache, dass Morelli Einzelmotive in Vergleich zum Kupferstich seitenverkehrt darstellt. So blickt der Panther der kleinen Mittelvignette rechts der Tür auf dem Kupfer nach rechts, Morelli malt ihn aber mit Blick nach links. Ebenso verdreht er das im Sockelbereich unter dem großen Architekturdurchblick hängende Rhyton um seine Achse.

**D 14** Peristyl 2 d, Ostwand mit Tür zu Hof 3 (Abb. 39)

Aquarell, Deckfarben, Bleistift und Feder auf Karton

H 38,9 cm, B 40,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1130 (PPM 80 Nr. 10 mit Abb.)

Der Karton war ursprünglich in ein Passepartout gefasst, das aber entfernt wurde, wodurch die Oberfläche des Kartons am Rande Beschädigungen davontrug. An vielen Stellen kleine Abblätterungen der Deckfarbe. Das Blatt dürfte eine Vorstudie zu dem Kupfer Gli Ornati II Taf. 7 sein. Die Beschriftung und der Maßstab stimmen mit dem Kupferstich überein, allerdings ist der Duktus der Schrift abweichend. In der linken unteren Ecke ist mit Feder die Signatur "*Francesco Morelli dis.*" eingetragen. Im Vergleich zum Kupfer lassen sich eine Reihe von Unterschieden feststellen. So ist z. B. der Architekturdurchblick in der Bildmitte im Vergleich zum Kupfer seitenverkehrt wiedergegeben.

**D 15** Peristyl 2 d, Ostwand mit Tür zu Hof 3 (Abb. 40)

Aquarell, Deckfarbe, Bleistift und Feder auf Karton

H 38,9 cm, B 40,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1131 (PPM 81 Nr. 11 mit Abb.)

Der Karton kann als Vorlage für die Kupfertafel Gli Ornati II Taf. 7 angesehen werden. Auch hier ist der Schriftduktus anders als beim Kupfer, allerdings stimmen die Details der Wanddekoration im Gegensatz zum Aquarell D 14 exakt mit dem Kupferstich überein. Die Farbschicht ist auch bei diesem Blatt leicht beschädigt. In der linken unteren Ecke mit Feder die Signatur: "*Franc. Morelli dis.*"

**D 16** Peristyl 2d, Ostwand mit Tür zu Hof 3

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati II Taf. 7 auf Karton. Aquarell- und Deckfarben

H 38,9 cm, B 40,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1132 (PPM 81 Nr. 12 mit Abb.)

Das Blatt ist in einem relativ guten Zustand. Nur an wenigen Stellen ist die Farbe abgeblättert. Die Originalsignaturen der Kupferplatte - links unten "Fran.<sup>co</sup> Morelli dis." und rechts unten "Fran.<sup>co</sup> Martano Reg.<sup>e</sup> inci." - wurden beim Druck abgedeckt. Links unten mit Feder die Signatur "*Fran.<sup>o</sup> Morelli dis. e dip.*". Zur wahrscheinlichen Vorlage D 15 gibt es leichte Differenzen in der Farbwahl, vor allem im Bereich der Wandoberzone.

**D 17** Raum 2,10, Südwand

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 21 auf Karton. Deckende Farben, mit Feder nachgezeichnet

H 41,9 cm, B 27,6 cm

Inv. Nr.: ADS 1136 (PPM 84 Nr. 16 mit Abb.)

Der Karton ist unbeschädigt, die Farbe nur an ganz wenigen Stellen punktförmig beschädigt. Der Farbauftrag ist völlig deckend und an keiner Stelle die Schraffur des Kupferstiches zu erkennen. Deutlich sichtbar ist aber der Abdruck der Druckplatte im Karton und der der Abdeckungen der Signaturen des Druckes, links unten "Francesco Morelli dis." und rechts unten "Aniello Lamberti inc.". An Stelle der linken Signatur mit Feder der Eintrag: "*F.<sup>co</sup> Morelli dis. e dip.*"

**D 18** Raum 2,13, Ostwand (Abb. 61)

Kolorierter Abdruck des Kupfers Gli Ornati II Taf. 6 auf Karton. Deckfarben und Federzeichnung

H 31,8 cm, B 33,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1142 (PPM 75 Nr. 1 mit Abb. S. 73)

Karton und Farbschicht sind in gutem Zustand. Die ursprünglichen Signaturen der Kupfertafel - links unten "Franc. Morelli dis." und rechts unten "Ani. Lamberti inc." - wurden beim Druck abgedeckt. Links unten mit Feder die Signatur "*F.<sup>co</sup> Morelli dis. e dip.*". Der Auftrag der Farbe ist so deckend, dass auch hier die Schraffur des Kupfers so gut wie unsichtbar ist. Nur in der linken unteren Ecke ist sie auf kurze Strecke schwach zu erkennen. Das Blatt zeigt Varianten zum Kupferstich. So ist auf ihm das ins Wasser getauchte Bein mit Fuß der rechts auf einem Hippokamp reitenden Nereide unter der Wasseroberfläche deutlich erkennbar, im Kupferstich fehlt es. Die schwarze Türfläche, Teile der Sockelplatten und Teile der Wandhauptzone werden von Andeutungen feiner Risse überzogen, die der Kupfer nur in Türnähe zeigt. Die äußerste rechte Sockelplatte wurde, wohl aus Versehen, nicht fertig gestellt. Die helle Linie der Innenrahmung fehlt.

**D 19** Hof 3, Ostwand. Wanddekoration und Schnitt durch das Becken (Abb. 75)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 9 auf festem Papier. Aquarellfarben, Deckfarben und Feder

H 40 cm, B 49 cm

Inv. Nr.: ADS 1144 (PPM 76-77 Nr. 3 mit Abb. S. 75)

Das Blatt hat nur einen sehr schmalen Rand im Vergleich zu den anderen Aquarellen und ist wohl beschnitten worden. Abdeckung der Signaturen der Kupfertafel - links unten "Franc. Morelli dis." und rechts unten "Gius. Azzerboni sculp." - deutlich zu erkennen. Auf die linke Abdeckung wurde mit Feder die Signatur "*Morelli f.*" geschrieben. Die Farben sind sehr deckend, und nur im Bereich der Beckenrückwand ist die Schraffur der Vorlage erkennbar. Viele Differenzen zum Kupfer. Am auffälligsten die Tatsa-

che, dass am rechten Rand in der Wandhauptzone wohl die fünf Zweige eines Baumes, aber kein Vogel, wie auf der Kupfervorlage, zu sehen ist.

**D 20** Raum 4,4, Nord- oder Ostwand (Abb. 119)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 3 auf Karton. Aquarell- und Deckfarben, Feder

H 39,3 cm, B 32,4 cm

Inv. Nr.: ADS 1135 (PPM 84 Nr. 18 mit Abb. S. 85)

Der Karton ist gut erhalten, die Farbe nur an ganz wenigen Stellen punktförmig abgeblättert. Die Signaturen des Kupferstiches - links unten "Francesco Morelli dis." und rechts unten "Nicola Cesarano Inc." - wurden beim Druck abgedeckt. Auf die Spur der linken Abdeckung ist mit Feder die Signatur "*Franc. Morelli dis. e dip.*" geschrieben. Die Farben überdecken die Schraffur des Kupferdruckes völlig. Nur am unteren Rand wird der Druck durch die gelbe Farbe der Plinthe hindurch sichtbar. Die Kolorierung hält sich allerdings sehr genau an die graphische Vorlage.

**D 21** Raum 5,9, Ostwand (Abb. 201)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 5 auf Karton. Aquarellfarben, deckende Farben und Federzeichnung

H 40,3 cm, B 26,6 cm

Inv. Nr.: ADS 1178 (PPM 87 Nr. 21 mit Abb.)

Das Blatt ist gut erhalten, nur an ganz wenigen Stellen ist das Deckweiß punktförmig abgeblättert. Die ursprünglichen Signaturen des Kupfers - links unten "Fran: Morelli dis:" und rechts unten "Nico: Cesarano inc:" - wurden beim Druck abgedeckt. Die linke Abdeckung war so lang, dass sie auch noch den oberen Teil des Buchstabens I im Wort "In" der Tafelunterschrift überdeckte. Auf diese Abdeckung ist mit Feder die Signatur "*F.<sup>co</sup> Morelli dis. e dip.*" gesetzt. Abweichungen der Darstellung zwischen Kupferstich und Kolorfassung lassen sich nicht nachweisen.

**D 22** Raum 5,9, Decke (Abb. 215)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 13 auf sehr starkem Karton. Aquarell, Deckfarben und Feder

H 42,6 cm, B 30,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1179 (PPM 87 Nr. 23 mit Abb. S. 88)

Der Karton ist am unteren Rand bis zur Einfassungslinie der Tafel abgeschnitten. An den drei übrigen Rändern ist er bis fast zu dieser Linie unregelmäßig beschnitten. Die Signaturen der Kupfertafel - links unten "Francesco Morelli dis." und rechts unten "Aniello Cataneo inc." - wurden beim Druck abgedeckt. Die Abdeckungen sind nicht zu erkennen. Allerdings ist die Tafelunterschrift eindeutig die der Kupfertafel und zeigt im Buchstaben "f" des Wortes "inferiore" die gleiche dünne Gravur des oberen Bogens des Buchstabens. In die linke untere Ecke ist mit Feder die Signatur "*Frac. [sic] Morelli dis. e dip.*" gesetzt. Die Farben sind bis auf zwei winzige Stellen völlig deckend, so dass die Schraffur des Kupferdruckes nicht sichtbar ist. Die Kolorfassung erweist sich im Vergleich mit dem Kupferstich als sehr detailgetreu.

Francesco la Vega (1737-1804):

Zu biographischen Angaben über la Vega siehe im Kapitel Ausgrabungsgeschichte die Anmerkung 6.



**D 23** Schnitt durch die Villa in Ost-Westrichtung mit Blick nach Norden (Abb. 7)

Grau lavierte Bleistiftzeichnung und Tusche auf festem Papier

H 33 cm, B 84,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1128 (PPM 52 Nr. 27 mit Abb.)

Das in der Mitte gefaltete Blatt zeigt am rechten Rand einen Riss und einige Wasserflecke. Die rechte obere Ecke ist geknickt. Sonst ist das Blatt unbeschädigt. Die Zeichnung ist von einer breiten und einer feinen, dünnen schwarzen Linie eingefasst. In der rechten unteren Ecke innerhalb der Einfassung mit Tusche die Signatur "*Francesco la Vega*". In der Blattmitte unten ein Maßstab von 100 neapolitanischen und römischen Palmi. In der rechten oberen Ecke, aber innerhalb der Einfassungslinien, mit Tusche eingetragen der Vermerk: "*Tav: XVI*". Bei dieser Nummer handelt es sich offensichtlich um eine für eine Publikation vorgesehene Tafelnummerierung. Tafelnummern gleicher Art und an gleicher Stelle tragen auch weitere Pläne Francesco la Vegas im Archiv der Soprintendenza, so Pläne, die den Tempel der Isis in verschiedenen Schnitten und Details darstellen. Vielleicht gehörten auch die Zeichnungen ADS 1133 (Kat. Nr. D 24) und ADS 1134 (Kat. Nr. D 25) zu dieser Gruppe von Zeichnungen.

Zuschreibung wegen fehlender Signatur unsicher oder nicht möglich:

**D 24** Francesco la Vega(?): Peristyl 2 d, Ostwand, nördlicher Teil mit nordöstlicher Ecksäule der Säulenstellung (Abb. 38)

Grau lavierte Zeichnung, Sepia, Bleistift und Tusche auf Papier

H 33,5 cm, B 24 cm

Inv. Nr.: ADS 1133 (PPM 52 Nr. 28 mit Abb. S. 53)

Das gut erhaltene Blatt trägt in der Mitte unten neben einer mit Bleistift geschriebenen 4 den Stempel: "*Biblioteca del Museo Nazionale Napoli*". In der rechten unteren Ecke ein weiterer Stempel mit der Schrift: "*Direzione degli scavi e monumenti - Napoli*". Am rechten Rand mit Feder die Nummer 121. In der Mitte unten ein Maßstab und die Beschriftung "*Palmi Napolitani*". Papier, Technik und Stil wie bei Kat. Nr. D 23. Auch der Maßstab und der Duktus der Beschriftung bis hin zu dem hakenförmigen Punkt hinter dem Wort "*Napolitani*" sind völlig identisch mit la Vegas Längsschnitt.

**D 25** Francesco la Vega(?): Peristyl 2, Ordnung der Säulenstellung

Grau lavierte Zeichnung mit Sepia und Tusche auf Papier

H 33,5 cm, B 24 cm

Inv. Nr.: ADS 1134 (PPM 52 Nr. 29 mit Abb. S. 54)

Das Blatt ist an der linken unteren Ecke beschädigt, sonst aber in einem guten Zustand. Auf dem unteren Rand Stempelung wie bei D 24. Unten mit Feder die Nummer 156, mit Blei die Nr. 7. Auch dieses Blatt zeigt die gleichen Charakteristika wie Kat. Nr. D 24 und D 23 und dürfte wohl ebenfalls dem Ausgräber la Vega zuzuschreiben sein.

**D 26** Raum 2,10, Südwand (Abb. 16)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 21 auf starkem, weißem Karton

H 41,9 cm, B 27,6 cm

Inv. Nr.: ADS 1137 (PPM 84 Nr. 17 mit Abb.)

Das Blatt bildet zusammen mit den Kat. Nr. D 28, D 30, D 33, D 35, D 36, D 37, D 39 D 42 und D 44 eine Serie kolorierter Abdrücke der Kupfertafeln aus dem Werk Gli Ornati, die speziell für die Privatbibliothek der Bourbonenkönige angefertigt worden ist.

Die Kupfertafeln sind auf große Bögen sauber geschnittenen weißen Kartons gedruckt. Diese Bögen weisen in der linken unteren Ecke in den Karton eingepresst das Siegel der königlichen Bibliothek auf, das einen Durchmesser von 1,8 cm hat. Es zeigt in der Mitte eine Krone über drei Bourbonenlilien und darüber die Umschrift "*REAL BIBLIOTECA PRIVATA*". Außerdem besitzen alle Kartons in der rechten unteren Ecke eine schwarze Inventarnummer "*P. 124 S. ...*" mit einer fortlaufenden Nummerierung. Blatt ADS 1137 zeigt rechts unten die Nummer "*P. 124 S. 2*". Links unten neben dem Siegel in roter Tinte die Nummer 508.

Alle Blätter der königlichen Privatsammlung befinden sich in einem sehr guten Zustand. Nirgends kann ein Abblättern der Kolorierung festgestellt werden. Die Farbgebung ist bei allen Blättern der Serie identisch. Für Teile, die Mauerwerk oder Grobputz zeigen, sind nicht deckende Farben verwandt worden. Die Schraffur des Kupfers ist durch die Farbe hindurch deutlich zu erkennen. Die Wandmalerei selbst ist mit gleichmäßig deckenden Farbtönen ausgeführt. Allerdings wird auch hier bisweilen die Gravur des Kupferstiches sichtbar. Die schwarzen Partien dagegen zeigen einen absolut deckenden Farbauftrag. Die schwarze Farbe besitzt dabei im Gegensatz zu den übrigen Farbtönen eine deutlich glänzende Oberfläche. Auffällig ist zudem, dass bei keinem der Abdrucke die Originalsignaturen der Kupferplatte beim Druck abgedeckt wurden. Es findet sich auch keine nachträglichen Signaturen, die einen Hinweis darauf geben könnten, wer die Einfärbung der Drucke vorgenommen hat, und wann die Serie entstanden ist.

**D 27** Francesco Morelli(?): Raum 2,10, Ostwand (Abb. 15)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 12 auf Papier. Aquarell, Deckfarbe und Tusche

H 43,7 cm, B 40,9 cm

Inv. Nr.: ADS 1140 (PPM 82 Nr. 13 mit Abb.)

Das Blatt ist am linken Rand leicht eingerissen, sonst aber unbeschädigt. Die Farben sind sehr deckend, so dass die Schraffur des Kupfers nur im weiß gefärbten Bereich der Tür nach Raum 2,11 sichtbar wird. Kleine Veränderungen im Einzelornament sind gegenüber dem Kupferstich zu beobachten. Beim Druck wurden die Originalsignaturen - links unten "Francesco Morelli dis." und rechts unten

"Aniello Cataneo inc." abgedeckt. Eine neue Signierung fehlt. Jedoch spricht die Technik der Farbgebung und die Tatsache, dass die Kupferstichvorlage von Morelli stammt, für eine Zuschreibung des Aquarells an den gleichen Künstler.

**D 28** Raum 2,10, Ostwand

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 12 auf starkem, weißem Karton

H 43,7 cm, B 40,9 cm

Inv. Nr.: ADS 1141 (PPM 82 Nr. 14 mit Abb.)

Das Blatt gehört zu der für die königliche Privatbibliothek angefertigten Serie der kolorierten Kupferdrucke aus den Gli Ornati. Zu den Besonderheiten dieser Serie siehe Kat. Nr. D 26. Rechts unten die Nummer *P. 124 S. ...* Die laufende Nummer ist nicht mehr zu identifizieren. Links unten neben dem Siegel mit roter Tinte die Nummer 508. Der Karton ist zu einem nicht mehr genau zu ermittelnden Zeitpunkt - möglicherweise in den Wirren des Zweiten Weltkrieges - mit Schuhabdrücken beschmutzt und zudem geknickt worden. Alterungsschäden lassen sich an dem Blatt jedoch nicht feststellen.

**D 29** Hof 3, Süd- oder Westwand (Abb. 74)

Kolorierter Abdruck der Kupferplatte Gli Ornati I Taf. 4 auf Papier. Aquarell, Deckfarbe und Bleistift

H 35,5 cm, B 28,6 cm

Inv. Nr.: ADS 1145 (PPM 76 Nr. 2 mit Abb. S. 74)

Das Blatt befindet sich in einem schlechten Zustand. Es zeigt eine Reihe fleckenförmiger, brauner Verfärbungen mikrobischer Art. Der Rand des Blattes ist teilweise in unregelmäßiger Form abgebröseln. Auch die Farbe ist an vielen Stellen in kleinen Stückchen abgeblättert. Zu diesen Schäden an den Blättern des Archivs der Soprintendenza siehe die Ergebnisse der im Istituto Centrale per la Patologia del Libro von Fausto Gallo durchgeführten Untersuchungen (Pompeii 1778-1980, 195-200). Auf dem Blatt ist mit Bleistift ein Rahmen gezogen, mit dessen Hilfe die Druckplatte zentriert wurde. Die Signaturen des Kupferstiches - links unten "Francesco Morelli dis." und rechts unten "Domenico Casanova inc." - wurden beim Druck abgedeckt. Es findet sich aber keine neue Signatur. Die Farben sind sehr deckend. Das Rot der Wandmalerei weist einen stark ins bräunliche gehenden Ton auf. Die weiße Oberzone der Wanddekoration wurde nicht grundiert, die Ornamente und Filigranborten auf den bloßen Papieruntergrund gemalt. Dagegen ist der Bereich über dem Stuckgesims flächig weiß koloriert worden. Da diese Besonderheiten bei anderen Blättern nicht auftauchen, wäre eine Zuschreibung der Kolorierung an Morelli sicherlich zu gewagt.

**D 30** Raum 3,2, Nord- oder Südwand

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 23 auf starkem, weißem Karton  
H 35,1 cm, B 44 cm

Inv. Nr.: ADS 1148 (PPM 69 Nr. 2 mit Abb.)

Das Blatt gehört zu der Reihe der Drucke für die königliche Privatbibliothek. Links unten neben dem Siegel in roter Tinte die Nummer 517; rechts unten die laufende Nummer P. 124 S. 3. Zu den Besonderheiten dieser Druckserie siehe Kat. Nr. D 26.

**D 31** Raum 3,2, Ost- oder Westwand (Abb. 84)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati II Taf. 10 auf starkem, weißem Karton.  
Aquarell- und Deckfarben mit Tusche  
H 23,8 cm, B 33,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1151 (PPM 71 Nr. 1 mit Abb.)

Der Karton, auf dem die Kupferplatte abgedruckt wurde, entspricht vom Material her dem der kolorierten Kupferdrucke für die königliche Privatbibliothek. Allerdings fehlt hier das königliche Siegel. Die Farben sind nicht durchgehend deckend. Vor allem die hellgrüne Farbe lässt deutlich die Schraffur des Kupfers zum Vorschein kommen. Der Zustand der Farben ist gut. Nur in der Mitte oben ist ein Teil des schwarzen Einfassungsrahmens abgeplatzt. Dort zeigen sich auch im Bereich des blau-roten Stuckgesimses einige Beschädigungen. Die Signaturen der Kupferplatte - links unten "V. Campana R. dis" und rechts unten "C. Pignatari R. incis." - fehlen. Spuren von Abdeckungen oder Ausradierungen lassen sich nicht feststellen. Möglicherweise wurde die Kupferplatte für den Druck mit einem wachs- oder lackartigen Mittel vorpräpariert. Das Blatt wurde nicht neu signiert, der Kolorist ist also nicht zu benennen. In der rechten unteren Ecke ist mit Bleistift "*Chiantarelli ?*" vermerkt, doch dürfte diese sicherlich rezente Zuschreibung an Giuseppe Chiantarelli auszuschließen sein.

**D 32** Francesco Morelli(?): Raum 3,3, Nordwand (Abb. 87)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Ornati I Taf. 15 auf Papier. Aquarell, Deckfarbe und Tusche

H 43,5 cm, B 23,4 cm

Inv. Nr.: ADS 1152 (PPM 78 Nr. 7 mit Abb.)

Das Blatt befindet sich in einem schlechten Zustand und zeigt eine starke bräunliche Verfärbung des Papiers. Das ganze Blatt ist überzogen mit Hunderten von kleinen fleckförmigen Verfärbungen ins Gelbe bis Braune. Diese Verfärbungen mikrobischen Ur-

sprungs haben die Aquarellfarbe teilweise völlig aufgelöst, teilweise verfärbt. Im Bereich der schwarzen Sockelzone der Wand ist die Farbe in größeren Partien abgesprungen und lässt die darunter liegende Schraffur des Druckes erkennen. Der kolorierte Stich kann nach Technik und Farbwahl am ehesten F. Morelli zugeschrieben werden. Die Signaturen der Druckplatte - links unten "F. Morelli dis" und rechts unten "A. Lamberti inc." - sind beim Druck abgedeckt worden. Die Spuren der Abdeckungen sind deutlich zu erkennen. Eine neue Signatur fehlt jedoch.

**D 33** Raum 3,3, Nordwand

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 15 auf starkem, weißem Karton  
H 43,5 cm, B 23,4 cm

Inv. Nr.: ADS 1153 (PPM 78 Nr. 8 mit Abb.)

Das Blatt gehört zu der Reihe der Drucke für die königliche Privatbibliothek. Zu den Besonderheiten dieser Abdrucke siehe Kat. Nr. D 26. Das vorliegende Blatt trägt rechts unten die laufende Nummer *P. 124 S. 7*.

**D 34** Francesco Morelli(?): Raum 3,3, Westwand (Abb. 85)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 19 auf Papier. Deckfarben und Tusche

H 40,3 cm, B 38,9 cm

Inv. Nr.: ADS 1154 (PPM 78 Nr. 6 mit Abb. S. 77)

Das Blatt ist im unteren Bereich diagonal geknickt und hat dadurch eine linienförmige Beschädigung in der Farbschicht (vgl. auch Kat. Nr. D 28). Ansonsten ist der Erhaltungszustand des kolorierten Drucks gut. Die Farben sind absolut deckend, die Schraffur des Stiches nirgends zu erkennen. Deutlich sichtbar die beiden Abdeckspuren der Signaturen der Kupferplatte - links "Fran. Morelli dis." und rechts "Nic. Cesarano inc.". Allerdings wurde die linke Abdeckung so nachlässig vorgenommen, dass über der Pressspur noch deutlich die oberen Enden der Hasten des Namenszuges Francesco Morelli und die I-Punkte zu erkennen sind. Das Blatt wurde nicht nachträglich neu signiert, doch spricht die Technik des Farbauftrages und die Farbwahl selbst für eine Zuschreibung des Aquarells an Francesco Morelli.

**D 35** Raum 3,3, Westwand

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 19 auf starkem, weißem Karton  
H 40,3 cm, B 38,9 cm

Inv. Nr.: ADS 1155 (PPM 77 mit Abb. S. 76)

Das Blatt gehört zu der Serie der Drucke für die königliche Privatbibliothek. Zu den Besonderheiten dieser Druckserie siehe Kat. Nr. D 26. Links unten neben dem eingepprägten Siegel mit roter Tinte die Nummer *507*, rechts der übliche Vermerk *P. 124 S. ...* Die laufende Nummer ist hier unleserlich.

**D 36** Portikus 5b, Epistyl- und Pilasterdekoration

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 18 auf starkem, weißem Karton  
H 38 cm, B 47,5 cm

Inv. Nr.: ADS 1171 (PPM 130 Nr. 17 mit Abb. S. 131)

Das Blatt gehört zur Reihe der Drucke für die königliche Privatbibliothek. Zu den Besonderheiten dieser Drucke siehe Kat. Nr. D 26. Links unten findet sich das Siegel der Privatbibliothek der Bourbonen und daneben in roter Tinte die Nummer *519*. Rechts unten die Nummer *P. 124 S. 15*.

**D 37** Portikus 5 e, Ostwand mit Fenster zu Raum 5, 10

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 8 auf starkem, weißem Karton  
H 50,3 cm, B 42,4 cm

Inv. Nr.: ADS 1162 (PPM 126 Nr. 11 mit Abb. S. 127)

Der Abdruck wurde für die Real Biblioteca Privata hergestellt. Zu den Drucken dieser königlichen Sammlung siehe Kat. Nr. D 26. In der rechten oberen Ecke ist der Karton leicht beschädigt. Links unten neben dem Siegel die rote Nummer 514, rechts unten die laufende Nummerierung *P 124 S. 14*.

**D 38** Giuseppe Chiantarelli(?): Portikus 5e, Nordwand mit Treppe und Tür nach 5d (Abb. 149)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 16 auf Karton. Aquarell- und Deckfarben, Tusche

H 37,2 cm, B 26 cm

Inv. Nr.: ADS 1163 (PPM 123 Nr. 3 mit Abb.)

Das Blatt befindet sich, abgesehen von einigen fleckförmigen braunen Verfärbungen des Kartons, in einem guten Zustand. Die ursprünglichen Signaturen der Kupferplatte - links unten "Gius. Chiantarelli dis. 1791" und rechts unten "Franc. Giomignani scul." - wurden beim Druck abgedeckt. Eine neue Signatur findet sich nicht. Doch kann man das Aquarell aufgrund der zarten Aquarellierung im Bereich der Wandoberzone, die deutlich die Schraffur des Kupfers durchscheinen lässt, aufgrund der Farbwahl und anhand der charakteristischen Technik, die auf schwarzen Grund gesetzten feinen Ornamentlinien aus Punkten zusammensetzen, wahrscheinlich Chiantarelli zuschreiben. Die gleichen Merkmale finden sich etwa auch bei den Katalognummern D 5 und D 7, beide von Giuseppe Chiantarelli signiert.

**D 39** Portikus 5 e, Nordwand mit Treppe und Tür nach 5 d

Kolorierter Abdruck der Kupferplatte Gli Ornati I Taf. 16 auf starkem, weißem Karton  
H 37,2 cm, B 26 cm

Inv. Nr.: ADS 1164 (PPM 123 Nr. 4 mit Abb.)

Das Blatt gehört zur Reihe der Drucke für die königliche Privatbibliothek. Zu den Besonderheiten dieser Druckreihe siehe Kat. Nr. D 26. Links unten neben dem Siegel der Bibliothek mit roter Tinte die Nummer 521. In der rechten unteren Ecke die Nummer *P. 124 S. 1*.

**D 40** Giuseppe Chiantarelli(?): Raum 5,5, Südwand (Abb. 160)

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 1 auf Karton. Aquarell mit Deckfarben

H 54 cm, B 47 cm

Inv. Nr.: ADS 1181 (PPM 125 Nr. 8 mit Abb.)

Das Blatt weist starken Befall durch Mikroorganismen auf. Es ist bedeckt mit punkt- und fleckenförmigen braunen Verfärbungen, die im Bereich der roten Farbe Veränderungen hervorgerufen haben. Die Farbgebung ist insgesamt durchscheinender als bei Blatt D 9, das von Chiantarelli signiert wurde, und bei dem die Farben wesentlich deckender wirken. Das mag aber zum Teil auf der zersetzenden Wirkung der Mikroorganismen beruhen. Die Tonalität der Farben ist dagegen völlig mit Chiantarellis Blatt identisch, so dass eine Zuschreibung auch dieses Aquarells an den Künstler wohl nicht zu gewagt ist. Die Signaturen der Kupferplatte - links "Gius. Chiantarelli del. 1793" und rechts "Aniello Lamberti scu. 1796" - wurden nicht abgedeckt.

**D 41** Raum 5,7, Ostwand

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 7 auf Karton. Aquarell mit Deckfarben

H 51,3 cm, B 38,9 cm

Inv. Nr.: ADS 1175 (PPM 134 Nr. 22 mit Abb.)

Das Blatt zeigt sehr starke mikrobische Verfärbungen von punkt- bis kreisförmiger Ausdehnung. Im oberen Teil dringen die Flecken bereits durch die Farbschicht hindurch und rufen Veränderungen der Farben hervor. Der rechte Blattrand ist zackenförmig ausgefranst, am linken Rand findet sich ein kraterförmiges Loch. In der linken unteren Ecke Stockflecken. Die Signaturen der Kupferplatte - links unten "Gius. Chiantarelli del. 1793" und rechts unten "Gius. Guerra inc." Wurden beim Druck nicht abgedeckt. Neben der Signatur des Stechers ist mit Feder die Zahl 13 eingetragen. Die Farben sind nicht ganz so deckend wie bei dem von Chiantarelli signierten Blattes D 10. Insgesamt ist die Farbgebung etwas blasser, was aber durch den starken Befall mit Mikroorganismen hervorgerufen worden sein kann. Ob das Blatt Chiantarelli zugeschrieben werden kann, muss offen bleiben.

**D 42** Raum 5,7, Ostwand

Kolorierter Abdruck der Kupfertafel Gli Ornati I Taf. 7 auf starkem, weißem Karton  
H 51,3 cm, B 38,9 cm

Inv. Nr.: ADS 1176 (PPM 134 Nr. 23 mit Abb.)

Das Blatt gehört zu der Serie der kolorierten Drucke für die königliche Privatbibliothek. Zu den Besonderheiten dieser Reihe siehe Kat. Nr. D 26. Links unten findet sich neben dem Siegel der Privatbibliothek mit roter Tinte die Zahl 518, in der rechten unteren Ecke des Blattes die Nummer *P. 124 S. 10*.

**D 43** Francesco Morelli(?): Raum 5,13, Nordwand (Abb. 260)

Kolorierter Abdruck der Kupferplatte Gli Ornati I Taf. 17 auf Papier. Aquarell- und Deckfarben

H 34,4 cm, B 29,2 cm

Inv. Nr.: ADS 1158 (PPM 86 Nr. 19 mit Abb.)

Das Blatt zeigt sehr starke punkt- bis fleckenförmige Verfärbungen mikrobischen Ursprungs. Die Schäden sind über das gesamte Bildfeld verteilt. Teilweise beginnt sich die Farbe an den betreffenden Stellen aufzulösen oder zu verändern. Die Signaturen der Kupferplatte - links unten "Francesco Morelli dis." und rechts unten "Ant. Zaballi inc." - sind beim Druck abgedeckt worden, eine neue Signatur fehlt jedoch. Farbgebung und Farbauftrag, vor allem im Bereich der Türleibung, erinnern stark an die von Morelli signierten Blätter (D 13 - D 22), so dass wohl auch dieses Aquarell Morelli zugeschrieben werden kann.

**D 44** Raum 5,13, Nordwand

Kolorierter Abdruck der Kupferplatte Gli Ornati I Taf. 17 auf starkem, weißem Karton  
H 34,4 cm, B 29,2 cm

Inv. Nr.: ADS 1159 (PPM 86 Nr. 20 mit Abb.)

Dieses im oberen Bereich stark verschmutzte Blatt gehört zur Reihe der für die königliche Privatbibliothek erstellten Aquarelle. Zu deren Besonderheiten siehe Kat. Nr. D 26. In der linken unteren Ecke neben dem Siegel der Bibliothek mit roter Tinte die Zahl 512. In der rechten unteren Ecke die Nummer *P. 124 S. 8*.

**E) Oxford, Drawing Collection des Ashmolean Museums, Department of Western Art**

Giovanni Battista Piranesi (1720-1778):

Piranesi hielt sich 1777/78 in Pompeji auf und fertigte dort eine große Anzahl von Zeichnungen an. Fast alle sind heute verschollen. Zu den wenigen erhaltenen Beispielen gehört das unten aufgeführte Blatt in Oxford.

Zur Biographie Piranesis siehe auch CTP V 181-186.

**E 1 Raum 2,12, Blick nach Osten (Abb. 55)**

Kohlestift, rote Tinte, graue Pinselzeichnung auf Papier

H 23,8 cm, B 23,5 cm

Inv. Nr.: 1044 M. App. 2,p. Erworben 1942. Ehemals Sammlung Philippi und Albertina. Das nahezu quadratische Blatt gibt den Raum 2,12 kurze Zeit nach der Ausgrabung wieder. Es zeigt Spuren einer Vorzeichnung mit Kohlestift. Darauf wurde die Zeichnung der Architektur mit flottem Pinselstrich aufgetragen. Mit roter Tinte wurde abschließend auf die Wände eine Andeutung der Dekorationen gezeichnet und im oberen Teil des Blattes die Baumwipfel und der Himmel angedeutet.

Zur Zeichnung siehe auch: A. T. Hylton, *Kunstmuseets Årsskrift 1952-1955*, 13-28, Abb. 16. - Report of the Visitors, Ashmolean Museum, University of Oxford, 1942, 21.

**F) Paris, École Nationale Supérieure des Beaux-Arts**

Abel Blouet (1795-1853):

Nach einer Mechanikerlehre besuchte Abel Blouet seit 1814 als Architekturschüler die École des Beaux-Arts in Paris. 1824 veröffentlichte er mit Unterstützung des Comte Velo eine Arbeit über die Caracallathermen in Rom. Blouet besuchte im Juli/August des Jahres 1824 und von Januar bis März 1825 Pompeji. Aus dieser Zeit datieren seine Aquarelle und Zeichnungen. 1828 war er dann leitender Architekt einer französischen Expedition auf den Peloponnes, wo unter anderem auch die Ruinen des Zeustempels in Olympia aufgenommen werden konnten.

Zur weiteren Laufbahn Blouets als Architekt siehe Pompéi, *Travaux et envois*, 285. - Zu den von ihm in Pompeji angefertigten Arbeiten siehe CTP V S. XXX.

**F 1 Eingang der Villa di Diomede von Osten**

Bleistift auf Papier

H 25,2 cm, L 19,8 cm

Inv. Nr.: ENSBA, Mappe "Naples et environs" S. 56

Das Blatt trägt in seiner linken oberen Ecke die Beschriftung "*Pompeia - maison de Diomede -*". In der unteren Ecke die Datierung "*juillet 1824*". Siehe auch Pompéi, *Travaux et envois* Kat. Nr. 62 mit Abb.

**F 2 Raum 5,5, Gewölbedekoration**

Bleistiftzeichnung auf Papier

H 20 cm, B 25 cm

Inv. Nr.: ENSBA, Mappe "Naples et environs" S. 56

Das Blatt ist in der oberen linken Ecke mit der Beschriftung "*Pompeii - Maison de Diomede* -" versehen. In der linken unteren Ecke das Datum "*Juillet 1824*". In die Zeichnung sind mit Bleistift Angaben über die Farbgebung der Malerei eingetragen.

Félix-Emmanuel Callet (1791-1854):

Félix-Emmanuel Callet war der Sohn des Architekten Antonin Callet. Seit 1809 studierte er an der *École des Beaux-Arts* Architektur. Er erhielt mehrere Preise für seine Entwürfe. Seit 1819 war er dann Stipendiat in Rom. 1823 reiste Callet zusammen mit J.-B. C. Lesueur nach Pompeji, um eine "Restauration" des Forumbereichs zu zeichnen. Die Zeichnungen seiner Jahre in Italien publizierte Callet in mehreren Werken, so 1827 in dem zusammen mit Lesueur herausgegebenen Band "*Vues choisies des monuments antiques de Rome*", der 1827 bei J. A-laux erschien.

Zur weiteren Tätigkeit Callets in Paris siehe *Pompéi, Travaux et envois* 286. - Zum Problem der "Restaurations" siehe a. O. 67-79.

**F 3** Eingang der Villa di Diomede von Osten

Bleistiftzeichnung auf Papier

H 19,3 cm, B 11,8 cm

Inv. Nr.: ENSBA 171

Das Blatt trägt an seiner linken unteren Ecke den Datumsvermerk "*août 1819*". Das Datum zeigt, dass Callet bereits im ersten Jahr seiner Stipendiatenzeit in Italien die Vesuvstädte aufgesucht hat.

**F 4** Eingang der Villa von Osten (hier ohne Abbildung)

Bleistiftzeichnung auf Papier

Maße nicht bekannt

Inv. Nr.: ENSBA 157

Die Zeichnung trägt den Vermerk "*Pompeia - 1822*". Im übrigen wie Kat. Nr. F 3. Das Blatt belegt, dass Callet bereits 1822 erneut in Pompeji weilte, also wenigstens dreimal die Ausgrabungen aufgesucht hat.

**F 5** Raum 2,10; Raum 2,12; Raum 3,2 und Peristyl 2, Details der Wanddekorationen

Bleistiftzeichnung auf Papier

H 25,2 cm, B 45 cm

Inv. Nr.: ENSBA 101

Das Blatt trägt an der Oberkante die Beschriftung "*Maison de Diomede*". Das linke Drittel des Blattes zeigt eine detaillierte Skizze der Mittelädikula der Südwand von Raum 2,10. Unter dem schwach angedeuteten Sockel der Vermerk "*soubassement noir*". Die Hauptzone rechts wird mit "*fondé rouge*" beschrieben. Das Postament der Ädikula ist nach Callet "*brun rouge*", die Scherwand zwischen den Säulen "*rouge clair*". Der Fries des Mittelgebälks der Ädikula wird als "*bleu fourne*" bezeichnet, der Architrav als "*or*". Für die Unterseite des Architravs wird "*bleu*" angegeben. Die Scherwände über dem Architrav werden als "*bleu claire*" bezeichnet, der hintere Rahmen des Oberteils der Ädikula als "*rouge clair*". Die vordere Rahmung dieses Oberteils gibt Callet mit "*or*" an. Die Ädikula schließt oben mit einem Dach ab, dessen Balken als "*brun rouge*" bezeichnet werden. Zu den Kassetten merkt Callet an: "*cassettons tres foulerts*".

Die Mitte des Blattes zeigt oben eine Filigranborte, deren Farben mit "*bleu, brun*" und "*blanc*" angegeben werden. Der Hintergrund, auf den die Borte gemalt ist, ist "*jaune*".



Die Borte stammt aus dem hinter 2,10 liegenden Cubiculum 2,12. Unter der Borte zeichnet Callet den unteren Teil des Hauptwandfeldes der Ostwand von Raum 2,10. Unter dem Sockel die Angabe "*soubassement*". Im Sockel selbst die Farbangabe "*fond noir*". Die bei Callet nach unten hängende Girlande trägt die Bezeichnung "*girlande verte*", das darunter verlaufende Filigranband die Angabe "*files et ornament jaune*". Dieses Ornament zeichnet Callet als eine Art Wellenband mit senkrechter Abtrennung der einzelnen Wellen.

Das rechte Drittel des Blattes zeigt oben die Skizze einer Oberzonenädikula, in die ein von einem Adler gekrönter Kandelaber hineinragt. Form und Details des Ornaments weisen dieses dem Raum 3,2 zu. Unter der Skizze der Vermerk "*maison de Diomede*". Unten dann die Detailzeichnung eines Kandelaberteils, der wegen seiner charakteristischen Ranken- und Palmettenverzierung nur dem Peristyl 2 zugeschrieben werden kann. Callet vermerkt bezüglich der Farbgebung "*fond rouge, candelab. bronze, ornament la or*".

**F 6** Hof 3, Blick von Süden (hier ohne Abb.)

Bleistiftskizze auf Papier

H 8 cm, B 9, 5 cm

Inv. Nr.: ENSBA 89

Die Zeichnung unterscheidet sich in ihrer kräftigen, etwas leblosen Linienführung deutlich von der vom Bildmotiv praktisch identischen Skizze Callets Inv. Nr. 174 (Kat. Nr. F 7). Unten trägt das Blatt die Beschriftung "*POMPEI, Maison de Diomède*". Der dokumentarische Wert des Blattes liegt in der Tatsache, dass hier neben den Zeichnungen des Engländers Wood ein weiterer Beleg für den Erhaltungszustand des Hofes und des Raumes 3,5bis vor den modernen Restaurierungen überliefert ist, der die Beobachtungen Joseph Woods (Kat. Nr. B 19, 20 und 21) bestätigt. Vielleicht kann man in dem Blatt eine nachträglich angefertigte Kopie der vor Ort gezeichneten Skizze F 7 sehen.

**F 7** Garten D der Villa von Osten (oben); - Hof 3, Blick von Süden (unten)

Bleistiftskizzen auf Papier

H 25,7 cm, B 20,7 cm

Inv. Nr.: ENSBA 174

Callet hat diesen Papierbogen für zwei unterschiedliche Ansichten der Villa genutzt, wobei er das Blatt um 180 Grad drehte und die Zeichnung jeweils in die untere Hälfte des Blattes setzte. Die Inventarnummer der École ist in die rechte untere Ecke des Blattes unter die Ansicht von Hof 3 gesetzt. Diese entspricht bis ins Detail hinein der Zeichnung Kat. Nr. F 5, von der sie sich jedoch durch die Feinheit des Striches unterscheidet. Der Rahmen, von dem die Skizze eingefasst wird, ist hier im Gegensatz zur Zeichnung F 5 nicht ganz exakt gezogen. Unter der Zeichnung die Beschriftung: "*POMPEI, Maison de Diomède*".

Die Zeichnung in der oberen Blatthälfte steht auf dem Kopf und zeigt den Garten der Villa vor der Restaurierung der Westportikus. Unter der Skizze die Beschriftung: "*POMPÉI, Jardin de la maison de Diomède*". Die Zeichnung ist einer der wichtigsten Belege für den Erhaltungszustand der Gartenportiken zum Zeitpunkt der Freilegung.

**F 8** Raum 5,5, Gewölbedekoration (rechts); - Raum 5,13, Gewölbedekoration (links)

Aquarellfarben und Bleistift auf Papier

H 29,3 cm, B 47 cm

Inv. Nr.: ENSBA 73

Das Blatt trägt am oberen Rand die Beschriftung: "*POMPEI, Maison de Diomède*". Bei dem linken Aquarell mit der Decke von Raum 5,13 ist die voll angelegte Bleistiftzeich-

nung nur zu etwas mehr als einem Viertel koloriert. Die Kopie des Gewölberestes in Raum 5,5 ist nur mit grauer Farbe laviert.

Félix Duban (1797-1870):

Félix Duban war seit 1814 Schüler der École des Beaux-Arts. Bei seinen Studienaufenthalten in Pompeji fertigte er zahlreiche Kopien von Gebäuden und Malereien an.

Weitere biographische Angaben zu Duban: Pompéi, Travaux et Envois 288 f.

**F 9** Plan der Villa und Längsschnitt in Ost-Westrichtung mit Blick nach Süden

Aquarell, Feder und schwarze Kreide auf Papier

H 0,386 m, B 0,551 m

Inv. Nr.: ENSBA fol. 37 der Mappe Pompéi

Das Blatt ist in einem guten Erhaltungszustand. In den Grundriss eingetragen Maßangaben von Duban in Metern. Abbildung und Beschreibung siehe: Pompéi, Travaux et envois Kat. Nr. 61, Taf. S. 213.

**F 10** Tablinum 4,2, Blick von Westen auf die Nordwand

Bleistift auf Papier

H 16 cm, B 18 cm

Inv. Nr.: ENSBA Mappe Pompéi, fol. 38 P oben

Das Blatt ist einer der wenigen Belege für den Erhaltungszustand von Raum 4,2 unmittelbar nach der Freilegung. Unten in der Mitte trägt es die Beschriftung "MAISON DIOMEDE".

**F 11** Raum 5b und Raum 5d, Deckendekorationen; - Wandmalerei unbekannter Herkunft

Rote Tinte und Bleistift auf Papier

H 19 cm, B 24,5 cm

Inv. Nr.: ENSBA Mappe Pompéi, fol. 38 P unten

Das Blatt ist vertikal in zwei Hälften geteilt. Die rechte Hälfte zeigt das Detail einer Gartenmalerei, die linke die beiden Flachdecken aus dem Gartengeschoß der Villa di Diomede. Diese Hälfte trägt oben die Beschriftung "*POMPEIA, MAISON DIOMEDE, PLAFONDS*". Darunter Schnitt und Ansicht des Gesimses der Decke in Raum 5d und darunter eine Aufsicht der gleichen Decke. Am rechten Rand befindet sich die Beschriftung: "*la salle dans la quelle ce plafond a 2600 de largeur, 3400 de hauteur et seize estoiles dans la longueur.*" Darunter der Vermerk "*Les plafonds sont en blocage*". Im unteren Teil des Blattes folgt dann ein Schnitt und eine Ansicht der Kassettendecke aus Raum 5b. Rechts die Beschriftung: "*La Salle a 2640 de larg., 3,100 de hauteur, et 5 caissons dans la largeur.*"

**F 12** Raum 5 d, Detail der Decke und der Wanddekoration

Aquarell und Bleistiftzeichnung auf Papier

H 25 cm, B 19 cm

Inv. Nr.: ENSBA Mappe Pompéi, fol. 39 P.

Das Blatt ist oben in der Mitte beschriftet "*PO MPEIA, D'UNE SALLE BASSE DE LA MAISON DIOMEDE*". Darunter Schnitt und Ansicht des umlaufenden Gesimses und der oberen Wandhälfte von 5 d. Rechts eine farbige Detailskizze der Stuckbänder und Ornamente dieses Simses. Darunter die Aufsicht der Decke und ganz unten eine Skizze, die das Ornament auf der Unterseite des umlaufenden Gesimses in seiner Verteilung ü-

ber den gesamten Raum zeigt. Die Raumbreite wird mit 2650 angegeben, die Länge mit 5650. Bei diesen Angaben handelt es sich um Maße in Millimetern. Unter dieser kleinen Skizze befindet sich der Vermerk: "*plan general du plafond*".

**F 13** Raum 5,9, Deckendekoration

Aquarellfarbe und Bleistift auf Papier

H 25 cm, B 19 cm

Inv. Nr.: ENSBA Mappe Pompéi, fol. 39 P

Das Blatt trägt oben die Beschriftung "*POMPEIA, MAISON DIOMEDE. Voute développée d'une salle basse 0,040*". Die Zeichnung selbst ist nicht vollständig bis ins Detail ausgeführt. Unten ein Schnitt durch die Wölbung des Raumes mit den Höhenangaben *1070* für das Gewölbe und *3100* für die Wand bis zum Wölbungsansatz.

**Villa di Diomede**

**Anlage I - Quellen zur Ausgrabung**



**A. Giornale degli scavi di Pompei di Francesco la Vega  
1763-1790. = PAH I 2 (Neapel 1860) 118-133 Taf. 4-6**

**Relazione delle antichità, che si vanno ritrovando nella masseria del sig. D. Giovanni Milano parsonaro, che si è principata al dì 14 febbraio 1771.**

- N. 1. A dì 14 febbraio 1771. Si è trovato nel fregio di questa stanza, e propriamente nel lato che corrisponde a mezzogiorno, credo caduto da altro appartamento, secondo le rovine trovate, quattordici pezzi mediocri grandi e quarantatré piccoli di argento, alcuni di questi figurati, ma interrotti, che tutti uniti credo formavano un vaso. Bronzo. Un crocco con anelletto nell'estremo, lungo on. 3 1/2, e due altri pezzetti. Tutto questo si è trovato così frantumato, credo per i colpi di sciamarri de'massari, facendo una fossa per piantar viti.*
- N. 2. A dì 21 febbraio 1771. Questa stanza tiene la tonica bianca ornata di alcuni riquadri di righe gialle, e di alcuni tondi e maschere all'intorno. Il pavimento è di lastrico semplice, e si è trovato quanto segue. Alabastro bianco. Una tavola circolare di diam. pal. 3, di grossezza on. 1 1/2, con un buco nel centro anche circolare di diam. on. 3; attorno di questa tavola vi sono dieci mascarocelli con buchetti nella bocca, e di una faccia di detta tavola vi è un fondato che la circonda, e dà l'acqua a queste teste, che la gettano fuori, e una di esse è rotta. Questa tavola si è trovata riposta contro al muro, e da qualche colpo di quelle rovine si è rotta in due parti. Marmo. Tre cerchi a guisa di medaglioni con bassirilievi da ambe le parti. Il primo di diam. on. 13 1/2, che esprime da una parte Ercole, che si appoggia con la destra, e quasi con tutto il corpo alla clava, e che dalla spalla sinistra gli pende la pelle di leone, l'arco ed il turcasso, e tiene appoggiato alla stessa sua spalla, e regge con la corrispondente mano un lungo ramo di albero; vicino all'Ercole si osserva un cervo. Dall'altra parte si vede un Satiro saltante con mossa bizzarra, che tiene con la destra un tirso e con la sinistra un vaso, sostenendo con lo stesso braccio una pelle di fiera; sono li due notati bassirilievi di buona maniera. Questo circolo è diviso in sei pezzi, e ne restano disuniti alcuni altri minuti frammenti, e nella sommità vi resta ancora alquanto del perno di ferro, al quale s'intende avesse da restare unito l'anello per tenerlo sospeso. Il secondo di diam. pal. 1, nel quale si osserva un Satiro in atto di saltare con una lancia in mano, e una scimia vicino. Dall'altra parte vi è una figura alata, in atto di fare libazione su di un'ara; il primo di questi due bassirilievi è più che mediocre, ma il secondo cattivo. Questo circolo da antico era diviso in due pezzi, e di poi si è unito come si è trovato; e resta solo alquanto frantumato nel sito ove passa il perno di ferro, posto allo stesso fine che nell'altro. Il terzo di diam. on. 10 1/2, da una parte vi si vede un uomo forse Vulcano succintamente vestito ed assiso, in atto di estrarre da una fucina qualche cosa per mezzo di una tenaglia; dall'altra parte vi resta un uomo, nella situazione e nel vestito simile all'antecedente, che batte con martello ciò che tiene con la tenaglia su di una incudine; questo circolo anche è rotto in più pezzi. Più cinque maschere, due di donna che mi pajono di alabastro, delle quali la più grande ha di altezza on. 7 1/2, e la più piccola on. 6 1/2; l'ornato della testa di queste due è quasi consimile, cioè hanno la fronte cinta da fascia, e li capelli a lunghi ricci le pendono da ambe le parti dietro le orecchie. Restano tutte e due forate sì nella bocca, che nelle Pupille. Le due altre maschere sono dello stesso marmo delle antecedenti, e rappresentano uomini barbati, alte dal mento alla sommità de'capelli on. 6. Una di queste maschere è coronato di edera, ed ha forata la bocca e le pupille; l'altra ha i capelli cinti da un panno. La quinta maschera è della grandezza e disposizione delle altre due e solo differisce per essere di*

*marmo statuario, e con la testa calva. Due delle notate maschere hanno ancora le attaccaglie di bronzo nelle loro sommità per potersi sospendere, e nelle altre vi sono gl'indizj d'esservi state. Altri due pezzi di marmo che credo di alabastro, di una figura quasi semilunare, che terminano alle due estremità in teste di grifo, e che hanno nel mezzo qualche ornato che si eleva, sicchè non sono dissimili da certi scudi usati dagli antichi. Sono anche questi ornati da ambe le parti con bassorilievi: in uno si vede un Genio su di un delfino, e nel rovescio un fiore; nell'altro si vede un coniglio, e nel rovescio anche un fiore. Il diam. di ciascuno di questi è all'incirca di pal. 1 1/2, e sono rotti in alcune parti; si dovevano sostenere anche questi sospesi per mezzo di un anello, come se ne vedono le vestigia. Una sfera di alabastro di diam. on. 4, nella superficie della quale sono segnati de'pentagoni, sicchè pare avessero voluto ridurla ad un dodecatedro regolare. Bronzo. Un vaso di figura quasi cilindrica di alt. on. 16, di diam. on. 14, benchè si restringa alquanto alla bocca, quale resta abbellita all'intorno di alcuni piccoli ornati; tutto il corpo del vaso viene abbracciato da una massa di ruggine di ferro, quale era forse una fornacella; il coperchio era rotto in pezzi. Una paletta di diam. on. 8, alquanto coppata con una prominenza nel mezzo semisferica, e con il manubrio adornato da due teste, ed è frantumato. Un vaso della forma in circa di boccaglio, di alt. on. 8, con il manico on. 7; il manico è ornato con due maschere ed alcuni arabeschi; il manico ed il piede di questo vaso restano divisi dal corpo. Tre basamenti circolari, sostenuto ciascuno da tre piedi di leone, di diam. ognuno on.4, e di alt. on. 2. Una basetta di diam. on. 2 1/2, di alt. on. 1; ed altra consimile di diam. on. 2 1/2, di alt. on. 1. Una moneta di mezzano modulo, nella quale vi si trova una testa. Un grano come di corona. Il maschio di una chiave di fontana, di alt. on. 5 1/2. Una serratura con suo chiavistello, un semplice chiavistello, e sette altri pezzi dello stesso metallo. Piombo. Un peso. Creta. Una idria a due manichi, di alt. pal. 2 ed on. 2; questa differisce dalle altre per avere il piede sul quale possa sostenersi.*

- N. 3. A dì 20 febbraio 1771. Questa stanza è ornata con varie pitture sopra tonica rossa, e sono vedute di paesini, casini in campagna, canestri con fichi, ed altro; il zoccolo nero con ornati graziosi. Il pavimento di mattoni pesti, con qualche pietra bianca ad uso di mosaico. Nel fregio di questa stanza si trovò il vaso del n. 1.
- N. 4. A dì 28 febbraio 1771. Questa stanza è ornata di varie figure, intonico giallo, pavimento di mosaico liscio bianco; e vi si è trovato quanto siegue. Bronzo. Tre scive grandi, una mezzana, e due piccole. Uno scudo per mascatura di diam. on. 6. Un chiavistello, due pezzi che pajono ornamenti di mascatura. Un anello con quattro pezzi di catenelle. Una scivittella semplice. Un chiodo, e diversi frantumati. Due scudetti di diam. on. 2 1/2, con un chiodo di ferro nel centro. Diversi pezzetti e centrelle, che pajono di altro metallo. N. 28 pezzetti come di un ovo di alabastro. Creta. Tre pezzi di tegola, uno grande con un merco circolare, di diam. on. 2 1/2, e vi è impressa una figura di un fanciullo, che scherza con un animale. Altro mezzano con un merco con le seguenti lettere C N I. Ed il terzo con un merco di lettere, e sono PSILIFAI.
- N. 5. A dì 7 marzo 1771. Si è ritrovato uno scheletro con n. 23 monete di bronzo.
- N. 6. A dì 14 marzo 1771. Si è trovato un pezzo di condotto di piombo, unito ad una piastra dello stesso metallo, tra la grossezza delle ruine.
- N. 7. A dì 21 marzo 1771. Si sono ritrovati più langelloni, la maggior parte rotti, e 6 intieri, questi sono a due manichi con il fondo acuto. Altro langellone di diversa forma alto pal. 2 1/2, diam. al ventre pal. 1 1/2, alla gola on. 6, al labbro on. 8, ed al fondo on. 7 1/2; da un lato vi sono le seguenti lettere:

PXIII  
M·CORI·DI·PHIENS  
PCXXVIII

*E dall'altro lato III<sup>3</sup> CT·CER, e certi altri segni che pajono borrati.*

- N. 8. A dì 22 marzo 1771. Si è trovato due scive di bronzo. Una statuetta alta on. 9; questa rappresenta una donna tutta panneggiata, con elmo in testa, scudo alla mano sinistra, e mancante la mano destra, Creta. Un vasetto ad un manico a forma di chicchera, alto on. 2 1/2. Ed altro vasetto a forma di bevitore di uccelli, ad un manico, alto on. 1 1/2.
- N. 9. A dì 25 aprile 1771. Si è trovato un pozonetto con suo manico di diam. on. 7, alto min. 8, lungo il manico on. 6. Un tondo serrato nel fondo, per lo gioco dell'asse di qualche porta; questo è alto on. 2 1/4, di diam. on. 2. Un pezzo di mascatura con il chiavistello. N. 11 grappe e 2 chiodi. Tutto di bronzo.
- N. 10. A dì 2 maggio 1771. Si sono trovati due scheletri, di uno di essi si conserva la testa, per essere interamente con la dentatura; vicino a questi si è trovato come segue: Cinque monete con teste circondate di lettere, una di diam. on. 1 1/2, dall'altra parte v'è una figura all'impiedi con panneggio, e con la mano sinistra porta qualche cosa, e con S.C; altra maggiore, che da una parte vi è una figura all'ignuda all'impiedi; terza di diam. on. 1 1/2, che per la ruggine non si distingue; quarta di diam. min. 6, che nel rovescio vi pare una figura sedente con S.C; quinta di diam. simile, che non si distingue. Due piastre di bronzo quadrate di on. 2 2/3 in quadro fondate, pel gioco degli assi di qualche porta. Un chiavistello di lungh. on. 5 1/2. Un pezzetto con del legno, che non si conosce. Tre grappe della lungh. on. 6. Un pezzo di chiodo; il tutto è di bronzo. Certi pezzetti come fosse un legno legato con certe cordicelle.
- N. 11. A dì 16 maggio 1771. Si è trovato una sciva di bronzo, con del legno attaccato.
- N. 12. A dì 22 maggio 1771. Si è trovato un scheletro con una chiave di ferro in una mano, e nell'altra un anello d'oro, cioè una verga che termina ai suoi estremi in teste di serpe che si congiungono; il suo diam. è on. 1. Vicino a questo si è trovato un involto di tela, e n. 88 monete di argento di diam. min. 4 e min. 3 1/2, tutte delle descritte misure, ma con diverse rappresentanze. Più n. 10 monete di oro di diam. min. 4 vantaggiate, e sopra come siegue: 1. Da un lato vi è una testa circondata da iscrizione, e dall'altra una figura all'impiedi con panneggio, che porta nelle mani qualche cosa, circondata anche da iscrizione. 2. Con testa circondata di lettere da un lato, dall'altro una figura all'impiedi panneggiata, con la mano destra porta una bilancia e colla sinistra uno scettro, pendendole un panno, anche con iscrizione. 3. Testa da un lato con iscrizione, dall'altro una figura con panneggio all'impiedi, che in ambo le mani porta qualche istrumento, anche con iscrizione. 4. Testa da un lato con iscrizione, e dall'altro una figura all'impiedi con panneggio, ed è simile alla seconda. 5. Due teste da un lato con iscrizione, dall'altro un circolo di frasca con lettere al di dentro, e con iscrizione al di fuori. 6. Una testa da un lato con iscrizione, e dall'altro una figura nuda sedente su qualche tronco, con la mano destra porta qualche cosa, e con la sinistra si appoggia ad un'asta, anche con iscrizione. 7. Testa simile da un lato, e dall'altro figura all'impiedi, e con la sinistra maneggia qualche cosa sopra una sedia o tavolino, anche con lettere. 8, 9, 10. Testa da un lato con iscrizione, e dall'altro una figura sedente in sedia; due circondate da iscrizione, e l'ultima solo tiene un verso al piede. Più n. 9 monete di bronzo, 8 di diam. on. 1, ed una di diam. on. 1 1/2. Una sciva, e n. 8 grappe di bronzo. E un pezzetto di tela dell'involto con le monete.
- N. 13. A dì 25 luglio 1771. Il pavimento di mosaico bianco con alcune lenze nere in riquadro. Tra le colonne si sono trovate tre piastre, lunghe pal. 3, larghe pal. 1, di piombo.



- N. 14. A dì 25 luglio 1771. Si sono trovate 4 scive di bronzo, ed altre due si trovarono nel portico sparse nella terra, come ancora 3 monete dello stesso metallo, che per la ruggine non si distinguono, due di esse di diam. on. 1 1/2; la terza di diam. min. 4. Un pezzetto di cucchiarino anche di bronzo. Un pezzetto come di corallo bianco.
- N. 15. A dì 9 agosto 1771. Questa peschiera avea tutto il suo giro ornato di lastre di marmo, però le hanno levate in molte parti; in ogni pilastrino vi era un zampillo, ma dal lato di mezzogiorno n'è stato levato il condotto di piombo, come la lastra di marmo; al di dentro è intonacata di tonica del colore di acqua. Nel mezzo vi era una colonnetta con lastra di marmo e suo zampillo. Nei lati di detta peschiera vi erano degli alberi, in distanza di pal. 5 ed on. 3, e tra loro in distanza di pal. 6 ed on. 4.
- N. 16. A dì 22 agosto 1771. Si sono trovate. Bronzo. Una piastra di on. 3 in quadro, con un tondo per il gioco della porta alto on. 2, di diam. simile. Due pezzi di piastre con un licchetto. Due pezzi angolari con tenuta, bucati nei tre estremi; sono lunghi per lo lato maggiore on. 4, e per lo minore on. 2, e li credo ornamenti di una mascatura.
- N. 17. A dì 22 agosto 1771. Si è trovato una piastra di bronzo, ma senza il tondo che le corrisponde, per l'asse della porta, di on. 3 in quadro. E un anello con sciva anche di bronzo lavorato a torno, di diam. on. 2 1/2.
- N. 18. A dì 22 agosto 1771. Si è trovata una piastra come la descritta per uso di porta, ed è rotta in due cantoni; e tra la terra di quella vicinanza si sono trovate due monete di bronzo di diam. quasi eguali, on. 1 vantaggiata; in una vi è una testa circondata da iscrizione, e dal lato opposto S.C; l'altra non si distingue per la ruggine.
- N. 19. A dì 29 agosto 1771. Si sono trovati tre langelloni di creta di diversa forma, e tutti a due manichi, ch'erano sotto una grada. Nella porta di questa stanza si è trovata la maniglia con sciva, alta on. 1 1/2, lunga on. 4. Uno scudetto di diam. on. 2 1/2, con ferro nel suo centro. Un tondo alto on. 2, diam. simile; tutto di bronzo.
- N. 20. E stata spogliata questa stanza dai particolari, e dimostra essere stata abbellita di marmo.
- N. 21. A dì 5 settembre 1771. Questa stanza tiene il pavimento di mosaico bianco, con certe lenze di mosaico nero che lo circondano, e dai particolari sono stati levati alcuni uccelli dipinti in quelle mura sopra tonica bianca. Nella finestra di questa stanza, che corrisponde a mezzogiorno, si è trovato un tondo, e due scive di bronzo.
- N. 22. A dì 5 settembre 1771. Questa stanza tiene il pavimento di mosaico con lenza nera. Le mura sono dipinte rosso con varii quadri graziosi; il zoccolo è nero; ed era coperta con una lamia fatta a botte. Nella porta che corrisponde al cortile si è trovata una mascatura intera, e propriamente dove corrispondeva, essendo stata serrata questa porta. E due tondi per l'asse della stessa, alti on. 2, diam. simile; tutto di bronzo.
- N. 23. A dì 11 settembre 1771. Si è trovato. Bronzo. N. 35 scive di porte e finestre; e 3 altre scivetelle appartenenti allo stipetto. Una moneta di diam. on. 1. N. 8 tondi per uso degli assi di porte e finestre, con le loro piastre. N. 7 crocchi con le loro scive e tenute, ed altro pezzo di crocco con la sua sciva. N. 4 tenute di crocco. Altro crocco, ma con del ferro attaccato. Due mascature con loro licchetti, ed altro licchetto sciolto. Altra piccola mascatura con suo licchettino. Due manigliette. Un anello con quattro catenelle pendenti, e nei loro estremi vi è uno scudetto sottilissimo, che passano per una scivetella. Due altri anelli anche con catenelle diverse dalle descritte. Altro anelletto consimile. N. 11 anelli con degli scudetti, ed altro anello senza scudetto. Un anello con la sciva resta fermato ad un pezzo di legno. Due scudetti con chiodi di ferro nel loro centro. N. 4 teste di centrelle, e n. 4 centrellucce. Una maniglia con degli scudetti e scive. Uno scudetto con uno strumento sopra, che non si

*capisce. Una quantità di diversi pezzami frantumati, e fra questi frantumi vi era un vaso di varj lavori trapanati. Un candelabro scannellato alto pal. 3 on. 3, con la patella che resta un poco inclinata; questo posa sopra tre basette dello stesso metallo per mezzo di tre zampe. Un vaso ad un manico alto pal. 1 1/2, diam. al ventre pal. 1, alla bocca on. 7; questo è rotto e lesionato nel ventre e nel labbro, ed ha distaccato il manico. Un treppiede formato da tre zampe di leone, alto on. 12 1/2 con la sua croce, su del quale v'era fermato un vaso di diam. pal. 1 1/2, fondato on. 1 2/3, con un pezzo nel suo centro per affermare il coperchio, quale coperchio è dello stesso diametro; il vaso è tutto lavorato nel suo contorno. Altro treppiede di un pezzo intiero, formato di tre zampe e tre frondi, alto on. 5 1/2, diam. on. 6, su del quale si è trovata una conca a due manichi, di diam. pal. 1 1/4, alt. on. 6 compreso il piede; questo è lesionato in più parti, e tiene i manichi distaccati. Altro treppiede diverso alto on. 4 1/2; i piedi di questo pajono come ugne di cavallo, e resta distaccato il suo scudo. Un piccolo candelabro alto on. 13, lavorato come un tronco di albero, e posa su tre piedi, e con tre braccia sostiene una padella. Un pozonetto col suo manico di diam. on. 8, alto on. 2, lungo il manico on. 6. Un vaso di misura con due manichi; questo è in buonissimo stato, e solo i manichi ne sono distaccati. Due gamelle ad un manico. Diversi boccagli, uno di essi on. 7 di diam. al ventre, ed alla bocca on. 1. Questo tiene il manico distaccato con una testa di puttino, che per mezzo di una catenella sostiene il coperchio, è lesionato, compresso, e rotto in qualche parte nel ventre; l'altro anche ha un manico, che resta distaccato, è rotto nel ventre, e vi si conserva una pezza, che anticamente vi era accomodata; il fondo è distaccato, tiene la bocca col becco, è alto on. 6, dim. al ventre simile, alla bocca on. 2. Metallo. Un bacile lavorato come cocciola a due manichi, uno di essi distaccato; questo è lesionato e rotto in più parti. Altro vasetto come fosse l'uno dentro l'altro, alto on. 4, diam. on. 3 1/2, tiene il fondo distaccato, ed il diam. alla bocca è on. 1 1/2. Una tazza ovata come forma di pasticcio di diam. pel lungo on. 6, pel corto on. 4 1/2, fondato on. 2 1/2. Una cocciola lesionata e rotta, che non comprendo se fosse dello stesso metallo o pastiglia. Ferro. Una mascatura con il licchetto di bronzo. Un crocco con la tenuta di bronzo. Una chiavetta. Un piccolo sciamarro. Due coltelli, uno di essi col manico di osso. Tre strumenti per pulire dopo il bagno, con una maniglia di bronzo. Due zanne di cinghiale, una di diam. on. 7, l'altra di diam. on. 5. Ed un pezzetto di asse di una mascaturella. Vetro. N. 6 vasi con manico simile, o di poca differenza; questi sono di una figura quadra di on. 4 per ciascun lato, alti on. 7 ed on. 8, diam. alla bocca on. 2. Altri due vasetti della stessa forma alti on. 4 1/2. Altro vaso senza manichi come di spezieria, alto on. 7 ed on. 5 in quadro, diam. alla bocca on. 5. Altri due vasi con un manico, di figura triangolare alti on. 7 1/2, largo il lato maggiore on. 7 ed il lato minore on. 4 1/2, diam. alla bocca on. 2. Questa stanza è dipinta graziosamente con de'quadri, de'pesci, fascetti con de'scherzi di grifi ed altro, sopra tonica gialla; il zoccolo bene ornato con vaso ed altro sopra tonica rossa; il pavimento di questa stanza è di mosaico bianco, con due strisce di mosaico nero che lo circondano, ed è di figura circolare.*

- N. 24. A dì 18 e 26 settembre 1771. Fra le rovine di questo portico si ritrovarono due condotti di piombo.
- N. 25. A dì 4 ottobre 1771. Questa stanza tiene la lamia in piano dipinta a stellucce; il dippiù della stanza è di tonica gialla con qualche ornato liscio, il zoccolo rosso con qualche uccelletto. Il pavimento è di terra, e non vi si è trovato alcuna cosa.
- N. 26. A dì 4 ottobre 1771. Questa stanza era a lamia a botte, con varii ornati di lenze e di animali sopra tonica bianca; le mura con alcuni ornati sopra tonica rossa; il pavimento di lastrico liscio, e vi si è trovato niente.

- N. 27. A dì 24 ottobre 1771. *Questa stanza è dipinta di varie figuracce di animali, che dagli antichi erano state coperte con della calce; il pavimento di mosaico bianco con un quadro in mezzo, che fa come due triangoli equilateri incrociati dentro un circolo. Si è trovato in questa stanza vicino alla finestra. Una tavola di marmo lunga pal. 3 on. 11, larga pal. 7, rotta in tre pezzi; questa posava sopra un pilastrino di cipollazzo alto pal. 2  $\frac{2}{3}$ , largo on. 8 per 6  $\frac{1}{2}$ . Vicino a questa si è trovato una conca di creta alta on. 8, diam. pal. 1 on. 5  $\frac{1}{2}$  a due manichi. Una zappa di ferro. Un licchetto di bronzo. Cinque teste di centrelle, ed una cocciola di mare.*
- N. 28. A dì 12 dicembre 1771. *Questa stanza viene ornata da piccole architetture sopra tonica rossa. Il pavimento di lastrico di mattoni pesti, con varie pietruzze ad uso di mosaico; e non vi si è trovato altro, che uno scheletro di cane.*
- N. 29. A dì 19 dicembre 1771. *Si è trovata una statua di marmo alta pal. 2 on. 9  $\frac{1}{2}$  dalla pedagna in sopra; la pedagna è alta on. 5  $\frac{1}{2}$ , larga on. 11 per on. 9  $\frac{1}{2}$ ; era incassata con mistura nella detta pedagna. Questa rappresenta un giovine panneggiato, con la mano sinistra sostiene come una colonnetta, e ne resta distaccata una parte ch'era ligata con mistura, e questa mano inclinata verso sopra; con la mano destra pendente porta un boccale. I capelli sono ricci, e con un cordone che le cinge il capo, pendendo li detti capelli nella spalla. Detta statua era il piede di una tavola di marmo bianco, larga pal. 2 on. 1 per pal. 1  $\frac{3}{4}$ , che resta rotta in due parti. Quattro altri pezzetti di marmo rotto appartenenti allo stesso piede, alla statua, come alla colonnetta che sostiene colla sinistra; le diedero il colore rosso in varie parti dimostrandola al naturale. Bronzo. Un vaso di misura a due manichi alto pal. 1, diam. al ventre on. 7, alla bocca on. 3  $\frac{1}{2}$ ; questo resta in perfetto stato, e solo resta distaccato un manico. Un boccale con un manico, che termina con un mascarone, alto compreso il piede on. 7, diam. al ventre on. 7  $\frac{1}{2}$ , alla bocca per il corto on. 2  $\frac{4}{5}$ , per il lungo on. 3  $\frac{1}{2}$ . Tre pozonetti, due col manico bucato per appenderli, fondi on. 4  $\frac{1}{2}$ , diam. on. 7, lungo il manico on. 6  $\frac{1}{2}$ ; uno di essi lesionato nel fondo; il terzo con il manico tondo, listato, lungo on. 4  $\frac{4}{5}$ , e termina con un mascarone, e dalla parte interna del detto manico vi è un altro piccolo mascarone. Questo pozonetto è alto on. 2  $\frac{1}{2}$ , di diam. on. 8; dall'interno del suo fondo vi fa come un pomo di diam. on. 2. Altro boccale ad un manico, con il boccaglio e tre becchi, alto on. 9, diam. al ventre on. 5  $\frac{1}{2}$ , alla gola on. 2; questo resta in buono stato col solo manico distaccato. Altro vaso di misura con un manico alto on. 6  $\frac{1}{2}$ , diam. al ventre on. 4, alla bocca on. 3; nell'estremo di basso nel manico vi è un mascarone, e resta in buono stato. Una conca con due manichi ma distaccati, alta on. 5  $\frac{1}{2}$ , diam. on. 15; questa anche resta in buono stato. Una intiera sciva e mezza. Alta mascatura con suo licchetto, mancante una porzione. Uno scudetto di diam. on. 6  $\frac{1}{2}$ ; questo è rotto in tre pezzi, e gli manca porzione. Altro scudetto di diam. on. 2. Due anelletti, uno di diam. on. 1  $\frac{1}{2}$ , altro minore. Un manico di qualche vaso lungo on. 2. Quattro piccoli pezzetti rotti. Ferro. Un candelabro rotto in cinque pezzi, ma la padella di bronzo, di diam. on. 4  $\frac{1}{2}$ , alto on. 3. Ed una zappa di ferro. Piombo. Un pezzo di condotto lungo pal. 5 circa, diam. on. 1  $\frac{1}{2}$ ; questo resta piegato e lesionato. Un manico con varii pezzi di un vaso rotto, lungo il manico on. 4  $\frac{1}{2}$ . Creta. Tre vasi bislungi ad un manico, uno lungo pal. 1 on. 10, diam. al ventre on. 7, alla bocca on. 3  $\frac{1}{2}$ ; e gli altri due lunghi pal. 1 on. 6  $\frac{1}{2}$ , diam. al ventre on. 6  $\frac{1}{2}$ , alla bocca on. 2  $\frac{1}{2}$  quasi ovali. Tre altri vasi ad un manico, uno alto on. 9, diam. al ventre on. 7, alla bocca on. 3; il secondo quasi simile, solo nella bocca diam. on. 2  $\frac{1}{2}$ ; il terzo alto on. 7  $\frac{1}{2}$ , diam. al ventre on. 6  $\frac{1}{2}$ , alla bocca on. 2. Due altri vasetti, uno a due manichi alto on. 3  $\frac{1}{2}$ , diam. alla bocca on. 3, e resta un pochetto scardato nel labbro, e l'altro ad un manico alto on. 3  $\frac{1}{5}$ , diam. alla bocca on. 3  $\frac{1}{2}$ . Altro vaso senza manichi di creta più fina, alto on. 4  $\frac{4}{5}$ , diam. alla bocca on. 4  $\frac{4}{5}$ ; questo viene ornato tutto all'intorno con varii pezzi a punte della stessa materia. Altro vaso a figura di barattolo alto*

*on. 2 1/2 compreso il piede, diam. on. 7 1/4; questo tiene con cinque figurine di rilievo intorno. Una lucerna semplice. Un gummolo ad un manico alto on. 6 scarse, diam. al ventre on. 4 1/2 alla bocca on. 1. Due altre lucerne ad un luminello, in una di esse vi è un leone di bassorilievo nella parte che si dà l'olio. Vetro. Un bicchiere alto on. 6, diam. on. 4 resta lesionato. Tre coralli. Una caraffa con il collo lungo alto on. 7, diam. al ventre on. 4, alla bocca on. 1; questa resta piena di terra. Un pezzo di spillone di osso con figurina graziosa. Il tutto si è trovato intorno alla tavola di marmo, e propriamente dove resta il numero.*

- N. 30. *A dì 28 dicembre 1771. Si è trovata una mascatura di ferro di una porta. Un anello di bronzo con scive di ferro di diam. on. 2. Altro anello con sciva di diam. on. 2.*
- N. 31. *A dì 28 dicembre 1771. Si è trovato un tondo pel gioco dell'asse della porta alto on. 2, diam. on. 1 4/5. Una moneta che non si distingue diam. 1 1/5. Un pometto come di carrafina alto on. 1 2/5, e tre diversi pezzetti, il tutto di bronzo. E due coralli di vetro.*
- N. 32. *A dì 6 febbraio 1772. In questo ridotto le mura del colonnato sono dipinte di tonica gialla con alcuni riquadri di certe lenze rosse, tra le quali vi sono alcuni grifi marini, ed altro animale; il zoccolo rosso, ed il fregio bianco. Il pavimento di musaico nero con una fascia bianca accompagna il muro, e certi quadrilunghi formati da fasce bianche accompagnano il colonnato; il pavimento tra il colonnato ed il bagno è di lastrico semplice. Nel lato del bagno quel muro viene dipinto da tre riquadri, quello che corrisponde nel mezzo rappresenta varj pesci in acqua, e nelli due laterali a questo v'è un albero per ciascheduno di frutti, uccellami, sopra tonica gialla; il zoccolo rappresenta una cannizzata. Vicino al focolare, si è trovato come in una tavola in alto due vasi a due manichi a figura di tiella, uno alto on. 5 1/2, diam. on. 10 1/2, l'altro on. 1 2/3, diam. on. 10, tutto di bronzo, tinti ancora del fumo. Una gratiglia di ferro rotta. Un pignato di creta senza manico alto on. 8, diam. al ventre on. 7, alla bocca on. 6, anche affumato. Un tegame senza manico alto on. 2 1/2, diam. on. 10, ed un vaso con piede alto on. 4 1/2, diam. alla bocca on. 7, al piede on. 3.*
- N. 33. *A dì 13 febbraio 1772. In questa stanza non si è trovato cosa alcuna. Il pavimento di musaico bianco ornato di stellucce nere ed una fascia nera, che lo quadra; le mura sono ornati di varj quadri di righe gialle e rosse sopra tonica bianca, dentro li quali vi sono varj uccellami come paoni, papere, vasi, frutti ecc.; ed era coperta di una lamia finta a botte. In questa stanza, come ora mi ricordo, si trovarono alcuni pezzami di vetro rotto, ed un pezzo di sciva di bronzo.*
- N. 34. *A dì 20 febbraio 1772. Si è trovato, come in una scanzia di una tavola, quanto siegue. Una moneta di bronzo diam. on. 1, e non si distingue per la ruggine. Una quantità di ferro unito per la ruggine, come fossero manichi di forbici, ed altro pezzo che non saprei, di ferro. Creta. Due pignatte, una a due manichi e con il suo coperchio alto on. 12, diam. alla bocca on. 7, al ventre on. 7. Due altri vasi di diversa figura, uno a due manichi alto on. 14 1/2, diam. alla bocca on. 5 1/2, al fondo on. 2 1/2; l'altro ad un manico alto pal. 1 3/4, diam. alla bocca on. 3, al piede on. 3 1/2, al ventre on. 6.*
- N. 35. *A dì 12 marzo 1772. In questa stanza, cioè nell'appartamento superiore, si sono trovati varj langelloni di creta rotti, tra li quali ve n'era uno solo lesionato alto pal. 4, diam. pal 1 1/2, ed essendovi dentro alcune semenze, si mandò a D. Camillo Paderni pel Real Museo.*
- N. 36. *A dì 8 maggio 1772. Si è trovato in questa stanza un gummolo di creta ordinaria a due manichi, alto on. 6 1/2, diam. nel mezzo on. 4 1/2, alla bocca on. 2.*
- N. 37. *A dì 8 maggio 1772. Si è trovato una regiola di terracotta di pal. 1 1/3 per pal. 1, grossezza on. 10. Questo pezzo tiene due buchi fatti per qualche uso, e nel mezzo vi è un merco circolare che non si distingue, circondato da questa iscrizione: POTISCITICLAV : YAUGL; ma essendo le lettere corrose dubito di qualche diversità.*

- N. 38. A dì 8 maggio 1772. Si è trovato quanto siegue. Bronzo. Una sciva. Un pezzo a due angoli, lungo on. 4 per 3, ornamento di qualche mascatura. Un pezzo di licchetto. Un pezzo di mascatura involto con la ruggine di ferro. Una grappa lunga on. 6; e cinque altri diversi pezzetti.
- N. 39. A dì 14 maggio 1772. Si è trovato quanto siegue. Un vaso ad un manico alto on. 15, diam. al ventre on. 9, alla bocca on. 4 1/2, al fondo on. 4; questo è alquanto rotto nella bocca, ammaccato un poco il labbro, il manico distaccato, quale manico viene ornato di un mascherone al piede, ed altri piccioli scherzi. Altro vaso ad un manico alt. on. 7 1/2, diam. al ventre on. 7, alla bocca on. 4 1/2; questo è tutto frantumato e mancante. Un maschio di fonte alto on. 9, diam. on. 2, l'occhio per l'acqua diam. on. 1 vantaggiata; ed alcuni diversi pezzetti di frantumi. Il tutto di bronzo, come caduto dall'appartamento superiore. Un'accetta ed una zappella di ferro.
- N. 40. A dì 22 maggio 1772. Si è trovata una piastra di piombo, quale era un canale per gettare l'acqua dal tetto più in fuori.
- N. 41. Nella stessa data si è trovato il simile.
- N. 42. A dì 27 maggio 1772. Si trovò un boccaglio di cisterna di pietra bianca, scannellato e corniciato, quale esiste nello stesso luogo.
- N. 43. A dì 4 giugno 1772. Si è trovata altra piastra di piombo, simile alla descritta nel n. 40, e per lo stesso effetto.
- N. 44. A dì 4 giugno 1772. Si è trovato un boccaglio consimile al descritto nel n. 42, ma di minore altezza, ed esiste ancora nello stesso luogo.
- N. 45. Nella stessa data. Si sono trovate due scive di bronzo, ed una grappa delle stesse.
- N. 46. A dì 11 giugno 1772. Si è trovato, senza arrivare al piano, una lucerna di bronzo ad un luminello. Questa forma una maruzza in atto di uscire il frutto dalla scorza, e rivoltandosi detto frutto verso dietro fa un anello (colla propria coda) per restare appesa per mezzo di una catenella, la quale si è trovata rotta in più pezzi; la maruzza è alta (con tutto il frutto) on. 3, lunga on. 3 1/2, larga on. 2 1/2.
- N. 47. A dì 11 giugno 1772. Si è trovato un cocchiarino di avolio lungo on. 5 1/2. Questo era tra il rapillo, come caduto da qualche sfrattamento di equipaggio, che si faceva nel tempo di quell'eruzione.
- N. 48. A dì 12 giugno 1772. Si è trovato un vaso di bronzo come una marmitta, alto on. 8, diam. simile. Pare che sia in buono stato, ma resta guarnito di ferro, che per la ruggine non si può distaccare; e si è trovato sopra un montone di pietre dolci per fabbricare, come caduto dall'appartamento superiore.
- N. 49. A dì 17 giugno 1772. Si è trovata una ciotola di creta rossa fina, alta on. 2, diam. on. 6.
- N. 50. Nella stessa data. Si è trovata una moneta di bronzo che non si distingue, diam. on. 1 1/2, ed un pezzetto di spillone dello stesso metallo.
- N. 51. A dì 30 luglio 1772. Si è trovata una quantità di pietre di tufo.
- N. 52. A dì 22 agosto 1772. Si sono trovati alcuni frantumi d'avorio, come ornamento di scrittojo, e tra questi ve ne sono cinque più significanti appartenenti ad una figura, e sono la faccia con l'orecchio, parte de' capelli, un pezzo di cintura, una mano che impugna una clava; il quarto e quinto non saprei dove corrisponde. Questo è caduto dall'appartamento di sopra, ossia il principale, e si trovò tra la terra verso il descritto numero.

- N. 53. A dì 27 agosto 1772. Si è trovato quanto siegue. Bronzo. Tre mascature con loro licchetto. Un pezzo angolare. Un anello con le scive e piastra, di diam. on. 2. Una piccola basetta. Una moneta di diam. on. 1, che non si distingue, ed altri frantumi. Osso. Quattro tondi come verticilli, uno di essi con un pometto. Altro pezzo a modo di cassa di orologio, con fondo rotto in due pezzi.
- N. 54. A dì 15 ottobre 1772. Si è trovato un pometto, uno scudetto, e due altri pezzi d'avorio, ornamento di qualche cosa.
- N. 55. A dì 13 novembre 1772. Si è trovata una vetrata di 4 piastre di vetro, ma tutta rotta, senza essere spostata dal suo luogo, essendo tenuta dalla stessa rivegine; si è trovato pure in quella finestra, dalla parte interna, due scive di bronzo.
- N. 56. Nella stessa stanza di sopra, e propriamente in terra si trovò la forma di un canestro.
- N. 57. Nella stessa stanza, ossia stufa, vi sono due condotti di piombo; e nella parte esterna si è trovata una mascatura e chiavistello di bronzo.
- N. 58. Nella stessa stanza descritta vi è un buco, e si trovò del vetro. Fra la terra delle due stanze descritte si trovò un anello, come una sciva, di diam. on. 2. Due scudetti forati nel centro di diam. on. 2 1/2. Un chiodo lungo on. 4 1/2. Altro pezzetto lavorato, tutto di bronzo. Ed un pezzetto di legno, o altro.
- N. 59. A dì 19 novembre 1772. Si sono trovate due scive ed una mascatura, tutto di bronzo; e fra la terra pulendo le stanze ultime scoperte, si trovò una moneta di bronzo di diam. on. 1, che per la ruggine non si distingue.
- N. 60. A dì 11 dicembre 1772. Si sono trovati 18 scheletri umani grandi, uno di ragazzo, ed altro come di latte. Tra questi vi era come una cassa di legno. Vicino ad uno di questi scheletri si è trovato. Una catena di oro con scudetto, dal quale pendevano due frondi di viti. Un vezzo con nove pietre verdi. Un anello con pietra bianca, nella quale vi era incisa una testa. Altro anello con pietra bianca, nella quale vi è un intaglio, ed altri due anelli semplici, tutto di oro; l'anello con la pietra verde ed altri due semplici, si sono trovati fissati in un dito di quello scheletro, e il dippiù che segue si è trovato propriamente vicino allo stesso. Due pietre di color violetto ovate, una di queste ha intagliata una figurina di donna, la quale si trovò tra la terra cernita cavata da tal sito, e l'altra pietra senza intaglio trovata tra'scheletri. Un anello di argento per dito, con due teste di serpe. N. 28 monete di argento piccole, ed un spillone, ossia stuzzica orecchio, anche di argento. Questo si è trovato vicino al coscione di altro scheletro. Un picciolo piede di qualche mobile, formato da una zampa di leone, anello, e testa di uomo; questa zampa si è trovata con le monete di bronzo seguenti. N. 4 grandi, e n. 30 mezzane. Un anello di dito con qualche intaglio anche di bronzo. Un anello per qualche mobile. Una serratura con chiavistello, anche tutto di bronzo. Oltre le notate cose appartengono alla descritta cassa: Un pezzo di piastra di serratura, unito con della terra e ruggine. Un chiavistello della stessa serratura. Molti pezzetti di guarnizione. Alcune teste di bollette, ed una maniglia con del legname della stessa cassa. Ferro. Un anello con intaglio di una testa. Due piastrelle, alle quali resta unito del legno e del cannavaccio. Legno. Tre pezzi di un pettine, ed un pezzo della nomata cassa. Vetro. Un bottone ed un pezzo di corallo. Dippiù si trovò sotto due scheletri, li quali aveva riparati una lustriera di detta cantina, un candelabro di bronzo alto pal. 4 1/2. Un vaso tutto frantumato, del quale resta intiero il manico dello stesse metallo, a guisa di una marmitta. Un mazzo di chiavi di ferro, unite insieme con della ruggine. Si trovò anche in questo sito la forma di alcuni corpi, ed in particolare di una donna, che si mandarono al Museo, come ancora un teschio con dei capelli. Cernendo altra porzione di terra cavata tra tali scheletri, si è trovata una pietra di anello, di color d'ambra, e vi è inciso un cavallo con una palma ed

*altro. Argento. Tre monete di diam. min. 4, che non si distinguono. Un anello con della ruggine di diam. on. 1, che rappresenta una serpe. Bronzo. N. 6 monete, cinque di esse quasi eguali di diam. min. 9, che per la ruggine non si distinguono, e la sesta di diam. on. 1: in questa da un lato vi è una testa circondata da iscrizione, e nel rovescio vi è una figura all'impiedi con qualche panneggio, il S.C. e l'iscrizione all'intorno. Una fibbia col chiodetto rotto, diam. on. 1 1/2, e tre piccioli pezzetti.*

- N. 61. A dì 1 febbraio 1773. Si è trovato vicino ad uno scheletro, e tutto involto in una rete, quanto segue. Oro. Una moneta di diam. min. 4, da una parte vi è una testa circondata da iscrizione, e dall'altra una figura sedente anche con l'iscrizione. E quattro pendenti, come figure di castagna, ma leggeri. Argento. N. 43 monete quasi eguali, di diam. min. 4, ma alcune dubito, che fossero di argento, per la ruggine che hanno. Una picciola corniola con dei cavalli intagliati che tirano un carro, e vengono coronati da una figura. Un pezzo della rete in cui il tutto era involto. Questo scheletro si è trovato tra la rivegine immediato al rapillo, ed era distante tre palmi dal muro esterno della cantina.*
- N. 62. A dì 11 febbraio 1773. Si è trovato uno scheletro con 14 monete di bronzo, una di diam. on. 1 2/3, e le altre quasi eguali di on. 1 vantaggiata. Vicino a questo scheletro, in distanza di pal. 10 verso tramontana come verso levante, si è trovato uno scheletro come di creatura molto picciola, di maniera che le ossa erano in polvere, e si è trovato un anelletto sottile, come un filo d'oro, ch'era fissato in un ossiculo come di dito.*
- N. 63. A dì 13 febbraio 1773. Si è trovato uno scheletro con un anello di ferro tutto arrugginito, il quale rompendosi tutto, si è trovato avere una pietra di colore d'ambra con testa intagliata, mancante un pochetto nell'orlo; ma mi pare che sia di pastiglia, essendo molto sottile.*
- N. 64. A dì 18 febbraio 1773. Si è trovato uno scheletro con anello di argento ad un dito; questo anello vien formato dalla congiunzione di due teste di serpente. E poco più avanti del riferito scheletro, verso levante, si trovarono le ossa di una mano con un anello di oro senza pietra, fissato in un osso di quelli. Questa sciolta mano credo, che appartenga allo scheletro notato il dì primo del corrente, essendo in quello sito.*
- N. 65. Nella stessa settimana. Si è trovato appeso a'chiodi, fissati nella muraglia vicino alla porta, quanto siegue. Una bottiglia di vetro ad un manico alta on. 6 1/2, diam. nel corpo on. 3, alto il collo on. 1, diam. simile. Una tazza di creta sottilissima con due manichi alta on. 4, diam. alla bocca on. 3, al ventre on. 3 1/2, al fondo on. 1 1/2, e tiene una canniatura naturale nel fondo. Una gummula pure di creta con un manico, ma ordinaria, di una figura dilungata alta on. 11, diam. nel ventre on. 3 1/2, alla bocca on. 1 1/2, al piede consimile. Un chiodo rotto di bronzo, ed un pezzo di roncillo di ferro.*
- N. 66. Nella stessa settimana. Si sono trovati nella cantina due scheletri, con solo quattro monete di bronzo; ma nel cernere la terra se n'è trovata un'altra tutta uguale, di diam. min. 6, e per la ruggine non si distinguono.*
- N. 67. A dì 29 aprile 1773. Si è trovata una ciotola alta on. 3 1/2, diam. on. 11. Un vaso a figura di barattolo, diam. on. 8, alt. on. 2 1/2. Una tazza alta on. 2 1/2 vantaggiate, diam. on. 6, con alcuni ornati attorno al labbro; ed altra tazzetta alta on. 1 1/2, diam. on. 3, tutto di creta.*
- N. 68. Nella stessa settimana. Si è trovata una cassa di serratura di ferro col chiavistello di bronzo. Una sciva. Un coltello di ferro con manico di osso. Creta. Una tazza alta on. 2, diam. on. 6. Altro vasetto come tazza alto on. 2, diam. on. 3 1/2. Una lucerna con un luminello alta on. 2, diam. on. 4. Due gummolilli ad un manico, alti on. 6 1/2, diam. on. 6. Un vaso come pignatiello ad un manico, alto on. 5, diam. on. 4. Vetro. Una caraffa quadra di on. 4 per lato, alta on. 6 1/2, ad un manico. Tre caraffe, una alta on. 8, altra on. 7, e la terza on. 5 1/2, tutte tre col collo lungo. Una tazza senza manichi alta on. 2, diam. on. 3 1/2.*

- N. 69. *Nella stessa settimana. Si è trovato. Due zapponi. Un piccolo zappello. Un rastrello largo pal. 1 on. 1, tutto di ferro. Bronzo. Una fibbia di diam. on. 2 1/2. Una moneta di diam. on. 1 vantaggiata. Un vaso tutto crepato diam. on. 15, alla bocca on. 9, alto on. 7. Creta. Un pignattino ad un manico, alto on. 2 e min. 4. Una tazza a due manichi alta on. 3, diam. on. 4, con un manico rotto. Altra tazza senza manichi alta on. 3, diam. on. 5 1/2. Altro vaso senza manichi alto on. 12, diam. nel labbro on. 4 1/2, e nel fondo on. 2. Un gummolo ad un manico alto on. 11, di uguale diam. Un bocale ad un manico alto on. 11, diam. on. 7; questi sono rotti e di cattiva qualità. Vetro. Una caraffa con il collo corto alta on. 6, diam. on. 2, con un manico. Altre due caraffe con il collo lungo, alte on. 8.*
- N. 70. *Nella stessa settimana. Si è trovata della paglia con alcuni grani di orzo.*
- N. 71. *A dì 11 maggio 1773. Si è trovato. Tre monete, una diam. on. 1 min. 4, e le altre due diam. min. 4; in una sola pare che vi sia un bue da un lato, e l'altro non si distingue. Due anelli diam. on. 2. Una fibbia larga on. 3; tutto di bronzo. Ferro. Una zappa. Creta. Un gummolo ad un manico alto on. 9, diam. al ventre on. 7. Una lucerna ad un luminello lunga on. 5, larga on. 3 1/2, alta on. 1 2/3. Un vasetto senza manichi alto on. 4 1/2, diam. on. 2. Si sono trovati tre langelloni rotti, e senza cosa alcuna.*
- N. 72. *Nella stessa settimana. Si è trovato un vaso di bronzo (sopra quelle fornacelle), con il coverchio e manico, a figura di tegame, di diam. on. 15, alto on. 4, tutto crepato.*
- N. 73. *A dì 27 maggio 1773. Si è trovato uno scheletro umano senza cos'alcuna; e presso a questo si è trovato uno scheletro di animale quadrupede, che non saprei se fosse pecora o aino, il quale portava una campana di bronzo al collo alta on. 3 1/2, il manico occhiato alto on. 1, diam. della campana on. 2 1/2, e tiene il battaglio di ferro.*
- N. 74. *A dì 29 luglio 1773. Si è trovata una sciva di bronzo. Una quantità di langelloni di creta ordinaria, la maggior parte rotti e lesionati. Tra i sani ve n'è uno, che ha da un lato la seguente iscrizione:*
- CLOD  
FLACDCUR  
CH*
- dall'altro vi è B I A; queste lettere sono dipinte nere.*
- N. 75. *A dì 5 agosto 1773. Si sono trovati una quantità di langelloni, parte erano per sopra la lava, ed altri di maggior numero restano in quel luogo fissi, appoggiati a quella muraglia.*
- N. 76. *A dì 26 agosto 1773. Si sono trovati due tondi con le piastre, li tondi alti on. 2, diam. simile, e le piastre di on. 3 in quadro, ed una sciva; il tutto di bronzo.*
- N. 77. *A dì 2 settembre 1773. Si sono trovate tra le rovine tre pezzi di maniglie con scive. Due pezzi di scive diverse. Una grappa, e tre altri pezzetti, tutto di bronzo.*
- N. 78. *A dì 11 novembre 1773. Si sono trovate alcune piastre di piombo, poste nelle lesioni di quel lastrico ad uso di pece.*
- N. 79. *A dì 9 dicembre 1773. Si è trovato tra le rovine della loggia, dietro il giardino, un pezzo di condotto di piombo con piastra nell'imboccatura, di lung. pal. 2 1/6, diam. on. 3 1/2. Ed altre due piastre dello stesso, tutte ammaccate.*
- N. 80. *Nella stessa data. Si è trovato un tondo di bronzo per l'asse di qualche porta, alt. on. 2 1/2, diam. simile.*



- N. 81. Nella stessa data. Si è ritrovata una sciva di bronzo, e tra la terra levata di quel sito si sono trovate tre monete, due di diam. on. 1, e l'altra di min. 3 1/2, che per la ruggine non si distinguono. Un pezzo di sciva, il tutto di bronzo. Ed un bottone di vetro.
- N. 82. A dì 5 gennajo 1774. Si è trovato un pezzo di serratura di bronzo.
- N. 83. A dì 13 gennajo 1774. Si è trovato un pezzo di vaso di argento, come un fondo di bicchiere, e vi sono alcune parti delle figure che vi erano, essendo intiero. Questo si è trovato tra la terra da noi buttata, e questa terra non dubiterei che fosse pure la cavata nel rapporto de' 14 febbrajo 1771, e che tutti quei pezzi fossero di più spezie di vasi.
- N. 84. A dì 3 marzo 1774. Si sono trovate due maniglie di bronzo, come di una bussola, o stipo.
- N. 85. A dì 11 marzo 1774. Si è trovato quanto siegue. Bronzo. Tre manichi lunghi on. 4 con loro scive. Una sciva di porta. Un anello di diam. on. 2 1/2. Una piastra quadrata di diam. on. 3. Due tondi, uno alto on. 2, diam. simile, e l'altro consimile. Una moneta di diam. on. 1, che per la ruggine non si distingue. Ferro. Cinque pezzi, cioè una sciva, due pezzi come di altra sciva, e due come piastre per lo gioco degli assi di porta.
- N. 86. A dì 16 giugno 1774. Si sono trovati quattro tondi quasi uguali, alt. on. 2, diam. consimile, due con piastre che appartengono alla porta che comunica col corridore, e due alla finestra che corrisponde al portico del giardino. Una sciva e mezza. Un anello di diam. on. 1 1/2. Tre pezzi come zeppe, col bottone occhiato. Una maniglia con le sue scive, lunga on. 3 1/2; il tutto di bronzo.
- N. 87. A dì 30 giugno 1774. Si sono trovati due tondi per l'asse di porta, uno alto on. 2 diam. simile; e l'altro alto on. 1 1/2 diam. simile. Una moneta di diam. on. 1, che per la ruggine non si distingue, ed una zeppa con bottone occhiato. (bronzo ?)
- N. 88. A dì 28 luglio 1774. Si è trovato uno scheletro con braccialetto, ossia manizza che pare di bronzo, fissato nel braccio. Un anello come di argento, che termina come in due teste di serpe, ed è rotto. Un roncillo di ferro. Una ciotola di creta sottile alta on. 2 1/2, diam. on. 8, e nel fondo vi è un merco che non si distingue.
- N. 89. A dì 28 luglio 1774. Tra il rivegine si è trovata una maniglia con le sue scive lunghe on. 3. Un anello di diam. on. 2. Una picciola guarnizione di mascatura. Due grappe. Un chiodo, e quattro diversi pezzetti; il tutto di bronzo.
- N. 90. A dì 7 settembre 1774. Si è trovata una chiave di bronzo fissata in un condotto di piombo; è alta con tutto il maschio on. 6 scarse, lungo il cannuolo on. 5, compresa la grossezza del maschio.
- N. 91. A dì 22 settembre 1774. Si è trovata la seguente iscrizione in tavola di marmo, lunga pal. 3 min. 18, altezza min. 58.
- M · ARRIVS · · L · DIOMEDES  
SIBI · SVIS · MEMORIAE  
MAGISTER · PAG · AVG · FELIC · SVBVRB
- N. 92. A dì 29 settembre 1774. Si sono trovati due tondi alti on. 2, diam. simile. Due piastre corrispondenti ai tondi di on. 3 in quadro. Un pezzo di crocco con sua sciva, tutto di bronzo.
- N. 93. A dì 20 ottobre 1774. Si è trovato uno scheletro tra il rivegine, immediato al rapillo, senza cosa alcuna.
- N. 94. A dì 27 ottobre 1774. Si sono trovati tre scheletri; col primo si sono trovate 7 monete di bronzo, tra le quali ve n'è una che pare di argento, e questa è di diam. min. 4, le altre tre di diam. min. 8, una di min. 6, e due di min. 4; e mi pare che vi resta altra moneta di argento,

*legata con ruggine con una delle grosse monete di bronzo, ed è molto sottile, di diam. min. 4. Sul secondo scheletro si sono trovate 22 monete, tra le quali ve ne sono 7 di diam. min. 4, quattro di esse si conoscono essere di argento, e le altre tre restano in dubbio, per essere coperte di ruggine. Le altre 15 sono di bronzo, una di diam. min. 8, ed altre min. 6. E in un dito della mano di detto scheletro si è trovato un piccolo anello di oro, ma sottilissimo. Presso al terzo scheletro si sono trovate 7 monete di bronzo, quattro di diam. min. 8, una di min. 6, e due di min. 4. Un corallo di vetro, e certi pezzetti forse di pannello.*

*N. 95. A dì 3 novembre 1774. Si è trovato uno scheletro, che seco portava 26 monete di bronzo, ed una chiave di ferro; le dette monete per la ruggine non si distinguono, di diam. quasi uguali di min. 7.*

*N. 96. A dì 24 novembre 1774. Si sono trovati 4 pozonetti con loro manichi, altro vaso come pignatta col suo manico, tutti frantumati, li detti pozonetti potevano essere, come anche la pignatta, di diam. on. 6, ed una quantità di frantumi di detti vasi. Due lucerne ad un luminello, una tonda di diam. on. 5: questa tiene il coperchio, per dove se le dà l'olio, legato al manico per mezzo di una catenella; l'altra bislunga di on. 7 per on. 3 1/2 tiene il manico, che rappresenta la testa di un cavallo. Tre aghi, i quali si sono trovati dentro la forma di uno scatolino o cassetto; il tutto di bronzo. Tre ciotole di metallo, due con una maniglia per ciascheduna distaccata; rappresentano una cocciola di mare di diam. on. 8 2/3, alte on. 3. E la terza di diversa figura ovata, con due maniglie distaccate, di diam. on. 9, on. 6, ed on. 7. Vetro. Una caraffa con un manico, quadra, alta on. 9, di on. 5 in quadro. Alcuni pezzi credo di pane, ed alcuni pezzi di rivegine con delle tele unite alle stesse.*

*N. 97. A dì 29 dicembre 1774. Si è trovata la seguente iscrizione in pietra di Sorrento.*

*ARRIAE · M · F  
DIOMEDES · L · SIBI · SVIS*

*N. 98. A dì 12 gennajo 1775. Si è trovata in una tavola di marmo larga pal. 2 on. 4 1/2 per pal. 1 on. 11 la seguente iscrizione:*

*CN · VIBRIO  
Q · F · FAL  
SATVRNINO  
CALLISTVS · LIB*

*N. 99. Nel mese di aprile 1790 per le acque cadute si è fatto un fosso nel sito contrassegnato, e nel muro vi erano i seguenti caratteri alti pal. 2 1/4, e che di seguito dagli antichi erano stati imbiancati, e sono GABINIG.... Si è fatto riempire il fosso, e l'iscrizione resta ove si è veduta.*

**B. POMPEIANARUM ANTIQUITATUM HISTORIA.**

**Grabungstagebücher, herausgegeben von Giuseppe Fiorelli. = PAH I 1**  
**(Neapel 1860) 249-282**

1771

- 9 Febbraio - Si è lavorato facendo una pruova fuori la Porta della città, a tenore dell'ordine dato a voce al sig. La Vega dal Marchese Tanucci, per ottenere de' ritrovamenti più frequenti; e questo scavo si è creduto farsi in continuazione dell'abitazione ove si ritrovarono i particolarissimi quadri di mosaico. Cominciato dunque lo scavo si è giunto a scoprire un pavimento di mosaico.
- 16 Febbraio - Si è lavorato qualche giorno nel cortile della solita suddetta abitazione lungo la strada principale dentro la città, e si è trovata una moneta di **arg.** di modulo tra il mezzano ed il piccolo, con testa di donna da un lato e dall'altro un bue con faccia umana, e sopra una Fama. Si è lavorato ancora a scoprire il pavimento a mosaico nella pruova fuori la Porta della città. Questo pavimento è del tutto liscio, ma nel mezzo vi è un quadrato di pal. 2 ed on. 4, nel quale vi è espresso un grifo con alcuni fiori a varj colori sopra campo bianco. Presentandosi varie difficoltà per far dei pronti ritrovamenti nell'abitazione accennata fuori della città, si è fatta un'altra pruova in un sito poco distante, ove già si è cominciato a scoprire una stanza abbellita di alcune pitture, e vi si è trovato un vaso di **argento** rotto in molti minuti pezzi, forse cavandosi alcun fosso in altri tempi dai coloni per mettervi qualche pianta; quale vaso se si fosse trovato intiero sarebbe di molto pregio, per essere istoriato con figure secondo si può capire dai frammenti.
- 23 Febbraio - Si è cavato fuori della Porta della città nell'abitazione, ove la passata settimana si trovò il vaso di argento, e vi sono scoperte 5 pitture che adornano una stanza, quali sono circolari di on. 7 di diametro, e sono 3 con maschere e 2 con vedute di paesi ed edificj; e nella stessa stanza si è trovato quasi ammontonato in un cantone. **Bronzo.** Un vaso di figura quasi cilindrica, abbellito all'intorno di alcuni piccoli ornati; questo vaso viene abbracciato da un masso di ruggine di **ferro** che forse era una fornacella, ed il coperchio è tutto rotto in pezzi. Una patera con manubrio adornato da due teste e da frondami. Un vaso della forma in circa di boccale, col manico ornato con due maschere ed alcuni arabeschi. Tre basamenti circolari sostenuti ciascuno da tre piedi di leone, un maschio di una chiave di fontana. Una serratura con chiavistello ed altro. **Piombo.** Un peso. **Marmo.** Tre cerchi a guisa di medaglioni con bassorilievi d'ambe le parti. 1. Di diametro on. 13 1/2 esprime da una parte un Ercole, che si appoggia con la destra e con quasi tutto il corpo alla clava, e che dalla parte sinistra gli pende la pelle del leone, l'arco ed il turcasso, che tiene appoggiati sulla stessa spalla, e regge con la corrispondente mano un lungo ramo di albero; vicino all'Ercole vi si osserva un cervo. Dall'altra parte si vede un Satiro saltando con mosse bizzarre, che tiene con la destra un tirso e con la sinistra un vaso, sostenendo con lo stesso braccio una pelle di tigre. Questi due bassorilievi sono di buona maniera; nella sommità di detto circolo diviso in sei pezzi, vi è ancora alquanto del perno di **ferro**, che doveva restare unito all'anello per tenerlo appeso. 2. Di diametro pal.

*1, nel quale si osserva un Satiro in atto di saltare con una face in mano ed una tigre vicino; dall'altra parte vi è una Fama alata in atto di fare una libazione su di una ara. Il primo di questi due bassorilievi è più che mediocre, ma il secondo è cattivo; questo circolo d'antico era diviso in due pezzi, e di poi unito come si è trovato, e resta solo alquanto frantumato nel sito ove passa il perno di ferro, posto allo stesso oggetto che nell'altro. 3. Di diametro on. 10 1/2, da una parte si vede un uomo forse Vulcano, succintamente vestito, ed assiso in atto di estrarre da una fucina qualche cosa per mezzo di una tenaglia; dall'altra parte vi resta anche un uomo nella situazione e nel vestito simile all'antecedente, che batte con un martello ciò che tiene con la tenaglia su di un'incudine; questo circolo è anche rotto in pezzi. Dippiù n. 5 maschere, due di donne che parvero di **alabastro**, delle quali la più grande è di altezza on. 7 1/2, e la più piccola on. 6 1/2; l'ornato delle teste di queste due è quasi consimile, cioè hanno le fronti cinte di fasce, e i capelli a lunghi ricci loro pendono d'ambe le parti da dietro le orecchie, e restano tutte e due forate sì nella bocca che nelle pupille. Due altre maschere sono dello stesso marmo che le antecedenti, e rappresentano uomini barbuti alte dal mento alla sommità de' capelli on. 6, una di queste maschere è coronata di edera ed ha forata la bocca e le pupille, l'altra ha i capelli cinti da un panno. La quinta è della grandezza e disposizione delle altre due, e solo differisce per essere in **marmo statuario**, e con la testa calva. Due delle notate maschere ancora hanno le attaccaglie di **bronzo** nella loro sommità per potersi sospendere, e nelle altre sono gl'indizj d'esservi state. Dippiù altri due pezzi di marmo, che si crede **alabastro**, di una figura quasi semilunare, che terminano ai due estremi in teste di grifo, e che hanno nel mezzo qualche ornato che si eleva, sicchè non sono dissimili a certi scudi usati dagli antichi. Sono anche questi ornati da ambe le parti con bassorilievi, in uno si vede un Genio su di un delfino, e nel rovescio un fiore; il diametro di ciascuno di questi pezzi è all'incirca di pal. 1 1/2, e sono rotti in alcune parti; si dovevano sostenere anche questi sospesi per mezzo di un anello, come se ne vedono le vestigia. Una sfera **d'alabastro** di diametro on. 4, nella superficie della quale sono segnati de' pentagoni, sicchè pare avessero voluto ridurla ad un dodecaedro regolare. **Creta.** Un'idria a due manichi alta pal. 2 ed on. 2; questa differisce dalle solite per avere il piede sul quale potesse sostenersi. Dippiù si è trovato nello stesso sito una tavola circolare ad uso di fontana, di diametro pal. 3 e di grossezza on. 1 1/2, nella quale all'intorno dalla parte di sopra vi è cavato quasi un canale, dal quale per mezzo di 10 fori che terminano in altrettante teste di leone, poteva scorrere l'acqua, che doveva venire sulla stessa tavola zampillando da un foro che resta nel mezzo; questa tavola è rotta in due pezzi.*

*9 Marzo - Con parte degli operai si è lavorato nell'edificio che si va scoprendo dentro della città, e con altra parte degli operai si è lavorato in quello che resta al di fuori della città istessa. In questo ultimo vicino ad uno scheletro si sono trovate 232 monete di **bronzo**, due di modulo grande, una cioè di Galba, che ha nel rovescio in mezzo ad una corona di quercia l'iscrizione S · P · Q · R O B C I V · S E R, ed altra che nel suo dritto non si vede cosa alcuna per essere unita a del **ferro**, ma nel rovescio vi è una figura succintamente vestita ed il S · C, e la leggenda ROMA; le altre sono di modulo mezzano, e sono fra di loro unite a tre o quattro, e di queste la maggior parte sono di Vespasiano, e poche di Domiziano. Si sono fatte tagliare da Canart n. 24 pezzi di pitture, che adornavano l'abitazione che si va scoprendo fuori la Porta, quali sono. N. 3 di on. 19 per 10 con vedute di campagne e di edificj rustici. N. 3 di on. 13 per 10 con simili vedute. N. 2 di on. 19 per 17, una con corbello di fichi e due uccelli, altra con due vasi pieni di frutta e due uccelli morti. N. 3 di on. 19 per 16, una con donna coricata, che viene scoperta da un Satiro di un panno che la ricopre in parte; altra con donna sedente su la sponda del mare, rimirando una barca a vela che resta in qualche distanza, forse è Arianna; altra con giovine assiso su di uno scoglio in atto di rimirarsi nell'acqua, dove si vede il riflesso del suo volto, e vicino gli*

*resta un Genio, forse è Narciso. N. 6 di on. 10 in quadro con due Genj ciascuno in atto di volare, e portando in mano varie cose, come un uccello, un tirso, un cornucopio, un cesto con frutti ecc. N. 5 di on. 9 in quadro, in ciascuna delle quali v'è un circolo, tre con maschere, e due con vedute di paesi. N. 2 di on. 10 in quadro, una con tigre ed altra con un cervo.*

*16 Marzo - Si è continuato lo scavo nell'abitazione che resta fuori la Porta della città. In questa si sono trovati varj sotterranei abbelliti con alcune pitture, ma prima di continuare in tal sito lo scavo, si son dovuto prendere delle precauzioni acciò non rovinassero. Fra le rovine di una volta caduta degli stessi sotterranei, si è trovato un condotto di **piombo** lungo pal. 2 1/4, e di diametro on. 2 1/2, saldato da uno de'suoi estremi ad una piastra dello stesso metallo di un pal. e 1/4 in quadro. Canart ha fatto tagliare il mosaico con grifo e fiori notato al rapporto de'16 del passato mese di pal. 2 1/2 in quadro, e di più dall'edificio che ora si va scoprendo fuori della Porta una soglia di lunghezza pal. 2 ed on. 9, e di larghezza pal. 2 con un intreccio meandrico bianco e nero. Altro pezzo di mosaico ordinario bianco con una fascia nera di lunghezza pal. 9, e di larghezza pal. 1 1/3; ed una quantità di mosaico bianco e nero si è levato, e posto dentro dei sacchi per accomodare altri mosaici. E sì tutti questi, che le pitture descritte nel passato rapporto, si sono consegnate a Canart.*

*23 Marzo - Si è continuato lo scavo nell'abitazione che resta fuori della Porta della città, ed in essa si è trovato: Una statuetta di donna tutta panneggiata esprimente una Minerva, che regge con la sinistra uno scudo, e con la destra una patera; ha l'elmo in testa, è alta on. 9, e di cattiva maniera. Sei idrie a due manichi alta ciascuna pal. 4, tre di queste con turaglio di suvero o di altro **legno** bene conservato, benchè incarbonito. Altra idria in parte rotta, di forma alquanto diversa dalle solite, per avere la bocca alquanto più grande ed il piede, alta pal. 2 1/2; nel collo di questa vi è scritto a lettere nere:*

*P XIII  
P CXXVIII  
A · COR · DI · PHILONS*

*E nell'altra parte dello stesso collo vi è scritto III CT· CER. Dippiù due albarelli come beveratoi di uccelli, e due maschietti di porta in **bronzo**, ciascuno lungo on. 8.*

*30 Marzo - Si è lavorato in parte all'edificio fuori della Porta della città, per regolarmente prendere il suo circuito, acciò non si lasci parte senza ricercarlo, giacchè questa fabbrica mostra essere di molta estensione.*

*13 Aprile - In detto edificio si è evacuata una stanza, ove si sono trovati: Due anelli di **bronzo**. Una lucerna di **creta** ad un luminello, con bassorilievo molto male espresso. Un vasetto di forma quasi cilindrica. Cinque idrie, due che terminano in cono, e tre con piede. Si sono mandati tutti a Paderni, assieme con alcuni frantumi di gesso coloriti verde, ed altri di **alabastro**.*

*20 Aprile - Si è lavorato nella solita abitazione dentro della città, ove si è evacuata una stanza delle più grandi di essa. Le mura della stanza restano dipinte con alcuni compartimenti in campo giallo, e tra le varie figure che vi dovevano essere, due sole rimangono in atto di volare, ma molto logore e patite. Ne'mezzi di tre facciate delle stesse mura si riconosce essere stati riportati de'quadri pure di stucco, ed uno forse intelarato di legno, secondo i segni restati nel muro; ma di tutti questi non se ne sono trovati che de'frantumi nelle rovine, essendosi intieramente distaccati da'proprij siti; il pavimento di detta stanza è fatto di lastrico di mattoni pesti, ove sono incastrati de'pezzi di marmi a varj colori, di figure quadrate ed esagone. Nella stessa stanza si sono trovati. **Argento**. Un circolo del diametro di*

on. 4 1/2, nel quale vi sono espressi a bassorilievo de'Genj alati in atto di scherzare, ed uno sta sonando due tibie. **Bronzo**. Un cratere a due manichi. Un vaso come per misure a due manichi. Due cardini di porta con corrispondenti piastre. Due scudetti, in uno dei quali è insinuato un occhio con anello. Una zampa di leone unita ad un pezzo a squadra, per piede di qualche mobile. Un pezzo curvo servito per fermaglio di una maniglia al lato di un vaso. Un chiavistello. Si sono pure trovati avvolti dentro di qualche cosa, tutta infracidita, i seguenti pezzi che si credono essere istrumenti da cerusico. Due molle negli estremi dentate, di lunghezza circa on. 7. Parte di un istrumento, che pare la metà di una molletta di **ferro**, ed ha il manico di **bronzo**, lunga in tutto on. 4. Una spatola a fronda di ulivo, lunga on. 8. Altra spatola lunga on. 4, alla quale manca un ferro, cui si conosce restava unita. Tre gammautti per tagliare fatti a guisa di piccioli coltelli, con li manichi di **bronzo** e le lame di **ferro**, ciascuno lungo on. 5 1/2; le lame sono fra di loro unite per mezzo della ruggine, e due altri gammautti della misura in circa degli descritti, e quasi della stessa forma, non variando che per essere curve le lame in diverse maniere; li manichi però ne restano distaccati. Un istrumento come quello che ora si usa per cavar sangue ai cavalli, con il corpo tutto di **bronzo** e la punta di **ferro**, lungo on. 5 1/2. Tre istrumenti come taste ma uncinati, lunghi in circa on. 7. Un tubo di forma conica lungo on. 8, di diametro maggiore min. 3, minore min. 1. **Ferro**. Un'accetta. Due pezzi di coltelli. Altro pezzo con porzione di manico. **Marmo**. Una testa di donna con capelli cinti da nastro, che le pende sopra le spalle. Un mortajo con tre manichi e becco da un lato, di diametro on. 7, col macinello corrispondente.

4 Maggio - Si è continuato lo scavo nell'abitazione fuori le mura; nel portico che circonda il giardino si è trovato, vicino a due scheletri, il seguente. Cinque monete di **bronzo**, due di modulo grande appartenenti a Vespasiano, e tre di modulo mezzano, in una delle quali si legge IMPER · NERO · CLAVD · CAESAR AVG, ed in altre due non si conosce cosa alcuna. Due piastre per cardini di porta. Un chiavistello. Un pezzo di chiodo. Un pezzo dello stesso metallo unito a del **legno**. De'frantumi di **avorio**, che si crede porzione di un anello, legati con alcune maglie di **argento**.

16 Maggio - Si è evacuata una stanza dell'abitazione dentro della città, cioè del Chirurgo, della quale resta il zoccolo dipinto in campo nero con alcuni riquadri ed arabeschi, e con sette figure alcune di donne ed altre di Genj molto logore. Tra gli oggetti ivi trovati vi erano due pezzi di vetro dipinti, e con dell'oro.

25 Maggio - Si è continuato lo scavo nell'abitazione fuori della Porta della città, e nel portico che ne circonda il giardino si sono trovati due scheletri umani; uno di questi teneva in mano una chiave di **ferro** lunga on. 7, e in dito avea un anello di **oro** formato da una porzione di cerchio e da due teste di serpe. Accanto allo stesso scheletro si sono trovate le seguenti monete. **Oro**. N. 10 tutte di modulo piccolo, ed hanno le caratteristiche: 1. Due teste una di donna e l'altra di giovinetto, ed intorno AGRIPP · AVG · DIVI · CLAVDI · NERONIS · CAES · MATER, e nel rovescio corona di quercia che ha nel mezzo EX S · C, ed all' intorno NERONI · CLAVD · DIVI · F · CAES · AVG · GERM · IMP TR · P. 2 e 3. Appartengono a Nerone, e ne'rovesci ad una vi è una donna sedente che tiene una patera, e sotto scritto SALVS; e all'altra vi è donna pure assisa che tiene il corno di dovizie, e vi si legge CONCORDIA · AVGVSTA. 4. E' di Vitellio, ed ha nel rovescio donna sedente che tiene de'simboli in mano con attorno VITELLIVS · COS · III · CENSOR. Le altre sei sono di Vespasiano, ed hanno li rovesci: Uomo nudo che si appoggia ad un' asta, ed attorno scritto NEP · RED. Donna in piedi e scritto AETERNITAS. Donna in atto di sacrificare ed attorno PAX · AVG. Donna con corno di dovizie, e scritto COS · ITER · FORT · RED. Due fra queste hanno lo stesso rovescio, cioè donna con bilancia e spada e all'intorno scritto COS · ITER · TR · POT. **Argento**. N. 88 di modulo piccolo; alcune di

*queste si sono potuto conoscere appartenere a città, altre a famiglie, e la maggior parte essere imperiali fra le quali molte di Vespasiano, ma sono tutte logore e coperte dalla ruggine. **Bronzo.** Una medaglia di modulo grande e n. 8 di modulo mezzano, che per la ruggine vi è sopra non si può dar contezza alcuna. Tutte le notate monete si sono trovate involte dentro di un panno, del quale si è potuto prendere un pezzo per mandarlo al Museo. L'anello d'oro pesa dramma 1 e trap. 1 1/2. Le monete dello stesso metallo pesano tutte unite on. 2, dramme 7, trap. 1, e pesando queste all'incirca si l'una che l'altra lo stesso, pesa ciascuna dramme 2, trap. 2, acini 4. Le monete di argento hanno di peso unitamente on. 11, dramme 2, trap. 1 1/2. Si è trovato dippiù un maschietto di porta, e 5 grappe di **bronzo.***

22 Giugno - *Si è continuato lo scavo della solita abitazione del Chirurgo dentro la città, e si è scoperto ... (Es folgt die Beschreibung der Malerei eines Raumes am Garten. Die Villa di Diomede wird unter diesem Tagebucheintrag nicht erwähnt. Auch der folgende Eintrag vom 6. Juli 1771 handelt nur von Funden aus der Casa del Chirurgo.)*

13 Luglio - *Si è lavorato nell'edificio fuori della Porta levandosi da sopra il terreno per iscoprire un colonnato, di cui si vede già la sommità in un giardino circondato da portici. Questo colonnato resta sul mezzo del piano del suddetto giardino, come si è poi conosciuto, non essendosi ancora potuto tutto sgombrare del terreno, che in gran quantità gli sovrasta.*

27 Luglio - *Scovertosi poi il detto recinto di colonne sino al suo piano, che resta come si è detto nel mezzo del giardino, si osserva un tal piano che si eleva alquanto dal giardino che lo circonda, lastricato di musaico bianco con alcune liste nere; sopra dello stesso si sono trovate tre lastre di **piombo** di circa pal. 3 per 1, tutte ammaccate e contuse. Fra il terreno cavatosi del portico che circonda il giardino, si sono trovati: Sei maschietti di **bronzo** per porta. Tre monete dello stesso metallo, due di modulo grande, ed una di modulo piccolo, nelle quali non si travede cosa alcuna per la ruggine. Un cucchiarino come per acerra, mancante della maggior parte del manico, che si crede di **argento.** Un pezzo di **corallo** bianco.*

17 Agosto - *Si è lavorato nel giardino dell'edificio fuori la Porta, e si è trovato una peschiera ben conservata, tutta di fabbrica incavata quasi interamente nel terreno, con tutt'i condotti all'intorno, ove dovevano restare i boccagli de'corrispondenti zampilli, ma non vi si è trovata cosa alcuna di pregio. E' curioso di vedersi nello stesso giardino conservati gli alberi incarboniti; dal che si può intendere la disposizione con la quale restavano piantati, e si torna il tutto a sotterrare.*

24 Agosto - *Si è continuato lo scavo nell'edificio fuori della Porte all'intorno delle stanze, e si è trovato il seguente. **Bronzo.** Tre piastre per cardini di porta. Un cardine corrispondente. Due pezzi di piastra di serratura. Altri due pezzi ad angoli retti con fori ne'tre estremi, che forse servivano per l'istesso oggetto. Un chiavistello. Un anello con suo occhietto che lo abbraccia, ed è anche ornamento di porta. Due monete di modulo mezzano.*

31 Agosto - *Essendosi evacuate tre stanze dell'edificio suddetto, vi si sono trovati solamente. **Bronzo.** Un cardine di porta. Una maniglia con gli occhietti agli estremi. Uno scudetto che ha del **ferro** nel suo centro. **Creta.** Tre idrie di forme alquanto diverse fra di loro, due alte pal. 3, altra pal. 2 1/2.*

7 Settembre - *Si è continuato lo scavo nella solita abitazione fuori della città, ove si è scoperta una stanza con varie architetture grottesche in campo rosso, e fra queste vi sono espresse de'carri con dentro degli stromenti, e de'canestri con frutti ed altro. Si è trovato in questa stanza ed altra: Tre cardini di porta, due maschietti, ed una serratura quasi intera, il tutto di **bronzo.** Della peschiera, o sia fontana nel mezzo del giardino, si sono levati i condotti*

di **piombo** ed 8 boccali di **bronzo**, la maggior parte uniti agli stessi pezzi di condotti; in tutto pesano cantaro 1 e rot. 43 in circa.

14 Settembre - Si è continuato lo scavo nella solita abitazione fuori della città, ed in una stanza della stessa si è trovato il seguente. **Bronzo**. Due candelabri, uno ha il piede a zampe di leone che vengono quasi legate da altrettante frondi, il fusto scanalato, e la sommità formata da un vaso con due manichi che regge la scudella; è alto pal. 5 ed on. 3. Il vaso superiore è alquanto inclinato sopra del fusto, e dal piede sono dissaldate tre basette circolari, sopra le quali posava. L'altro ha il suo piede formato da tre radici, che estendendosi in un tronco formano il fusto, e dividendosi questo in tre rami regge la scudella superiore che n'è dissaldata; è alto pal. 1 ed on. 1 1/2. Una mensa circolare sostenuta da tre zampe di leone, unite fra loro con un legamento; il diametro della mensa è di pal. 1 ed on. 6, la sua intiera altezza è di pal. 1 ed on. 2, la grossezza della mensa istessa ch'è ornata tutta d'intorno è on. 1 1/2, le zampe restano dissaldate con la piastra superiore della mensa. Un circolo retto da una base formata da tre delfini, che con le loro code sostengono il circolo, e con le teste formano il piede; è alto on. 4 1/2, il diametro è di on. 3 1/2 e questo resta dissaldato dalla sua base. Un cratere interamente liscio con due anse, di diametro pal. 1 ed on. 3, di altezza col suo piede on. 6; è poco lesionato e le anse ne restano disunite. Lo stesso cratere posava su di una base circolare sostenuta da tre zampe di leone, ed ornata da altrettante frondi; l'altezza di questa base è di on. 5 1/2, e il diametro è on. 6, ed è benissimo conservata. Altro cratere con due maniglie fatto a guisa di una conchiglia, benchè conservi intieramente il labbro circolare; il diametro è di pal. 1 ed on. 1, l'altezza on. 4. E' alquanto lesionato, ed una maniglia ne resta distaccata. Un vaso intieramente come una conchiglia di diametro maggiore on. 5, e lesionato in varie parti. Un vaso ovato, che si stringe verso il fondo di diametro maggiore on. 6 1/2, ed il minore on. 4; questi due vasi pajono forme per cuocere pasticci. Una patera con il suo manubrio intieramente liscia, di diametro on. 7 1/2, di altezza on. 2, manubrio on. 6, in buonissimo stato. Altro vaso con manico alto pal. 1 ed on. 6, di diametro alla pancia pal. 1 ed alla bocca on. 7, è lesionato nel ventre e nel labbro, ed il manico n'è distaccato. Vaso a due manichi alquanto ornato, pare ad uso di misura. Vaso a guisa di fiasca con un manico, nella sommità del quale evvi una testa, che tiene attaccata al petto una catenella per sostenere il coperchio, alto on. 7. Vaso a guisa di boccale con un sol manico alto on. 7 1/2. Vasetto in forma di pero, alquanto slargato nel labbro, intieramente liscio, alto on. 4; il colore pare che determini esservi qualche lega di argento. Colatojo intieramente frantumato. Quattro catenelle a maglia, che si abbracciano unitamente per mezzo di occhietti ed un anello, e terminano in altrettanti scudetti co'loro occhietti; queste dovevano legare qualche cosa di legno o di suola secondo alcuni indizj. N. 11 anelli uniti a'corrispondenti scudetti, per guarnizione di finestre. N. 8 uncinetti co'loro occhi, egualmente per guarnizione di finestre. Due scudetti, che hanno nel centro un chiodo di **ferro**. Due manigliette. Tre serrature. Un chiavistello. N. 38 maschietti. N. 8 cardini con le corrispondenti piastre. **Ferro**. Serratura con chiavistello di **bronzo**. Chiavetta. Picciolo piccone unito ad un pezzo di **legno** del suo manico. Due coltelli, uno di essi con il manico di **osso** ben conservato, che ha la lama lunga on. 5. Tre strigili unite assieme con della ruggine, che sono rotte in tre pezzi. **Vetro**. N. 6 caraffe col fondo quadrato ad un manico, la più alta è di on. 9 1/2, e la più bassa di on. 7 1/2. Due caraffe con il fondo triangolare ad un manico, alte on. 7 1/2. Vaso quadrato con bocca grande e circolare, alto on. 7. Due caraffine quadrate alte on. 3. **Oss**. Piccolo pezzo quasi scudetto di serratura. Due zanne di cinghiale molto grandi.

21 Settembre - Si sono fatte tagliare da Canart le pitture della stessa abitazione fuori la Porta della città, accennata nel rapporto dei 7 del corrente mese, che sono le seguenti. 1. Di pal.



*1 ed on. 5 1/2 per on. 11 con un carro, che ha dentro un turcasso ed una corona, e vicino vi restano due cervi. 2. Di simile dimensione, esprime un carro con una lira ed un panno, tirato da due grifi alati. 3. Di on. 9 in quadro con una figura. 4. Di pal. 1 ed on. 6 in quadro con una veduta di campagna con qualche casa. 5. Della stessa dimensione, vi è un canestro a due manichi con dentro delle frutta; li descritti cinque pezzi hanno il campo rosso. 6. e 7. Larghe pal. 1 ed on. 9, ed alte pal. 1 ed on. 11 in ambedue vi sono de' pesci. 8. Lunga pal. 1 ed on. 10 alta on. 11, rappresenta varie frutta, e vi è qualche cosa sospesa come una borsa bianca, nella quale pare vi sieno segnate delle lettere. 9. e 10. Lunghe pal. 2 alte on. 6, esprimono due fregi ciascuno con 4 grifi, e delle lire che li tramezzano; il campo è celeste. 11. Lunga pal. 1 ed on. 1 1/2 alta on. 9 1/2, vi restano espressi due uccelletti.*

*28 Settembre - Cavandosi nella solita abitazione fuori la Porta della città, fra le rovine si sono trovati due pezzi di condotti di **piombo**, ciascuno unito ad un pezzo quadrato dello stesso metallo di pal. 1 1/4, essendo lungo il condotto pal. 2 1/4. Dippiù due cardini con le loro piastre di **bronzo**.*

*5 Ottobre - Continuandosi il detto scavo, si sono evacuate due stanze. Si è solo scoperta una pittura lunga pal. 1 ed on. 10 alta on. 11, ove sono cose di carne, come polli, uova ec., ed è stata tagliata dai giovani di Canart. Si sono tagliati 12 pezzi di mosaico bianco con liste nere, dai pavimenti di alcune stanze già scoperte prima.*

*12 Ottobre - Si è continuato lo scavo nella detta abitazione fuori della città, levandosi del terreno da sopra alcune volte, per indi potersi introdurre nelle stanze che sono coperte.*

*26 Ottobre - Si è continuato lo scavo nella medesima abitazione, e si è scoperta una stanza laterale ad un peristilio, qual'è interamente dipinta, ma di cattivo gusto e molto patita. Il mosaico del pavimento è bianco con fascia nera all'intorno, e nel mezzo un intreccio formato di varj triangoli e da un circolo, il tutto con mosaici neri. In tale stanza si è trovato un cratere di **creta**, un chiavistello di **bronzo**, cinque teste di chiodi dello stesso metallo, ed una zappa di **ferro**. Dippiù nella stessa stanza si è trovata una mensa di **marmo** col suo piede, ma essendo ordinariamente lavorata e di più rotta, si è lasciata nel proprio sito.*

*7 Dicembre - Si è continuato lo scavo nella più volte menzionata abitazione, ove si è levato il terreno da sopra per introdursi nel peristilio, e si è lavorato nel tempo stesso per riparare la fabbrica scoperta.*

*14 Dicembre - Nell'evacuarsi una stanza per entrare nel peristilio, vi si è trovato lo scheletro di un cane; le pareti di questa stanza sono colorite rosse, senza esservi espressa sopra alcuna cosa. Si è scoperta anche altra stanza laterale al peristilio, e si è trovato avere il pavimento rovinato nel piano inferiore, e perciò non è stato possibile rinvenirvi cosa alcuna. Si sta nello stesso tempo ristabilendo lo stesso edificio, con farvi qualche porzione di fabbrica, e con supplire ai legnami che mancano con altri di nuovo.*

*21 Dicembre - Si è continuato lo scavo nella detta abitazione, ove si è scoperta interamente una stanza, e vi si è trovato. Alcuni vasi, e patere, e candelabro di **bronzo**. Una moneta di Vespasiano di modulo mezzano. Porzione di serratura, e due chiavistelli. Una zappa di **ferro**. Una mensa di **marmo** retta da una figura, che posa su di una base. La figura è di una giovane del tutto panneggiata con capelli cinti da un nastro; alzando alquanto il braccio sinistro sostiene un vaso, e con la destra tiene un prefericolo; si travede che restan coloriti parte del panneggiamento e de'vasi. L'altezza della intiera mensa è di pal. 3 ed on. 4, la grandezza della tavola è di pal. 2 ed on. 1 per pal. 1 3/4, rotta però in varj pezzi. Alcuni vasi di **creta** con manico e senza manico, e tre lucerne ad un luminello. Un pezzo di*

condotto di **piombo** lungo circa pal. 5, e di diametro on. 1 1/2. Una caraffa di **vetro**, ed un bicchiere, ed alcuni bottoni a guisa di grani di corona. Di **avolio** un ago per testa con l'ornamento di una Venere. Di **osso** un pezzo d'istrumento da fiato.

28 Dicembre - Continuandosi a levare nella stessa stanza porzione del terreno che vi restava, si è trovata una serratura con suo chiavistello di **bronzo**, e due piastre di **ferro** di guarnizione di porta.

## 1772

4 Gennaio - Andandosi scoprendo una delle stanze del detto edificio, e propriamente quella accennata nel rapporto dei 26 ottobre del passato anno, è cosa degna di conservarsene la memoria, lo stile cioè con cui è intieramente dipinta, molto diverso da quante se ne trovano ne'varj scavi di Pompei. Delle figure vi sono espresse in grande, come anche degli alberi, ma tutto però di un cattivo gusto. Siffatta pittura era stata dagli antichi stessi cassata, con avervi sopra imbiancato; quale crusta di bianco essendosi ora raschiata, vi è restata la prima pittura visibile. La pittura cassata è da osservarsi, che era una di quelle dall'uso posteriore sbandite, subentrando lo stile grottesco introdotto in Italia molto prima della rovina di Pompei.

11 Gennaio - Si è levato del terreno nel peristilio della detta casa, sì per iscoprirlo, che per potersi introdurre nelle stanze.

25 Gennaio - Si è continuato lo scavo nel medesimo edificio, ove si è evacuata una stanza, dentro la quale si è trovata un' idria di **creta** rotta. Si è cominciato anche a scoprire un piccolo cortile contiguo a tale stanza, che ha da un lato il portico con colonne ottagonhe. A 22 di questo mese S. A. di Saxe- Gotha fu ad osservare lo scavo.

8 Febbraio - Levandosi del terreno dall'edificio già detto, si è scoperto il menzionato cortiletto con un bagno, circondato per due lati da un portichetto con colonne ottagonhe. Il pavimento di detto portichetto è di musaico bianco e nero, compartito in varie fasce; le pareti sono adornate con le solite pitture grottesche; soltanto sopra del bagno, in campo color d'acqua, vi sono espressi de'pesci, e nel fregio della parte scoperta del cortile degli animali quadrupedi. In un angolo del portichetto si è scoperto un cammino, e vicino si sono trovati i seguenti utensili. **Bronzo**. Un vaso con due manichi, della figura come i tegami, di diametro on. 10 1/2 e di altezza on. 5 1/2. Altro vaso come una tiella anche con due manichi, di diametro on. 10 e di altezza on. 1 1/3. **Creta**. Una pentola senza manichi. Un tegame. Quali vasi di creta e di bronzo si conosce essere serviti per cucinare, essendo nell'esterno tutti affumicati. Un vaso come una coppa, di diametro on. 7 ed alto unitamente col suo piede on. 4 1/2. Altri vasi di creta erano anche in quel sito, ma tutti frantumati. **Ferro**. Una graticola alquanto rotta. Fra la terra cavata dallo stesso cortile si è anche trovato. Una piastra di **piombo** per uso di canale. Un chiavistello, un piccolo anello, un chiodo, e quattro pezzi minuti di **bronzo**. In questa settimana S. A. il Duca di Gloucester fu ad osservare lo scavo.

15 Febbraio - Continuandosi lo scavo nella detta abitazione, vi si è evacuata una stanza con pavimento di musaico bianco e nero, ed intonachi dipinti con riquadrature ed arabeschi del solito stile grottesco. Vi si sono trovati 40 pezzi di **vetro** piano, come se avesse dovuto servire per finestre di una grossezza considerabile, ed un mezzo maschietto di **bronzo**.

- 14 Marzo - Nella presente settimana si è cavata porzione di una casetta annessa all'edificio già detto fuori la Porta della città. Essa pare di aver appartenuto al colono del territorio adjacente all'edificio medesimo; è divisa in due piani, e nel superiore ch'è il solo che si è evacuato, si è trovato unitamente a molti frantumi di vasi di **creta** un'idria alta pal. 4, con entro una quantità di cortecce di semi consumati dal tempo, e pajono essere di miglio.
- 21 Marzo - Lavorandosi attorno alla detta abitazione fuori della città, levandosi da sopra una quantità di terreno, si è scoperto un tetto quasi del tutto intero da una parte di un sito cinto di mura, che per quanto si può ora congetturare, sembra il cortile rustico della casa, essendo il piano del medesimo molto più basso di quello di tutto il resto della casa.
- 11 Aprile - Si è continuato lo scavo dell'abitazione già detta, levandosi il terreno nel portico attorno il giardino, sì per introdursi nell'appartamento al piano del giardino, sì per iscoprire interamente l'edificio suddetto.
- 25 Aprile - Si è continuato lo scavo nella detta abitazione, levandosi del terreno in alcune stanze dell'appartamento al paro del giardino, ma non si sono potuto interamente evacuare.
- 3 Maggio - Si è continuato lo scavo, ove si è scoperta una stanza nel piano sottoposto al principale, al paro del giardino coperta da volta. Le pareti sono ornate nel solito gusto grottesco su di un campo principale rosso, e di un zoccolo nero e fregio bianco, come lo è anche la volta sopra di un campo bianco, ma tutti gl'intonachi sono parte caduti e parte in cattivo stato; il pavimento della stessa stanza è di lastrico di schegge di marmo, e non vi si è trovata cosa alcuna.
- 9 Maggio - Nella medesima abitazione si è evacuata una stanza nel piano sottoposto al principale, al paro del giardino coperta con volta a botte, le pareti sono bianche, ed il pavimento è di terreno. Tra gli oggetti trovati accanto alla stanza scoperta nella settimana passata, si è trovato un pezzo di tegola con due fori e marco circolare, nel mezzo del quale vi è come una pigna e due frondi, ed all'intorno la leggenda POTISCI · TI CLAVDI · AVG · L.
- 16 Maggio - In una stanza contigua all'altra che si evacuò nella passata settimana, si è trovato: Due vasi di **bronzo** ad un manico, ed un maschio di chiave per condotto, ed altri frammenti dello stesso metallo. Un'accetta ed una zappa di **ferro**.
- 23 Maggio - Levandosi porzione del terreno nel cortile rustico della medesima abitazione, vi si sono trovate due piastre di **piombo** lunga ciascuna pal. 1 ed on. 6 per pal. 1 ed on. 4, che pare fossero situate in due angoli del tetto che copre il portico di detto cortile, ad uso di grondaje.
- 30 Maggio - Si è andato evacuando il peristilio della detta abitazione, ove si è già scoperto tutto all'intorno il portico che restava coperto da un tetto sostenuto da colonne, che sono di un ordine poco diverso dal dorico, formate di mattoni e ricoperte di stucco parte bianco e parte colorito rosso. In uno intercolunnio dello stesso portico si è scoperto una bocca di cisterna con il suo boccaglio di **travertino**, ornato alquanto di scanalature, che si conosce di essere stato più tempo di uso, per essere logoro all'intorno dalle corde, con le quali doveano attingere l'acqua.
- 6 Giugno - Si è evacuato interamente il peristilio già detto, ove si è scoperta altra bocca di cisterna con il boccaglio di **travertino** simile all'altro, che si era scoperto la passata settimana. Si è conosciuto esservi stato nel mezzo della parte scoperta del cortile una vasca rivestita di **marmo** tolta già dagli antichi, e vi si è trovato una lastra di **piombo** servita per canale nell'angolo del tetto; e vicino ad un piccolo armario si sono trovati due maschietti di **bronzo**, e dentro un maschio di **ferro** minuto, ed un pezzo di flauto di **osso**.

- 13 Giugno - Si è incamminato il lavoro per riconoscere una porta del peristilio anzidetto, che si crede essere la principale della casa, e per evacuare altre stanze che ancora restano nell'appartamento di sopra. Contigua alla stessa porta principale, nella parte interna del peristilio, si va evacuando una scala che conduce all'appartamento inferiore, e nell'ingresso si è trovata una lucerna ad un luminello di **bronzo**, della forma di una lumaca in atto di uscire dal suo guscio, ed è fatta per posarsi in qualche piano avendo al disotto alcune scabrosità che la fanno reggere; come per sospendersi forma al di sopra un'anello al quale stava unita una catenella, ed è in buonissimo stato. Vi si è trovato anche un vaso di **bronzo** in forma di marmitta. Alla soglia della porta dell'ingresso principale si è trovato un cucchiarino di **avorio** lungo on. 5.
- 20 Giugno - Continuandosi lo scavo per calare dal peristilio nell'appartamento inferiore e sottoposto, si è andato evacuando un corridore, che dal peristilio scende al detto piano sottoposto, e in un camerino a questo contiguo dentro un armario si è trovata una tazza di **creta** nolana, di diametro on. 6 e di altezza on. 2, e fra la terra si è trovata una moneta di modulo grande interamente corrosa, ed un pezzetto di **bronzo** come uno spillone.
- 11 Luglio - Si è lavorato per scoprire la strada, che resta avanti della detta abitazione fuori le mura della città, e per l'altezza considerabile della terra che le sovrasta, non si è potuto ancora giungere al suo piano.
- 25 Luglio - Si è procurato di andare scoprendo una piccola porzione di strada avanti la casa già detta, sì per lasciare in vista la strada stessa che merita qualche attenzione, che per dare una regolare entrata all'abitazione scoperta; ma non si è giunto ancora al suo piano antico, essendo sotto 30 pal. di altezza di terra che le sovrasta.
- 1 Agosto - Continuandosi il taglio della terra per giungere al piano antico della detta strada, si è evacuata una stanza di corrispondenza con la strada stessa, e vi si è trovata una quantità di tufi, come se ne sono trovati radunati in altre stanze contigue unitamente con della calce; indizj che si voleva in tale abitazione fare qualche rinnovamento, quando occorre la sua totale rovina.
- 8 Agosto - Si è scavato in due stanze sotto la gran loggia al paro del giardino, ma per essersi trovate le mura sconquassate dall'urlo delle terre e dal peso che le caricava, si è dovuto riparare con fabbrica porzione delle loro mura, prima di terminarsi ad evacuare. Si è lavorato anche qualche giorno per iscoprire la strada, avanti alla stessa casa.
- 14 Agosto - Si è evacuata una stanza della consaputa abitazione, dipinta di un campo rosso con varj ripartimenti, in ciascuno dei quali vi è un grifo, un uccello; il fregio è bianco con alcune fasce e compartimenti coloriti, ma non vi si è trovato utensilio alcuno.
- 22 Agosto - Si è evacuata un'altra stanza contigua alla già descritta, ch'è ornata nelle mura con varj compartimenti ed arabeschi grotteschi su di un campo rosso, e nella stessa maniera è abbellita la volta su di campo bianco; nemmeno in questa si è trovata cosa alcuna.
- 29 Agosto - Si è evacuata una stanza nella detta abitazione, contigua alle altre descritte. In questa il pavimento è di musaico ordinario, è dipinta sì nella volta che ne'muri di un fondo generale giallo con varj ornati grotteschi e fasce, che lasciano fra di loro dei compartimenti di varie figure. Nel zoccolo vi sono tre quadretti, uno con paesino, e gli altri due con cose appartenenti a cene; tre quadretti esistono nella parte principale dell'intonaco, uno con fagiano e gallo e con canestro di frutti, altro con dei pesci, ed altro circolare con paesino; nella volta anche vi sono tre quadretti, due con paesini, ed altro con animali. La volta di questa stanza è ben mantenuta nella parte che esiste, ma gl'intonachi de'muri sono molto rovinati, particolarmente per esservi stato dagli antichi stessi radunato addosso della calce. Si è evacuato ancora porzione di portico avanti alle

*stesse stanze, ch'è parte di quello che gira attorno al giardino, e vi si è trovato: Quattro pezzi di **avolio**, porzioni di una statuetta forse di Ercole fanciullo con la clava nella mano destra. Dippiù varj pezzi di avorio parti di un ornato di fogliami, e quattro pezzi della stessa materia appartenenti ad un capitello jonico, tutte cose che si credono parti di qualche mobile. Poco discosto si sono trovate. Tre serrature di **bronzo** con corrispondenti chiavistelli. Un anello per bussola con suo occhietto e piastra. Una moneta di modulo mezzano. Un pezzo fatto a squadra, ed alcuni frantumi di bronzo. Di **osso** quattro circoli lavorati al tornio a guisa di verticilli, ed uno fra questi con pometto in mezzo. Altro pezzo, quasi una piccola scatola circolare, con un foro nel mezzo ed altro piccolo di lato.*

*26 Settembre - Si è continuato a levare del terreno, come nella passata settimana, al ridosso de'pilastri che reggono il portico attorno il giardino dell'abitazione già detta. Si sono coperte anche con lastrico le stanze ultimamente scoperte, per riguardare dall'umido la fabbrica e le pitture che adornavano le volte e le pareti.*

*7 Novembre - Si è continuato come nella passata settimana a levare del terreno lateralmente all'appartamento principale della detta abitazione, e si sono incominciate ad evacuare due stanze, dove si spera trovare qualche cosa.*

*14 Novembre - Lavorandosi allo scoprimento delle dette due stanze, si è conosciuto essere state per uso dei bagni. La più interna è una stufa rivestita tutto allo intorno da grandi tegole, quali restando poste a qualche distanza dal muro, lasciano un sito donde poteva ascendere tutt'allo intorno il calore della fornace, con la quale deve avere comunicazione; le tegole sono ricoperte di un intonaco bianco con alcune riquadrature colorite di rosso. Da un lato della stessa stanza vi è una nicchia, con volta ornata da stucchi a foggia di conchiglia, e varie frondi e figurine; in questa nicchia vi è un finestrino con due piccoli condotti di **piombo**, delli quali si conoscerà l'uso quando si caverà all'intorno. Nel lato della stessa stanza opposto alla nicchia vi è un poggio di fabbrica, che si conosce essere stato rivestito di **marmo**, come lo dovea essere il zoccolo tutto all'intorno. L'altra stanza scoperta è dipinta con alcune riquadrature, paesini, vasi ecc. su di un campo rosso. Alla sinistra si sono trovati i **vetri**, che non ostante sieno rotti, se ne conosce minutamente nello impronto che hanno lasciato nel terreno la maniera come restavano situati, e tutto il legname che componeva la chiusura della finestra. Nel muro che divide queste due stanze vi è una apertura circolare che lo trapassa, ove si conosce ponevano una lucerna, per unitamente e con spambio illuminare le due stanze. Dalla parte della stufa l'apertura chiudevasi da un telaretto con **vetri**, e vi è un foro che per il muro si eleva sino all'aria esterna, per dar esito al fumo; si vede anche l'apertura di sopra affumata dal lume che vi è stato. Il pavimento di queste due stanze è di musaico. Resta nella stanza avanti la stufa la forma di un panier improntato nel terreno, e si sono trovati li seguenti pezzi minuti di **bronzo**. Due maschietti intieri. Altro mezzo maschietto. Un anello con occhietto. Due scudetti forati nel centro. Un chiodo, ed un pezzetto lavorato come con capigliatura.*

*21 Novembre - Levatasi della terra nell'esterno della stanza di stufa ove si è trovata l'invetriata, vi si è osservato di particolare l'impronto dello sportello di **legno** che riguardava la finestra al di fuori, quale si chiudeva con una serratura, che se n'è trovato la piastra di **bronzo** ed il suo chiavistello; come ancora si sono levati due maschietti dello stesso metallo, che si sono mandati al R. Museo assieme con li vetri tolti dalle invetriate notate, con molti altri pezzi piani, che si sono trovati spezzati nella stanza della stufa, conoscendosi benissimo che ancora le finestre di quella stanza erano fornite d' invetriate.*

*12 Dicembre - Essendosi incominciato sin dalla passata settimana a levare della terra in un corridore, che resta ancora coperto con volta all'intorno del giardino dell'abitazione già detta, e ch'è quasi sotterraneo; ora essendosi scavato per non molti palmi il corridore*

suddetto, vi si sono trovati 18 scheletri di persone adulte, oltre quelli di un ragazzo e di un piccirillo. Si conosce bene che questi, e forse altri che si potranno ancora trovare continuandosi questo scavo, furono sorpresi in quel sito della casa, come il più lontano da soffrire qualunque insulto, ma che non potè riguardarli da una pioggia di cenere, che cadde dopo quella del lapillo, e che si conosce bene fu accompagnata con dell'acqua, la quale le aprì le strade per farla introdurre in tutte le parti, ove non aveva potuto introdursi la prima pioggia. Questa alluvione di materia fluidissima, resa dopo qualche tempo terra molto tenace, talmente abbracciò e circondò d'ogni intorno tutt'i corpi, che quelli hanno dovuto per la loro fragilità mancare. Questa materia ne ha conservato l'impronto ed il cavo; così si è conservato quello di una cassa di **legno**, e quello di una gran catasta di piccioli travicelli. Lo stesso è occorso degl'infelici che si sono scoperti, delle carni dei quali non ne sono restati che i vacui e gl'impronti nel terreno, e dentro questi le ossa niente smosse dal loro ordine; i capelli poi in parte si sono conservati attorno ad alcuni teschi, e si è traveduto alcune capigliature essere intrecciate. Degli abiti se ne sono trovate le ceneri, ma queste conservavano la qualità della materia, che ha attorniata la loro forma, sicchè si distingue benissimo e le rarità delle loro trame, e della loro grossezza. Per dare una qualche testimonianza di quello che si asserisce avere osservato, ho pensato di far tagliare sino a 16 pezzi di quelli impronti di cadaveri, ove in uno fra gli altri si distingue il petto di una donna ricoperto da una veste, ed in tutti poi vi sono degli avanzi di vestimenti, fin di due e tre uno sopra dell'altro. Ho fatto anche prendere con diligenza un teschio, ove sono de'capelli, e tutte queste cose le ho mandate al Museo. Quel poco che ho potuto distinguere dei vestimenti è stato, che molti avevano de'panni in testa, che gli scendevano fin sopra le spalle; che gli abiti si tenevano fino a due o tre una sopra l'altro; che le calze erano di tela o panno tagliate come lunghi calzoni; che alcuni non avevano affatto scarpe. Riguardo però alle scarpe può credersi, che quelli osservati fossero de'bassi servi, distinguendosi bene e dagli ornamenti, e dalla sottigliezza delle vesti, e dalle monete che gli sono trovate vicino, che una donna era distinta dalle due altre. Vicino a questi corpi si sono trovate le seguenti cose. **Oro**. Due armille formato da piastre rivolte in cerchio, di peso unite on. 1 e trap. 3. Un monile formato da catenella fissa da una bolla per uno de'lati, l'altro fermandosi alla stessa bolla per mezzo di un uncinello, e dalla stessa bolla pendono con due catenelle due pampini di vite; per la catenella scorre un anelletto con picciola mezza luna, che si conosce bene esser destinato a fare una ripresa, pesa on. 1 e trap. 28. Altro monile a guisa di vezzo, formato da un certo intreccio di circoli, e vi sono nove pietre verdi che si credono crisoliti, di peso trap. 7 1/2. Un anello con pietra che si crede anche crisolito intagliato con testa; la pietra è ovata, ed ha il diametro maggiore di circa minuto 1. Altro anello con pietra molto picciola, che si crede un niccolo, intagliata con un vaso; questi due anelli pesano uniti trap. 6 1/2. Due altri anelli semplicemente di oro, spianati alquanto da un lato, in uno de'quali vi è segnato solo un ramoscello, e nell'altro pare vi sia espresso uno scorpione; questi due uniti pesano trap. 3 1/2. (Le due armille si sono trovate con dentro ad esse il monile descritto, il primo poco discosto dallo scheletro della donna; e l'altro monile vicino al collo della stessa; l'anello col crisolito, e l'altro ov'è segnato il ramoscello, si sono trovati alle dita ancora di essa). Due giacinti, uno di forma denticolare, ma ovato ed affatto liscio, di diametro maggiore minuti 4; l'altro con intaglio di una Venere con la faccia superiore convessa, è ovato ed ha il diametro maggiore minuti 3. **Argento**. Un anello ben grosso formato da una verghetta, che termina in due teste di serpe. Un picciol piede di qualche mobile formato di una zampa di leone con ala ed una testa. Uno spillone ossia stuzzica orecchi, terminato da un lato con un piccolo cucchiarino; è rotto da uno de'lati, ed è lungo on. 4 1/2. N. 28 monete di modulo piccolo. **Bronzo**. N. 4 monete di modulo grande, una è di Vespasiano con Vittoria alata nel rovescio, che appoggiando ad una palma uno scudo sta in atto di scrivere sullo stesso, e

sotto la palma vi è una figura sedente, e si legge attorno VICTORIA ·AVGVSTA. Altre due sono di Sergio Galba, e ciascuna ha nel rovescio S ·P ·Q ·ROB CIV ·SER. Nell'altra medaglia non vi s'intende cosa alcuna, ma nel rovescio si vede una donna panneggiata ed il S C. N. 30 monete di modulo mezzano, che non si distinguono per la ruggine. Un anello da dito con intaglio di una fronda sullo stesso metallo invece della pietra, ed è rotto mancante di una porzione. Altro anello per qualche mobile di diametro on. 4. Un candelabro alto pal. 4 1/2, con piede formato da tre zampe di leone e di alcune fronde; il fusto è liscio, e la coppa solo lavorata al tornio. Un vaso tutto frantumato fuori del manico, ch'è simile ad un caldaro. Una piastra di serratura con suo chiavistello. Dippiù li seguenti pezzi appartenenti ad una cassetta. Una maniglia con due pezzi di **legno** che gli sono uniti. Una piastra di serratura unita con delle ruggine ed il chiavistello corrispondente. Molti pezzetti a teste di bollette, guarnizione della stessa cassetta. **Ferro**. Due pezzetti a quali resta unito del cannavaccio e della porzione di legno. Un anello per dito con intaglio di una testa sopra lo stesso metallo. Un mazzo di chiavi ammassate fra di loro con della ruggine. **Legno**. Tre pezzi di un pettine con denti a due lati. Un pezzo della cassetta sopra notata. **Vetro**. Un bottone come un grano di corona. Un pezzo di corallo. Nello stesso sotterraneo si spera di trovare ancora molto, essendo assai grande, ma lo scavarsi in questo è soggetto a difficoltà, e specialmente per la mofeta, che per lo più vi è gagliardissima. A tal fine si è fatto cavare nell'esterno sì da una parte che dall'altra di questo corridore, acciò si possano aprire di tratto in tratto che si va avanzando lo scavo tutti gli spiragli che anticamente vi erano, e dare la maggior ventilazione possibile, solo mezzo di far scemare una esalazione così pestifera; e questo vantaggio si può avere, per essersi lasciata scoperta la casa sovrapposta, altrimenti sarebbe quasi impossibile il farlo.

19 Dicembre - Si è andato cavando nell'esterno del corridore, per potere aprire gli spiragli come si è già detto. Sperandosi di trovare ancora delle cose con la diligenza che si continua a fare: stiacciando la terra uscita d'intorno agli scheletri, si è effettivamente trovato quanto siegue. Una pietra che si crede un crugnolo, ovata e di diametro maggiore minuti 3, con l'intaglio di un cavallo ed una palma dietro lo stesso. **Argento**. Due monete di picciolo modulo. Un anello formato di un serpe, che rivolgendosi attorno di se tiene con la bocca la coda, ed è unito a certa porzione di ruggine di **ferro**. **Bronzo**. N. 5 monete di modulo grande, che non si distinguono. Altra moneta di modulo mezzano, che ha l'iscrizione T ·CAES ·VESPASIAN ·IMP ·P ·P TR ·P ·COS ·II, e nel rovescio attorno ad una figurina di donna panneggiata che tiene un cornucopio FELICITAS ·PVBLICA, ed il S C. Una fibbia con suo ordiglione rotto, ed oltre questa altri tre pezzetti di metallo. Nell'estremo della nicchia della stufa, levandosi qualche porzione del terreno, si è trovata una piastra di serratura di bronzo con suo chiavistello.

1773

- 6 Febbraio - Continuandosi il taglio della terra lateralmente al corridore dell'abitazione consaputa, ivi sopra del lapillo fra mezzo alla pioggia di cenere, si è trovato uno scheletro vicino al sito ove se ne trovò già un altro, come resta notato nel rapporto de'9 marzo 1771, ed appresso allo stesso si è trovato quanto segue. **Oro**. Una moneta di picciolo modulo di Nerone con iscrizione NERO · CAESAR · AVGVSTVS, e nel rovescio con figura sedente che tiene lo scettro ed il fulmine, ed attorno vi è l'iscrizione IVPITER · CVSTOS; pesa trap. 7 ed acini 15. Quattro pendenti della forma quasi semisferica con una palletta al di sopra, di una sfoglia sottilissima, e nel cavo interno vi è una materia che pare zolfo; l'oro di questi pendenti è di una qualità molto inferiore a tutto quello che si è trovato, per aver mutato moltissimo del suo colore; pesano questi pendenti uniti trap. 11 ed acini 3. **Argento**. N. 43 monete di picciolo modulo, e secondo si è potuto conoscere sono la maggior parte di famiglie; pesano unite on. 5 e trap. 12 1/2. Altra picciola corniola ovata di diametro maggiore minuti 2, con intaglio di un carro tirato da due cervi, ch'è governato da un Genio alato, che tiene in mano una frusta. Un pezzo di fiscello o canestro fatto di piccoli zeppi, dentro del quale si sono trovate le cose notate.
- 13 Febbraio - Continuandosi a levar del terreno dall'esterno del corridojo si è scoperta una stanza della detta abitazione con volta piana, che per essere in gran parte vacua, si è osservata da un finestrino, non essendosi potuto entrare ancora dentro per la porta. Si è anche trovato uno scheletro di uomo circa passi 20 distante da quello trovato la passata settimana, ed accanto a questo scheletro si sono trovate 43 monete di modulo mezzano, ed una di modulo grande di **bronzo**, nelle quali non si conosce cosa alcuna per la ruggine. Poco distante dal detto scheletro si è trovato altro di fanciullino con un piccolo anello di **oro**, formato da un filo che si unisce per mezzo di due occhietti, di peso trap. 1 ed ac. 3. Queste persone di cui si sono trovati gli scheletri in questa parte si conosce bene, che dopo d'essersi liberate dalla pioggia del lapillo, furono sorprese dall'alluvione della cenere.
- 20 Febbraio - Levandosi il terreno nel detto sito, si sono trovati altri due scheletri, in uno de'quali si è trovato un anello di **ferro** divenuto un masso di ruggine; quale essendosi rotto, si è trovata una piastra di color gialletto ovata di diametro maggiore minuti 3, intagliata con una testa di donna. In altro si è trovato un anello di **argento**, formato da un cerchio con due teste di serpe, e pesa trap. 5 1/2. Poco distante da questi scheletri si è trovata una mano, che poteva appartenere a quello notato nel rapporto de'6 del corrente, ed unito a questa un anello **d'oro** formato da un cerchio, che dividendosi in due si slarga alquanto, e pesa trap. 2 ed acini 13. La stanza che si cominciò a scoprire la passata settimana si è procurato di evacuarla, ma essendosi trovate le sue mura frantumate, solo nell'entrarsi a ginocchioni si è trovata sospesa una caraffa di **vetro** col suo manico; un vaso di **creta** sottilissima in forma quasi di pentola, forata nel suo fondo; una picciola idria di creta ordinaria; un roncino di **ferro**, rotto nella parte del manico. Nel corridojo si sono disotterrati altri due scheletri, e vicino ad uno di questi si sono trovate n. 5 monete di **bronzo** di modulo mezzano, cioè due di Vespasiano, ed hanno nel rovescio donna che tiene il cornucopio, ed attorno l'iscrizione FELICITAS · PVBLICA; altra è di M. Agrippa; ed altre due non si distinguono bene.



*1 Maggio - Dopo di essersi lavorato per più settimane a levar del terreno attorno al cortile rustico della detta abitazione, si sono intieramente evacuate due stanze attorno del detto cortile. Queste benchè siano con pavimenti ordinariissimi, e mal disposte in tutt'altro, sono non ostante con alcune pitture ordinarie ornati di riquadri. Si conoscono aver servito di abitazione alla gente destinata a coltivare il terreno, per gl'istrumenti di campagna trovati, e per gl'indizj di essersi cucinato in ciascuna di esse, e per la quantità grande di vasi ordinarj che vi erano, cioè idrie, pentole di più sorte bene affumate, e caraffe, molti de'quali vasi si sono trovati rotti. Le cose trovate intiere nelle cennate stanze sono: **Bronzo**. Un vaso. Una lamina di specchio. Una fibbia. Una moneta di modulo mezzano. Mezzo maschietto. Due chiodi. Un anello. **Ferro**. Due zappini. Un zappello. Un rastello. Un coltello piccolo col manico **d'osso**. Una cassa di serratura con chiavistello di bronzo. Un maschietto. **Vetro**. Caraffa quadrata ad un manico. Cinque caraffe di forma solita. Caraffa cilindrica con collo corto ad un manico. Una tazza senza manichi. **Creta**. Due pentole. Una tazza con due manichi. Cinque vasi senza manichi, che sembrano tazze, varii fra loro, ed alcuno con ornato al suo labbro. Una ciotola. Un barattolo. Due vasi ad un manico con bocca stretta. Un boccale; parte di questi vasi sono di creta sottilissima, e parte di ordinaria. Una lucerna ad un luminello. Nell'ingresso del cortile vi è uno stanzolino con comune; e in una piccola nicchia dello stesso stanzolino vi è dipinta una Fortuna, come si stima dal timone e dal corno di dovizie. Sopra a questo stanzolino vi è un tramezzo con della paglia bruciata, della quale si son fatti prendere alcuni massi.*

*15 Maggio - Si è evacuato lo stanzolino ove già si erano fatti de'tentativi e de'piccoli ritrovamenti, notati nel rapporto de'20 febbraio del corrente anno, e vi si è trovato quanto segue.*

***Bronzo**. Una fibbia. Due anelli. Una moneta di modulo mezzano, e due di piccolo modulo nelle quali niente si distingue. Oltre di queste cose si è trovato in un focolaro del cortile rustico un vaso pure di bronzo, nella parte di sotto affumato, della forma di una porzione di sfera, che ha nella parte piana la sua bocca nel mezzo con un collaro attorno; dal collaro pende il manico come quello di un caldaro, ed un coperchio per chiudere la bocca.*

***Ferro**. Nello stesso stanzolino si è trovato un zappone. **Creta**. Un vaso a guisa di ogliaro. Un vasetto senza manichi. Una lucerna ad un luminello.*

*29 Maggio - Si è evacuato interamente il cortile rustico, come anche alcune stanze adjacenti, e vi si è trovato. Varii vasi di **creta**. Un mulinello di pietra con il suo asse di **ferro**. Un ronchetto di ferro mancante del manico. In un corridore, che riceve l'ingresso dallo stesso cortile, si è scoperto uno scheletro umano vicino ad altro di pecora o capra, ed un campanello di **bronzo** con battaglio di **ferro**. Dopo di essersi evacuato il detto cortile, si è incominciato a lavorare alla porta verso mezzo giorno, per darsi un conveniente ingresso a questo edificio.*

*31 Luglio - Si è continuato per più settimane a levare del terreno nell'esterno ed interno del muro, che cinge il giardino dell'abitazione già detta, ed unitamente nella presente settimana si è lavorato nel corridore, che gira attorno del giardino medesimo in piano sottoposto, ove si è trovata una quantità grande di **idrie** situate ne'propri luoghi, che ancora continuano a lungo, e che come sarà tutto il detto corridore scoperto, se ne darà una descrizione più esatta, sì per quello che riguarda al numero, che alla loro situazione. In una di queste idrie, alta pal. 3 ed on. 10, vi sta scritto in nero:*

CLOD  
F A<sup>C</sup>TAVR  
CH

*che si manderà al Museo.*

- 7 Agosto - Si è continuato ad evacuare il corridore, e nella porzione cavata si sono trovate, come si è detto, quantità di idrie di **creta** ordinaria, altezza all'incirca di pal. 4; delle quali n. 21 restano ne' proprj siti appoggiate al muro e ripiene di terra, ed altre 17 vacue stavano nella superficie della terra che ha ricoperto quel sito, le quali per esser vacue quando occorse il sommergimento del luogo, dovettero andar galleggiando; quantità degli stessi vasi se ne sono trovati rotti in tutto o in parte. Tali idrie per essere in sito coperto, e per essere molto ordinarie, si è creduto potersi lasciare nel proprio luogo, dove sono state trovate, essendone già moltissime delle consimili nel R. Museo, ed essendo cosa curiosa il vedere come stavano situate d'antico, e vi si è fatto mettere un cancello per custodirle.
- 18 Settembre - Si è lavorato qualche giorno di questa settimana nel giardino della detta abitazione fuori le mura di Pompei, ed il restante del tempo si è lavorato vicino al tempio d'Iside, in continuazione di alcune fabbriche ivi già scoperte. In una bottega, nel bancone della quale vi sono fabbricate delle idrie, si sono trovati molti frammenti di vasi di vetro e di creta, e fra questi le seguenti cose, che si sono mandate al R. Museo. Bronzo. ....
- 25 Settembre - Nella presente settimana si è levata della terra da sopra una loggia, che resta al piano principale delle abitazioni fuori le mura di Pompei, per indi potersi evacuare le stanze sottoposte, che restano al piano del giardino.
- 13 Novembre - Continuandosi a lavorare nella detta abitazione fuori della città, nel lastrico di una loggia si sono trovate delle piastre di **piombo**, che restavano poste per riguardare alcune lesioni, nella stessa maniera che ora si usa di fare con la pece.
- 20 Novembre - Continuandosi a lavorare nell'abitazione già detta, si sono scoperte delle idrie appoggiate al muro.
- 11 Dicembre - Scavandosi nella detta abitazione, si è trovato fra le rovine della loggia un pezzo di condotto di **piombo**, con piastra quadrata di pal. 2 1/6 per ciascun lato, ed anche altre due piastre dello stesso metallo.
- 24 Dicembre - In questa settimana si è continuato come nelle passate a cavar del rapillo ad uso della regia strada, attorno e sopra il piano del tempio diruto, che resta all'immediatione del portico del Teatro e delle mura della città, restandovene ancora molto rapillo per lo stesso uso. Il tempio accennato era architettato su la maniera di quelli antichi di Pesto, come si conosce da alcuni pochi pezzi di colonne scanalate e corrispondenti capitelli di ordine dorico, che sono di pietra di Sorrento e di Sarno ricoperti di stucco.

1774

- 8 Gennaio - Nella presente settimana si è lavorato nella cantina dell'abitazione fuori la Porta della città. Nel gran cortile dietro la scena del Teatro essendo caduta una porzione di rapillo, si è scoperto uno scheletro con due anelli **d'oro** alle dita, uno molto sottile e piccolo, l'altro più grande, ambi con crisoliti intieramente lisci, ed una chiavetta di **ferro** che teneva in mano lo stesso scheletro.
- 15 Gennaio - Si è lavorato nella detta casa fuori la città, e vi si è trovato un pezzo di vaso di **argento** con porzione di una figurina a bassorilievo ed altri leggieri ornati, quale è da credersi parte di uno trovato in più frammenti in diversi tempi, e particolarmente nel mese di agosto dell'anno passato.

- 28 Maggio - Si è levata della terra dal giardino della solita casa come ne' mesi passati, e ciò non solo per somministrare il rapillo ad uso della regia strada, ma benanche per togliere il terreno che vi si era buttato, e far comparire tutto sgombro lo spazio del giardino; e dai fabbricatori si è lavorato a rinforzare con nuove mura le fabbriche antiche, particolarmente una volta a cassettoni, che merita dell'attenzione per la sua novità; e terminati questi ripari, si evacueranno le stanze che restano ancora a scoprirsi.
- 18 Giugno - Nella presente settimana si sono intieramente scoperte due stanze ed un corridore dell'abitazione già detta fuori della città. La stanza più grande fra queste era dipinta sopra un ottimo stucco, con una infinità di lavori, e con vaghissimi colori, ma come di quest'ornato non ne sono rimaste tali porzioni da potersene formare la intiera idea, si passa a notare quello che resta in essere. Un basamento di color di porfido gira attorno la stanza, ornato di più riquadrature, fogliami, e vasi; sopra di questo basamento si elevano delle architetture grottesche, in alcune delle quali vi sono delle figure e degli scherzi di animali, ma niuna di queste architetture è intiera nella sua altezza. Ciascuna facciata è divisa in tre spazj dalla divisata architettura, e questi sono ornati con liste di più colori, e con meandri, ed intrecci, e ramoscelli; la parte principale di ciascuno spazio, a fondo bianco, viene decorata di alcune figurine colorite, che sono: Nel mezzo della facciata principale, uomo vestito di semplice toga, assiso in sedia curule con bastone in mano, e avanti a questo donna intieramente vestita, appoggiata ad un pilastrello, e fra li due un cesto con dentro de' volumi; più indietro vi è un ragazzo. Nella stessa facciata alla destra, una Baccante in atto di suonar la lira, accompagnata da un giovane coronato di fronde, che tiene con una mano un cestino con uve, e con l'altra un grappolo delle stesse, restando in aria saltando; alla sinistra pure una Baccante con giovane, che porta in spalle un capretto, e tiene con la destra una secchia, ambi in atto di ballare. Nel mezzo della facciata opposta alla finestra, donna assisa intieramente vestita, con elmo in testa ed asta nella sinistra, avanti questa altra donna che si appoggia ad un podio sul quale posa una sfera, ch'essa mostra con verga; alla destra di tale pittura vi è una donna che tiene una maschera tragica con la destra, ed una clava con la sinistra: non sono intieri questi due pezzi e manca il terzo, corrispondente del tutto a tale facciata, come mancano li tre, che corrisponderebbero alla facciata opposta a quella che si è descritta prima. Alli lati della finestra vi è una Baccante per parte, delle quali una suona certo istrumento triangolare a corde. Del fregio della stanza vi è piccola porzione, che resta ornato oltre degli arabeschi, festoni, ed altro, da tralci con pampini di uve, e da Genj che scherzano con panieri; e resta qualche piccola porzione della volta con pitture, sul gusto stesso del rimanente della stanza. Il pavimento è di musaico bianco con lista nera all'intorno, quale veniva coperto da un tappeto, secondo se ne sono trovati tutti gl'indizj. La stanza più piccola che restava quasi del tutto oscura, è non ostante dipinta benchè ordinariamente con riquadrature ed arabeschi. In tali stanze si sono trovati di **bronzo** 4 cardini, a due de' quali le loro piastre corrispondenti; due maschietti; un anello; una maniglia con suoi occhietti; tre occhietti con perni per fissarsi.
- 25 Giugno - In questa settimana si è lavorato attorno di un corridore e di una scala, che dall'appartamento principale della suddetta abitazione conduce al piano del giardino, ed a quello delle cantine.
- 30 Luglio - Si è lavorato a scoprire una stanza dell'abitazione medesima, quale stanza resta nel piano del territorio. Si è trovato in questa uno scheletro con anello di **argento** al dito, formato da un pezzo che termina in due teste di serpe, ma rotto, e con armilla al braccio di **bronzo**, che si è mandato al R. Museo unitamente con un osso dello stesso braccio, che restava unito ad un ammasso di terra; vicino allo scheletro si è trovato un grosso coltello

di **ferro** per potare, ed una ciotola di **creta** rossa di diametro on. 8, e di altezza on. 2 1/2, con merco nel fondo di una norma di piede.

6 Agosto - Si è lavorato a fare un nuovo taglio di terra, per potere scoprire alcune stanze contigue alla stufa e bagno della detta casa fuori la città.

10 Settembre - Si è lavorato come nelle passate settimane a levare del terreno da sopra ed attorno la detta casa, e si è scoperta una stanza unita alla stufa, che avea il doppio uso d'ipocausto e cucina. In questa vi resta la fornace per immettere il calore alla stufa, e per riscaldare nello stesso tempo un vaso di acqua, del quale si vede il vestigio in parte della fornacella che lo conteneva; ma non si è trovato per essere stato ricercato questo luogo in altri tempi. Dippiù si vede nella stessa stanza un focolare ben grande, un piccolo forno ed altri comodi proprj di una cucina; e si sono trovati due vasi di **creta** ordinarj che si sono lasciati ne' proprj siti; si è incominciato a scoprire vicino a questa stanza una conserva di acqua, forse per uso di bagni.

17 Settembre - Si è continuato a lavorare nella detta abitazione, evacuando la cisterna notata nel passato rapporto. Questa si è trovata essere stata ricercata dagli antichi, che ne avevano levati più condotti con rompere le mura, sicchè solo vi si è rinvenuta una chiave di **bronzo** alquanto mancante da un lato, lunga on. 5.

24 Settembre - Si è continuato a levar terra da sopra nella strada avanti la detta casa fuori della città, sì per iscovrire una parte di questa medesima casa, ed allontanare il terreno dalle fabbriche, come per fare una comoda discesa nello scavo. Con tal motivo, nel lato della strada opposto alla detta casa, si è incominciato a scoprire un piccolo sepolcro, e nello stesso un'iscrizione in **marmo** lunga pal. 3 ed on. 3 1/2, ed alta pal. 4, come siegue.

M · ARRIVS · L · DIOMEDES  
SIBI · SVIS · MEMORIAE  
MAGISTER · PAG · AVG · FELIC · SVBVRB

Questa iscrizione come resta fissata nel muro, e sta ristretta dal fosso che comprende quello scavo, si stimò proprio di lasciarla nel sito che si è trovata: in altra iscrizione notata nel rapporto de' 16 febbraio 1765, scolpita sotto un'erma trovata nel tempio d'Iside, si parla ancora dell'onore che godea C. Norbano, come questo Arrio, nello stesso borgo.

21 Ottobre - Si è lavorato a levar terra dalla strada che passa avanti la già menzionata casa, ove si è trovato uno scheletro, ma senza ornamento in dosso.

29 Ottobre - Continuandosi lo scoprimento della detta strada avanti la medesima abitazione, vicino al notato scheletro se ne sono trovati altri tre. Il primo con sottile anello **d'oro** al dito, ed appresso sette monete di **argento** di piccolo modulo, tre di **bronzo** di modulo grande, e 12 mezzane; accosto al secondo vi erano 4 monete di **argento** di piccolo modulo, 3 di **bronzo** di modulo grande, ed una di modulo mezzano; vicino al terzo scheletro si sono trovate due monete di **argento** di picciolo modulo, 4 di **bronzo** di modulo grande, ed una di modulo mezzano; dippiù un bottone di **vetro**, e certi pezzi di tela bruciata.

5 Novembre - Si è continuato a levar terra dalla strada menzionata, ove vicino agli scheletri umani trovati la passata settimana, se n'è trovato un altro con chiave di **ferro** in mano, e con sette anelli di varie misure di **bronzo**, come con monete dello stesso metallo, cioè n. 22 mezzane e 4 grandi.

26 Novembre - Si è continuato a levare terra dalla detta strada, e nelle giornate piovose si è lavorato nella cantina della medesima abitazione, la quale cantina si è interamente evacuata e vi si sono trovati. **Bronzo**. Tre vasi a guisa di conchiglie striate, con una picciola maniglia per ciascuno. N. 4 patere con manico. Altro vaso a guisa di boccale.

*Lucerna circolare ed intieramente liscia ad un luminello; dal manico unito ad una catenella pende il coverchio del foro, per dove s'immetteva l'olio. Altra lucerna di forma lunga, con manico che si rivolge al di sopra a guisa di un arco, e termina con testa di cavallo. Tre aghi di varie misure, trovati dentro i vestigi di un cassettino. **Vetro.** Una caraffa quadra ad un manico. Tutte queste cose le ho mandate al Museo, unitamente con due pezzi che si credono di pane, e delle zolle di terra con gl'impronti e gli avanzi quasi inceneriti di panno.*

*31 Dicembre - Si è lavorato a riparare le ripe dello scavo attorno della detta abitazione, e fare una scesa per calare nella stessa. Si è scoperta in una pietra di Sorrento lunga pal. 4 ed on. 3, alta pal. 1 ed on. 2, l'iscrizione.*

ARRIAE · M · F  
DIOMEDES · L · SIBI · SVIS

*Questa resta fissata in un muro dirimpetto alla mentovata abitazione, sotto l'altra iscrizione trascritta nel rapporto de'24 settembre di questo stesso anno. Si è creduto lasciare questa iscrizione come l'altra nel luogo ove si è trovata, restando bene assicurata nel muro.*

1775

*14 Gennaio - Si è continuata la scesa per calare nello scavo solito dell'abitazione già detta, dove si è scoperto in uno de'muri laterali alla strada la porta ed il prospetto di un sepolcro, con una iscrizione in lastra di marmo lunga pal. 2 ed on. 4 1/2, ed alta pal. 1 ed on. 11 come segue:*

CN · VIBRIO  
Q · F · FAL  
SATVRNINO  
CALLISTVS · LIB

*Pare che tale sepolcro appartenga alla casa scoperta, restando alla stessa unita; l'iscrizione si è dovuto levare e mandare al R. Museo, per non essersi potuta lasciare nel proprio luogo, dove altrimenti sarebbe stato necessario d'ingrandire di molto lo scavo.*

*28 Gennaio - Avendo fatto scavare per quanto è stato possibile il detto sepolcro, altro non vi è che un cortile circondato da una parete ordinariamente dipinta, e nel mezzo di questo una mensa di fabbrica, circondata da tre lati da un podio, sopra il quale vi si può comodamente coricare. Questa fabbrica si è fatta di nuovo ricoprire, poichè sarebbe stato necessario altrimenti d'ingrandire lo scavo.*

*4-25 Febbraio - Si è lavorato riparando le ripe attorno lo scavo del solito casino, acciò possano mantenersi senza pericolo di rovinare con danno delle fabbriche scoperte.*

*4 Marzo - Si è lavorato a riparare le ripe dello scavo, che comprende il casino fuori la Porta della città, e particolarmente si è cercato di approfondire lo scavo dalla parte di mezzogiorno, per iscoprire il piano del territorio che circonda da quella parte il casino, essendo necessario per terminarsi un disegno; altra particolarità non si può dire, come si desiderebbe di sapere, perchè non si scuoprono da qualche tempo nè fabbriche nè pitture, ma solo si procura di mantenere in buono stato le cose che si sono già prima scoperte. Il*

*muratore si è impiegato in raccomandare gl'intonachi delle fabbriche contigue alla Porta della città; ed il falegname ha fatto delle carriole nuove pel trasporto della terra.*

(Auch die folgenden Rapporti vom 11. und 18. März enthalten keine weiteren Neuigkeiten über die Villa di Diomede. Man führt lediglich Erdarbeiten und Reparaturen durch. Während dieser Zeit nimmt man in der zugeschütteten Villa di Cicerone allerdings Grabungen in einem Kellergang unterhalb einer Portikus vor, ohne jedoch bedeutende Funde zu tätigen. Hierzu siehe das Giornale von F. la Vega, PAH I 2 auf Seite 109 und 110. Dort finden, im Bericht A über die Grabungen in der Villa di Cicerone auf dem Gebiet des sig. Ignazio Russo, die entsprechenden Grabungen und Funde der Jahre 1774-75 Erwähnung unter den Nummern 43-45.)

*24 Marzo - Nella presente settimana si è continuato come nella passata a riparare le ripe dello scavo, che racchiude il solito casino, ed alcune giornate si è lavorato nei sotterranei descritti nel passato rapporto, dove si vanno trovando dei pezzi di bronzo uniti a delle porzioni di legname. Del casino, dove si sta di presente lavorando (gemeint ist damit die Villa di Diomede), non resta a scoprirsi che una porzione del giardino, e circa una terza parte del portico che circonda questo, e ripararsi in più parti le ripe dello scavo; il riparare le ripe è necessario, acciò possano mantenersi le fabbriche scoperte. Il cavare per intiero il giardino ed il portico non si crede proprio, non essendovi probabilità che possa in tal sito farsi ritrovamento alcuno, ed essendo la parte scoperta sufficiente a dare una giusta idea di quello che resta coperto.*

*1 Aprile - Si è continuato a riparare le ripe dello scavo che racchiudono il casino, e si è scoperta per intiero una scala, che da un giardino che resta al pari del piano superiore della casa, scende nel territorio, e non è occorsa altra novità. Si è lavorato qualche giorno nei sotterranei descritti nei passati rapporti. ....*

*8 Aprile - Si è cominciato a lavorare allo scoprimento delle case, che restano alla immediata della Porta della città, secondo gli ordini comunicati al sig. La Vega in data dei 2 del corrente, ricevuti dall'Eccellentissimo Marchese Tanucci de'26 del passato mese. A tenore degli stessi si sono impiegati alcuni operarj a ristabilire le ripe attorno al solito casino; lo che si continuerà sino a tanto che restino in buono stato, e non è occorsa in ambi questi siti alcuna novità. Si sono mandati al Museo i perni di bronzo, accennati nel rapporto de'24 del passato mese essersi trovati in alcuni sotterranei, per non esservi speranza per ora di trovarne altri. Sono questi n. 12 lunghi on. 4, e restano colle rosette alli due estremi; e n. 20 lunghi on. 5 sono della semplice forma de'chiodi ordinarj. Dippiù si è mandata al Museo una piastra di **piombo** quadra di pal. 2 5/12 per lato, unita ad un pezzo di condotto, il quale serviva per lo scolo della loggia del solito casino.*

(Es folgen nun keine weiteren Arbeiten an der Villa di Diomede mehr, sondern die Grabungen gehen innerhalb der Stadtmauern Pompejis weiter. Mehrmals wird die Villa di Diomede allerdings noch im Zusammenhang mit dem Abtransport von Lapillimaterial für den Straßenbau erwähnt. Eine solche Angabe aus den Rapporti sei im folgenden aufgeführt. Außerdem wird am 9. Dezember berichtet, dass der Königliche Hofmaler D. Vincenzo Campana in der Villa di Diomede Wanddekorationen kopiert.)

*2 Dicembre - Essendosi cominciato a prendere del rapillo per riparare la strada regia immediata a quello scavo, tutti gli operarj si sono impiegati, parte nel casino fuori della città, e parte ne'portici dietro al Teatro, per mettere questi due siti, come i più comodi al trasporto, in istato da poter estrarre dagli stessi le maggiori quantità di rapillo che sarà possibile.*

*9 Dicembre - Si è continuato a lavorare nel portico dietro la scena del Teatro, ed in altro sito immediato allo stesso per dare del rapillo, onde accomodare la strada regia, e non è oc-*

*corsa alcuna novità. D. Vincenzo Campana è stato a disegnare nel casino fuori la Porta della città.*

**1776**

*..3 Febbraio - Si è continuato ad avanzare un taglio di terra, contiguo alla stanza evacuata nella passata settimana, e nelle giornate piovose si è lavorato nel sotterraneo del territorio d'Ignazio Russo. In questi lavori si sono occupati pochi operarj, perche nello stesso tempo si è preso per accomodare la strada regia del rapillo nel casino fuori della città, e vi si sono tenuti alcuni lavoranti dello scavo, per ajutare a caricare le carrette; altri operaj poi restano occupati col muratore a restaurare alcune delle fabbriche antiche contigue al Teatro.*

**1778**

*11 Aprile - In Pompei facendosi prendere del rapillo, per accomodare la strada regia, che passa in quella vicinanza, ed essendo il sito più comodo di darsi dalla casa di campagna che resta fuori della città, si sono impiegati in tale lavoro tutti gli operai, come benanche la metà di quelli che erano destinati per lo scavo di Stabia. Con tale occasione reterà forse del tutto scoperto il giardino principale di tale casa, quale è circondato da portici, cosa che darà del piacere a chiunque passi ad osservare tale scavo.*

*18-25 Aprile - Si è continuato a levare del rapillo dal casino fuori la Porta della città, come nello passato, impiegandovi i divisati operai, come nel precedente rapporto.*

*2 Maggio - Si è levato della terra da sopra il casino fuori della città per preparare del rapillo, che tuttavia viene richiesto per accomodare la regia strada. Jeri ed oggi però si è lavorato dentro della città, a scoprire per intero quelle case, che restano vicino alla Porta della stessa.*

**1779**

*6 Novembre - 4 Dicembre - Si è continuato a scavare nello stesso sito detto ne'passati rapporti. Come poi si richiede del rapillo, per accomodare la strada regia che passa vicino a Pompei, si è impiegata tutta la gente nel portico dietro la scena del Teatro, e nel casino fuori della città, a fine di poterne somministrare tutta quella quantità che sarà possibile, per non trascurare tale vantaggio.*

Nach diesem Eintrag erscheint die Villa di Diomede oder *casino di campagna* in den Grabungsberichten nicht mehr. Es ist anzunehmen, daß sie zu diesem Zeitpunkt ganz von Lapillimassen befreit war, und auch die südliche Portikus inzwischen frei lag.

**C. Epitome diurnorum ex cod. mss Aloys Ribau = PAH I 2**  
**(Neapel 1860) 134-161**

1771

- 9 Febbraio - *Comincia lo scoprimento della casa di campagna, detta di Arrio Diomede.*
- 16 Febbraio - *Moneta della Campania. Pavimento a musaico nella casa di Arrio. Vaso di argento istoriato con figure; n. 1 e 3 pianta di La Vega.*
- 23 Febbraio - *Pitture in una stanza della detta abitazione; n. 2 pianta di La Vega. Bassorilievi circolari, cioè un Ercole, un Satiro con tirso e vaso, altro Satiro con face e tigre accanto, una Fama alata in atto di sacrificare, Vulcano, ed un suo compagno. Maschere di alabastro. Altra di marmo statuario. Scudi semilunari di alabastro con bassorilievi. Tavola circolare ad uso di fontana.*
- 9 Marzo - *La prima casa è quella ora detta del Chirurgo, l'altra di Arrio Diomede. Scheletro con 232 monete accanto; n. 5 pianta di La Vega. Pitture che adornavano quest'abitazione; n. 3 e 4 pianta di La Vega. Vedute. Frutti ed uccelli. Satiro con Baccante. Arianna. Narciso. Genj volanti con varie cose. Tondi con maschere e vedute di paesi. Animali.*
- 16 Marzo - *N. 6 pianta di La Vega. Musaici nell'abitazione suddetta.*
- 23 Marzo - *Questa statuetta fu rinvenuta a destra del muro del portico del peristilio, entrando nella detta abitazione, dalla strada che conduce alla città; n. 7 ed 8 pianta di La Vega.*
- 20 Aprile - *Si scovre la più grande stanza della casa detta del Chirurgo. Quadri di stucco intelarati nella stanza suddetta. Pavimento ivi. Gli oggetti descritti furono trovati a'6 aprile corrente, come si rileva dal Giornale di La Vega. Istrumenti chirurgici nella medesima stanza.*
- 4 Maggio - *Due scheletri con monete nel portico del giardino della casa di campagna detta di Diomede; n. 10 pianta di La Vega.*
- 16 Maggio - *Vetro dipinto con oro nella casa del Chirurgo.*
- 25 Maggio - *Altri due scheletri con chiave e monete nel detto portico del giardino della casa di campagna; n. 12 pianta di La Vega.*
- 22 Giugno - *Si scopre un giardinetto e due stanzini contigui nella casa del Chirurgo. Pitture in uno de'cennati stanzini. Pittura esprimente una donna che dipinge, riportata dagli Accademici Ercolanesi. Lo stanzino dipinto che si è descritto, restando in situazione da potersi coprire ed anche custodire, facendovisi il suo tetto, porta, e finestrino, come effettivamente era prima, il La Vega propose: che poteva lasciarsi interamente come si era trovato,*



*dovendo essere come cosa molto graziosa di soddisfazione al pubblico. Ma nel caso si credesse non doversi lasciar cosa di qualche merito in Pompei, quello solo avrebbe potuto tagliarsi in questo stanzino, il quadro cioè ben conservato, giacchè tutte le altre cose altro pregio non avevano che quello della combinazione, la quale viene a mancare nel tagliarsi in pezzi. In tutte le maniere dunque che si stimasse, egli credeva convenientissimo di far disegnare per intiero le facciate di questo stanzino, meritandolo per molte considerazioni, specialmente per essere dei più intatti finora trovati; ed inoltre di disegnarsi gli avanzi delle pitture che adornavano l'atrio e sue stanze, essendovi in tutte delle caratteristiche, che possono determinare l'uso de'luoghi nei quali sussistono.*

6 Luglio - Altri due stanzini ed un corridojo nella casa del Chirurgo.

13 Luglio - Colonne nel giardino circondata da portici della casa suburbana suddetta.

27 Luglio - Musaico di cui era lastricato il recinto di colonne, in mezzo al giardino della menzionata casa suburbana; n. 13 pianta di La Vega.

17 Agosto - Peschiera nel giardino medesimo; n. 15 pianta di La Vega. Gli alberi vi erano ancora conservati, sebbene incarboniti.

24 Agosto - N. 16 e 17 pianta di La Vega.

31 Agosto - N. 19 pianta di La Vega.

7 Settembre - N. 22 pianta di La Vega. Stanza dipinta in detta casa pseudourbana. Le pitture sono descritte nel rapporto che segue, de'21 del corrente mese.

14 Settembre - N. 23 pianta di La Vega. Candelabri di bronzo trovati nella casa pseudourbana.

21 Settembre - N. 22 pianta di La Vega. Pitture. Carro di Diana. Carro di Apollo. Figura. Vedute. Canestro con frutta. Pesci. Frutta. Fregi con grifi e lire.

28 Settembre - N. 24 pianta di La Vega.

5 Ottobre - N. 25 e 26 pianta di La Vega. Pittura di commestibili.

26 Ottobre - Stanza laterale ad un peristilio nella detta casa pseudourbana; n. 27 pianta di La Vega.

14 Dicembre - N. 28 pianta di La Vega. Scheletro di cane, in una stanza della cennata casa pseudourbana. Riparazione nell'edificio suddetto.

21 Dicembre - N. 29 pianta di La Vega. Mensa di marmo nell'abitazione suddetta.

28 Dicembre - N. 30 pianta di La Vega.

## 1772

4 Gennaio - N. 27 pianta di La Vega.

25 Gennaio - Prima stanza a destra sotto il portico dell'appartamento del bagno nella casa suddetta, e questa è senza n. nella pianta di La Vega.

8 Febbraio - N. 32 pianta di La Vega. Cortiletto con bagno, circondato per due lati da colonne, con pavimento di mosaico e pitture sulle pareti. Caminetto ossia focolare con utensili nel suddetto cortiletto.

- 15 Febbraio - N. 33 pianta di La Vega: Stanza con pavimento a mosaico e pitture con vetri in detta casa pseudourbana.
- 14 Marzo - N. 25 pianta di La Vega. Casetta adjacente all'edificio suddetto, che forse apparteneva al colono del vicino territorio.
- 21 Marzo - Cortile rustico della cennata casa suburbana, appartenente all'abitazione de'servi e doverano la cucina ed altre dipendenze di servizio.
- 3 Maggio - Pare che sia quella segnata col n. 36 della pianta di La Vega.
- 9 Maggio - Rapporto di D. Pietro La Vega in assenza di suo fratello, andato a Persano; n. 37 pianta di La Vega.
- 16 Maggio - N. 39 pianta di La Vega.
- 23 Maggio - Rapporto di D. Pietro La Vega in assenza di suo fratello, andato a Serino per osservare quell'aquidotto; n. 40 e 41 pianta di La Vega.
- 30 Maggio - Portico del peristilio della suddetta abitazione suburbana. Bocca di cisterna; n. 42 pianta di La Vega.
- 6 Giugno - Altra bocca di cisterna simile. Vasca in mezzo al cortile, rivestita di marmo; n. 43, 44, 45 pianta di La Vega.
- 13 Giugno - Ingresso principale della detta casa suburbana. Scala che conduce all'appartamento inferiore. Lucerna di bronzo all'ingresso di detta scala; n. 46, 47, 48 pianta di La Vega.
- 20 Giugno - Corridojo che dal peristilio scende nel piano sottoposto; n. 49 pianta di La Vega.
- 1 Agosto - Stanza di corrispondenza con la strada, che passa avanti di questa casa; n. 51 pianta di La Vega.
- 8 Agosto - Gran loggia che dominava il giardino di essa casa.
- 14 Agosto - Altra stanza dipinta nella medesima. Sono le suddette stanze sotto il portico orientale, a livello del giardino, nel piano inferiore.
- 29 Agosto - Altra stanza dipinta e con mosaico, che sembra ad uso di mangiare; n. 52, 53, 54 pianta di La Vega.
- 14 Novembre - Appartamento del bagno. Stufa; n. 57 pianta di La Vega. Altra stanza, il tepidario, con finestra di vetri; n. 55 pianta di La Vega. Impressioni lasciate nel terreno della detta finestra con suoi vetri. Luogo ove si situava la lucerna per illuminare le dette due stanze; n. 58 pianta di La Vega. Pavimenti di mosaico. N. 56 pianta di La Vega.
- 12 Dicembre - Cripto-portico intorno il giardino nella medesima casa. Diciotto scheletri, oltre due altri di fanciulli, trovati nel cripto-portico; n. 60 pianta di La Vega. Pioggia di cenere con acqua, che si scorge esservi corsa. Impressioni lasciate nel terreno. Capelli ed abiti de'suddetti scheletri. Spiragli intorno il cripto-portico, per la ventilazione e la luce.

1773

- 6 Febbraio - Scheletro trovato sopra il lapillo, tramezzo la pioggia di cenere, con oggetti preziosi; n. 61 pianta di La Vega.

- 13 Febbraio - Scheletro di uomo con monete; n. 62 pianta di La Vega. Scheletro di fanciullo con anello di oro.
- 20 Febbraio - Altri due scheletri con monete ed anelli; n. 63 pianta di La Vega. Altri due scheletri con monete; n. 66 pianta di La Vega.
- 1 Maggio - Due stanze attorno al suddetto cortile rustico, per uso dei servi addetti alla cultura del giardino; n. 67, 68, 69 pianta di La Vega. Stanzolino nell'ingresso del detto cortile rustico, con fontana (sic!) dipinta in una nicchia.
- 15 Maggio - N. 71 e 72 pianta di La Vega.
- 29 Maggio - Scheletro umano vicino ad altro di pecora o capra in un corridojo della medesima casa; n. 73 pianta di La Vega.
- 31 Luglio - N. 74 pianta di La Vega. Gran quantità d'idrie trovate nel cripto-portico suddetto; n. 75 pianta di La Vega.
- 18 Settembre - Bottega in continuazione di alcune fabbriche scoperte in vicinanza del tempio d'Iside, lungo la strada che mena al Teatro Odeo. Cassetto con monete sul bancone di detta bottega.
- 25 Settembre - Nell'abitazione dirimpetto a quella detta del Chirurgo.
- 13 Novembre - N. 78 pianta di La Vega. Lastre di piombo per riguardare alcune lesioni in una loggia della medesima casa suburbana.
- 11 Dicembre - N. 79 pianta di La Vega.
- 24 Dicembre - Architettura del tempio diruto, accanto al portico del Teatro e delle mura della città.

1774

- 8 Gennaio - Scheletro con anelli di oro alle dita, in vicinanza del Teatro.
- 15 Gennaio - Vaso di argento rotto in vari pezzi nella detta casa suburbana; n. 83 pianta di La Vega.
- 28 Maggio - Stanza con volta a cassettoni nella indicata abitazione suburbana.
- 18 Giugno - Altre due stanze dipinte, una delle quali più grande con finestra nella nota abitazione suburbana, al paro col portico orientale del giardino; n. 85, 86, 87 pianta di La Vega. La descritta parete è riportata nel vol. degli Ornati etc. pubblicato per la Stamperia Reale 1808. Pittura di un istitutore con suo allievo e matrona. Baccante che balla con un giovine. Altra simile. Urania con Minerva. Melpomene. Tamburistria. Indizio di un tappeto sul pavimento a mosaico della suddetta stanza; n. 85, 86, 87 pianta di La Vega.
- 25 Giugno - N. 81 pianta di La Vega.
- 30 Luglio - Scheletro con anello di argento ed armilla di bronzo; n. 88 pianta di La Vega.
- 10 Settembre - Ipocausto e cucina dell'appartamento del bagno nella medesima casa suburbana; nella pianta di La Vega non vi è apposto numero. Conserva di acqua per uso de'bagni; n. 88 pianta di La Vega.

- 24 Settembre - Sepolcro di M. Arrio Diomede, dirimpetto la casa suddetta; n. 91 pianta di La Vega.
- 21 Ottobre - Scheletro nella strada avanti la stessa abitazione; n. 93 pianta di La Vega.
- 29 Ottobre - Altri tre scheletri con anelli di oro e monete di argento e di bronzo; n. 94 pianta di La Vega.
- 5 Novembre - Altro scheletro con chiave, anelli e monete nella strada suddetta; n. 95 pianta di La Vega.
- 26 Novembre - Cantina intieramente evacuata; n. 96 pianta di La Vega.
- 31 Dicembre - Sepolcro di Arria figlia di Diomede; n. 97 pianta di La Vega.

1775

- 14 Gennaio - Altro sepolcro di Cn. Vibrio Saturnino; n. 98 pianta di La Vega.
- 28 Gennaio - Il medesimo contiene un triclinio. 18 Marzo - Questi sotterranei appartengono alla casa detta di Cicerone.
- 24 Marzo - Il La Vega è di parere, acciò possa avanzarsi lo scavo in profitto del R. Museo, che si cominciasse a fare altro scavo, con non abbandonarsi nello stesso tempo la riparazione delle sole ripe attorno del casino. Il sito più proprio per cavarsi, egli stima che fosse in continuazione delle case che restano lateralmente alla strada principale di Pompei, contigue alla Porta della stessa città, giacchè non è possibile di metter mano al Teatro col tenue numero di operai che vi sono. Rappresenta tutto ciò mettendo avanti gli occhi, d'esservi positivo Reale ordine, di lasciare per intero scoperto il sopradetto casino, e tutto quello che si andrà cavando.
- 1 Aprile - Scala che da un giardino superiore conduceva nel sottoposto territorio contiguo alla casa pseudourbana.
- 8 Aprile - Si ricomincia lo scavo delle case a destra, lungo la strada principale, immediatamente alla Porta della città. Chiodi di bronzo, rinvenuti ne'sotterranei scavati nella masseria censita ad Ignazio Russo. Condotto di piombo, che serviva per lo scolo delle acque della loggia della casa pseudourbana.

Nach diesem Eintrag erfolgt in der von Ribau zusammengestellten Liste keine weitere Erwähnung der Villa di Diomede mehr.



**Villa di Diomede**

**Anlage II – Konkordanzen**



**A) Konkordanz zwischen der in dieser Arbeit verwendeten Raumnummern und der allgemein üblichen Numerierung nach Overbeck und Mau.**

| <u>Raum:</u> | <u>Overbeck - Mau Nr.:</u>               | <u>Raum:</u> | <u>Overbeck - Mau Nr.:</u> |
|--------------|--|--------------|----------------------------|
| 1            | 1; 2                                     | 5d           | g-h; l                     |
| 2a           | 3; $\alpha$ ???                          | 5e           | d, d, d                    |
| 2b           | 3  | 5,1          | o. Nr.                     |
| 2c           | 3; $\alpha$ ???                          | 5,2          | o                          |
| 2d           | 3  | 5,2bis       | n                          |
| 2,1          | 5  | 5,3          | p; q                       |
| 2,2          | 5  | 5,4          | i                          |
| 2,3          | 6a                                       | 5,5          | k                          |
| 2,4          | 6  | 5,6          | o. Nr.                     |
| 2,5          | o. Nr.                                   | 5,7          | i                          |
| 2,6          | 7  | 5,8          | i                          |
| 2,7          | 11                                       | 5,9          | i                          |
| 2,8          | 11                                       | 5,10         | i                          |
| 2,9          | 5  | 5,11         | o. Nr.                     |
| 2,10         | 13                                       | 5,12         | a, a, a                    |
| 2,11         | $\beta$                                  | 5,13         | c                          |
| 2,12         | 14; $\gamma$ ; $\delta$                  | 5,14         | c                          |
| 2,13         | 5  | 5,15         | c                          |
| 2,14         | 15                                       | 5,16         | c                          |
| 2,15         | 16                                       | 5,17         | o. Nr.                     |
| 3            | 17; $\epsilon$ ; $\zeta$                 | 5,18         | 4                          |
| 3,1          | 18                                       | 6            | o. Nr.                     |
| 3,2          | 19                                       | 6a           | o. Nr.                     |
| 3,3          | 20                                       | 6b           | 32                         |
| 3,4          | 21; $\eta$ ; $\theta$                    | 6c           | o. Nr.                     |
| 3,5          | o. Nr.                                   | 7,1          | 31                         |
| 3,5bis       | o. Nr.                                   | 7,2          | o. Nr.                     |
| 3,6          | 22; $\kappa$ ; $\lambda$ ; $\mu$ ; $\nu$ | 7,3          | o. Nr.                     |
| 3,7          | $\xi$                                    | 7,4          | o. Nr.                     |
| 3,8          | 23                                       | 7,5          | o. Nr.                     |
| 4            | 26                                       | 7,6          | 33                         |
| 4,1          | 25                                       | 7,6a         | 34                         |
| 4,1bis       | 26                                       | 7,6b         | 34                         |
| 4,2          | 8  | 7,6c         | 34                         |
| 4,3          | 9  | 7,7          | o. Nr.                     |
| 4,4          | 10                                       | 7,8          | o. Nr.                     |
| 4,5          | 12                                       | 7,9          | o. Nr.                     |
| 4,6          | b  | 7,10         | o. Nr.                     |
| 4,7          | 30                                       | 7,11         | o. Nr.                     |
| 4,8          | 29                                       | 7,12         | o. Nr.                     |
| 4,9          | 27                                       | A            | 28                         |
| 5a           | o. Nr.                                   | B            | o. Nr.                     |
| 5b           | m; e-f                                   | C            | u, u, u                    |
| 5c           | f-g; t                                   | D            | o. Nr. und r; s            |



| <u>Overbeck - Mau Nr.:</u> | <u>Raum:</u> | <u>Overbeck - Mau Nr.:</u> | <u>Raum:</u> |
|----------------------------|--------------|----------------------------|--------------|
| 1; 2 _____                 | 1            | g-h; l _____               | 5d           |
| 3; α???                    | 2a           | d, d, d _____              | 5e           |
| 3 _____                    | 2b           | o. Nr. _____               | 5,1          |
| 3; α???                    | 2c           | o _____                    | 5,2          |
| 3 _____                    | 2d           | n _____                    | 5,2bis       |
| 5 _____                    | 2,1          | p; q _____                 | 5,3          |
| 5 _____                    | 2,2          | i _____                    | 5,4          |
| 6a _____                   | 2,3          | k _____                    | 5,5          |
| 6 _____                    | 2,4          | o. Nr. _____               | 5,6          |
| o. Nr. _____               | 2,5          | i _____                    | 5,7          |
| 7 _____                    | 2,6          | i _____                    | 5,8          |
| 11 _____                   | 2,7          | i _____                    | 5,9          |
| 11 _____                   | 2,8          | i _____                    | 5,10         |
| 5 _____                    | 2,9          | o. Nr. _____               | 5,11         |
| 13 _____                   | 2,10         | a, a, a _____              | 5,12         |
| β _____                    | 2,11         | c _____                    | 5,13         |
| 14; γ; δ _____             | 2,12         | c _____                    | 5,14         |
| 5 _____                    | 2,13         | c _____                    | 5,15         |
| 15 _____                   | 2,14         | c _____                    | 5,16         |
| 16 _____                   | 2,15         | o. Nr. _____               | 5,17         |
| 17; ε; ζ _____             | 3            | 4 _____                    | 5,18         |
| 18 _____                   | 3,1          | o. Nr. _____               | 6            |
| 19 _____                   | 3,2          | o. Nr. _____               | 6a           |
| 20 _____                   | 3,3          | 32 _____                   | 6b           |
| 21; η; θ _____             | 3,4          | o. Nr. _____               | 6c           |
| o. Nr. _____               | 3,5          | 31 _____                   | 7,1          |
| o. Nr. _____               | 3,5bis       | o. Nr. _____               | 7,2          |
| 22; κ; λ; μ; ν _____       | 3,6          | o. Nr. _____               | 7,3          |
| ξ _____                    | 3,7          | o. Nr. _____               | 7,4          |
| 23 _____                   | 3,8          | o. Nr. _____               | 7,5          |
| 26 _____                   | 4            | 33 _____                   | 7,6          |
| 25 _____                   | 4,1          | 34 _____                   | 7,6a         |
| 26 _____                   | 4,1bis       | 34 _____                   | 7,6b         |
| 8 _____                    | 4,2          | 34 _____                   | 7,6c         |
| 9 _____                    | 4,3          | o. Nr. _____               | 7,7          |
| 10 _____                   | 4,4          | o. Nr. _____               | 7,8          |
| 12 _____                   | 4,5          | o. Nr. _____               | 7,9          |
| b _____                    | 4,6          | o. Nr. _____               | 7,10         |
| 30 _____                   | 4,7          | o. Nr. _____               | 7,11         |
| 29 _____                   | 4,8          | o. Nr. _____               | 7,12         |
| 27 _____                   | 4,9          | 28 _____                   | A            |
| o. Nr. _____               | 5a           | o. Nr. _____               | B            |
| m; e-f _____               | 5b           | u, u, u _____              | C            |
| f-g; t _____               | 5c           | o. Nr. und r; s _____      | D            |

**B) Konkordanz der Kupfertafeln mit Dekorationen aus der Villa di Diomede der in unterschiedlicher Reihenfolge gebundenen Ausgaben der "Gli Ornati" in der Bibliothek des DAI in Rom und in der Bayerischen Staatsbibliothek in München. Die Tafeln mit den nachweislich nicht aus der Villa di Diomede stammenden Bodenbelägen, die von der bisherigen Forschung der Villa zugeschrieben wurden, sind hierbei nicht berücksichtigt.**

| <u>München</u>  | <u>DAI Rom</u> | <u>München</u>   | <u>DAI Rom</u> |
|-----------------|----------------|------------------|----------------|
| I Taf. 1 .....  | I Taf. 1       | I Taf. 17 .....  | I Taf. 23      |
| I Taf. 2 .....  | I Taf. 2       | I Taf. 18 .....  | I Taf. 11      |
| I Taf. 3 .....  | I Taf. 24      | I Taf. 19 .....  | I Taf. 10      |
| I Taf. 4 .....  | I Taf. 20      | I Taf. 20 .....  | I Taf. 9       |
| I Taf. 5 .....  | I Taf. 21      | I Taf. 21 .....  | I Taf. 8       |
| I Taf. 6 .....  | I Taf. 16      | I Taf. 22 .....  | I Taf. 7       |
| I Taf. 7 .....  | I Taf. 22      | I Taf. 23 .....  | I Taf. 6       |
| I Taf. 8 .....  | I Taf. 5       | I Taf. 24 .....  | I Taf. 14      |
| I Taf. 9 .....  | I Taf. 4       | II Taf. 3 .....  | II Taf. 17     |
| I Taf. 10 ..... | I Taf. 3       | II Taf. 6 .....  | II Taf. 1      |
| I Taf. 11 ..... | I Taf. 19      | II Taf. 7 .....  | II Taf. 21     |
| I Taf. 12 ..... | I Taf. 18      | II Taf. 10 ..... | II Taf. 13     |
| I Taf. 13 ..... | I Taf. 17      | II Taf. 11 ..... | II Taf. 19     |
| I Taf. 14 ..... | I Taf. 15      | II Taf. 15 ..... | II Taf. 6      |
| I Taf. 15 ..... | I Taf. 13      | II Taf. 16 ..... | II Taf. 3      |
| I Taf. 16 ..... | I Taf. 12      |                  |                |

| <u>DAI Rom</u>  | <u>München</u> | <u>DAI Rom</u>   | <u>München</u> |
|-----------------|----------------|------------------|----------------|
| I Taf. 1 .....  | I Taf. 1       | I Taf. 16 .....  | I Taf. 6       |
| I Taf. 2 .....  | I Taf. 2       | I Taf. 17 .....  | I Taf. 13      |
| I Taf. 3 .....  | I Taf. 1       | I Taf. 18 .....  | I Taf. 12      |
| I Taf. 4 .....  | I Taf. 9       | I Taf. 19 .....  | I Taf. 11      |
| I Taf. 5 .....  | I Taf. 8       | I Taf. 20 .....  | I Taf. 4       |
| I Taf. 6 .....  | I Taf. 23      | I Taf. 21 .....  | I Taf. 5       |
| I Taf. 7 .....  | I Taf. 22      | I Taf. 22 .....  | I Taf. 7       |
| I Taf. 8 .....  | I Taf. 21      | I Taf. 23 .....  | I Taf. 17      |
| I Taf. 9 .....  | I Taf. 20      | I Taf. 24 .....  | I Taf. 3       |
| I Taf. 10 ..... | I Taf. 19      | II Taf. 1 .....  | II Taf. 6      |
| I Taf. 11 ..... | I Taf. 18      | II Taf. 3 .....  | II Taf. 16     |
| I Taf. 12 ..... | I Taf. 16      | II Taf. 6 .....  | II Taf. 15     |
| I Taf. 13 ..... | I Taf. 15      | II Taf. 13 ..... | II Taf. 10     |
| I Taf. 14 ..... | I Taf. 24      | II Taf. 17 ..... | II Taf. 3      |
| I Taf. 15 ..... | I Taf. 14      | II Taf. 19 ..... | II Taf. 11     |
|                 |                | II Taf. 21 ..... | II Taf. 7      |

**C) Graphische Blätter des Archivs der Soprintendenza in Neapel (ADS), die der Villa di Diomede zugeschrieben werden können. Ein Blatt mit der Inv. Nr. 1160 war für den Verf. nicht auffindbar.**

a) Geordnet nach ADS-Nummern:

| ADS Nr. | Künstler            | Kategorie              | Kat. Nr. |
|---------|---------------------|------------------------|----------|
| 1128    | la Vega             | Zeichnung              | D 23     |
| 1129    | Morelli             | kolorierter Druck      | D 13     |
| 1130    | Morelli             | Aquarell               | D 14     |
| 1131    | Morelli             | Aquarell               | D 15     |
| 1132    | Morelli             | kolorierter Druck      | D 16     |
| 1133    | la Vega (?)         | Zeichnung              | D 24     |
| 1134    | la Vega (?)         | Zeichnung              | D 25     |
| 1135    | Morelli             | kolorierter Druck      | D 20     |
| 1136    | Morelli             | kolorierter Druck      | D 17     |
| 1137    | Real Bibl. Priv.    | kolorierter Druck      | D 26     |
| 1138    | Gli Ornati          | Abdruck von II Taf. 16 | --       |
| 1139    | Gli Ornati          | Abdruck von I Taf. 12  | --       |
| 1140    | Morelli (?)         | kolorierter Druck      | D 27     |
| 1141    | Real Bibl. Priv.    | kolorierter Druck      | D 28     |
| 1142    | Morelli             | kolorierter Druck      | D 18     |
| 1143    | Gli Ornati          | Abdruck von I Taf. 9   | --       |
| 1144    | Morelli             | kolorierter Druck      | D 19     |
| 1145    | ?                   | kolorierter Druck      | D 29     |
| 1146    | Chiantarelli        | kolorierter Druck      | D 2      |
| 1147    | lo Manto            | Aquarell               | D 11     |
| 1148    | Real Bibl. Priv.    | kolorierter Druck      | D 30     |
| 1149    | lo Manto            | Aquarell               | D 12     |
| 1150    | Chiantarelli        | kolorierter Druck      | D 1      |
| 1151    | Real Bibl. Priv.(?) | kolorierter Druck      | D 31     |
| 1152    | Morelli (?)         | kolorierter Druck      | D 32     |
| 1153    | Real Bibl. Priv.    | kolorierter Druck      | D 33     |
| 1154    | Morelli (?)         | kolorierter Druck      | D 34     |
| 1155    | Real Bibl. Priv.    | kolorierter Druck      | D 35     |
| 1156    | Gli Ornati          | Abdruck von II Taf. 3  | --       |
| 1157    | Chiantarelli        | Aquarell               | D 3      |
| 1158    | Morelli (?)         | kolorierter Druck      | D 43     |
| 1159    | Real Bibl. Priv.    | kolorierter Druck      | D 44     |
| 1161    | Chiantarelli        | kolorierter Druck      | D 7      |
| 1162    | Real Bibl. Priv.    | kolorierter Druck      | D 37     |
| 1163    | Chiantarelli (?)    | kolorierter Druck      | D 38     |
| 1164    | Real Bibl. Priv.    | kolorierter Druck      | D 39     |
| 1165    | Gli Ornati          | Abdruck von I Taf. 20  | --       |
| 1166    | Chiantarelli        | Aquarell               | D 5      |
| 1167    | Gli Ornati          | Abdruck von I Taf. 14  | --       |
| 1168    | Chiantarelli        | kolorierter Druck      | D 4      |
| 1169    | Gli Ornati          | Abdruck von I Taf. 18  | --       |
| 1170    | Chiantarelli        | kolorierter Druck      | D 6      |
| 1171    | Real Bibl. Priv.    | kolorierter Druck      | D 36     |
| 1172    | Chiantarelli        | kolorierter Druck      | D 8      |
| 1173    | Gli Ornati          | Abdruck von I Taf. 7   | --       |

T. H. M. Fontaine, Villa di Diomede - Anlage II, Konkordanzen

| ADS Nr.   | Künstler              | Kategorie                  | Kat. Nr. |
|-----------|-----------------------|----------------------------|----------|
| 1174..... | Chiantarelli .....    | kolierter Druck .....      | D 10     |
| 1175..... | ?.....                | kolierter Druck .....      | D 41     |
| 1176..... | Real Bibl. Priv. .... | kolierter Druck .....      | D 42     |
| 1177..... | Gli Ornati .....      | Abdruck von I Taf. 5 ..... | --       |
| 1178..... | Morelli .....         | kolierter Druck .....      | D 21     |
| 1179..... | Morelli .....         | kolierter Druck .....      | D 22     |
| 1180..... | Chiantarelli .....    | kolierter Druck .....      | D 9      |
| 1181..... | Chiantarelli (?)..... | kolierter Druck .....      | D 40     |

b) Geordnet nach Katalognummern:

| Kat. Nr. | Künstler             | Kategorie       | ADS Nr. |
|----------|----------------------|-----------------|---------|
| D 1      | Chiantarelli         | kolierter Druck | 1150    |
| D 2      | Chiantarelli         | kolierter Druck | 1146    |
| D 3      | Chiantarelli         | Aquarell        | 1157    |
| D 4      | Chiantarelli         | kolierter Druck | 1168    |
| D 5      | Chiantarelli         | Aquarell        | 1166    |
| D 6      | Chiantarelli         | kolierter Druck | 1170    |
| D 7      | Chiantarelli         | kolierter Druck | 1161    |
| D 8      | Chiantarelli         | kolierter Druck | 1172    |
| D 9      | Chiantarelli         | kolierter Druck | 1180    |
| D 10     | Chiantarelli         | kolierter Druck | 1174    |
| D 11     | lo Manto             | Aquarell        | 1147    |
| D 12     | lo Manto             | Aquarell        | 1149    |
| D 13     | Morelli              | kolierter Druck | 1129    |
| D 14     | Morelli              | Aquarell        | 1130    |
| D 15     | Morelli              | Aquarell        | 1131    |
| D 16     | Morelli              | kolierter Druck | 1132    |
| D 17     | Morelli              | kolierter Druck | 1136    |
| D 18     | Morelli              | kolierter Druck | 1142    |
| D 19     | Morelli              | kolierter Druck | 1144    |
| D 20     | Morelli              | kolierter Druck | 1135    |
| D 21     | Morelli              | kolierter Druck | 1178    |
| D 22     | Morelli              | kolierter Druck | 1179    |
| D 23     | la Vega              | Zeichnung       | 1128    |
| D 24     | la Vega (?)          | Zeichnung       | 1133    |
| D 25     | la Vega (?)          | Zeichnung       | 1134    |
| D 26     | Real Bibl. Priv.     | kolierter Druck | 1137    |
| D 27     | Morelli (?)          | kolierter Druck | 1140    |
| D 28     | Real Bibl. Priv.     | kolierter Druck | 1141    |
| D 29     | ?                    | kolierter Druck | 1145    |
| D 30     | Real Bibl. Priv.     | kolierter Druck | 1148    |
| D 31     | Real Bibl. Priv. (?) | kolierter Druck | 1151    |
| D 32     | Morelli (?)          | kolierter Druck | 1152    |
| D 33     | Real Bibl. Priv.     | kolierter Druck | 1153    |
| D 34     | Morelli (?)          | kolierter Druck | 1154    |
| D 35     | Real Bibl. Priv.     | kolierter Druck | 1155    |
| D 36     | Real Bibl. Priv.     | kolierter Druck | 1171    |
| D 37     | Real Bibl. Priv.     | kolierter Druck | 1162    |
| D 38     | Chiantarelli (?)     | kolierter Druck | 1163    |

T. H. M. Fontaine, Villa di Diomede - Anlage II, Konkordanzen

| Kat. Nr. | Künstler         | Kategorie              | ADS Nr. |
|----------|------------------|------------------------|---------|
| D 39     | Real Bibl. Priv. | kolorierter Druck      | 1164    |
| D 40     | Chiantarelli (?) | kolorierter Druck      | 1181    |
| D 41     | ?                | kolorierter Druck      | 1175    |
| D 42     | Real Bibl. Priv. | kolorierter Druck      | 1176    |
| D 43     | Morelli (?)      | kolorierter Druck      | 1158    |
| D 44     | Real Bibl. Priv. | kolorierter Druck      | 1159    |
| o. Nr.   | Gli Ornati       | Abdruck von I Taf. 5   | 1177    |
| o. Nr.   | Gli Ornati       | Abdruck von I Taf. 7   | 1173    |
| o. Nr.   | Gli Ornati       | Abdruck von I Taf. 9   | 1143    |
| o. Nr.   | Gli Ornati       | Abdruck von I Taf. 12  | 1139    |
| o. Nr.   | Gli Ornati       | Abdruck von I Taf. 14  | 1167    |
| o. Nr.   | Gli Ornati       | Abdruck von I Taf. 18  | 1169    |
| o. Nr.   | Gli Ornati       | Abdruck von I Taf. 20  | 1165    |
| o. Nr.   | Gli Ornati       | Abdruck von II Taf. 3  | 1156    |
| o. Nr.   | Gli Ornati       | Abdruck von II Taf. 16 | 1138    |

c) In chronologischer Reihenfolge geordnet. Die Blätter der Real Biblioteca Privata, deren Datierung unsicher ist, die aber wahrscheinlich kurz nach 1815 entstanden sein dürften, wurden nicht in die Liste mit aufgenommen:

| Entstehung | Künstler         | Kategorie         | Kat. Nr. |
|------------|------------------|-------------------|----------|
| 1792       | Chiantarelli     | Aquarell          | D 5      |
| ? vor 1796 | lo Manto         | Aquarell          | D 11     |
| ? vor 1796 | lo Manto         | Aquarell          | D 12     |
| 1798       | Chiantarelli     | Aquarell          | D 3      |
| ? vor 1808 | Morelli          | Aquarell          | D 14     |
| ? vor 1808 | Morelli          | Aquarell          | D 15     |
| 1808       | Chiantarelli     | kolorierter Druck | D 2      |
| 1808       | Chiantarelli     | kolorierter Druck | D 7      |
| 1808       | Chiantarelli     | kolorierter Druck | D 9      |
| 1812       | Chiantarelli     | kolorierter Druck | D 10     |
| nach 1796  | Chiantarelli     | kolorierter Druck | D 1      |
| nach 1796  | Chiantarelli     | kolorierter Druck | D 4      |
| nach 1796  | Chiantarelli     | kolorierter Druck | D 6      |
| nach 1796  | Chiantarelli     | kolorierter Druck | D 8      |
| nach 1796  | Chiantarelli (?) | kolorierter Druck | D 38     |
| nach 1796  | Chiantarelli (?) | kolorierter Druck | D 40     |
| nach 1796  | Morelli          | kolorierter Druck | D 13     |
| nach 1796  | Morelli          | kolorierter Druck | D 17     |
| nach 1796  | Morelli          | kolorierter Druck | D 19     |
| nach 1796  | Morelli          | kolorierter Druck | D 20     |
| nach 1796  | Morelli          | kolorierter Druck | D 21     |
| nach 1796  | Morelli          | kolorierter Druck | D 22     |
| nach 1796  | Morelli (?)      | kolorierter Druck | D 27     |
| nach 1796  | Morelli (?)      | kolorierter Druck | D 32     |
| nach 1796  | Morelli (?)      | kolorierter Druck | D 34     |
| nach 1796  | ?                | kolorierter Druck | D 41     |
| nach 1796  | Morelli (?)      | kolorierter Druck | D 43     |
| nach 1808  | Morelli          | kolorierter Druck | D 16     |

| Entstehung      | Künstler         | Kategorie              | Kat. Nr. |
|-----------------|------------------|------------------------|----------|
| nach 1808 ..... | Morelli.....     | kolorierter Druck..... | D 18     |
| ? .....         | la Vega.....     | Zeichnung.....         | D 23     |
| ? .....         | la Vega (?)..... | Zeichnung.....         | D 24     |
| ? .....         | la Vega (?)..... | Zeichnung.....         | D 25     |

**D) Konkordanz der Zeichnungen, Aquarelle und Drucke mit Darstellungen der Villa di Diomede und ihrer Dekorationen. Bei Kupferdrucken wird nur der Zeichner als Künstler aufgeführt.**

a) Geordnet nach Raumnummern:

| Raum                   | Künstler              | Herkunft (Kat. Nr.)      |
|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 2.....                 | Callet .....          | ENSBA (F 5)              |
| 2.....                 | Mazois .....          | Mazois II Taf. 49        |
| 2.....                 | Mazois .....          | Paris, Bibl. Nat.        |
| 2.....                 | F. la Vega .....      | ADS (D 25)               |
| 2a.....                | Iwanoff .....         | Iwanoff II Taf. 5        |
| 2a.....                | F. la Vega .....      | ADS (D 24)               |
| 2c.....                | Morelli.....          | Gli Ornati I Taf. 2      |
| 2c.....                | Morelli.....          | ADS (D 13)               |
| 2d.....                | Morelli.....          | Gli Ornati II Taf. 7     |
| 2d.....                | Morelli.....          | ADS (D 14)               |
| 2d.....                | Morelli.....          | ADS (D 15)               |
| 2d.....                | Morelli.....          | ADS (D 16)               |
| 2d.....                | Zahn.....             | Zahn I Taf. 86           |
| 2,10.....              | Callet .....          | ENSBA (F 5)              |
| 2,10.....              | Zahn.....             | Zahn I Taf. 39           |
| 2,10 .... O-Wand ..... | Morelli.....          | Gli Ornati I Taf. 12     |
| 2,10 .... O-Wand ..... | Morelli (?).....      | ADS (D 27)               |
| 2,10 .... O-Wand ..... | Woods.....            | RIBA (B 35)              |
| 2,10 .... O-Wand ..... | Real Bibl. Priv. .... | ADS (D 28)               |
| 2,10 .... O-Wand ..... | ? .....               | Pitt. d'Ercolano V S. 57 |
| 2,10 .... S-Wand ..... | Campana.....          | Gli Ornati II Taf. 16    |
| 2,10 .... S-Wand ..... | Goldicutt.....        | RIBA (B 1)               |
| 2,10 .... S-Wand ..... | Morelli.....          | Gli Ornati I Taf. 21     |
| 2,10 .... S-Wand ..... | Morelli.....          | ADS (D 17)               |
| 2,10 .... S-Wand ..... | Woods.....            | RIBA (B 17)              |
| 2,10 .... S-Wand ..... | Zahn.....             | Zahn I Taf. 77           |
| 2,10 .... S-Wand ..... | Real Bibl. Priv. .... | ADS (D 26)               |
| 2,10 .... S-Wand ..... | ? .....               | Pitt. d'Ercolano V S. 53 |
| 2,11 .... W-Wand.....  | Woods.....            | RIBA (B 18)              |
| 2,12.....              | Callet .....          | ENSBA (F 5)              |
| 2,12.....              | Piranesi.....         | Ash. Mus. (E 1)          |
| 2,12.....              | Zahn.....             | Zahn I Taf. 65           |
| 2,13 .... O-Wand ..... | Morelli.....          | Gli Ornati II Taf. 6     |
| 2,13 .... O-Wand ..... | Morelli.....          | ADS (D 18)               |
| 3.....                 | Iwanoff .....         | Iwanoff II Taf. 5        |
| 3.....                 | Mazois .....          | Mazois II Taf. 50        |

T. H. M. Fontaine, Villa di Diomede - Anlage II, Konkordanzen

| Raum     | Künstler       | Herkunft (Kat. Nr.)        |                                   |
|----------|----------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 3.....   | Mazois .....   | Paris, Bibl. Nat.          |                                   |
| 3.....   | Woods.....     | RIBA (B 20)                |                                   |
| 3.....   | Gesims .....   | Woods.....                 | RIBA (B 27)                       |
| 3.....   | O-Wand .....   | Gandy .....                | Gell - Gandy <sup>2</sup> Taf. 21 |
| 3.....   | O-Wand .....   | Mazois .....               | Mazois II Taf. 52                 |
| 3.....   | O-Wand .....   | Mazois .....               | Paris, Bibl. Nat.                 |
| 3.....   | O-Wand .....   | Morelli.....               | Gli Ornati I Taf. 9               |
| 3.....   | O-Wand .....   | Morelli.....               | ADS (D 19)                        |
| 3.....   | O-Wand .....   | Sharpe.....                | Donaldson - Cooke I Taf. 46       |
| 3.....   | W/S-Wand ..... | Morelli.....               | Gli Ornati I Taf. 4               |
| 3.....   | W/S-Wand ..... | Zahn.....                  | Zahn III Taf. 89                  |
| 3.....   | W/S-Wand ..... | ? .....                    | ADS (D 29)                        |
| 3,2..... | .....          | Callet .....               | ENSBA (F 5)                       |
| 3,2..... | O/W-Wand.....  | Campana.....               | Gli Ornati II Taf. 10             |
| 3,2..... | O/W-Wand.....  | Chiantarelli.....          | ADS (D 1)                         |
| 3,2..... | O/W-Wand.....  | lo Manto .....             | Gli Ornati I Taf. 22              |
| 3,2..... | O/W-Wand.....  | lo Manto .....             | ADS (D 12)                        |
| 3,2..... | O/W-Wand.....  | Real Bibl. Priv. (?) ..... | ADS (D 31)                        |
| 3,2..... | O/W-Wand.....  | Woods.....                 | RIBA (B 24)                       |
| 3,2..... | O/W-Wand.....  | Zahn.....                  | Zahn I Taf. 59                    |
| 3,2..... | N/S-Wand ..... | Real Bibl. Priv. ....      | ADS (D 30)                        |
| 3,2..... | N/S-Wand ..... | Campana.....               | Gli Ornati II Taf. 11             |
| 3,2..... | N/S-Wand ..... | Chiantarelli.....          | ADS (D 2)                         |
| 3,2..... | N/S-Wand ..... | lo Manto .....             | ADS (D 11)                        |
| 3,2..... | N/S-Wand ..... | lo Manto .....             | Gli Ornati I Taf. 23              |
| 3,2..... | N/S-Wand ..... | Zahn.....                  | Zahn III Taf. 27                  |
| 3,3..... | O/W-Wand.....  | Niccolini.....             | Niccolini III Taf. 55             |
| 3,3..... | W-Wand.....    | Morelli.....               | Gli Ornati I Taf. 19              |
| 3,3..... | W-Wand.....    | Morelli (?) .....          | ADS (D 34)                        |
| 3,3..... | W-Wand.....    | Zahn.....                  | Zahn III Taf. 87                  |
| 3,3..... | W-Wand.....    | Real Bibl. Priv. ....      | ADS (D 35)                        |
| 3,3..... | N-Wand .....   | Campana.....               | Gli Ornati II Taf. 15             |
| 3,3..... | N-Wand .....   | Morelli.....               | Gli Ornati I Taf. 15              |
| 3,3..... | N-Wand .....   | Morelli (?) .....          | ADS (D 32)                        |
| 3,3..... | N-Wand .....   | Real Bibl. Priv. ....      | ADS (D 33)                        |
| 3,3..... | S-Wand .....   | Woods.....                 | RIBA (B 26)                       |
| 3,4..... | .....          | Mazois .....               | Mazois II Taf. 52,2               |
| 3,4..... | .....          | Woods.....                 | RIBA (B 27)                       |
| 3,4..... | O-Wand .....   | Mazois .....               | Paris, Bibl. Nat.                 |
| 3,4..... | S-Wand .....   | Chiantarelli.....          | Gli Ornati II Taf. 3              |
| 3,4..... | S-Wand .....   | Chiantarelli.....          | ADS (D 3)                         |
| 3,4..... | S-Wand .....   | Goldicutt.....             | RIBA (B 2)                        |
| 3,4..... | S-Wand .....   | Woods.....                 | RIBA (B 25)                       |
| 3,4..... | S-Wand .....   | Woods.....                 | RIBA (B 26)                       |
| 4.....   | N-Wand .....   | Iwanoff .....              | Iwanoff II Taf. 5                 |
| 4,1..... | Malerei.....   | ? .....                    | Pitt. d'Ercolano V Taf. 7         |
| 4,1..... | Malerei.....   | ? .....                    | Pitt. d'Ercolano V Taf. 26        |
| 4,1..... | Malerei.....   | ? .....                    | Pitt. d'Ercolano V Taf. 27        |
| 4,1..... | Malerei.....   | ? .....                    | Pitt. d'Ercolano V Taf. 34        |
| 4,2..... | N-Wand .....   | Duban .....                | ENSBA (F 10)                      |
| 4,2..... | N-Wand .....   | Iwanoff .....              | Iwanoff II Taf. 5                 |
| 4,2..... | N-Wand .....   | Morelli.....               | Gli Ornati I Taf. 10              |

T. H. M. Fontaine, Villa di Diomede - Anlage II, Konkordanzen

| Raum                 | Künstler         | Herkunft (Kat. Nr.)         |
|----------------------|------------------|-----------------------------|
| 4,3 ..... N-Wand     | ?                | Pitt. d'Ercolano V Taf. 83  |
| 4,3 ..... S-Wand     | Mazois           | Mazois II Taf. 58           |
| 4,3 ..... S-Wand     | Mazois           | Paris, Bibl. Nat.           |
| 4,4 ..... N/O-Wand   | Morelli          | Gli Ornati I Taf. 3         |
| 4,4 ..... N/O-Wand   | Morelli          | ADS (D 20)                  |
| 5a ..... S-Wand      | Chiantarelli     | Gli Ornati I Taf. 14        |
| 5a ..... S-Wand      | Chiantarelli     | ADS (D 4)                   |
| 5a ..... S-Wand      | Zahn             | Zahn I Taf. 86              |
| 5b ..... S-Wand      | Chiantarelli     | Gli Ornati I Taf. 20        |
| 5b ..... S-Wand      | Chiantarelli     | ADS (D 5)                   |
| 5b ..... S-Wand      | Zahn             | Zahn I Taf. 86              |
| 5b ..... Pilaster    | Mazois           | Mazois II Taf. 50           |
| 5b ..... Pilaster    | Mazois           | Paris, Bibl. Nat.           |
| 5b ..... Pilaster    | Chiantarelli     | ADS (D 6)                   |
| 5b ..... Pilaster    | Chiantarelli     | Gli Ornati I Taf. 18        |
| 5b ..... Pilaster    | Real Bibl. Priv. | ADS (D 36)                  |
| 5b ..... Decke       | Mazois           | Paris, Bibl. Nat.           |
| 5b ..... Decke       | Parke            | RIBA (B 7)                  |
| 5d ..... Decke       | Duban            | ENSBA (F 12)                |
| 5d ..... Decke       | Woods            | RIBA (B 30)                 |
| 5d ..... Decke       | Woods            | RIBA (B 31)                 |
| 5d ..... Decke       | Duban            | ENSBA (F 11)                |
| 5d ..... Decke       | Mazois           | Mazois II Taf. 50           |
| 5d ..... Decke       | Mazois           | Paris, Bibl. Nat.           |
| 5d ..... Decke       | Mazois           | Paris, Bibl. Nat.           |
| 5d ..... Decke       | Roos             | RIBA (B 10)                 |
| 5d ..... Decke       | Woods            | RIBA (B 35)                 |
| 5e ..... O-Wand      | Chiantarelli     | Gli Ornati I Taf. 8         |
| 5e ..... O-Wand      | Chiantarelli     | ADS (D 7)                   |
| 5e ..... O-Wand      | Zahn             | Zahn I Taf. 86              |
| 5e ..... O-Wand      | Real Bibl. Priv. | ADS (D 37)                  |
| 5e ..... N-Wand      | Chiantarelli     | Gli Ornati I Taf. 16        |
| 5e ..... N-Wand      | Chiantarelli (?) | ADS (D 38)                  |
| 5e ..... N-Wand      | Real Bibl. Priv. | ADS (D 39)                  |
| 5e ..... Pilaster    | Chiantarelli     | Gli Ornati I Taf. 6         |
| 5e ..... Pilaster    | Chiantarelli     | ADS (D 8)                   |
| 5,5 ..... O-Wand     | ?                | Pitt. d'Ercolano V Taf. 2   |
| 5,5 ..... O-Wand     | ?                | Pitt. d'Ercolano V Taf. 22  |
| 5,5 ..... N-Wand     | ?                | Pitt. d'Ercolano V Taf. 37  |
| 5,5 ..... N-Wand     | ?                | Pitt. d'Ercolano V Taf. 53  |
| 5,5 ..... N-Wand     | ?                | Pitt. d'Ercolano V Taf. 56  |
| 5,5 ..... S-Wand (?) | Chiantarelli     | Gli Ornati I Taf. 1         |
| 5,5 ..... S-Wand (?) | Chiantarelli     | ADS (D 9)                   |
| 5,5 ..... S-Wand (?) | Chiantarelli (?) | ADS (D 40)                  |
| 5,5 ..... Decke      | Blouet           | ENSBA (F 2)                 |
| 5,5 ..... Decke      | Callet           | ENSBA (F 8)                 |
| 5,5 ..... Decke      | Goldicutt        | RIBA (B 2)                  |
| 5,5 ..... Decke      | Woods            | RIBA (B 32)                 |
| 5,7 ..... O-Wand     | Bennett          | Donaldson - Cooke I Taf. 50 |



T. H. M. Fontaine, Villa di Diomede - Anlage II, Konkordanzen

| Raum               | Künstler         | Herkunft (Kat. Nr.)         |
|--------------------|------------------|-----------------------------|
| 5,7..... O-Wand    | Chiantarelli     | Gli Ornati I Taf. 7         |
| 5,7..... O-Wand    | Chiantarelli     | ADS (D 10)                  |
| 5,7..... O-Wand    | Zahn             | Zahn I Taf. 86              |
| 5,7..... O-Wand    | Real Bibl. Priv. | ADS (D 42)                  |
| 5,7..... O-Wand    | ?                | ADS (D 41)                  |
| 5,7..... Decke     | Chiantarelli     | Gli Ornati I Taf. 11        |
| 5,7..... Decke     | Goldicutt        | RIBA (B 3)                  |
| 5,7..... Decke     | Niccolini        | Niccolini III Taf. 59       |
| 5,7..... Decke     | Woods            | RIBA (B 33)                 |
| 5,7..... Decke     | Zahn             | Zahn I Taf. 97              |
| 5,8..... O-Wand    | Niccolini        | Niccolini Des. Gen. Taf. 44 |
| 5,8..... O-Wand    | Roux             | Roux - Barré I Taf. 76      |
| 5,8..... O-Wand    | Stüler           | Berlin, TU (A 1)            |
| 5,8..... O-Wand    | Zahn             | Zahn III Taf. 99            |
| 5,9..... O-Wand    | Morelli          | Gli Ornati I Taf. 5         |
| 5,9..... O-Wand    | Morelli          | ADS (D 21)                  |
| 5,9..... O-Wand    | Niccolini        | Niccolini II Taf. 5         |
| 5,9..... O-Wand    | Zahn             | Zahn III Taf. 29            |
| 5,9..... Decke     | Duban            | ENSBA (F 13)                |
| 5,9..... Decke     | Morelli          | Gli Ornati I Taf. 13        |
| 5,9..... Decke     | Morelli          | ADS (D 22)                  |
| 5,9..... Decke     | Niccolini        | Niccolini II Taf. 2         |
| 5,9..... Decke     | Roos             | RIBA (B 11)                 |
| 5,9..... Decke     | Roux             | Roux, Vue des ruines Taf. 2 |
| 5,9..... Decke     | Woods            | RIBA (B 31)                 |
| 5,9..... Decke     | Woods            | RIBA (B 34)                 |
| 5,9..... Decke     | Zahn             | Zahn I Taf. 67              |
| 5,10..... N-Wand   | Iwanoff          | Iwanoff II Taf. 5           |
| 5,10..... Decke    | Woods            | RIBA (B 35)                 |
| 5,13.....          | Zahn             | Zahn III Taf. 97            |
| 5,13..... N-Wand   | Morelli          | Gli Ornati I Taf. 17        |
| 5,13..... N-Wand   | Morelli (?)      | ADS (D 43)                  |
| 5,13..... N-Wand   | Real Bibl. Priv. | ADS (D 44)                  |
| 5,13..... N/S-Wand | Zahn             | Zahn I Taf. 86              |
| 5,13..... Decke    | Callet           | ENSBA (F 8)                 |
| 5,13..... Decke    | Goldicutt        | RIBA (B 4)                  |
| 5,13..... Decke    | Morelli          | Gli Ornati I Taf. 24        |
| 5,13..... Decke    | Roos             | RIBA (B 12)                 |
| 5,13..... Decke    | Roux             | Roux, Vue des ruines Taf. 1 |
| 5,13..... Decke    | Zahn             | Zahn I Taf. 27              |

b) Geordnet nach Künstlern:

| Künstler | Raum            | Herkunft (Kat. Nr.)         |
|----------|-----------------|-----------------------------|
| Bennett  | 5,7..... O-Wand | Donaldson - Cooke I Taf. 50 |
| Blouet   | 5,5..... Decke  | ENSBA (F 2)                 |
| Callet   | 2.....          | ENSBA (F 5)                 |
| Callet   | 2,10.....       | ENSBA (F 5)                 |
| Callet   | 2,12.....       | ENSBA (F 5)                 |
| Callet   | 3,2.....        | ENSBA (F 5)                 |

T. H. M. Fontaine, Villa di Diomede - Anlage II, Konkordanzen

| Künstler         | Raum             | Herkunft (Kat. Nr.)               |
|------------------|------------------|-----------------------------------|
| Callet           | 5,5...Decke      | ENSBA (F 8)                       |
| Callet           | 5,13...Decke     | ENSBA (F 8)                       |
| Campana          | 2,10...S-Wand    | Gli Ornati II Taf. 16             |
| Campana          | 3,2...O/W-Wand   | Gli Ornati II Taf. 10             |
| Campana          | 3,2...N/S-Wand   | Gli Ornati II Taf. 11             |
| Campana          | 3,3...N-Wand     | Gli Ornati II Taf. 15             |
| Chiantarelli     | 3,2...O/W-Wand   | ADS (D 1)                         |
| Chiantarelli     | 3,2...N/S-Wand   | ADS (D 2)                         |
| Chiantarelli     | 3,4...S-Wand     | Gli Ornati II Taf. 3              |
| Chiantarelli     | 3,4...S-Wand     | ADS (D 3)                         |
| Chiantarelli     | 5a...S-Wand      | Gli Ornati I Taf. 14              |
| Chiantarelli     | 5a...S-Wand      | ADS (D 4)                         |
| Chiantarelli     | 5b...S-Wand      | Gli Ornati I Taf. 20              |
| Chiantarelli     | 5b...S-Wand      | ADS (D 5)                         |
| Chiantarelli     | 5b...Pilaster    | ADS (D 6)                         |
| Chiantarelli     | 5b...Pilaster    | Gli Ornati I Taf. 18              |
| Chiantarelli     | 5e...O-Wand      | Gli Ornati I Taf. 8               |
| Chiantarelli     | 5e...O-Wand      | ADS (D 7)                         |
| Chiantarelli     | 5e...N-Wand      | Gli Ornati I Taf. 16              |
| Chiantarelli     | 5e...Pilaster    | Gli Ornati I Taf. 6               |
| Chiantarelli     | 5e...Pilaster    | ADS (D 8)                         |
| Chiantarelli     | 5,5...S-Wand (?) | Gli Ornati I Taf. 1               |
| Chiantarelli     | 5,5...S-Wand (?) | ADS (D 9)                         |
| Chiantarelli     | 5,7...O-Wand     | Gli Ornati I Taf. 7               |
| Chiantarelli     | 5,7...O-Wand     | ADS (D 10)                        |
| Chiantarelli     | 5,7...Decke      | Gli Ornati I Taf. 11              |
| Chiantarelli (?) | 5e...N-Wand      | ADS (D 38)                        |
| Chiantarelli (?) | 5,5...S-Wand (?) | ADS (D 40)                        |
| Duban            | 4,2...N-Wand     | ENSBA (F 10)                      |
| Duban            | 5b...Decke       | ENSBA (F 11)                      |
| Duban            | 5d...            | ENSBA (F 12)                      |
| Duban            | 5d...Decke       | ENSBA (F 11)                      |
| Duban            | 5,9...Decke      | ENSBA (F 13)                      |
| Gandy            | 3...O-Wand       | Gell - Gandy <sup>2</sup> Taf. 21 |
| Goldicutt        | 2,10...S-Wand    | RIBA (B 1)                        |
| Goldicutt        | 3,4...           | RIBA (B 2)                        |
| Goldicutt        | 5,5...Decke      | RIBA (B 2)                        |
| Goldicutt        | 5,7...Decke      | RIBA (B 3)                        |
| Goldicutt        | 5,13...Decke     | RIBA (B 4)                        |
| Iwanoff          | 2a...            | Iwanoff II Taf. 5                 |
| Iwanoff          | 3...             | Iwanoff II Taf. 5                 |
| Iwanoff          | 4...N-Wand       | Iwanoff II Taf. 5                 |
| Iwanoff          | 4,2...N-Wand     | Iwanoff II Taf. 5                 |
| Iwanoff          | 5,10...N-Wand    | Iwanoff II Taf. 5                 |
| lo Manto         | 3,2...O/W-Wand   | Gli Ornati I Taf. 22              |
| lo Manto         | 3,2...O/W-Wand   | ADS (D 12)                        |
| lo Manto         | 3,2...N/S-Wand   | Gli Ornati I Taf. 23              |
| lo Manto         | 3,2...N/S-Wand   | ADS (D 11)                        |
| Mazois           | 2...             | Mazois II Taf. 49                 |
| Mazois           | 2...             | Paris, Bibl. Nat.                 |
| Mazois           | 3...             | Mazois II Taf. 50                 |

T. H. M. Fontaine, Villa di Diomede - Anlage II, Konkordanzen

| Künstler    | Raum             | Herkunft (Kat. Nr.)         |
|-------------|------------------|-----------------------------|
| Mazois      | 3                | Paris, Bibl. Nat.           |
| Mazois      | 3.....O-Wand     | Mazois II Taf. 52           |
| Mazois      | 3.....O-Wand     | Paris, Bibl. Nat.           |
| Mazois      | 3,4.....O-Wand   | Mazois II Taf. 52,2         |
| Mazois      | 3,4.....O-Wand   | Paris, Bibl. Nat.           |
| Mazois      | 4,3.....S-Wand   | Mazois II Taf. 58           |
| Mazois      | 4,3.....S-Wand   | Paris, Bibl. Nat.           |
| Mazois      | 5b.....Pilaster  | Mazois II Taf. 50           |
| Mazois      | 5b.....Pilaster  | Paris, Bibl. Nat.           |
| Mazois      | 5b.....Decke     | Paris, Bibl. Nat.           |
| Mazois      | 5d.....Decke     | Mazois II Taf. 50           |
| Mazois      | 5d.....Decke     | Paris, Bibl. Nat.           |
| Mazois      | 5d.....Decke     | Paris, Bibl. Nat.           |
| Morelli     | 2c               | Gli Ornati I Taf. 2         |
| Morelli     | 2c               | ADS (D 13)                  |
| Morelli     | 2d               | Gli Ornati II Taf. 7        |
| Morelli     | 2d               | ADS (D 14)                  |
| Morelli     | 2d               | ADS (D 15)                  |
| Morelli     | 2d               | ADS (D 16)                  |
| Morelli     | 2,10...O-Wand    | Gli Ornati I Taf. 12        |
| Morelli     | 2,10...S-Wand    | Gli Ornati I Taf. 21        |
| Morelli     | 2,10...S-Wand    | ADS (D 17)                  |
| Morelli     | 2,13...          | Gli Ornati II Taf. 6        |
| Morelli     | 2,13...          | ADS (D 18)                  |
| Morelli     | 3.....S/W-Wand   | Gli Ornati I Taf. 4         |
| Morelli     | 3.....O-Wand     | Gli Ornati I Taf. 9         |
| Morelli     | 3.....O-Wand     | ADS (D 19)                  |
| Morelli     | 3,3.....N-Wand   | Gli Ornati I Taf. 15        |
| Morelli     | 3,3.....W-Wand   | Gli Ornati I Taf. 19        |
| Morelli     | 4,2.....N-Wand   | Gli Ornati I Taf. 10        |
| Morelli     | 4,4.....N/O-Wand | Gli Ornati I Taf. 3         |
| Morelli     | 4,4.....N/O-Wand | ADS (D 20)                  |
| Morelli     | 5,9.....O-Wand   | Gli Ornati I Taf. 5         |
| Morelli     | 5,9.....O-Wand   | ADS (D 21)                  |
| Morelli     | 5,9.....Decke    | Gli Ornati I Taf. 13        |
| Morelli     | 5,9.....Decke    | ADS (D 22)                  |
| Morelli     | 5,13...N-Wand    | Gli Ornati I Taf. 17        |
| Morelli     | 5,13...Decke     | Gli Ornati I Taf. 24        |
| Morelli (?) | 2,10...O-Wand    | ADS (D 27)                  |
| Morelli (?) | 3,3.....W-Wand   | ADS (D 34)                  |
| Morelli (?) | 3,3.....N-Wand   | ADS (D 32)                  |
| Morelli (?) | 5,13...N-Wand    | ADS (D 43)                  |
| Niccolini   | 3,3              | Niccolini III Taf. 55       |
| Niccolini   | 5,7.....Decke    | Niccolini III Taf. 59       |
| Niccolini   | 5,8.....O-Wand   | Niccolini Des. Gen. Taf. 44 |
| Niccolini   | 5,9.....O-Wand   | Niccolini II Taf. 5         |
| Niccolini   | 5,9.....Decke    | Niccolini II Taf. 2         |
| Parke       | 5b.....Decke     | RIBA (B 7)                  |
| Piranesi    | 2,12             | Ash. Mus. (E 1)             |
| Roos        | 5d.....Decke     | RIBA (B 10)                 |
| Roos        | 5,9.....Decke    | RIBA (B 11)                 |

T. H. M. Fontaine, Villa di Diomede - Anlage II, Konkordanzen

| Künstler              | Raum                  | Herkunft (Kat. Nr.)         |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Roos.....             | 5,13...Decke .....    | RIBA (B 12)                 |
| Roux .....            | 5,8....O-Wand.....    | Roux - Barré I Taf. 76      |
| Roux .....            | 5,9....Decke .....    | Roux, Vue des ruines Taf. 2 |
| Roux .....            | 5,13...Decke .....    | Roux, Vue des ruines Taf. 1 |
| Sharpe.....           | 3.....O-Wand.....     | Donaldson - Cooke I Taf. 46 |
| Stüler .....          | 5,8....O-Wand.....    | Berlin, TU (A 1)            |
| F. la Vega (?).....   | 2..... .....          | ADS (D 25)                  |
| F. la Vega (?).....   | 2a..... .....         | ADS (D 24)                  |
| Woods.....            | 2,10...O-Wand.....    | RIBA (B 35)                 |
| Woods.....            | 2,10...S-Wand .....   | RIBA (B 17)                 |
| Woods.....            | 2,11...W-Wand.....    | RIBA (B 18)                 |
| Woods.....            | 3..... .....          | RIBA (B 20)                 |
| Woods.....            | 3.....Gesims .....    | RIBA (B 27)                 |
| Woods.....            | 3,2....O/W-Wand.....  | RIBA (B 24)                 |
| Woods.....            | 3,3....S-Wand .....   | RIBA (B 26)                 |
| Woods.....            | 3,4.... .....         | RIBA (B 27)                 |
| Woods.....            | 3,4....S-Wand .....   | RIBA (B 25)                 |
| Woods.....            | 3,4....S-Wand .....   | RIBA (B 26)                 |
| Woods.....            | 5d..... .....         | RIBA (B 30)                 |
| Woods.....            | 5d..... .....         | RIBA (B 31)                 |
| Woods.....            | 5d....Decke .....     | RIBA (B 35)                 |
| Woods.....            | 5,5....Decke .....    | RIBA (B 32)                 |
| Woods.....            | 5,7....Decke .....    | RIBA (B 33)                 |
| Woods.....            | 5,9....Decke .....    | RIBA (B 31)                 |
| Woods.....            | 5,9....Decke .....    | RIBA (B 34)                 |
| Woods.....            | 5,10...Decke .....    | RIBA (B 35)                 |
| Zahn.....             | 2d..... .....         | Zahn I Taf. 86              |
| Zahn.....             | 2,10... .....         | Zahn I Taf. 39              |
| Zahn.....             | 2,10...S-Wand .....   | Zahn I Taf. 77              |
| Zahn.....             | 2,12... .....         | Zahn I Taf. 65              |
| Zahn.....             | 3.....W/S-Wand .....  | Zahn III Taf. 89            |
| Zahn.....             | 3,2....O/W-Wand.....  | Zahn I Taf. 59              |
| Zahn.....             | 3,2....N/S-Wand ..... | Zahn III Taf. 27            |
| Zahn.....             | 3,3....W-Wand.....    | Zahn III Taf. 87            |
| Zahn.....             | 5a....S-Wand .....    | Zahn I Taf. 86              |
| Zahn.....             | 5b....S-Wand .....    | Zahn I Taf. 86              |
| Zahn.....             | 5e....O-Wand.....     | Zahn I Taf. 86              |
| Zahn.....             | 5,7....Decke .....    | Zahn I Taf. 97              |
| Zahn.....             | 5,7....O-Wand.....    | Zahn I Taf. 86              |
| Zahn.....             | 5,8....O-Wand.....    | Zahn III Taf. 99            |
| Zahn.....             | 5,9....O-Wand.....    | Zahn III Taf. 29            |
| Zahn.....             | 5,9....Decke .....    | Zahn I Taf. 67              |
| Zahn.....             | 5,13... .....         | Zahn III Taf. 97            |
| Zahn.....             | 5,13...N/S-Wand ..... | Zahn I Taf. 86              |
| Zahn.....             | 5,13...Decke .....    | Zahn I Taf. 27              |
| Real Bibl. Priv. .... | 2,10...O-Wand.....    | ADS (D 28)                  |
| Real Bibl. Priv. .... | 2,10...S-Wand .....   | ADS (D 26)                  |
| Real Bibl. Priv. .... | 3,2....N/S-Wand ..... | ADS (D 30)                  |
| Real Bibl. Priv. .... | 3,3....W-Wand.....    | ADS (D 35)                  |
| Real Bibl. Priv. .... | 3,3....N-Wand.....    | ADS (D 33)                  |
| Real Bibl. Priv. .... | 5b....Pilaster .....  | ADS (D 36)                  |

T. H. M. Fontaine, Villa di Diomede - Anlage II, Konkordanzen

| <u>Künstler</u>        | <u>Raum</u>           | <u>Herkunft (Kat. Nr.)</u> |
|------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Real Bibl. Priv. ....  | 5e.....O-Wand.....    | ADS (D 37)                 |
| Real Bibl. Priv. ....  | 5e.....N-Wand.....    | ADS (D 39)                 |
| Real Bibl. Priv. ....  | 5,7.....O-Wand.....   | ADS (D 42)                 |
| Real Bibl. Priv. ....  | 5,13...N-Wand.....    | ADS (D 44)                 |
| Real Bibl. Priv. (?).. | 3,2.....O/W-Wand..... | ADS (D 31)                 |
| ?                      | 2,10...O-Wand.....    | Pitt. d'Ercolano V S. 57   |
| ?                      | 2,10...S-Wand .....   | Pitt. d'Ercolano V S. 53   |
| ?                      | 3.....W/S-Wand .....  | ADS (D 29)                 |
| ?                      | 4,1.....Malerei.....  | Pitt. d'Ercolano V Taf. 7  |
| ?                      | 4,1.....Malerei.....  | Pitt. d'Ercolano V Taf. 26 |
| ?                      | 4,1.....Malerei.....  | Pitt. d'Ercolano V Taf. 27 |
| ?                      | 4,1.....Malerei.....  | Pitt. d'Ercolano V Taf. 34 |
| ?                      | 4,3.....N-Wand.....   | Pitt. d'Ercolano V Taf. 83 |
| ?                      | 5,5.....O-Wand.....   | Pitt. d'Ercolano V Taf. 2  |
| ?                      | 5,5.....O-Wand.....   | Pitt. d'Ercolano V Taf. 22 |
| ?                      | 5,5.....N-Wand.....   | Pitt. d'Ercolano V Taf. 37 |
| ?                      | 5,5.....N-Wand.....   | Pitt. d'Ercolano V Taf. 53 |
| ?                      | 5,5.....N-Wand.....   | Pitt. d'Ercolano V Taf. 56 |
| ?                      | 5,7.....O-Wand.....   | ADS (D 41)                 |

**Villa di Diomede**

**Anlage III**

**Angelika Paul, Untersuchung von Mörtelproben**



Aus dem Gebäudekomplex der Villa wurden fünf Mörtelproben entnommen. Dabei sollte vor allem festgestellt werden, ob der Mörtel der auf die Malereien IV. Stils gesetzten Stützbögen mit dem der antiken Mauersubstanz identisch ist.

Folgende Proben wurden entnommen:

- A) Bei Probe A handelt es sich um Mörtel der in dem augusteischen Mauerwerk aus Tuffquadern der Gartenportikus 5b Verwendung fand. Das Mörtelstück stammt vom östlichen Eckpilaster der Portikus, auf dessen Malerei ein Stützbogen aufsitzt.
- B) Probe B wurde dem westlichen Stützpfeiler in der Portikus 5b entnommen. Der Pfeiler sitzt über dem Mauerwerk, aus dem Probe A stammt.
- C) Bei dieser Probe handelt es sich um ein Stück glatt gestrichenen, geweißten Außenputzes. Das Stück steckte in der Vermauerung des östlichen Fensters in der Nordwand von Portikus 5d und dürfte ein Rest des Verputzes der westlichen Fensterlaibung sein.
- D) Probe D wurde dem Stützpfeiler entnommen, der östlich des erwähnten Fensters (siehe Probe C) von der nördlichen Außenseite an die Nordwand von Portikus 5d gesetzt ist.
- E) Die Probe E stammt aus dem Mauerwerk der Nordwand des Wirtschaftstraktes der Villa in Höhe von Raum 7,11. Das Stück saß im unteren Bereich der Wand, die hier mit Sicherheit als antike Bausubstanz anzusehen ist.

Für die Untersuchung der Proben danke ich Dr. Angelika Paul, die die erforderlichen Arbeiten im geologischen Labor des Faches Geographie der Universität Trier vornehmen durfte. Die einzelnen Mörtelstücke wurden mit Hilfe eines binokularen Auflichtmikroskops analysiert. Eine Untersuchung mittels eines Rasterelektronenmikroskops ließ sich bei der Brüchigkeit der Proben nicht durchführen.

Im einzelnen konnte folgende Zusammensetzung der Mörtelstücke festgestellt werden:

- A) Der Mörtel des augusteischen Opus vittatum der Gartenportikus 5b enthält Einschlüsse von Glimmer und Hornblenden. Weiterhin finden sich kleine, basaltische Bestandteile. Der Mörtel ist durch hellen, kleingemahlenden Tuff verbacken, so dass sich eine sehr dichte, pseudo-natürliche Struktur ergibt, die vergleichbar ist mit sekundär verfestigten Pyroklastika, wie zum Beispiel Tuff. An der Probe ließ sich keinerlei Beifügung von Kalk feststellen.
- B) Im Gegensatz dazu ist der Mörtel des Stützbogens kalkhaltig und blasig in seiner Struktur. Trotz seiner Dichte ist der Mörtel sehr weich. Die Bestandteile sind grobkörniger als bei Probe A. Im einzelnen ließen sich Sand, basaltische Bestandteile, Eisenminerale, Quarze und Bimspartikel nachweisen.
- C) Probe C unterscheidet sich stark von den restlichen Proben. Allerdings handelt es sich bei ihr auch nicht um einen Mörtel zum Binden des Mauerwerks, sondern um einen Putzbewurf. Die Struktur ist sehr porös und grobkörnig, die einzelnen Komponenten sind nicht gerundet. Der Putz ist stark kalkhaltig. Als Bestandteile ließen sich Basaltbruchstücke und größere Stücke feinkörnigen Kalks feststellen. Weiterhin fanden sich größere Bims- und Glimmerstücke. Sand wurde nicht nachgewiesen.
- D) Der Mörtel der Probe D erinnert von der Farbe und den Zuschlägen her an Probe B. Auch der Kalkgehalt ist vergleichbar. Die Zuschläge sind relativ feinkörnig, aber weniger gerundet



als bei Probe B. An Bestandteilen konnten Quarz, basaltische Komponenten, Stricklava und Eisenminerale nachgewiesen werden.

- E) Die Mörtelprobe aus der Nordmauer des Wirtschaftstraktes war stark angegriffen und bröckelig. Doch konnte eine deutliche Übereinstimmung mit den Proben B und D festgestellt werden. Der Mörtel ist kalkhaltig, die Zuschläge zum Teil gerundet. Wie bei Probe B ließ sich ein geringer Sandzuschlag nachweisen. An Einzelbestandteilen fanden sich basaltische Bruchstücke, Eisenminerale, Bims und Augit.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass der Mörtel der Stützbögen in der Villa di Diomede (Probe B und D) mit dem des antiken Mauerwerkes im Wirtschaftstrakt (Probe E) vom Kalkgehalt, den Zuschlägen und der Struktur her weitgehend identisch ist, die Stützpfeiler und -bögen also als antike Absicherungen der Bausubstanz anzusprechen sind.

Interessant ist die Tatsache, dass im augusteischen Mauerwerk der Gartenportikus ein Mörtel verwandt wurde, der auf den Zuschlag von Sand und die Zugabe von Kalk verzichtet (Probe A). Die vulkanischen Grundbestandteile von Tuffmehl und Basaltzuschlag wurden durch Zufügen von Flüssigkeit zu einem Bindemittel, das wesentlich fester ist, als der üblicherweise verwendete Kalkmörtel. Der Vorgang ist vergleichbar mit dem Verbacken der vulkanischen Ascheschichten des Vesuvausbruchs von 79 n. Chr. Diese Schichten bildeten in Verbindung mit dem Wasser begleitender Regenfälle Schlammströme, die heute in den Grabungsprofilen deutlich als harte Lagen in dem normalerweise lockeren Verschüttungsmaterial zu erkennen sind.

Bei diesem Tuffmehl handelt es sich um die Puteolanerde oder Puzzolan, die in der Gegend von Puteoli und Baiae abgebaut wurde. Es ist ein Trachyt, der auch heute noch zur Herstellung von hydraulischem Mörtel verwendet wird<sup>1043</sup>. Vitruv widmet diesem Baustoff ein eigenes Kapitel in seinem zweiten Buch, nachdem er im vorhergehenden über die Herstellung von Kalkmörtel gesprochen hat<sup>1044</sup>. Dabei betont er die Fähigkeit der Puzzolan-Erde, selbst unter Wasser abzubinden und zu erhärten, und erwähnt eine Beimengung von Kalk und Bruchsteinen<sup>1045</sup>. Auch die moderne archäologische Forschung kennt nur Pozzulanerde-Mörtel, der mit Kalk angemischt worden ist<sup>1046</sup>. Dies mag zwar in einzelnen Fällen sein, doch muss darauf hingewiesen werden, dass Zugabe von gelöschtem Kalk für den Prozess des Abbindens des Pozzulanmörtels nicht unbedingt erforderlich ist. Das Abbinden und Erhärten sind bei Kalkmörtel und hydraulischem Mörtel<sup>1047</sup> völlig verschiedene Vorgänge.

Kalkmörtel bindet ab und erhärtet, indem er durch Abgabe von Wasser und Aufnahme von Kohlendioxyd der Luft das Calciumhydroxyd des gelöschten Kalkbreis zu Calciumcarbonat umwandelt. Dies verbindet als kristalline Masse die Körper des Sandzuschlages, der Magerung, und die Mauersteine fest miteinander. Bei diesem Vorgang wird die Verbindung, je älter sie ist, umso fester und stabiler. Der Prozess wird heute, und wohl auch in der Antike, üblicherweise durch Aufstellen von Kohleöfen beschleunigt, indem so der Gehalt des Kohlendioxyds in der Luft angereichert wird. Die chemische Formel für diesen Prozess ist  $\text{Ca(OH)}_2 + \text{CO}_2 \rightarrow \text{CaCO}_3 + \text{H}_2\text{O}$ . Es ist völlig klar, dass ein solcher Vorgang unter Wasser nicht ablaufen, Kalk also unter Wasser auch nicht abbinden kann.

---

<sup>1043</sup> Siehe F. Rinne, *Gesteinskunde* (1928) 237ff.

<sup>1044</sup> Vitruv II 6. Kapitel 5 behandelt den normalen Kalkmörtel und gibt eine Erklärung für die Tatsache, dass sich Kalk mit Sand unter Wasserzugabe zu einer festen Masse erhärtet. Seine Erklärung ist allerdings den wirklichen chemischen Vorgängen nicht entsprechend, wirft jedoch ein bezeichnendes Licht auf die naturwissenschaftlichen Kenntnisse der Antike.

<sup>1045</sup> Vitruv II 6: "*Quod commixtum cum calce et caemento non modo ceteris aedificiis praestat firmitates, sed etiam moles cum struuntur in mari, sub aqua solidescunt.*"

<sup>1046</sup> Zuletzt Th. und J.-P. Adam in *Pompeii 1748-1980* S. 103.

<sup>1047</sup> Man nennt Kalkmörtel heute auch Luftmörtel. Der Pozzulanmörtel gehört dagegen zu den so genannten Wassermörteln, die heute meist aus Tonerdezement oder Portlandzement bestehen.

Wassermörtel dagegen enthält vor allem Silikate und Aluminate. Diese stellt man heute durch Brennen von Ton (Aluminiumsilicat) mit Kalkstein (Calcium) her. Im Tuff sind diese Bestandteile von Natur her vorhanden. Das Abbinden dieser Masse erfolgt sehr schnell durch Aufnahme von Wasser. Die Silikate und Aluminate werden dabei hydrolytisch zersetzt und sondern  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  ab. Die komplizierten Hydrate, die dabei entstehen, kristallisieren und verwachsen fest miteinander<sup>1048</sup>.

Es ist denkbar, dass dieser Vorgang durch die Zumischung von gelöschtem Kalk unterstützt und verstärkt werden kann und die Vitruvstelle so zu verstehen ist. Der Kalk bindet das beim Vorgang freiwerdende  $\text{CO}_2$  und gibt weiteres  $\text{H}_2\text{O}$  ab, das den Prozess der hydrolytischen Zersetzung der Tufferde weiter fördert. Doch ist Kalkzugabe keinesfalls nötig, wie Putzprobe A belegt.

---

<sup>1048</sup> Siehe hierzu A. F. Holleman - E. Wiberg, Lehrbuch der Anorganischen Chemie<sup>100</sup> (1985) 921-922.



**Villa di Diomede**  
**Ausgewählte Bibliographie**



Neben den im Abkürzungsverzeichnis aufgeführten Publikationen wurden folgende Monographien und Aufsätze zur Erstellung der Dissertation herangezogen:

- Adam Jean-Pierre - Frizot Michel**, *Dégradation et restauration de l'architecture Pompéienne*. Centre régional de publication de Paris (1983).
- Allroggen-Bedel A.**, Herkunft und ursprünglicher Dekorationszusammenhang einiger in Essen ausgestellt Fragmente von Wandmalerei, in: *Andreae - Kyrieleis, Neue Forschungen* 115-122 Abb. 95a-101.
- Allroggen-Bedel A.**, Zur Datierung der Wandmalereien in der Villa Imperiale in Pompeji, in: *BA-Besch* 50, 1975, 225-236 Abb. 1-13.
- Allroggen-Bedel A.**, Die Malereien aus dem Haus Insula Occidentalis, 10, in: *CronPomp* 2, 1976, 144-183 Abb. 1-8.
- Allroggen-Bedel A.**, Die Wandmalereien aus der Villa in Campo Varano (Castellammare di Stabia), in:  
*RM* 84, 1977, 27-89 Abb. 1-70 Taf. 1-53.
- Amelung Walther**, *Die Sculpturen des Vaticanischen Museums I* (1903).
- Andreau Jean**, Il terremoto del 62, in: *Zevi, Pompei* 79, 40-44 Abb. 10-14.
- Augusti Selim**, La tecnica dell'antica pittura parietale pompeiana, in: *A. Maiuri (Hrsg.), Pompeiana* (1950) 313-354 Abb. 34-38.
- Augusti S.**, *I colori pompeiani* (1967).
- Avellino F. M.**, *Tempio d'Iside I* (Neapel 1851).
- Barbet Alix - Allag Claudine**, Technique de préparation des parois dans la peinture murale romaine, in: *MEFRA* 84, 1972, 935-1069 Abb. 1-65.
- Barbet A.**, Les bordures ajourées dans le IV<sup>e</sup> style de Pompéi. Essai de typologie. in: *MEFRA* 93, 1981, 917-998 Abb. 1-38.
- Barnabei Felice**, *La villa di P. Fannio Sinistore scoperta presso Boscoreale* (1901).
- Bastet Frédéric L.**, *Domus Transitoria I*, in: *BABesch* 46, 1971, 144-172 Abb. 1-27.
- Bastet F. L.**, *Domus Transitoria II*, in: *BABesch* 47, 1972, 61-87 Abb. 1-16.
- Bastet F. L.**, *Villa rustica in contrada Pisanella*, in: *CronPomp* 2, 1976, 112-143 Abb. 1-16.
- Bergmann Marianne - Zanker Paul**, 'Damnatio Memoriae'. Umgearbeitete Nero- und Domitian-porträts, in: *JdI* 96, 1981, 317-412 Abb. 1-66.
- Beyen H. G.**, Die grüne Dekoration des Oecus am Peristyl der C. d. Menandro, in: *Nederlands Kunsthistorisch Jaarboek* 5, 1954 199-210 Abb. 1-5.
- Beyen H. G.**, *EAA VI* (1965) 356-366 s. v. pompeiani, stili
- Blake M.**, *The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire*. *MemAmAc* 8 (1930).
- Blanckenhagen Peter H. von - Alexander Chr.**, *The Paintings from Boscotrecase. With an Appendix by Georges Papadopoulos*. 6. Ergh. *RM* (1962).
- Blanckenhagen P. H. von - Cotton M. A. - Ward-Perkins J. B.**, *Francolise (Caserta). - Rapporto provvisorio del 1962-64 sugli scavi di due ville romane della Repubblica e del Primo Impero*, in: *NSc* 1965, 237-252 Abb. 1-7.

- dieselben**, Two Roman Villas at Francolise, Prov. Caserta. Interim Report on Excavations, 1962-64, in: BSR 33 (N. S. 20), 1965, 55-69 Abb. 1-7 Taf. 11-13.
- Bonghi Jovino Maria**, Ricerche a Pompei - L'insula 5 della Regio VI dalle origini al 79 d.C. Campagne di scavo 1976-1979. Università degli Studi di Milano, Istituto di Archeologia. Biblioteca Archeologica 5 (1984).
- Bonucci Carlo**, Pompéi décrite par .. ou précis historique des excavations depuis l'année 1748 jusqu'à nos jours.<sup>3</sup> (Napoli 1827) Französische Übersetzung der dritten italienischen Auflage Neapel 1828.
- Boyce George K.**, Corpus of the Lararia of Pompeii. MemAmAc 14 (1937).
- Bragantini Irene - de Vos Mariette - Parise Badoni Franca - Sampaola Valeria**, Pitture e pavimenti di Pompei. Repertorio delle fotografie del Gabinetto Fotografico Nazionale I (1981) mit Regio I, II und III, Bd. II (1983) mit Regio V und VI, Bd. III (1986) mit Regio VII, VIII, IX und Index der Regionen I-IX.
- Bratchkova Maria**, Die Muschel in der antiken Kunst, in: BIBulg 12, 1938, 1-131.
- Breglia Laura**, Catalogo delle oreficerie del Museo Nazionale di Napoli (1941).
- Carettoni Gianfilippo**, Costruzioni sotto l'angolo sud-occidentale della Domus Flavia (triclinio e ninfeo occidentale), in: NSc Ser. 8 Bd. 3, 1949, 48-79 Abb. 1-30.
- Carettoni G.**, La decorazione pittorica della Casa di Augusto sul Palatino, in: RM 90. 1983, 373-419 Abb. 1-16 Taf. 91-108 Farbtaf. 1-16.
- Carettoni G.**, Das Haus des Augustus auf dem Palatin. Kulturgeschichte der antiken Welt. Sonderband (1983).
- Carrington R. C.**, Studies in the Campanian "Villae Rusticae", in: JRS 21, 1931, 110-130 Abb. 16. Taf. 15.
- Carrington R. C.**, Notes on the Building Materials of Pompeii, in: JRS 23, 1933, 125-138 Taf. 7-15.
- Carrington R. C.**, The Ancient Italian Town-House, in: Antiquity 7, 1933, 133-152 Abb. 1-2 Taf. 1-8.
- Carrington R. C.**, Some Ancient Italian Country-Houses, in: Antiquity 8, 1934, 261-280, Abb. 1-3, Taf. 1-3.
- Celano Carlo can.**, Notizie del bello, dell'antico e del curioso che contengono le reali Ville di Portici, Resina, lo scavamento di Pompei ecc. e che servono di continuazione all'opera del canonico Carlo Celano (Neapel 1792).
- Cerulli Irelli Giuseppina**, Le pitture della Casa dell'atrio a mosaico. La Pittura Ellenistico-Romana III 1 (1971).
- Clarke William**, Pompeii: Its past and present state; its public and private buildings, etc., compiled in part from the great work of F. Mazois; the Museo Borbonico; the publications of Sir W. Gell, and T. L. Donaldson, Esq.; but chiefly from the MS. Journals and Drawings of William Clarke, Esq., Architect. I-II (London 1844).
- Coarelli Filippo**, Public Building in Rome between the Second Punic War and Sulla, in: BSR 45, 1977, 1-23 Taf. 1-3.
- Corti Egon Caesar Conte**, Untergang und Auferstehung von Pompeji und Herculaneum<sup>6</sup> (1944). Erste Auflage 1940.

- Crema Luigi**, L'architettura romana nell'età della repubblica, in: ANRW I 4 (1973) 633-660 Abb. 1-46.
- Croiselle Jean-Michel**, Les natures mortes campaniennes (1965).
- Curtius Ludwig**, Die Wandmalerei Pompejis (1929).
- Dacos Nicole**, Per la storia delle grottesche. La riscoperta della Domus Aurea, in: BdA 51, 1966, 43-49 Abb. 119-145.
- Daltrop Georg - Hausmann Ulrich - Wegner Max**, Die Flavier. Das römische Herrscherbild II 1 (1966).
- D'Amelio**, Dipinti murali di Pompei (Neapel 1888).
- Daremborg - Saglio I** (1877) s. v. Balneum, balneae.
- D'Arms John H.**, Romans on the Bay of Naples. A Social and Cultural Study of the Villas and Their Owners from 150 B.C. to A.D. 400 (1970).
- D'Arms J. H.**, Ville rustiche e ville di "Otium", in: Fausto Zevi, Pompei 79. Raccolta di studi per il decimo nono centenario dell'eruzione vesuviana (1979) 65-86 Abb. 25-37.
- Daszewski Wiktor A.**, Nea Paphos II. La mosaïque de Thésée (1977).
- Dawson Christopher M.**, Romano-Campanian Mythological Landscape Painting (1944).
- De Caro Stefano**, Nuovi rinvenimenti e vecchie scoperte nella necropoli sannitica di Porta Ercolano, in: CronPomp 5, 1979, 179-190 Abb. 1-17.
- De Francis Alfons - Pane Roberto**, Mausolei romani in Campania (1957).
- De Francis A.**, La villa romana di Oplontis, in: Andrae - Kyrieleis, Neue Forschungen 9-17 Abb. 1-39.
- Degbomont Jean-Marie**, Le chauffage par hypocauste dans l'habitat privé. De la place St-Lambert à Liège à l'Aula Palatina de Trèves. Etudes et Recherches Archéologiques de l'Université de Liège 17 (1984).
- Della Corte Matteo**, Case ed abitanti di Pompei<sup>2</sup> (1954).
- Descœudres Jean-Paul**, The Australian Expedition to Pompeii: Contributions to the Chronology of the Fourth Pompeian Style, in: Pictores per provincias (1987) 135-147 Abb. 1-17 Taf. 6.
- Di Capua F.**, Sacri Pompeiani, in: A. Maiuri (Hrsg.), Pompeiana (1950) 61-96.
- Donderer Michael**, Die antiken Pavimenttypen und ihre Benennungen (zu Plinius, Naturalis Historia XXXVI, 184-189), in: JdI 102, 1987, 365-377.
- Drerup Heinrich**, Die römische Villa. MarbWPr (1959) 1-24 Abb. 1-15 Taf. 1-6.
- Dumas Alexandre**, Impressions de Voyage. Le Corricolo. Oeuvres complètes d'Alexandre Dumas II (Paris 1897).
- Dwyer Eugene J.**, Sculpture and its Display in Private Houses of Pompeii, in: Pompeii and the Vesuvian Landscape. Papers of a Symposium Sponsored by the Archaeological Institute of America, Washington Society and the Smithsonian Institution. (1979) 59-67 Abb. 1-20.
- Dwyer E. J.**, Pompeian Oscilla Collections, in: RM 88, 1981, 247-306 Taf. 80-130.
- Eckstein Felix**, Untersuchungen über die Stilleben aus Pompeji und Herculaneum (1957).
- Eckstein F.**, EAA V (1963) 355-360 s. v. natura morta.
- Ehrhardt Wolfgang**, Rezension zu F. L. Bastet - M. De Vos, Proposta per una classificazione del terzo stile pompeiano (1979), in: Gnomon 54, 1982, 577-588.



- Ehrhardt W.**, Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros (1987).
- Ehrhardt W.**, Casa dell'Orso (VII 2, 45). Häuser in Pompeji 2 (1988).
- Elia Olga**, I cubicoli delle case di Pompei, in: *Historia* 6, 1932, 394-421.
- Elia O.**, Le pitture del Tempio di Iside. *MonPitt* III 3-4 (1942).
- Elia O.**, Nota per uno studio della decorazione parietale a Pompei, in: A. Maiuri (Hrsg.), *Pompeiana* (1950) 97-110.
- Elia O.**, Pitture di Stabia (1957).
- Elia O.**, Nota sul terzo stile pompeiano, in: *RendAccNapoli* 49, 1974, 155-166.
- Eschebach Hans**, Die städtebauliche Entwicklung des antiken Pompeji, 17. *Ergh. RM* (1970).
- Eschebach H.**, Die Stabianer Thermen in Pompeji. *Denkmäler Antiker Architektur* 13 (1979).
- Eschebach H.**, Probleme der Wasserversorgung Pompejis, in: *Cron Pomp* 5, 1979, 24-60 Abb. 1-18.
- Eschebach H.**, Die innerstädtische Gebrauchswasserversorgung dargestellt am Beispiel Pompejis, in: *Journées d'études sur les aqueducs romains*, Lyon 26.-28. Mai 1977 (1983) 81-132 Taf. 2-6 Abb. 1-47.
- Eschebach H.**, Die Arzhäuser in Pompeji. *AW Sondernummer* (1984).
- Fabbricotti Emanuela**, I bagni nelle prime ville romane, in: *CronPomp* 2, 1976, 29-111 Abb. 1-46.
- Fabbrini Laura**, Domus Aurea. Il piano superiore del quartiere orientale, in: *MemPontAcc Ser. III* Bd. 14, 1982, 5-24 Abb. 1-34 Taf. 1-5.
- Fabbrini L.**, Domus Aurea, una nuova lettura planimetrica del palazzo nel colle Oppio. Città e architettura nella Roma imperiale. = *AnalRom Suppl.* 10 (1983).
- Fellmann Rudolf**, Das Grab des Lucius Munatius Plancus bei Gaëta. *Schriften des Institutes für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz* 11 (1957).
- Fino Lucio**, Ercolano e Pompei - vedute neoclassiche e romantiche (1988).
- Fumagalli Paul**, Pompeia. *Traité pittoresque, historique et geometrique. Ouvragé dessiné sur les lieux dans les années 1824-1827* (Florenz 1830).
- Ganschow Thomas**, Untersuchungen zur Baugeschichte in Herculaneum. *Antiquitas* 30 (1989).
- Gautier Théophile**, Arria Marcella. *Souvenir de Pompéi*, in: *Romans et Contes* (Paris 1891) 271-317 = Band IV der *Oeuvres complètes* (Ndr. Genf 1978) der édition Charpentier.
- Giuliani Cairolì F.**, Volte e cupole a doppia calotta in età adrianea, in: *RM* 82, 1975, 329-342 Abb. 1-8 Taf. 113-118.
- Goethert Friedrich Wilhelm**, Studien zur Kopienforschung, in: *RM* 54, 1939, 176-219 Abb. 1-6 Taf. 38-51.
- Goette Hans Rupprecht**, Studien zu römischen Togadarstellungen. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 10 (1990).
- Goldicutt John**, *Specimens of ancient decorations from Pompeii* (London 1825).
- Graham J. Walter**, Origins and Interrelations of the Greek House and the Roman House, in: *Phoenix*Toronto 20 Heft 1, 1966, 3-31 Abb. 1-75.
- Grell Chantal**, Herculaneum et Pompéi dans les récits des voyageurs Français du XVIII<sup>e</sup> siècle (1982).
- Gross Friedrich**, Realismus, Materialismus und nichtrealistische Gestaltungsweisen der Bildkunst, in: *Hephaistos* 9, 1988, 61-110, Taf. 1-6.

- Hanoune Roger - Arnold und Marietta de Vos**, Gli acquerelli pompeiani di F. Boulanger, in: MEFRA 97, 1985, 841-874 Abb. 1-20 Taf. 1-5.
- Harsh Philip**, The Origins of the *insulae* at Ostia, in: MemAmAc 12 (1935) 7-66 Abb. 1-20 Taf. 1-3.
- Hiesinger Ulrich W.**, The Portraits of Nero, in: AJA 79, 1975, 113-124 Taf. 17-25.
- Hoffmann Adolf**, L'architettura, in: Zevi, Pompei 79, 97-118 Abb. 44-53.
- Hornbostel-Hüttner Gertraut**, Studien zur römischen Nischenarchitektur. Studies of the Dutch Archaeological and Historical Society 9 (1979).
- Hylton A. Thomas**, Piranesi and Pompeii, in: Kunstmuseet Årsskrift 1952-55, 13-28.
- Jashemski Wilhelmina F.**, The Gardens of Pompeii, Herculaneum and the Villas Destroyed by Vesuvius (1979).
- Johannowsky Werner**, Contributo dell'archeologia alla storia sociale del periodo: La Campania. Vortrag anlässlich des Kolloquiums "Roma e l'Italia fra i Gracchi e Silla", Siena, Certosa di Pontignano 18.-21. September 1969, in: DArch 4/5, 1970/71, 460-471 mit anschließenden Diskussionsbeiträgen.
- Jucker Hans**, Julisch-claudische Kaiser- und Prinzenportraits als 'Palimpseste', in: JdI 96, 1981, 236-316 Abb. 1-82.
- Jung Franz**, Gebaute Bilder, in: AntK 27 Heft 2, 1984, 71-122 Abb. 1-44.
- Kaiser Augustus und die verlorene Republik**. Ausstellung Berlin 7. Juni - 14. August 1988 (1988).
- Kockel Valentin**, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur I (1983).
- Kockel V. - Weber B. F.**, La Villa delle Colonne a mosaico in Pompeji, in: RM 90, 1983, 51-89 Abb. 1-16 Taf. 30-39.
- Kockel V.**, Archäologische Funde und Forschungen in den Vesuvstädten I, in: AA 1985, 495-571 Abb. 1-50.
- Kockel V.**, Archäologische Funde und Forschungen in den Vesuvstädten II, in: AA 1986, 443-569 Abb. 1-58.
- La Rocca Eugenio - de Vos Mariette und Arnold**, Guida archeologica di Pompei (1976).
- Latapie François**, Description des Fouilles de Pompéii (a. 1776) mit einer Einleitung von Pierre Barrière und Anmerkungen von Amedeo Maiuri, RendAccNapoli N. S. 28, 1953, 223-248, 1 Abb.
- Lauter Hans**, Bemerkungen zur späthellenistischen Baukunst in Mittelitalien, in: JdI 94, 1979, 390-459 Abb. 1-30.
- Lauter-Bufe Heide**, Zur Stilgeschichte der figürlichen pompejanischen Fresken (1967).
- Lehmann Phyllis W.**, Roman Wall Paintings from Boscoreale in the Metropolitan Museum of Art (1953).
- Ling Roger**, Stuccowork, in: D. Stong - D. Brown (Hrsg.), Roman Crafts (1976) 209-221.
- Ling R.**, Gli stucchi, in: Zevi, Pompei 79, 145-160 Abb. 66-80 Taf. 4 c, 4 d, 5 c, 6 c.
- Lugli Giuseppe**, La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e Lazio I (Text) II (Tafeln) (1957).
- Magi Filippo**, I rilievi flavii del Palazzo della Cancelleria. Monumenti Vaticani di archeologia e d'arte 6 (1945).

- Maiuri Amedeo**, Studi e ricerche sulla fortificazione di Pompei, in: *MonAnt* 33, 1929, Spalte 113-288 Abb. 1-73 Taf. 1-12.
- Maiuri A.**, La Villa dei Misteri (1931). Vierte gekürzte Neuauflage 1967.
- Maiuri A.**, La Casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria, I, II (1933).
- Maiuri A.**, Scavo della "Grande Palaestra" nel quartiere dell' Anfiteatro (a. 1935-1939), in: *NSc* 1939, 165-238 Abb. 1-43 Taf. 9-13.
- Maiuri A.**, "Picturae Ligneis Formis Inclusae". Note sulla tecnica della pittura campana, in: *Atti della Reale Accademia d'Italia, Rendiconti della classe di scienze morali e storiche Ser. VII Bd. 1*, 1940, 138-160 Abb. 1-7.
- Maiuri A.**, Geologia ed Archeologia ad Ercolano e Pompei, in: *RendAccNapoli* 22, 1942, 113-140.
- Maiuri A.**, Portico e peristilio, in: *PP* 1, 1946, 306-322.
- Maiuri A.** (Hrsg.), Pompeiana. Raccolta di studi per il secondo centenario degli scavi di Pompei (1950).
- Maiuri A.**, Gli oeci vitruviani in Palladio e nella casa pompeiana ed ercolanese, in: *Palladio* 2, 1952, 1-8 Abb. 1-12.
- Maiuri A.**, Gineceo e "Hospitium" nelle case pompeiane, in: *MemAccLinc* 5, Ser. 8, 1954, 449-467 Abb. 1-12.
- Maiuri A.**, Ercolano - nuovi scavi I (1958).
- Maiuri A.**, Pompei ed Ercolano fra case e abitanti<sup>2</sup> (1959).
- Malandrino Carlo**, Oplontis (1977).
- Manni Maria**, Le pitture della Casa del Colonnato tuscanico. *La Pittura Ellenistico-Romana III* 2 (1975).
- Mansuelli Guido A.**, La casa etrusca di Marzabotto. Costatazioni nei nuovi scavi, in: *RM* 70, 1963, 44-62 Abb. 1-8 Taf 20 f.
- Martini G. H.**, Das gleichsam auflebende Pompeji (Leipzig 1779).
- Mau August**, Pompejanische Beiträge (Berlin 1879).
- Mau A.**, Geschichte der dekorativen Wandmalerei in Pompeji (Leipzig 1882).
- Mielsch Harald**, Römische Stuckreliefs, 21. Ergh. *RM* (1975).
- Mielsch H.**, Neronische und flavische Stuckreliefs in den Vesuvstädten, in: *Andreae - Kyrieleis, Neue Forschungen* 125-128 Abb. 102-113.
- Mielsch H.**, Funde und Forschungen zur Wandmalerei der Prinzipatszeit von 1945 bis 1975, mit einem Nachtrag 1980, in: *ANRW XII* 2 (1981) 157-264 Abb. 1-41.
- Mielsch H.**, Die römische Villa. Architektur und Lebensform (1987).
- Mingazzini Paolino**, Un criterio di datazione della Villa di Diomede a Pompei, in: *ArchCl* 1, 1949, 202-203 Abb. 1.
- Miniero Paola u. a.**, Premier rapport sur l'étude de la Villa San Marco à Stabies, in: *MEFRA* 95, 1983, 909-936, Abb. 1-18.
- Moormann Eric M.**, Die Wandmalereien in der Casa del Mobilio Carbonizzato in Herculaneum, in: *Pictores per provincias* (1987) 127-134 Abb. 1-6 Taf. 5,3-6.
- Murga Félix Fernández**, Los ingenieros españoles Roque Joaquín de Alcubierre y Francisco La Vega, descubridores de Herculano, Pompeya y Estabia, Diss. Madrid (1964).

- Mustilli Domenico**, La Villa Pseudourbana Ercolanese, in: *RendAccNapoli* N. S. 31, 1956, 77-97  
Abb. 1-2 Taf. 1-2.
- Mygind Holger**, Badene i de pompejanske Privathuse (1924).
- Nash Ernest**, *Pictorial Dictionary of Ancient Rome*<sup>2</sup> I (1968).
- Noack Ferdinand - Lehmann-Hartleben Karl**, Baugeschichtliche Untersuchungen am Stadtrand von Pompeji. *Denkmäler antiker Architektur* 2 (1936).
- Nuber Hans Ulrich**, Kanne und Griffschale, in: *BerRGK* 53, 1972, 1-232 Taf. 1-31 Beilage 1.
- Ohr Karlfriedrich**, Die Basilika in Pompeji. Dissertation Darmstadt 1973 (1973).
- Onorato Giovanni Oscar**, La data del terremoto di Pompei: 5. febbraio 62 d. C., in: *RendLinc* 4 Ser. 8, 1949, 644-661.
- Orr D.**, Roman domestic Religion: A Study of the Roman Household Deities and their Shrines at Pompeii and Herculaneum, Diss. Univ. Maryland (Michigan 1973).
- Pailler Jean-Marie**, Les Oscilla retrouvés. Du recueil des documents à une théorie d'ensemble, in: *MEFRA* 94, 1982, 743-822 Abb. 1-9 Taf. 1. 2.
- Palombi Arturo**, La fauna marina nei mosaici e nei dipinti pompeiani, in: A. Maiuri (Hrsg.), *Pompeiana* (1950) 425 ff.
- Pasqui Angiolo**, La villa pompeiana della Pisanella presso Boscoreale, in: *MonAnt* 7, 1897, 397-554  
Abb. 1-76 Taf. 1.
- Pernice Erich**, Hellenistische Tische, Zisternenmündungen, Beckenuntersätze, Altäre und Truhen. *Die hellenistische Kunst in Pompeji* 5 (1932).
- Pernice E.**, Pavimente und figürliche Mosaik. *Die hellenistische Kunst in Pompeji* 6 (1938).
- Perrin Yves**, Etres mythiques, êtres fantastiques et grotesques de la Domus Aurea de Néron, in: *DialHistAnc* 8, 1982, 303-338 Taf. 1-5 b.
- Perrin Y.**, Nicolas Ponce et la Domus Aurea de Néron: Une documentation inédite, in: *MEFRA* 94, 1982, 843-891 Abb. 1-12.
- Perrin Y.**, Un motif décoratif exceptionnel dans le IV<sup>e</sup> style: Le bandeau a rinceau, in: *RA* 2, 1985, 205-230 Abb. 1-8.
- Peters W. J. Th.**, Landscape in Romano-Campanian mural painting (1963).
- Peters W. J. Th.**, La composizione delle pareti dipinte nella Casa dei Vetti a Pompei, in: *MededRom* 39, N. S. 4, 1977, 95-128 Taf. 59-95.
- Peters W. J. Th.**, Die Landschaftsbilder in der Wand- und Deckenmalerei der Domus Aurea, in: *BA-Besch* 57, 1982, 52-69 Abb. 1-3 Taf. 1-16.
- Picard Gilbert-Charles**, Les peintures du IV<sup>e</sup> style et l'idéologie néronienne, in: *Neronia* 1977. Actes du 2<sup>e</sup> colloque de la Société Internationale d'Études Néroniennes (Clermont-Ferrand, 27-28 mai 1977) (Adosa 1982).
- Pictores per provincias**. Actes du 3<sup>e</sup> colloque international sur la peinture murale romaine, Avenches 1986. *Cahiers d'archéologie romande* 43 (1987).
- Piranesi nei luoghi di Piranesi**. Ausstellung Rom 1979 (1979).
- Pompei e la regione sotterrata dal Vesuvio nell'anno 79**. Memorie e notizie pubblicate dall'ufficio tecnico degli scavi delle province meridionali I, II (Neapel 1879).
- Pompeian Gleanings** 1 (1979), 2-8 (1980), 9 (1981), 10 (1983).

- Pompeii and the Vesuvian Landscape** - Papers of a Symposium sponsored by the Arch. Inst. of America (1979).
- Pompeji - Leben und Kunst in den Vesuvstädten.** Ausstellung Villa Hügel in Essen (1973).
- Pratt Pamela**, Wall Painting, in: D. Stong - D. Brown (Hrsg.), Roman Crafts (1976) 223-229.
- Praz Mario**, Gusto neoclassico<sup>2</sup> (1959).
- Pucci Giuseppe**, Le terre sigillate italiche, galliche e orientali, in: L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale (1977) 9-21 Taf. 1-6.
- Ragghianti Carlo Ludovico**, Pittori di Pompei (1963). Deutsche Übersetzung (E. Baumbach) unter dem Titel "Maler aus Pompeji" 1965 in Mailand erschienen.
- Rakob Friedrich**, Hellenismus in Mittelitalien. Bautypen und Bautechnik, in: Paul Zanker (Hrsg.), Hellenismus in Mittelitalien, Kolloquium Göttingen 5.-9. Juni 1974. I (1976) 366-386 Taf. 1-16.
- Richardson L.**, Pompeji: The Casa dei Dioscuri and its Painters. MemAmAc 23 (1955).
- Richardson L.**, Pompeii - An Architectural History (1988).
- Riemenschneider Ulrike**, Pompejanische Stuckgesimse des Dritten und Vierten Stils, Dissertation Münster 1984. Europäische Hochschulschriften XXXVIII 12 (1986).
- Riemenschneider U.**, Pompejanische Ornamentbänder des Vierten Stils, in: Boreas 9, 1986, 105-112 Abb. 1a-10 f.
- Riz Anna Elisabeth**, Bronzegefäße in der römisch-pompejanischen Wandmalerei. Sonderschriften des Deutschen Archäologischen Instituts in Rom 7 (1990).
- Ronczewski Konstantin**, Gewölbeschmuck im römischen Altertum (1903).
- Rossignani Maria Pia**, Saggio sui restauri settecenteschi ai dipinti di Ercolano e Pompei. Università Cattolica del Sacro Cuore Milano. Contributi dell'Istituto di Archeologia 1, 1967, 7 ff.
- Rostowzew M.**, Pompeianische Landschaften und römische Villen, in: JdI 19, 1904, 103-126 Taf. 5-7.
- Sacco D. Francesco**, Dizionario Geografico Istorico del Regno de Napoli III (Neapel 1796).
- Salza Prina Ricotti Eugenia**, Cucine e quartieri servili in epoca romana, in: RendPontAcc 51/52, 1978-80, 237-294.
- Scagliarini Corlaita Daniela**, Spazio e decorazione nella pittura pompeiana, in: Palladio 23-25, 1974-76, 3 ff.
- Schefold Karl**, Pompejanische Malerei. Sinn und Ideengeschichte (1952).
- Schefold K.**, Pompeji unter Vespasian, in: RM 60/61, 1953/54, 107-125 Taf. 42-51.
- Schefold K.**, Die Wände Pompejis. Topographisches Verzeichnis der Bildmotive (1957).
- Schefold K.**, Vergessenes Pompeji. Unveröffentlichte Bilder römischer Wanddekorationen in geschichtlicher Folge herausgegeben (1962).
- Schefold K.**, Zur Chronologie der Dekorationen im Haus der Vettier, in: RM 64, 1957, 149-153 Taf. 19-24.
- Schefold K.**, Probleme der pompejanischen Malerei, in: RM 72, 1965, 116-126.
- Schefold K.**, La peinture pompéienne. Essai sur l'évolution de sa signification (1972).

- Schefold K.**, Caesars Epoche als goldene Zeit römischer Kunst, in: ANRW I 4 (1973), 945-969 Abb. 1-16.
- Schmidt Erika E.**, Römische Frauenstatuen (1967).
- Schwinzer Ellen**, Schwebende Gruppen in der pompejanischen Wandmalerei, Diss. Würzburg (1979).
- Simon Erika**, Zu den flavischen Reliefs von der Cancelleria, in: JdI 75, 1960, 134-156 Abb. 1-10.
- Simon E.**, Das Pompejanum in Aschaffenburg und seine Vorbilder in Pompeji, in: Aschaffener Jahrbuch 6, 1979, 423 ff.
- Simon E.**, Augustus. Kunst und Leben in Rom um die Zeitenwende (1986).
- Sinkel Kristin**, Das Pompeianum in Aschaffenburg, Villa Ludwigshöhe in der Pfalz. Veröffentlichungen des Geschichts- und Kunstvereins Aschaffenburg 22 (1984).
- Sogliano Antonio**, Relazione dei lavori eseguiti in Pompei dal 10 luglio 1908 a tutto giugno 1909 (1909).
- Sogliano A.**, Sulla facciata della villa antica di lusso e sulla Villa detta di Diomede in Pompei, in: RendAccNapoli N. S. 8, 1924, 125-147.
- Soprano Pietro**, I triclini all'aperto di Pompei, in: A. Maiuri (Hrsg.), Pompeiana (1950) 288-310.
- Spano Giuseppe**, Il teatro delle fontane in Pompei, in: MemNap 2 Teil 2, 1913, 111-148, Taf. 1-4.
- Spinazzola Vittorio**, Pompei alla luce degli scavi nuovi di Via dell'Abbondanza (Anni 1910-1923) I, II (1953).
- Strazzullo F.**, Le lettere di Luigi Vanvitelli della Biblioteca Palatina di Caserta III (1977).
- Strocka Volker Michael**, Pompejanische Nebenzimmer, in: Andrae - Kyrieleis, Neue Forschungen 101-106 Abb. 72-94.
- Strocka V. M.**, Ein mißverständener Terminus des vierten Stils: Die Casa del Sacello iliaco in Pompeji (I 6, 4), in: RM 91, 1984, 125-140 Taf. 50-61.
- Strocka V. M.**, Casa del Principe di Napoli (VI 15, 7.8). Häuser in Pompeji 1 (1984).
- Strocka V. M.**, Die römische Wandmalerei von Tiberius bis Nero, in: Pictores per provincias (1987) 29-44 Abb. 1-25 Taf. 1,5-6; 2; 3; 4,1.
- Tran Tam Tinh V.**, Le culte d'Isis a Pompéi (1964).
- Tran Tam Tinh V.**, Catalogue des peintures romaines (Latium et Campanie) du musée du Louvre (1974).
- Valenza Mele Nazarena**, Museo Nazionale Archeologico di Napoli. Catalogo delle lucerne in bronzo. (1981).
- Van der Poel Halsted B.**, Corpus Topographicum Pompeianum III (1984), V (1981).
- de Vos Arnold und Marietta**, Scavi Nuovi sconosciuti (I 11,14; I 11,12): pitture memorande di Pompei. Con una tipologia provvisoria dello stile a candelabri, in: MededRom 37, 1975, 47-85 Taf. 7-27.
- de Vos Marietta**, Scavi Nuovi sconosciuti (I 9,13): pitture e pavimenti della Casa di Cerere a Pompei, in: MededRom 38, 1976, 37-75 Taf. 35-61.
- de Vos M.**, Primo stile figurato e maturo quarto stile negli scarichi provenienti dalle macerie del terremoto del 62 d.C. a Pompei, in: MededRom 39, 1977, 29-47 Taf. 26-45.
- de Vos M.**, Pavimente e mosaici, in: Zevi, Pompei 79, 161-176 Abb. 81-90.

- de Vos M.**, Pavimenti e pitture terzo e quarto stile negli scarichi trovati sotto i pavimenti, in: RM 89, 1982, Die Casa di Ganimede in Pompeji VII 13,4; 315-352 Abb. 1-40 Taf. 117-133, Farbtafel 2.
- Ward-Perkins J. B.**, Roman Imperial Architecture<sup>2</sup> (1981).
- Warden P. Gregory**, The Domus Aurea Reconsidered, in: Journal of the Society of Architectural Historians 40, 1981, 271-278 Abb. 1-7.
- Winckelmann Johann Joachim**, Sämtliche Werke. Edition des Verlags Deutscher Klassiker (Donaueschingen 1829).
- Zander Giuseppe**, La Domus Aurea: nuovi problemi architettonici, in: BCStStorArchit 12, 1958, 47-64 Abb. 1-8.
- Zanker Paul** (Hrsg.), Hellenismus in Mittelitalien. Kolloquium Göttingen 5.-9. Juni 1974. Teil I-II (1976).
- Zevi Fausto**, La Casa Regione IX 5, 18-21 a Pompei e le sue pitture. Studi Miscellanei 5 (1960/61).

## Lebenslauf

Name Thomas Heinrich Maria Fontaine  
Geboren 31. 10. 1954, Merl/Mosel, Kreis Zell

### Schulausbildung

1961 bis 1965 Grundschule in Trier-Ruwer  
1965-1973 Schüler am Staatlichen Friedrich-Wilhelm-Gymnasium in Trier  
Mai 1973 Abitur am Staatlichen Friedrich-Wilhelm-Gymnasium in Trier

### Wehr/Zivildienst

1973 bis 1975 Zivildienst im Jugendzentrum Mergener Hof e.V. (MJC von 1617) in Trier

### Studium

SS 1975 bis WS 1991/92 Studium an der Universität Trier in den Fächern Klass. Archäologie, Gräzistik, Kunstgeschichte und Theologie  
März bis September 1984 Reisestipendium des Deutschen Akademischen Austauschdienstes für Italien im Rahmen eines Forschungsprojekts zur römischen Wand- und Deckenmalerei  
Januar 1986 bis März 1988 Promotionsstipendiat der Studienstiftung des Deutschen Volkes  
September 1991 Promotion an der Universität Trier im Fach Klass. Archäologie  
1992 Auszeichnung der Dissertation mit dem Förderpreis des Freundeskreis Trierer Universität e.V.

### Berufliche Laufbahn

WS 1991/92 bis SS 1993 Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Trier im Fach Klassische Archäologie  
WS 1993/1994 und SS 1994 Lehraufträge an der Universität Trier im Fach Klassische Archäologie  
1995 bis 1998 Zeitlich befristete Anstellung als Mitarbeiter des Rheinischen Landesmuseum Trier mit dem Aufgabengebiet der Neuerfassung und Konservierung der Mosaiksammlung des Museums und der Neugestaltung der Mosaikpräsentation in der Schausammlung  
Seit 1998 Fest angestellter Mitarbeiter des Rheinischen Landesmuseums Trier mit den Aufgabenbereichen Ausstellung und Leihwesen



## Schriftenverzeichnis

- Die Dekorationen Vierten Stils der Villa di Diomede in Pompeji. In: Functional and Spatial Analysis of Wall Painting. Proceedings of the Fifth International Congress on Ancient Wall Painting, Amsterdam 1992. Bulletin Antieke Beschaving Supplement 3 (Leiden 1993) 64-71 Abb. 1-7.
- Aktuelles aus dem Rheinischen Landesmuseum Trier: Die Neuordnung der Mosaiksammlung. In: Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 28, 1996, 93-96, Abb. 1-2.
- Musen – Dichter – Luxusleben. Der neue Mosaiksaal im Rheinischen Landesmuseum Trier. In: Antike Welt 4, 1997, 341-343, Abb. 1-6.
- Blutrituale und Apollinische Schönheit - Grausame vorgeschichtliche Opferpraktiken in der Mythenwelt der Griechen und Etrusker. In: H.-P. Kuhnen (Hrsg.), Morituri. Menschenopfer - Todgeweihte - Strafgerichte. Schriftenreihe des Rheinischen Landesmuseums Trier 17 (Trier 2000) 49-70 Abb. 1-16.
- Siegesglanz und Todesdämon - Kampfrituale in der römischen Arena. In: H.-P. Kuhnen (Hrsg.), Morituri. Menschenopfer - Todgeweihte - Strafgerichte. Schriftenreihe des Rheinischen Landesmuseums Trier 17 (Trier 2000) 147-156 Abb. 1-11.
- Zirkusspaß und Folterqualen - Staatliche Macht über Leben und Tod. In: H.-P. Kuhnen (Hrsg.), Morituri. Menschenopfer - Todgeweihte - Strafgerichte. Schriftenreihe des Rheinischen Landesmuseums Trier 17 (Trier 2000) 157-166 Abb. 1-10.
- Flussfundstücke. Schätze aus der Mosel bei Trier. In: H.-P. Kuhnen (Hrsg.), abgetaucht, aufgetaucht - Flussfundstücke. Aus der Geschichte. Mit ihrer Geschichte. Schriftenreihe des Rheinischen Landesmuseums Trier 21 (Trier 2001) 93-118 Abb. 1-25.
- Die Barbarathermen. In: H.-P. Kuhnen (Hrsg.), Das römische Trier. Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 40 (Stuttgart 2001) 102-113.
- Die Kaiserthermen. In: H.-P. Kuhnen (Hrsg.), Das römische Trier. Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 40 (Stuttgart 2001) 122-134.
- Ein letzter Abglanz vergangener kaiserlicher Pracht. In: H.-P. Kuhnen (Hrsg.), Palatia. Kaiserpaläste in Konstantinopel, Ravenna und Trier. Schriftenreihe des Rheinischen Landesmuseums Trier 27 (Trier 2003) 130-161 Abb. 1-41.
- History as a Burden. - The Mosaic Collection of the Rheinisches Landesmuseum Trier. In: P. Blanc (Hrsg.), Les mosaïques : conserver pour présenter? Actes de la VIIème Conférence du Comité international pour la Conservation des mosaïques, Arles 1999 (Arles 2003) 293-302.

Kontaktadresse: Thomas H. M. Fontaine, Saarstrasse 3, 54290 Trier, Deutschland.  
e-mail: [thm.fontaine@t-online.de](mailto:thm.fontaine@t-online.de)