



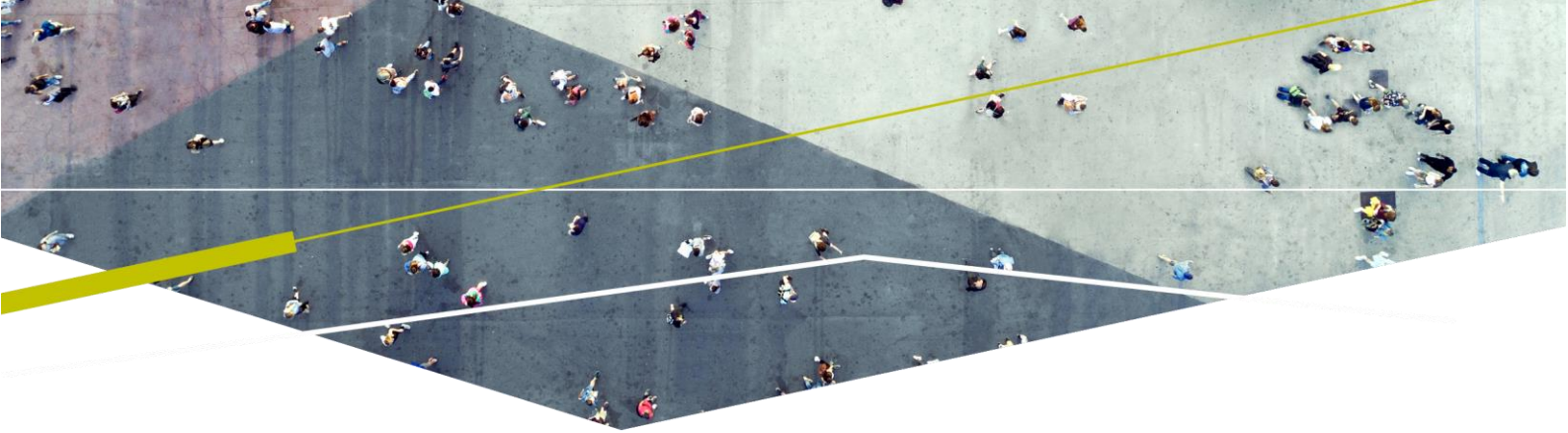
Interreg
Grande Région | Großregion
Fonds européen de développement régional | Europäischer Fonds für regionale Entwicklung



UniGR-CBS Working Paper Vol. 12

Grenzregionen in Zeiten der Covid-19-Pandemie – eine Analyse der Berichterstattung der *Saarbrücker Zeitung* im Frühjahr 2020

KATHARINA RECKTENWALD
FLORIAN WEBER
H. PETER DÖRRENBÄCHER



Katharina Recktenwald

Studienreferendarin für das Lehramt Sekundarstufe I und II
katharina.recktenwald@web.de

Florian Weber

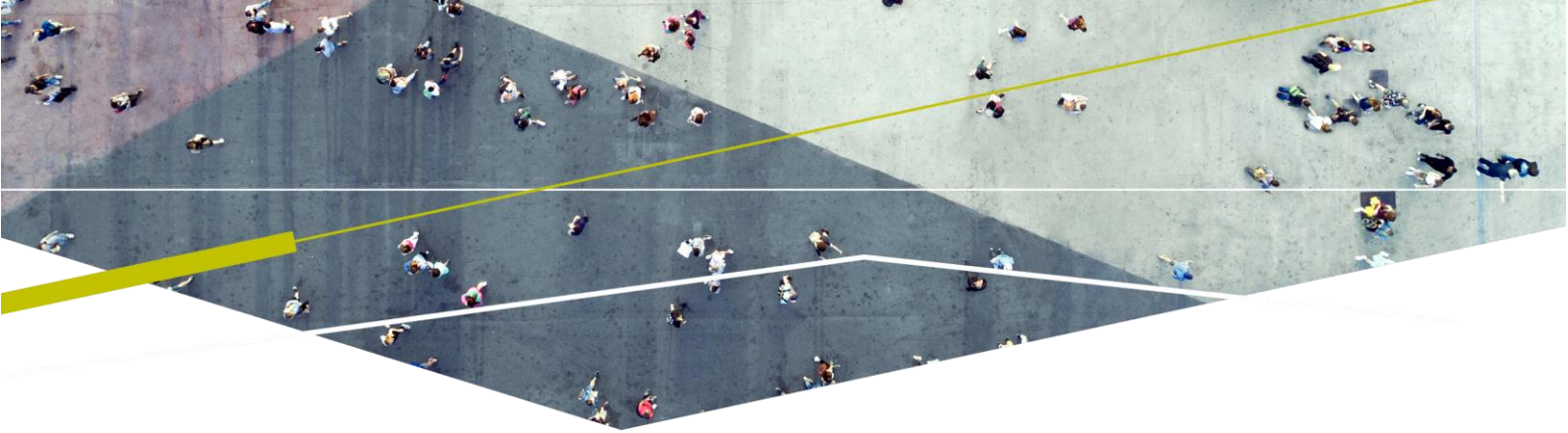
Universität des Saarlandes
Fachrichtung Gesellschaftswissenschaftliche Europaforschung
florian.weber@uni-saarland.de

H. Peter Dörrenbächer

Universität des Saarlandes
Fachrichtung Gesellschaftswissenschaftliche Europaforschung
p.doerrebaecher@mx.uni-saarland.de

UniGR-CBS 2022

Doi: <https://doi.org/10.25353/ubtr-xxxx-02bd-b9c9>



UniGR-Center for Border Studies

EUROPÄISCHES ZENTRUM FÜR GRENZRAUMFORSCHUNG

DE Das UniGR-CBS ist ein grenzüberschreitendes thematisches Netzwerk von rund 80 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der Mitgliedsuniversitäten des Verbunds Universität der Großregion (UniGR), die über Grenzen und ihre Bedeutungen sowie Grenzraumfragen forschen. Dank seiner geographischen Lage „im Herzen Europas“, hoher Fachkompetenz und disziplinärer Vielfalt verfügt das UniGR-CBS über alle Voraussetzungen für ein europäisches Exzellenz-Netzwerk. Für den Aufbau des Europäischen Kompetenz- und Wissenszentrums für Grenzraumforschung wird das Netzwerk UniGR-CBS drei Jahre lang mit knapp 2 Mio. Euro EFRE-Mitteln im Rahmen des INTERREG VA Großregion Programms gefördert. Im Laufe des Projekts stellt das UniGR-Netzwerk abgestimmte Forschungswerkzeuge bereit, verankert die Border Studies in der Lehre, entwickelt den Dialog zu grenzüberschreitenden Themen zwischen wissenschaftlichen und institutionellen Akteuren und trägt mit seiner Expertise zur Raumentwicklungsstrategie der Großregion bei.

FR L'UniGR-CBS est un réseau transfrontalier et thématique qui réunit environ 80 chercheuses et chercheurs des universités membres de l'Université de la Grande Région (UniGR) spécialistes des études sur les frontières, leurs significations et enjeux. Grâce à sa position géographique au « coeur de l'Europe », à sa capacité d'expertise et à la diversité des disciplines participantes, l'UniGR-CBS revêt tous les atouts d'un réseau d'excellence européen. L'UniGR-CBS bénéficie d'un financement d'environ 2 M € FEDER pendant trois ans dans le cadre du programme INTERREG VA Grande Région pour mettre en place le Centre européen de ressources et de compétences en études sur les frontières. Via ce projet transfrontalier, le réseau scientifique UniGR-CBS créera des outils de recherche harmonisés. Il oeuvre en outre à l'ancrage des Border Studies dans l'enseignement, développe le dialogue entre le monde scientifique et les acteurs institutionnels autour d'enjeux transfrontaliers et apporte son expertise à la stratégie de développement territorial de la Grande Région.

EN The UniGR-CBS is a thematic cross-border network of approximately 80 researchers within the university grouping University of the Greater Region (UniGR) conducting research on borders, their meanings and challenges. Due to its geographical position in the "heart of Europe", its expertise and disciplinary diversity, the UniGR-CBS has the best prerequisites for becoming a European network of excellence. For the creation of a "European Center for Competence and Knowledge in Border Studies", the Interreg VA Greater Region program provides the UniGR-CBS network with approximately EUR 2 million ERDF funding between 2018 and 2020. Within this project, the UniGR-CBS aims at developing harmonized research tools, embedding Border Studies in teaching, promoting the dialogue on cross-border challenges between academia and institutional actors and supporting the spatial development strategy of the Greater Region.





Grenzregionen in Zeiten der Covid-19-Pandemie – eine Analyse der Berichterstattung der *Saarbrücker Zeitung* im Frühjahr 2020

Katharina Recktenwald, Florian Weber und H. Peter Dörrenbächer

Das Jahr 2020 hat auf vielfältige Weise scheinbare Gewissheiten infrage gestellt. Auf die Ausbreitung des Coronavirus reagierten die Nationalstaaten im globalen Maßstab in verschieden weitreichender Weise mit Freiheitsbeschränkungen und Grenzkontrollen und -schließungen. 35 Jahre nach der Unterzeichnung des Schengener Abkommens waren innerhalb der Europäischen Union erneut Binnengrenzkontrollen auf der Tagesordnung – mit unterschiedlichen Auswirkungen auf Grenzregionen. Basierend auf einer qualitativen Inhaltsanalyse der Berichterstattung der *Saarbrücker Zeitung* im Frühjahr 2020 zeigt das Working Paper aus der Perspektive der konstruktivistisch argumentierenden Border Studies zentrale Diskussionsprozesse mit einem räumlichen Fokus auf den grenzüberschreitenden Kooperationsraum der Großregion. Dabei überwiegen die Berichte zur Sicherung von Grenzübergängen gegenüber denen über erneute Grenzöffnungen, was als Hinweis darauf verstanden werden kann, dass die Grenzschließungen eine unerwartete Zäsur mit großen Auswirkungen auf die Bewohner*innen, vor allem die grenzüberschreitenden Pendler*innen, darstellten. Die Akteure forderten als Konsequenz einen deutlichen Ausbau grenzüberschreitender Kommunikation und Kooperation.

Covid-19, Coronavirus, Zeitungsanalyse, Großregion, verstärkte Grenzkontrollen, Grenzschließungen

Border regions in times of Covid-19-pandemic – a newspaper article analysis of *Saarbrücker Zeitung* in spring 2020

The year 2020 challenged and put into question seeming certainties. The nation states responded to the spread of the coronavirus with varying restrictions of freedom(s), as well as temporary reintroduction of border controls or closures. 35 years after the signing of the Schengen Agreement, the issue of internal border controls within the EU resurfaced – with varying effects on border regions. Building upon a constructivist perspective and based on a qualitative content analysis of newspaper articles of the *Saarbrücker Zeitung* in spring 2020, the Working Paper traces central discussion processes with a spatial focus on the cross-border area of the Greater Region. Our findings show that reports on securing border crossings outweigh those about reopening borders, underlining the effect of border closings as a sudden rupture with major effects on the lives of border residents, especially cross-border commuters. The actors demand a significant expansion and intensification of cross-border communication and cooperation in response to these experiences.

Covid-19, coronavirus, newspaper article analysis, Greater Region, intensified border controls, border closure

Les régions frontalières en période de pandémie de Covid-19 – une analyse de la couverture médiatique dans la *Saarbrücker Zeitung* au printemps 2020

À bien des égards, l'année 2020 a remis en question des certitudes apparentes. À l'échelle mondiale, les États ont réagi de diverses manières à la propagation du coronavirus avec des restrictions de liberté et des contrôles ou fermetures aux frontières. 35 ans après la signature de l'accord de Schengen, les contrôles aux frontières intérieures de l'UE étaient à nouveau à l'ordre du jour – avec différents impacts sur les régions frontalières. Basé sur une analyse qualitative du contenu des reportages de la *Saarbrücker Zeitung* au printemps 2020, le « Working Paper » présente, du point de vue des Études sur les frontières constructivistes, des processus de discussion centraux avec un accent spatial sur l'espace de coopération transfrontalière de la Grande Région. Les reportages sur la sécurisation des points de passage l'emportent sur ceux concernant la réouverture des frontières, ce qui peut être compris comme une allusion que la fermeture des frontières représente une césure inattendue aux effets majeurs sur les résidents, en particulier les travailleurs frontaliers. En conséquence, les acteurs revendiquent un renforcement significatif de la communication et de la coopération transfrontalières.

Covid-19, coronavirus, analyse de journaux, Grande Région, renforcement des contrôles à la frontière, fermeture des frontières

ZITIERVORSCHLAG

Recktenwald, K., Weber, F. und Dörrenbächer, H. P. (2022): Grenzregionen in Zeiten der Covid-19-Pandemie – eine Analyse der Berichterstattung der *Saarbrücker Zeitung* im Frühjahr 2020. *UniGR-CBS Working Paper*. Vol. 12, DOI: <https://doi.org/10.25353/ubtr-xxx-02bd-b9c9>

Die Covid-19-Pandemie als Zäsur für grenzüberschreitende Verflechtungsräume

Covid-19 breitete sich ausgehend von der chinesischen Stadt Wuhan ab Januar 2020 schnell in der Welt aus. Wurde das Coronavirus anfangs noch als ein Problem der Anderen – zunächst China – betrachtet (Hartwich, 2020; Manderscheid, 2020; Weber und Wille, 2020, S.192), änderte sich die Wahrnehmung der Bedrohung innerhalb Europas immer stärker, je mehr Fälle und regionale „Hotspots“, wie in Norditalien oder dem Elsass, bekannt wurden. Am 11. März erklärte die Weltgesundheitsorganisation (WHO) SARS-CoV-2 zur weltweiten Pandemie (Robert Koch-Institut, 2020a; WHO, 2020). Die Regierungen vieler Länder reagierten mit zum Teil deutlichen Freiheitsbeschränkungen und der erneuten Einführung von Grenzkontrollen oder Grenzsicherungsmaßnahmen unterschiedlicher Art wurden auf verschiedenen Ebenen (z.B. EU-Außengrenzen und EU-Binnengrenzen) angewendet (siehe Medeiros et al., 2021; Mission Opérationnelle Transfrontalière und Europäische Union, 2021a, b; Wille und Kanesu, 2020).

Dabei ist es geradezu eine Ironie der Geschichte, dass 35 Jahre nach der Unterzeichnung des Schengener Abkommens im Jahre 1985 Regierungen in der Europäischen Union diese Maßnahmen wählten, um die Ausbreitung des Virus verhindern zu wollen. Mit dem Inkrafttreten des Abkommens im Jahr 1995 und dem damit ermöglichten Wegfall der Personenkontrollen waren „harte Grenzen“ abgebaut worden. Mit den zunehmenden Prozessen des „debordering“ und der weiteren „Europeanization“ (McCall, 2012, S.215) ging auch eine abnehmende Bedeutung von (nationalstaatlichen) Grenzen in Europa einher (Schönwald, 2015, S.108). Zwar bedingten unter anderem die Terroranschläge in Paris (2015) und Brüssel (2016) sowie Sorgen vor illegaler Migration eine temporäre Wiedereinführung von Grenzkontrollen im Schengen-Raum (Evrard et al., 2020; Hess und Kasperek, 2017), jedoch wirkte erst die Covid-19-Pandemie als weitreichende Zäsur für europäische Grenzregionen. Europäische Binnengrenzen rückten erneut in den politischen, wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und forschungsbezogenen Fokus. Im Schengen-Raum ist die temporäre Durchführung von Grenzkontrollen auf Grundlage von Artikel 28 des Schengener Grenzkodex möglich – ein Mittel, von dem eine Vielzahl an Mitgliedsstaaten der Europäischen Union im Zuge der Ausbreitung des Coronavirus Gebrauch machten¹. Infektionsschutz fällt in nationale Zuständigkeit, gleichzeitig lässt sich der neuerliche Bedeutungsgewinn der nationalstaatlichen Grenze als Renationalisierungsprozess (Weber und Wille, 2020, S.204) und aus der Perspektive konstruktivistisch argumentierender Border Studies (allgemein unter vielen Gerst et al., 2021; Newman, 2011) als (temporäres) „rebordering“ deuten. Ab März breitete sich das Virus weltweit immer stärker aus und die Pandemie schien außer Kontrolle zu geraten, weswegen verstärkte Grenzkontrollen und in Teilen Grenzsicherungen wie ein Zurückerlangen der Kontrolle über das Geschehen wirkten (Delmas und Goeury, 2020, S.14). Ein gemeinsames europäisches Handeln wurde durch die reflexartige national ansetzende Reaktion verschiedener Regierungen der EU-Mitgliedsstaaten unterlaufen, da die nationalstaatlichen Grenzen im Zuge der Covid-19-Pandemie zugunsten der „eigenen Bevölkerung“ geschützt werden sollten (vgl. hierzu Klatt, 2020; Weber und Wille, 2020; Weber, 2020; Weber et al., 2021). Einhergehend ergaben sich neue Grenzziehungen – also *bordering*-Prozesse (Wassenberg, 2020; Weber, 2020) – denen es forschungsbezogen weitere Aufmerksamkeit zu schenken gilt.

Wie veränderte das Geschehen der Covid-19-Pandemie im Allgemeinen den Umgang mit politischen Grenzen? Und wie wirkte sich dieses „Grenzgeschehen“ konkreter in einer Region aus, die von grenzüberschreitendem Berufsverkehr, Tourismus, Handel, Institutionen und Alltagspraktiken geprägt ist? Gerade die Großregion mit ihrem „Kern“ SaarLorLux gilt als ausgesprochen eng verflochten (vgl. bspw. Crossey und Weber, 2020, 147f.; Dörrenbächer, 2015; Pigeron et al., 2021; Schönwald, 2015), sodass dort sich wandelnde Grenzziehungen wie in einem Brennglas analysiert werden können. In der Großregion, bestehend aus dem lothringischen Teil der französischen Region Grand Est, Luxemburg, Rheinland-Pfalz, Saarland und Wallonien, leben circa 250.000 Grenzpendler*innen – und damit mehr als in jeder anderen grenzüberschreitenden Region der EU (IBA, 2021, S.6). Viele Alltagspraktiken wie Einkaufen, Tourismus und der Besuch von Freunden und Familie werden regelmäßig grenzüberschreitend ausgeführt (Wille, 2015, S.134; 2020b). Die Einschränkung dieser grenzüberschreitenden Aktivitäten begann am 11. März 2020, als die französische Region Grand Est durch den Krisenstab der deutschen Bundesregierung zum Risikogebiet erklärt wurde. Wenige Tage später, am 16. März, folgten von Deutschland ausgehend Grenzkontrollen und konkrete Einreisebeschränkungen. Erst ab Mitte April wurden schrittweise einzelne Grenzübergänge wieder geöffnet, bis dann Mitte Mai eine langfristige Perspektive für die Beendigung der zuvor durchgeführten Grenzsicherungsmaßnahmen festgelegt wurde (Abb. 1).

¹ In diesem Working Paper werden die Prozesse des ersten Lockdowns bzw. der ersten Welle der Pandemie im Frühjahr 2020 betrachtet.



Abb. 1: Zeitliche Entwicklung der pandemiebedingten Grenzsicherungsmaßnahmen mit einem Fokus auf die Großregion.
 Quelle: Eigene Darstellung auf Grundlage von Weber und Wille (2020, S.194ff.).

Zur Analyse der Situation im Frühjahr 2020 wurde eine qualitative Inhaltsanalyse auf Grundlage der Berichterstattung der Tageszeitung *Saarbrücker Zeitung* (nachfolgend als SZ abgekürzt) durchgeführt. In den Fokus rücken folgende Fragen: Wie hat sich die Berichterstattung im Frühjahr 2020 im Zeitverlauf entwickelt? Über welche coronabedingten Prozesse wird mit Bezug auf das Thema Grenzen berichtet? Welche Forderungen und Auswirkungen werden in diesem Zusammenhang adressiert?

Nachfolgend werden zunächst die Fokussierung auf die SZ begründet und das methodische Vorgehen dargestellt, wie die Inhalte und der Zeitverlauf der Berichterstattung über Grenzen im Zusammenhang mit Covid-19 identifiziert wurden. Danach folgt die Darstellung der Ergebnisse der empirischen Analyse. Das Working Paper endet mit der Herausstellung von Lernergebnissen der Akteure und einem Ausblick auf weitere Forschungsbedarfe für die Grenzraumforschung.

Methodischer Zugang: Qualitative Inhaltsanalyse, basierend auf Artikeln der *Saarbrücker Zeitung* aus dem Frühjahr 2020

Die Covid-19-Pandemie beeinflusste ab dem Frühjahr 2020 zunehmend vielfältige Lebensbereiche, wie in Presse, Rundfunk, Fernsehen und den sozialen Medien zeitweise als dominierende Thematik deutlich wurde. Als ein Beitrag zur wissenschaftlichen Analyse setzt das Working Paper an der saarländischen Berichterstattung durch die *Saarbrücker Zeitung* an. Diese Zeitung kann als regionales Leitmedium bezeichnet werden, da sie mit einer Auflage von circa 115.000 Exemplaren, sieben Lokalausgaben und verschiedenen Ressorts eine Leserschaft von circa 400.000 Leser*innen erreicht (DFJP, 2021; RP, 2020; *Saarbrücker Zeitung* Verlag und Druckerei GmbH, 2019). Weiterhin kann sie als Tageszeitung die schnell aufeinander folgenden Ereignisse der Krise zeitlich und regional-räumlich differenziert abbilden. So lassen sich medial (re)produzierte gesellschaftspolitische Wahrnehmungen von Grenzen im Zusammenhang mit der Corona-Krise herausarbeiten – ausgehend davon, dass die Berichterstattung durch Journalist*innen nicht eine objektive Realität, sondern vielmehr soziale Wirklichkeiten und gesellschaftliche Realitäten widerspiegelt (Taddicken, 2019, S.1159).

Die Analysegrundlage bilden alle Artikel der SZ vom 01.03.2020 (KW 10 – kurz vor Beginn der ersten Lockdown-Maßnahmen) bis einschließlich 30.06.2020 (KW 27 – zwei Wochen nach Ende der verstärkten Grenzkontrollen), die durch die Schnittmenge der Themen Grenzen (anhand des Morphems „grenz“) und der Corona-Krise (Verwendung der Schlagwörter: Corona, Covid, Sars, Virus, Pandemie, Infektion, Infizierte) inhaltlich spezifiziert wurde. Diese Verschneidung ist damit zu begründen, dass so weiterführende Informationen zwischen *bordering*-Prozessen und coronabedingten Veränderungen von Grenzen verfügbar gemacht

werden können. Mit diesem Vorgehen wurden 235 Hauptartikel² und 38 Artikel mit subjektiven Positionierungen in Form von Meinungen, Kommentaren und Leserbriefen identifiziert und nach Datum und Seitenangabe systematisiert. Diese wurden in Excel zum einen chronologisch nach Kalenderwochen gebündelt und zum anderen – basierend auf einem mehrstufigen Prozess aus induktiver und deduktiver Kategorienbildung mit der Software MaxQDA – einer qualitativen Inhaltsanalyse in Anlehnung an Mayring (2015) und Rössler (2017) unterzogen. Diese ermöglicht über die thematische Bündelung auch quantifizierende Aussagen. Zentrale Ergebnisse werden im Folgenden dargestellt, ausgehend von einer Differenzierung des Zeitverlaufs der Berichterstattung über den angeführten Zeitraum von Anfang März bis Ende Juni 2020. Danach werden markante Inhalte der Berichterstattung analysiert, die sich auf bestimmte (Grenz-)Räume und Umbrüche an den Grenzen beziehen und die Auswirkungen der *bordering*-Prozesse beschreiben. Dabei rücken die benannten Nationalstaaten, die identifizierten *bordering*-Prozesse und die damit in Verbindung stehenden Begründungen und Forderungen, die Auswirkungen des Agierens über nationalstaatliche Grenzen und die angeführten Akteure in den Fokus.

Covid-19 und Grenzen in der *Saarbrücker Zeitung*: Grenzschließungen und Auswirkungen auf die grenzüberschreitende Zusammenarbeit als wichtigste Themen der Berichterstattung

Zeitverlauf der Berichterstattung: Identifikation mehrerer Höhepunkte zwischen verstärkten Grenzkontrollen und Öffnungsdiskussionen

Als Ausgangspunkt der Analyse der *Saarbrücker Zeitung* (SZ) rückt der zeitliche Verlauf der Berichterstattung in den Fokus. Zu Beginn des Untersuchungszeitraums steigt die Berichtsfrequenz innerhalb der ersten drei Märzwochen stark an, was auf die beginnenden Einschränkungen des öffentlichen und privaten Lebens und verschiedene Grenzsicherungsmaßnahmen zurückgeführt werden kann. Der erste Bericht vom 02.03.2020 beschränkt sich zunächst noch auf die Nennung von Grenzschließungen Russlands und Einreisebeschränkungen der USA. Bis zum 21.03.2020 werden die Zeitungsartikel ausführlicher und zahlreicher (26 Berichte in Kalenderwoche (KW) 12). Danach fällt die Berichterstattung während des so genannten ersten Lockdowns ab, um danach erneut bis Mitte Mai (24 Berichte in KW 20) stark anzusteigen (vgl. Abb. 2). Nach diesem zweiten Höhepunkt Mitte Mai sinkt die Zahl der Zeitungsartikel bis zum Ende des Untersuchungszeitraums Ende Juni wieder ab.

Beim ersten Anstieg der Berichtsfrequenz bis Mitte März dominieren zum einen internationale Entwicklungen die Berichterstattung: So begannen schon Anfang März nicht-europäische Staaten und europäische Nationalstaaten, ihre Grenzen für den Reiseverkehr zu schließen (z.B. USA, Polen, Tschechien). Die am 17.03.2020 (in KW 12) durch die Staats- und Regierungschefs der Europäischen Union beschlossenen Einreisebeschränkungen in die EU (vgl. dazu auch Europäische Kommission, 2020) greift die SZ in einer Vielzahl von Berichten über die eingeführten Personenkontrollen und Grenzschließungen der Mitgliedsstaaten auf. Ebenso grenzregional in Verbindung steht zum anderen dieser erste Anstieg der Berichtsfrequenz seit Anfang März mit der Verbreitung von Covid-19 in der französischen Region Grand Est, insbesondere in den Départements Haut- und Bas-Rhin, und der Tatsache, dass die Region auf Grundlage einer Entscheidung des Krisenstabs der Bundesregierung durch das Robert-Koch-Institut am 11.03.2020 zum Risikogebiet erklärt wurde (dazu Robert Koch-Institut, 2020b). Die Region Grand Est grenzt an das Saarland, sodass dem dortigen Infektionsgeschehen auch eine Bedeutung für die saarländische Bevölkerung beigemessen wurde (z.B. SZ, 13.03.2020, A1). In diesem Zusammenhang berichtet die SZ von der ersten Reaktion saarländischer Unternehmen, die grenzüberschreitende Arbeitnehmer*innen aus dieser Nachbarregion beschäftigen, und die ihr Unternehmen temporär schließen oder den Zutritt für Arbeitnehmer*innen aus Lothringen verwehrten (SZ, 28.03.2020, A7).

² Ausgeschlossen wurden die zusammenfassenden Texte des jeweiligen Hauptberichts auf der Titelseite und die „Schnelle SZ“, um Redundanzen in der Datengewinnung zu vermeiden.

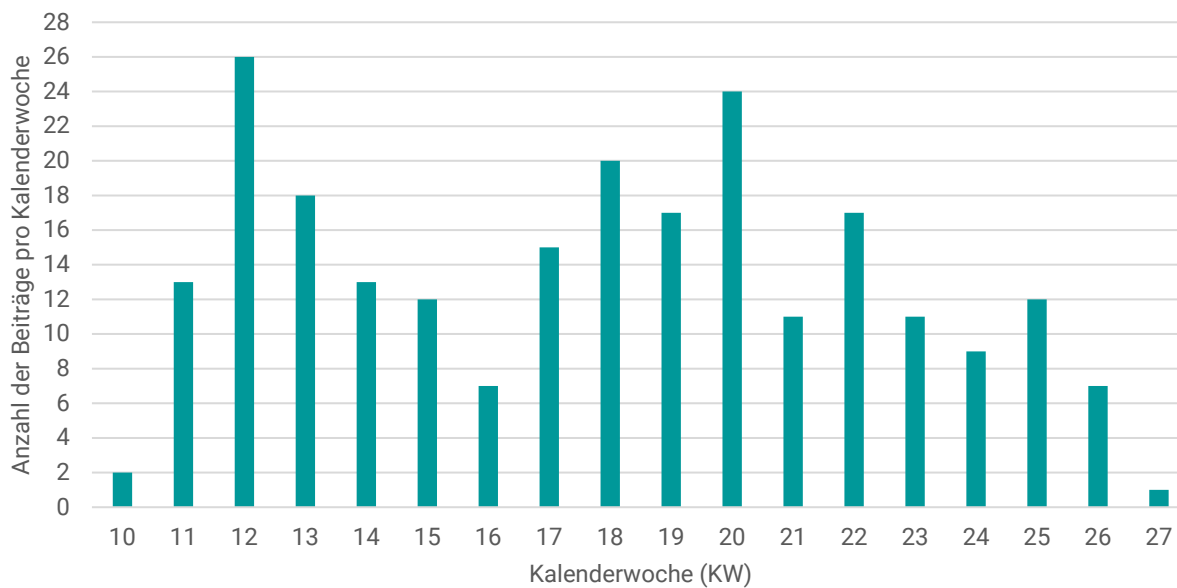


Abb. 2: Verlauf der Berichterstattung zu Corona und Grenzen in der Saarbrücker Zeitung (n=235 Beiträge).

Quelle: Eigene Darstellung anhand der selektierten Beiträge aus den Ausgaben der Saarbrücker Zeitung vom 01.03.2020 bis 30.06.2020.

Der zweite Anstieg der Berichterstattung von Anfang bis Mitte Mai kann auf mehrere Faktoren zurückgeführt werden. Bis Mitte Mai werden durch die politischen Entscheidungsträger*innen auf deutscher Bundesebene und auf regionaler Ebene (z.B. im Saarland) die schrittweise Öffnung von Grenzübergängen und der Abbau von Personenkontrollen eingefordert bzw. schließlich veranlasst (SZ, 02.05.2020, B1), was gerade grenzüberschreitende Pendler*innen entlasten sollte. Damit einher gehen Diskussionen um Öffnungsstrategien der verschiedenen Wirtschaftsbereiche und des öffentlichen Lebens. Zusätzlich berichtet die SZ über die Einschätzungen von saarländischen Bürgermeister*innen und Abgeordneten, die eine Verschlechterung der deutsch-französischen Beziehungen befürchteten. Medial aufgegriffen wird, dass zur gleichen Zeit auch auf europäischer Ebene die Regierungen der EU-Mitgliedsstaaten mit Blick auf die Sommerreisesaison über mögliche Zeitpunkte der Grenzöffnungen diskutierten (SZ, 15.05.2020, A2). Diese Aushandlungsprozesse um die Grenzkontrollen und -schließungen kumulieren in der SZ bis zu dem am 13.05.2020 angekündigten (z.B. Tagesschau, 2020b) und dann schrittweise umgesetzten Ende verstärkter Grenzkontrollen (KW 20 in Abb. 2).

In der Berichterstattung lassen sich zwei Prozesse unterscheiden, die in der konstruktivistisch argumentierenden Grenzraumforschung als *rebordering* und *debordering* bezeichnet werden. Die *rebordering*-Prozesse umfassen all jene Entwicklungen, die zu einer Wiederbegrenzung, Stabilisierung oder dem Aufbau von Grenzen führen (Gerst et al., 2021; McCall, 2012; Scott, 2011). Die erste Phase der Berichterstattung bis Ende März (vgl. Abb. 1 und Abb. 2) ist von Grenzschließungen, Personenkontrollen und Einreisebeschränkungen gekennzeichnet, die als eine Wiederbegrenzung interpretiert werden können. *Debordering*-Prozesse werden im Verhältnis dazu als eine Entgrenzung und ein Abbau von Grenzen verstanden (Crossey und Weber, 2020; Gerst und Krämer, 2021; McCall, 2012; Scott, 2011). Die in der zweiten Phase der Berichterstattung bis Mitte Juni dargestellten Grenzöffnungen, Abbau von Personenkontrollen und zunehmenden grenzüberschreitenden Kooperationen können als ein neuerliches *debordering* aufgefasst werden. Die differenzierende Analyse der SZ-Berichterstattung erfolgt mit einem entsprechenden Fokus auf unterschiedliche Formen des *bordering* – als Praktiken und (Re-)Produktion von Grenzen (Crossey und Weber, 2020; Newman, 2006).

Schwerpunkte der SZ-Berichterstattung: Grenzen der Bundesrepublik Deutschland

Den Ausgangspunkt für die weiteren vertiefenden Ausführungen bildet die Frage, welche unterschiedlichen Grenzen in der Berichterstattung der SZ im Zusammenhang mit der Covid-19-Pandemie thematisiert werden. Dabei zeigt sich, dass verschiedene Maßstabebenen und Bezugskontexte unterschieden werden können. Im globalen Zusammenhang werden in hohem Maße europäische Grenzen angesprochen (n=55 Artikel), etwa wenn die EU-Regierungschefs im März 2020 gemeinsame Maßnahmen zur Bekämpfung der Ausbreitung des Coronavirus (vgl. SZ, 18.03.2020, A4; SZ, 27.03.2020, A6) und im Mai und Juni eine gemeinsame Exit-Strategie aus dem ersten Lockdown verhandeln. Dabei steht in den Zeitungsartikeln auf dieser

Betrachtungsebene das Narrativ des „Gemeinsamen“ im Vordergrund: „Europa müsse in der Coronavirus-Krise zusammenhalten, gab EU-Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen schon vor der Videokonferenz am Donnerstagnachmittag als Leitlinie aus und appellierte: ‚Lassen Sie uns gemeinsam das Richtige tun – mit einem großen Herzen, nicht mit 27 kleinen‘“ (SZ, 27.03.2020, A6; bspw. auch SZ, 29.04.2020, A5; SZ, 09.05.2020, A4).

Es sind insbesondere die nationalen Grenzen innerhalb Europas, die in der Berichterstattung näher behandelt werden, das heißt die Außengrenzen³ der Nationalstaaten. Der Fokus liegt dabei auf den Grenzen der Bundesrepublik Deutschland (Abb. 3). Das Überwiegen der deutschen Grenzen kann darauf zurückgeführt werden, dass die SZ eine deutsche Leserschaft anspricht und damit die Staatsgrenzen von besonderem Interesse sind. Entsprechend werden diese in der Berichterstattung sowohl auf einer regionalen Ebene, in ihrer Bedeutung für die saarländische Bevölkerung, als auch in einem bundesweiten Kontext betrachtet, beispielsweise als Bundesinnenminister Horst Seehofer Personenkontrollen und Grenzsicherungen zeitgleich zu mehreren Nachbarländern anordnete (SZ, 13.03.2020, A1; SZ, 16.03.2020, A2).

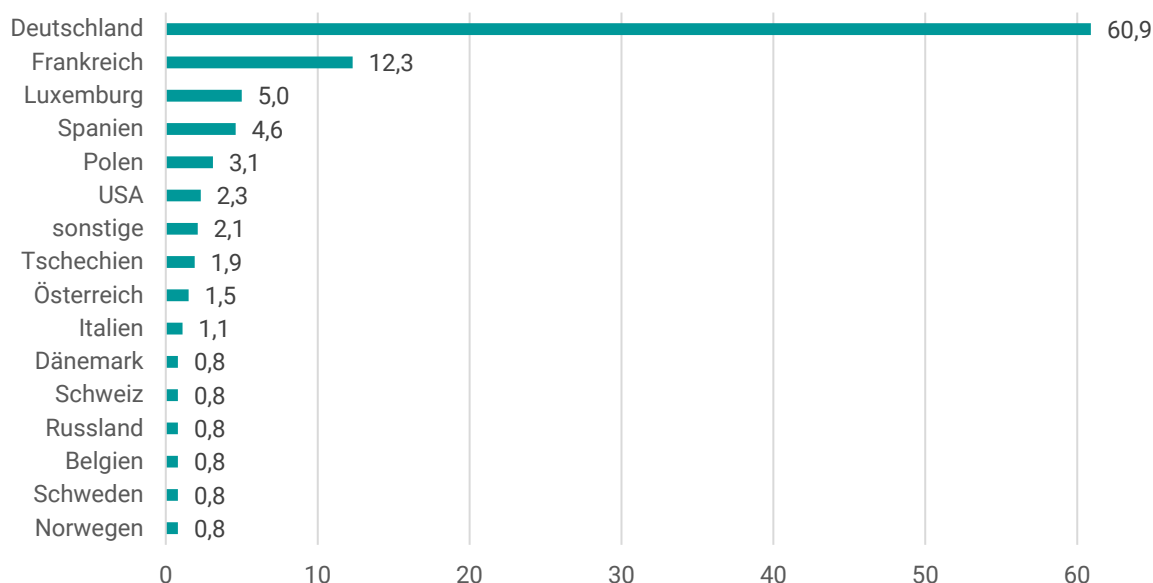


Abb. 3: Nennung nationaler Außengrenzen in der Berichterstattung der Saarbrücker Zeitung, Angaben in Prozent.

Quelle: Eigene Darstellung anhand der Ausgaben der Saarbrücker Zeitung vom 01.03.2020 bis 30.06.2020 (n=235 Beiträge).

Aufgrund der großen Bedeutung der Grenzlage des Saarlandes zu den Nachbarländern Frankreich und Luxemburg widmet sich die Berichterstattung der SZ als regionale Zeitung diesen Ländern der Großregion in besonderem Maße. Dies betrifft insbesondere die im Alltag vielfach nicht mehr hinterfragten grenzüberschreitenden Verflechtungen, welche durch die Grenzsicherungsmaßnahmen stark eingeschränkt oder zumindest betroffen waren. Frankreich wird in der Berichterstattung am zweithäufigsten adressiert, da – wie bereits angeführt – zum einen die an das Saarland grenzende französische Region Grand Est als Risikogebiet ausgewiesen wurde und zum anderen, ausgelöst durch die Schließung von Grenzübergängen und Personenkontrollen, es zu teils massiven Problemen bei der Berufsausübung kam. Gerade das Nachbarland Frankreich ist für das Saarland arbeitsmarktbezogen wirtschaftlich wichtig, da rund 14.000 Arbeitnehmer*innen aus Lothringen in das Saarland einpendeln (vgl. IBA, 2021) und der saarländische Einzelhandel von grenzüberschreitenden Kund*innen aus Lothringen stark profitiert (vgl. Werres, 2018), was von der SZ anhand ausbleibender Kund*innen aufgegriffen wird (SZ, 21.03.2020, C1; SZ, 30.03.2020, C4). Zusätzlich wird die soziale Dimension der verstärkten Grenzkontrollen und Grenzsicherungen zu Frankreich thematisiert, etwa die Unterbindung grenzüberschreitender Besuche von Familien, Freunden und sportlicher und kultureller Freizeitaktivitäten zu Beginn des ersten Lockdowns. Auch für Luxemburg problematisiert die SZ die Grenzsituation aus Sicht der Berufspendelnden.

Als außereuropäischem Land wird insbesondere den USA Beachtung geschenkt: In fünf von sechs Artikeln wird die Abschottung der USA auf Anweisung von Präsident Donald Trump thematisiert. Die SZ beschreibt diese Grenzsicherungen als Illusion von Kontrolle und als Sichtbarmachung des Nationalstaats (SZ, 17.03.2020, A4). Alle anderen genannten Länder (z.B. China, Norwegen, Slowakei, Tunesien, Türkei) dienen

³ Die Codierung der Ländergrenzen erfolgte mit Blickrichtung auf die Außengrenzen der jeweiligen Länder bzw. die jeweilige Seite von Grenzübergängen.

zum Abgleich der Bekämpfungsstrategien oder zur Erläuterung der Einreisebestimmungen als Reiseziel. Im Verhältnis zu den EU-Grenzen nehmen die lateinamerikanischen und die afrikanischen sowie die Grenzen der NATO-Staaten mit je nur einer Nennung eine nachrangige Position ein. Innerstaatliche Grenzen, wie beispielsweise die der deutschen Bundesländer, spielen im Vergleich zur supranationalen und nationalen Ebene keine entscheidende Rolle. Sie werden lediglich angeführt, um die aufgrund des Föderalismus unterschiedlich ausgeprägten Bekämpfungsmaßnahmen der Bundesländer herauszustellen und zu kontrastieren (z.B. SZ, 16.03.2020, A2; SZ, 25.04.2020, A2; SZ, 29.04.2020, D6).

Thematisierte Grenzziehungsprozesse in den SZ-Artikeln

Nach der grundlegenden Differenzierung thematisierter Grenzen wird nun genauer beleuchtet, mit welchen zentralen Prozessen diese im Untersuchungszeitraum verwoben werden. Unterschiedliche Formen des *borderings* wurden identifiziert, die die neuerliche temporäre Sichtbarkeit der nationalstaatlichen Grenzen manifestieren. Dabei überwiegen in hohem Maße *rebordering*-Prozesse, die in dieser Medienanalyse als Personenkontrollen, Warenverkehrskontrollen, Einreisestopps und -verweigerungen und verstärkte Grenzsicherungen bzw. -schließungen zusammengefasst werden. „Grenzsicherungen“ – die SZ differenziert in ihrer Berichterstattung selten zwischen stärkeren Kontrollen und konkreten Schließungen von Grenzübergangsstellen – werden am häufigsten (in 42,7% der Artikel) benannt (Abb. 4).

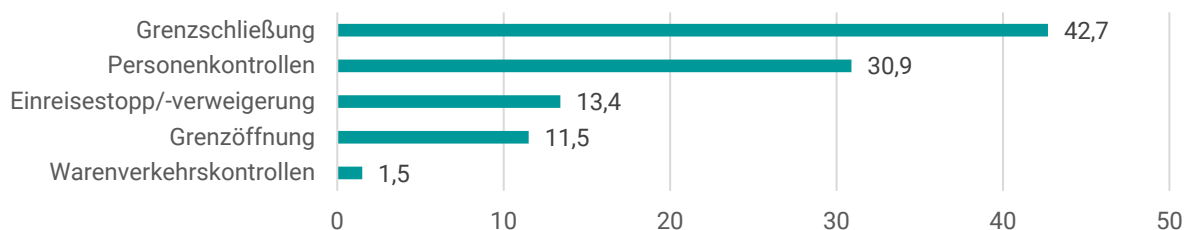


Abb. 4: Thematisierte Prozesse an den nationalen Grenzen in der Berichterstattung der Saarbrücker Zeitung, Angaben in Prozent.
Quelle: Eigene Darstellung anhand der Ausgaben der Saarbrücker Zeitung vom 01.03.2020 bis 30.06.2020 (n=235 Beiträge).

Auffällig in der Berichterstattung ist, dass keine eindeutige Präzisierung der oben genannten Begriffe vorgenommen wird, obwohl es sich dabei um unterschiedliche Grenzsicherungsmaßnahmen handelt. Mehrfach wird eher plakativ davon gesprochen, dass die Grenzen „dicht“ seien, wenn „triftige Gründe“ fehlten, um sie zu passieren (vgl. SZ, 17.03.2020, A3). Prinzipiell war es jedoch so, dass nicht alle Grenzübergänge für den motorisierten Verkehr geschlossen wurden, sondern die Polizei den Grenzübertritt über die Hauptverkehrsachsen regulierte. Im Saarland wurden hierzu kleinere Grenzübergänge mit Absperrbaken abgesperrt (z.B. in Großrosseln auf deutscher Seite), zudem wurde über den Einsatz eines Polizei-Helikopters zur Überwachung der „grünen Grenze“ nachgedacht (SZ, 20.03.2020, B2). Fußübergänge, so zum Beispiel die Freundschaftsbrücke zwischen Kleinblittersdorf (deutsche Seite) und Grosbliederstroff (französische Seite), waren zeitweise gesperrt (dazu illustrierend Abb. 5).

Zu Beginn der Eindämmungsmaßnahmen wurden an vielen EU-Binnen- und durchgehend an den Außen Grenzen Personenkontrollen durchgeführt und die Herkunft und der Einreisegrund der Personen erfasst, über die in knapp einem Drittel der SZ-Artikel (30,9%) berichtet wird. Auf der regionalen Betrachtungsebene des Saarlandes konnten aufgrund dieser Grenzsicherungsmaßnahmen zu Beginn der Pandemie Zahlen darüber erhoben werden, wie viele Personen an einem Grenzübertritt gehindert wurden: So verweigerte die Polizei an der deutsch-französischen Grenze im März und April bis zu mehreren Hundert Personen pro Tag die Einreise, die vor allem zum Einkaufen ins Saarland einreisen wollten (SZ, 24.04.2020, B2). Die vormals ausgeprägten grenzüberschreitenden Mobilitätsströme in der Großregion, die einen Teil heutiger grenzüberschreitender Lebenswirklichkeiten darstellen (vgl. hierzu u.a. Wille, 2015), wurden abrupt unterbunden. Durch die Berichterstattung der SZ über die dadurch entstehenden Probleme und Auswirkungen auf die Menschen in der Großregion rücken diese bestehenden Verflechtungen in den Fokus der Öffentlichkeit und tragen so zu einer sich wandelnden Konstruktion von Grenzräumen bei.

Im Untersuchungszeitraum können auch aktive Forderungen nach mehr Personenkontrollen (fünfmal in den Hauptberichten) und dem Schließen der Grenzen (einmalig in den Hauptberichten) identifiziert werden (vgl. Abb. 7), so wie zum Beispiel der saarländische Innenminister Klaus Bouillon zeitweise ein „vehementes Eintreten für temporäre Grenzkontrollen“ forderte, da sie dem Schutz der Menschen auf beiden Seiten der Grenze dienen (SZ, 03.04.2020, B1). Es fällt auf, dass in Deutschland (insbesondere durch den deutschen



Abb. 5: Die Freundschaftsbrücke zwischen Kleinblittersdorf und Grosbliederstroff.
Quelle: Aufnahme Peter Dörrenbächer 2020.

Bundesinnenminister) die Grenzkontrollen im Vergleich zu anderen EU-Ländern lange aufrechterhalten wurden, wenngleich verschiedene Akteure über den Zeitraum der ersten Pandemie-Welle hinweg Grenzöffnungen lautstark forderten und immer wieder die „Grenzenlosigkeit“ des Virus kommuniziert wurde (z.B. SZ, 11.05.2020, A4). Hier entsteht ein Spannungsfeld zwischen den Forderungen der betroffenen Akteure (v.a. den grenzüberschreitenden Pendler*innen und den zitierten Politiker*innen) und dem bundespolitischen Handeln (möglichst lange die Grenzkontrollen aufrechtzuerhalten), in dem Grenzöffnungen oder Grenzsicherungsmaßnahmen ausgehandelt werden müssen. So öffnete der Bundesinnenminister nur auf Druck von saarländischen Politiker*innen hin einen weiteren deutsch-französischen Grenzübergang in Großrosseln, obwohl er die strikten Grenzkontrollen und Schließungen von kleineren Grenzübergängen weiterhin verteidigte (SZ, 03.04.2020, B1).

Die erneuten Grenzöffnungen, die Beendigung von Personenkontrollen und das Abbauen von Absperrbaken werden in 11,5% der Zeitungsartikel thematisiert und lassen sich konzeptionell als ein neuerliches *debordering* interpretieren. Die Anzahl der Nennungen steigt dabei über den Untersuchungszeitraum parallel mit den geöffneten Grenzübergängen an (März: 1; April: 5; Mai: 9; Juni: 15 Nennungen). Diesen Entwicklungen schenkt die SZ quantitativ gesehen insgesamt relativ wenig Aufmerksamkeit. Dies schmälert allerdings nicht die Bedeutung, die nach der Zäsur der Grenzsicherungsmaßnahmen den neuerlichen Öffnungen entgegengebracht wird: So etwa sei das Abbauen der Absperrbaken am Grenzübergang bei Saarbrücken-Gersweiler laut der saarländischen Wirtschaftsministerin Anke Rehlinger „nur ein kleiner Handgriff, aber ein großer Schritt für Europa“ (SZ, 16.05.2020, A1). Diese Aussage erinnert an das weltberühmte Zitat des Astronauten Neil Armstrong bei der ersten Mondlandung, die als „ein kleiner Schritt für einen Menschen, aber ein großer Schritt für die Menschheit“ bezeichnet wurde. Ebenso wird die Öffnung von anderen saarländischen Grenzübergängen mit einer ähnlich medienwirksamen Inszenierung gefeiert und dabei der Eindruck eines Meilensteins erweckt (z.B. am 18.05.2020 in Schengen, am 16.06.2020 in Gersheim, am 17.06.2020 im Deutsch-Französischen Garten). Die einsetzenden Grenzöffnungen, die sich aus der Perspektive der Border Studies als ein neuerliches *debordering* nach dem zeitweisen *rebordering* darstellen, lassen sich als ein großer Schritt zurück zur Normalität und Gewohnheit betonen, da es für die Saarländer*innen vor der Pandemie zum Alltag gehörte, die Grenzen jederzeit frei passieren zu können. Indem der „Normalzustand“ für Grenzregionen ab Mitte Mai und insbesondere Mitte Juni durch das Ende verstärkter Grenzkontrollen⁴ wiederhergestellt wurde, verliert danach die Berichterstattung über Grenzen im Zusammenhang mit der Covid-19-Pandemie an Aktualität und somit auch an Bedeutung.

⁴ Erst am 15.06.2020 wurden auf Anweisung von Bundesinnenminister Horst Seehofer alle Grenzübergänge zu Frankreich geöffnet und die Personenkontrollen auf Stichproben reduziert.

Begründungsmuster für das Agieren über nationalstaatliche Grenzen

Die bisher dargestellten Maßnahmen der verschiedenen Länder werden in der SZ in wiederkehrenden Mustern begründet (Abb. 6). Die verstärkten Grenzkontrollen und Grenzsicherungen bzw. Personenkontrollen werden am häufigsten mit der Verhinderung der Verbreitung des Virus gerechtfertigt, indem durch Grenzsicherungsmaßnahmen und Personenkontrollen der Reiseverkehr eingedämmt würde. So wird die Schließung der deutschen Grenze zu Frankreich und Luxemburg vom saarländischen Ministerpräsidenten Tobias Hans als „eine Maßnahme [bezeichnet], die der Eindämmung der weltweiten Corona-Pandemie diene“ (SZ, 16.03.2020, A2). Die Grenzsicherungsmaßnahmen werden zu diesem Zeitpunkt auch als ein adäquates Mittel eingeschätzt, um die Ausbreitung des Virus zu verlangsamen und die dadurch verursachten Todesfälle gering zu halten (dazu weiterführend bei Koopmans, 2020). Denn durch die Eindämmungsmaßnahmen sollen die grenzüberschreitende Mobilität auf zwingend notwendige Fahrten reduziert und eine flächenhafte Verbreitung des Covid-19-Virus und damit eine Ansteckung verhindert werden. Insgesamt zeigt sich, dass auf allen betrachteten Maßstabsebenen (regional auf das Saarland, national auf Deutschland und international auf andere europäische und nicht-europäische Staaten bezogen) die Grenzsicherungen über die gesundheitliche Sicherheit begründet werden (vgl. Weber und Wille, 2020, S.204).

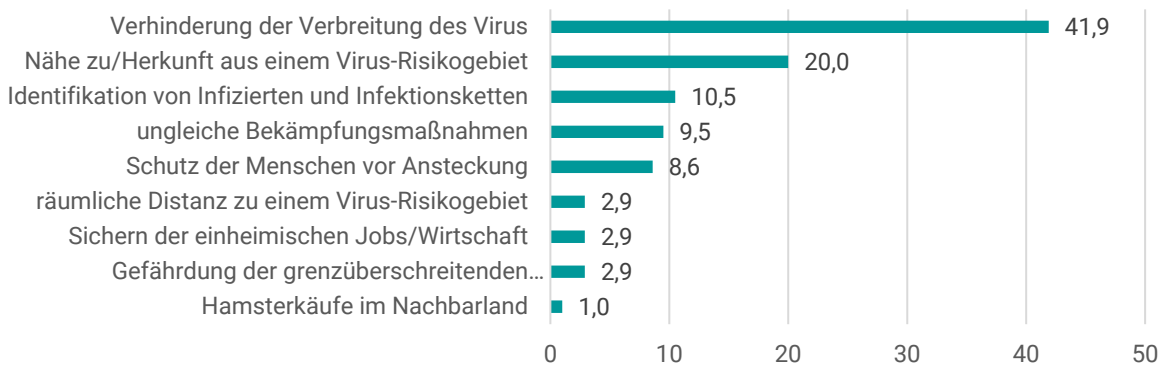


Abb. 6: Gründe für bordering-Prozesse in der Berichterstattung der Saarbrücker Zeitung, Angaben in Prozent.

Quelle: Eigene Darstellung anhand der Ausgaben der Saarbrücker Zeitung vom 01.03.2020 bis 30.06.2020 (n=235 Beiträge).

Weiterhin werden verstärkte Grenz- und Personenkontrollen mit der Nähe zu einem Risikogebiet begründet (in 20,0% der Artikel), wobei hier mehrheitlich die französische Region Grand Est gemeint ist, die zum Risikogebiet erklärt wurde. Entsprechend wurde von einer Gefahr für die saarländische Bevölkerung und für Betriebe ausgegangen. So unterstützte der Geschäftsführer der saarländischen Industrie- und Handelskammer die Empfehlung, „aus dem Risikogebiet Grand Est stammende Pendler nach Hause zu schicken und an den Grenzen verstärkt zu kontrollieren“ (SZ, 14.03.2020, A7). Weiterhin rechtfertigt der saarländische Ministerpräsident Tobias Hans die im Vergleich zu anderen Bundesländern früher eingeführten Eindämmungsmaßnahmen damit, „dass das Saarland an der Grenze zum ostfranzösischen Corona-Risikogebiet Grand Est ‚vor einer besonders schwierigen Herausforderung‘ stehe“ (SZ, 24.03.2020, A3).

Forderungen nach Grenzöffnungen im ersten Lockdown: ein erneutes *debordering*

Gleichzeitig zeigt sich in der Berichterstattung auch eine entgegengesetzte Positionierung. So werden die verstärkten Grenzkontrollen und Grenzsicherungen aufgrund der räumlichen Distanz des Saarlandes zum Corona-Hotspot im Elsass kritisiert, indem auf die Ambivalenz des „Risikogebiets“ mit einer Fläche von knapp 57.500 km² und der Entfernung zwischen dem ursprünglichen Infektionsherd in Mulhouse und dem Saarland von 200 km aufmerksam gemacht wird (vgl. dazu auch Weber und Wille, 2020, S.203). Deshalb, so argumentierten die Politiker Josef Dörr (AfD), Thomas Lutze (Die Linke) und Eugen Roth (Deutscher Gewerkschaftsbund), müssten die Grenzsicherungen als Eindämmungsmaßnahmen eher auf einer regionalen Verwaltungsebene ansetzen, z.B. den französischen Départements (SZ, 03.04.2020, B1; vgl. auch SZ, 31.03.2020, B1 und SZ, 29.06.2020, B2).

Als ungleiche Bekämpfungsmaßnahmen kritisierten Politiker*innen, Aktivist*innen und Wissenschaftler*innen die durch die Bundesebene beschlossenen Grenzsicherungsmaßnahmen als eine „große Fehlentscheidung“, weil in Frankreich eine Ausgangssperre und in Deutschland eine Ausgangsbeschränkung verhängt worden sind. Es brauche daher gar keine zusätzliche Grenzsicherung, um die Menschen zu schützen“ (SZ,

31.03.2020, B1). Diese laut JEF (Junge Europäische Föderalisten) „Fehlentscheidung“ wird damit begründet, dass die beiden angesprochenen Maßnahmen auf zwei unterschiedlichen nationalen Gesetzen beruhen. In Frankreich dürfen die Bürger*innen während der Ausgangssperre ihr Haus nur aus zwingenden Gründen (z.B. Einkaufen von Lebens- und Arzneimitteln, Spaziergänge in einem 1 km-Umkreis der eigenen Wohnung) und mit einer ausgefüllten Bescheinigung verlassen (siehe dazu bspw. Tagesschau, 2020a). In Deutschland wurden Ausgangsbeschränkungen verordnet, wobei es sich um eine Reduzierung von Kontakten auf den eigenen Hausstand und einer weiteren Person und das Schließen aller nicht notwendiger Einrichtungen bzw. Betriebe handelt (Bundesregierung, 2020a; Saarland, 2020a). Hieraus folgt eine unterschiedlich starke Mobilitätseinschränkung, sodass die Grenzen geöffnet bleiben bzw. geöffnet werden sollten (vgl. SZ, 31.03.2020, B1; SZ, 03.04.2020, B1; SZ, 14.04.2020, A2). Mit ebendiesen administrativen Einschränkungen der Nationalstaaten bzw. Regionen wird auf der regionalen Ebene die Unterbindung von Freizeitaktivitäten und Kulturveranstaltungen begründet, wie z.B. die Schließung des auf der deutsch-französischen Grenze liegenden Kulturparks Bliesbruck-Reinheim. Aber auch auf internationaler Ebene (außerhalb der Großregion) werden Einreiseverbote in der Tourismus- und Reisebranche ausgesprochen, da es zwischen Herkunfts- und Zielregion abweichende Bekämpfungsmaßnahmen gab (z.B. Abweisung von deutschen Tourist*innen in Mallorca; SZ, 20.05.2020, A1).

Wie bereits in den vorangegangenen Abschnitten herausgearbeitet werden konnte, wurde insbesondere nationalstaatlichen Grenzen auf Seiten verschiedener politischer Akteure eine besondere Bedeutung bei der Bekämpfung der Covid-19-Pandemie beigemessen. Damit einhergehend werden in den Zeitungsberichten grenzbezogene Forderungen erhoben, die sich dabei auf die eingangs beschriebenen Maßstabsebenen beziehen, also auf supranationale Ebene (bspw. Öffnung des Schengen-Raums), nationale Ebene (bspw. Öffnung der deutschen Grenzen zu den Nachbarländern) und auf eine regionalen Ebene der Bundesländer (bspw. einheitliche Bekämpfungsstrategien in den Bundesländern) (Abb. 7). Bereits Ende März wird in den Zeitungsberichten mit Bezug auf Akteure aller Ebenen eine Öffnung bzw. ein Offenhalten von Grenzen gefordert, was im April und Mai immer dringlicher artikuliert wird (in 45,2% der Zeitungsartikel). Nach einer weiteren Verlängerung von Grenzkontrollen bis zum 15. Mai durch Bundesinnenminister Horst Seehofer fordert der Europa-Bevollmächtigte des Saarlandes Roland Theis: „Es muss jetzt endlich Schluss sein mit den Grenzschließungen! Die Grenzen sind bei der Bekämpfung der Pandemie kein Beitrag zur Lösung, sondern ein Hindernis in der Zusammenarbeit“ (SZ, 08.05.2020, B2). Die SZ bekräftigt diese Ansicht in ihren Zeitungsartikeln, da gerade grenzüberschreitende Pendler*innen in der Großregion zu entlasten seien (z.B. SZ, 18.04.2020, C6) und eine Wiederherstellung des freien Personen- und Warenverkehrs erreicht werden sollte (z.B. SZ, 06.06.2020, B2). Später klingt es wie ein Mantra: „Das Virus macht vor den Grenzen nicht Halt“. So ruft anlässlich des Europa-Tages am 09.05.2020 der Ortsrat von Völklingen-Lauterbach zu einer Demonstration für die Öffnung des dortigen Grenzübergangs auf, um ein Zeichen für die deutsch-französische Freundschaft und für Europa zu setzen (SZ, 09.05.2020, C2; SZ, 11.05.2020, C3). Die aus dem Saarland berichteten Demonstrationen für Grenzöffnungen sind dabei keine Randerscheinung. Ähnliche Aktionen für ein Europa mit offenen Grenzen stellen z.B. gemeinsame Videobotschaften oder Briefe luxemburgischer, rheinland-pfälzischer und saarländischer Bürgermeister*innen oder die Kampagne „Keep Schengen alive“ dar (dazu auch Weber und Wille, 2020, S.209; Wille, 2020a, S.15).

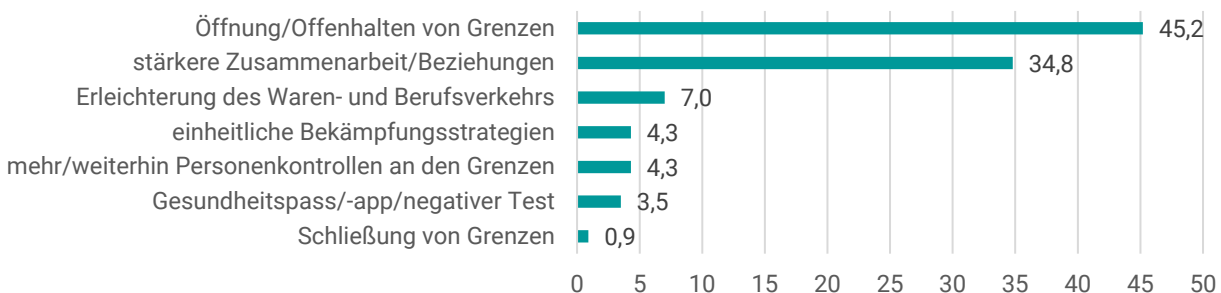


Abb. 7: Forderungen im Zusammenhang mit Grenzen in der Berichterstattung der Saarbrücker Zeitung, Angaben in Prozent.

Quelle: Eigene Darstellung anhand der Ausgaben der Saarbrücker Zeitung vom 01.03.2020 bis 30.06.2020 (n=235 Beiträge).

Die Forderung nach einer schnellen Öffnung der deutschen Grenzen nach Frankreich und Luxemburg wird darüber hinaus damit begründet, dass deren Schließung die grenzüberschreitende Freundschaft beschädigen könnte (SZ, 24.04.2020, B2; SZ, 29.04.2020, C3; SZ, 12.05.2020, B1; vgl. Abb. 6). Zu Beginn der pandemiebedingten Einschränkungsmaßnahmen titelt die SZ, dass „die Anti-Corona-Schließungen kleiner Grenzübergänge im Saarland stockte, weil das Europaministerium um das gute Verhältnis zu Frankreich fürch-

tete“ (SZ, 21.03.2020, A3). Mehrere politische Akteure (z.B. der Saarbrücker Oberbürgermeister Uwe Conradt) sprechen sich schnell für ein Öffnen der gerade erst geschlossenen Grenzen aus, weil sie eine Verschlechterung der nachbarschaftlichen Beziehungen befürchten.

Als Reaktion auf die Covid-19-Pandemie fordern – in der SZ-Berichterstattung in gut einem Drittel der untersuchten Artikel aufgegriffen – vor allem politische Akteure eine stärkere Zusammenarbeit und engere Beziehungen, um sich sowohl über Fortschritte in der Bekämpfung und Behandlung des Virus auszutauschen als auch grenzüberschreitend abgestimmte Maßnahmen durchzusetzen. Dieses Plädoyer für eine stärkere politische Zusammenarbeit wird vor allem auf der regionalen und lokalen Ebene thematisiert. Der saarländische Ministerpräsident stellte diesbezüglich fest: „Wir müssen gemeinsam mit unseren Freunden in Frankreich und Luxemburg gegen die Ausbreitung vorgehen, denn wir sitzen alle im selben Boot“ (SZ, 02.05.2020, B1). Konkret fordert er hierzu im Mai mehrfach ein grenzüberschreitendes Konzept im Gesundheitswesen ein. Auch Bürgermeister*innen aus dem Saarland und dem angrenzenden Département Moselle appellieren an stärkere grenzüberschreitende Abstimmung der Bekämpfungsmaßnahmen und Kooperationen (SZ, 18.04.2020, C6; SZ, 06.06.2020, B2). Diese Absichten werden durch die Forderung nach einer einheitlichen Bekämpfungsstrategie ergänzt, die das Offenhalten von Grenzen und eine Erleichterung des Waren- und Berufsverkehrs ermöglichen könnten (z.B. SZ, 18.03.2020, A8; SZ, 06.06.2020, B2). Durch eine entsprechende Umsetzung dieser Forderungen, vor allem vor dem Hintergrund zukünftiger Krisen, könnten Abstimmungsprozesse in Grenzräumen über nationale und regionale sowie über administrative Ebenen hinweg gestärkt werden, was sich wissenschaftlich als Plädoyer zugunsten einer forcierten *cross-border multi-level governance* interpretieren lässt (vgl. hierzu Crossey, 2020; Ulrich und Scott, 2021). Es lässt sich festhalten, dass der politische Wille zur stärkeren Zusammenarbeit auf allen Maßstabsebenen kommuniziert wurde, ohne dass diese näher konkretisiert wurde.

In verschiedenen Zeitungsartikeln wird von Politiker*innen ein Gesundheitspass, ein „Gesundheitszeugnis“ (SZ, 29.04.2020, A5) oder ein negativer Test für grenzüberschreitende Pendler*innen und für die Tourismusbranche gefordert, um im Zielland einen uneingeschränkten Aufenthalt zu ermöglichen. Mit Blick auf die Urlaubssaison im Sommer 2020 innerhalb Europas „fordert die EU-Kommission kompatible Corona-Apps in den Mitgliedsstaaten“, damit eine schnelle und wirksame Rückverfolgung von Kontakten über Grenzen hinweg sichergestellt sei (SZ, 26.05.2020, A5). Diese Maßnahmen sind damit in einem europaweiten Kontext einzuordnen, um bestehende Grenzkontrollen innerhalb des Schengen-Raums beenden zu können.

Vor allem regionale Politiker*innen sprechen sich während des ersten Lockdowns für solche Maßnahmen aus, die sich konzeptionell in Richtung eines neuerlichen *deborderings* zusammenfassen lassen (Öffnung der Grenzen, die stärkere Zusammenarbeit und die Erleichterung des Waren- und Berufsverkehrs, vgl. Abb. 7). Grundlegend zeigt sich, dass verstärkte Grenzkontrollen schnell eingeführt wurden, aber der Prozess bis zur vollständigen Öffnung mehrere Monate dauerte und einige Anstrengungen bedurfte.

Auswirkungen von *bordering*-Prozessen in Grenzräumen

Ein besonderes Interesse im Rahmen der Analyse der SZ-Berichterstattung galt auch den Auswirkungen, die im Zusammenhang mit grenzbezogenen Maßnahmen adressiert wurden. Diese werden auf einer supranationalen Ebene (z.B. Beeinflussung des Tourismus auf europäischer Ebene), nationalen Ebene (z.B. grenzüberschreitende Beziehungen zu den Nachbarländern) und regionalen Ebene (z.B. Auswirkungen auf die Berufsausübung oder auf Familien und Paare) thematisiert (vgl. Abb. 8). Die SZ als regionale Zeitung legt einen Schwerpunkt in ihrer Berichterstattung auf die Wirkungen in der Großregion, sodass hier mögliche Verflechtungen mit den angrenzenden Regionen beispielhaft herausgearbeitet werden können.

Am häufigsten werden in der Berichterstattung über Covid-19-induzierte Grenzkontrollen bzw. -schließungen die Auswirkungen auf den Tourismus bzw. das Reisen genannt (in 17,1% der Artikel). Dies ist darauf zurückzuführen, dass ab März Reisewarnungen und Ein- und Ausreisebeschränkungen in der SZ genau beschrieben werden, z.B. anhand von Länderprofilen. Ab April folgen ausführliche Berichte über die politischen Entwicklungen und Bestimmungen, in denen das Thema „Reisen“ als eigene Rubrik tagesaktuell zusammengefasst wird. Hierunter werden Reisewarnungen der deutschen Bundesregierung aufgezählt, ebenso die europäischen Länder mit geschlossenen Grenzen oder Grenzkontrollen. Ab Mitte April werden verschiedene Berichte veröffentlicht, die sich mit der Frage beschäftigen, wie, wo und ob man überhaupt in diesem Sommer noch Urlaub machen könne. Die SZ stellt diesbezüglich fest, dass „die Akzeptanz der Grenzschießungen für Touristen [...] in der Bevölkerung trotzdem relativ hoch“ sei (SZ, 30.04.2020, A5). Ab Anfang Mai werden die Verhandlungen der europäischen Minister*innen und der EU-Kommission über eine geplante Lockerung des europäischen Reiseverkehrs genauer betrachtet, die „Millionen urlaubsreifen Europäer[n] wohl aus dem Herzen sprechen [dürfte]“ (SZ, 13.05.2020, A5).

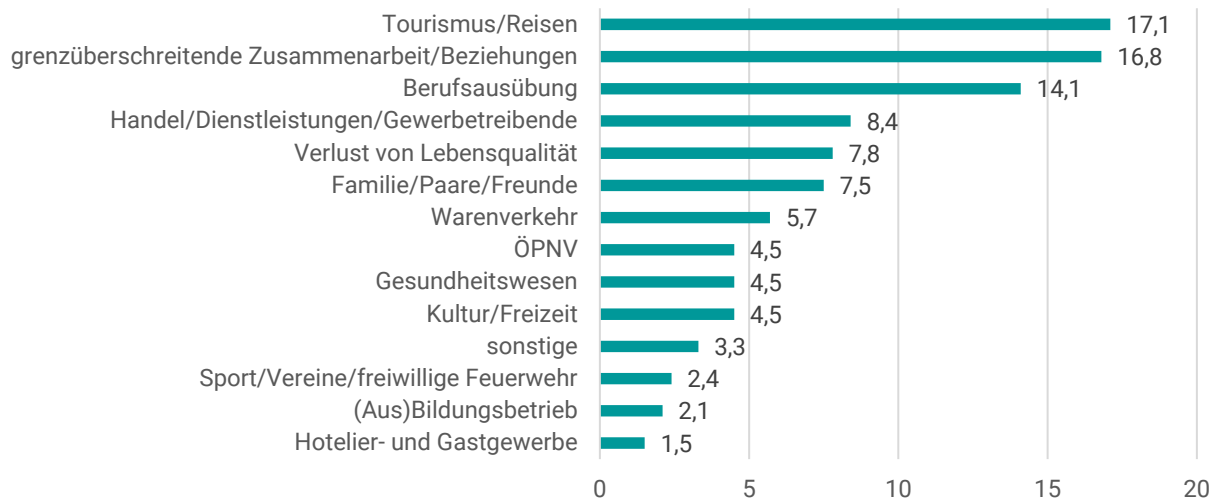


Abb. 8: Identifizierte Auswirkungen von bordering-Prozessen in der Berichterstattung der Saarbrücker Zeitung, Angaben in Prozent.
 Quelle: Eigene Darstellung anhand der Ausgaben der Saarbrücker Zeitung vom 01.03.2020 bis 30.06.2020 (n=235 Beiträge).

Im Untersuchungszeitraum berichtet die SZ fast ebenso häufig über Auswirkungen auf die grenzüberschreitende Zusammenarbeit und Beziehungen (in 16,8% der Artikel), was die regionale Relevanz zeigt, wie bereits oben adressiert. Dabei wird mehrheitlich von einer Verschlechterung (73,2%) gesprochen, in den seltensten Fällen von einer Verbesserung (5,4%) oder von generellen Auswirkungen auf die grenzüberschreitende Zusammenarbeit bzw. Beziehungen (21,4%). Die Verschlechterung der grenzüberschreitenden Beziehungen wird mit den zu Beginn der Pandemie eingeführten Personenkontrollen und Grenzsicherungen begründet – also konzeptionell neuerliche *rebordering*-Prozesse, während eine Verbesserung der Beziehungen erstmals durch die Übernahme von französischen Covid-19-Patient*innen aus der Region Grand Est im Saarland angeführt wird. Auch hier zeigt sich der räumliche Fokus: In der SZ wird überwiegend über das saarländisch-lothringische Verhältnis berichtet. Dabei spielt auf politischer Ebene die mutmaßliche Beschädigung der grenzüberschreitenden Beziehungen durch ein Zitat des saarländischen Innenministers Klaus Bouillon eine entscheidende Rolle, wonach er Grenzschutz als Menschenschutz bezeichnet haben soll und das Abweisen von französischen Bürger*innen an der deutschen Grenze mehr Sicherheit für die Saarländer*innen bedeute (SZ, 20.04.2020, B2). Das genaue Zitat konnte im Nachgang nicht eindeutig rekonstruiert werden, es hat aber in der Öffentlichkeit und Presse über einen Zeitraum von circa drei Wochen zu regen Diskussionen über die grenzüberschreitenden Beziehungen geführt. Durch die Grenzsicherungsmaßnahmen und Äußerungen in diesem Zusammenhang habe „Herr Bouillon [...] sehr viel Porzellan zerschlagen, das schadet dem deutsch-französischen Verhältnis“ (laut Ulrich Commerçon, dem Vorsitzenden der SPD-Fraktion im saarländischen Landtag, SZ, 02.05.2020, B2). Ähnliche Berichte über das deutsch-luxemburgische Verhältnis konnten im Rahmen der durchgeführten Inhaltsanalyse nicht identifiziert werden. Eine mögliche Erklärung hierfür kann in der gegensätzlichen Arbeitsmarktsituation gesehen werden, wonach mehr Saarländer*innen nach Luxemburg zum Arbeiten einreisen und die luxemburgische Regierung trotz der steigenden Fallzahlen offene Grenzen und wenige Personenkontrollen an den Grenzen für Arbeitnehmer*innen gewährleistete. Die SZ konstatiert insbesondere eine Diskriminierung und Abwertung französischer Bürger*innen und Arbeitnehmer*innen, da diese im Saarland beschimpft oder angefeindet worden seien (bspw. SZ, 31.03.2020, B1; SZ, 08.04.2020, B2; SZ, 20.04.2020, B2; SZ 02.05.2020, B2). Die saarländische Wirtschaftsministerin Anke Rehlinger entschuldigt sich in der SZ nach der Häufung solcher berichteten Vorfälle, „bei denen angeblich Franzosen im Saarland beschimpft und deren Autos mit Eiern beworfen worden seien. Die Grenzkontrollen hätten vereinzelt zu ‚beschämenden Auswüchsen in der Grenzregion‘ geführt“ (SZ, 09.04.2020, A2). Einige dieser Vorfälle werden mit der Erklärung der französischen Region Grand Est zum Risikogebiet in Zusammenhang gebracht, indem ein „Eindringen“ des Virus aus Frankreich nach Deutschland befürchtet wurde (SZ, 08.04.2020, B2). Dass dieses Verhalten auch negative wirtschaftliche Folgen haben kann, macht nachfolgendes Zitat einer deutschen Weinhändlerin deutlich: „Einige meiner französischen Kunden sagen, sie hätten nach Einzelfällen der Feindseligkeiten etwas Bedenken [...]. Sie wollen vor August nicht wieder nach Saarbrücken fahren“ (SZ, 17.06.2020, B3). Weiterhin berichten französische Patient*innen, die in Deutschland lebenswichtige Gesundheitsleistungen beziehen, von „Schikanen“ an der Grenze (SZ, 29.04.2020, C3). Diese Auswirkung wird analysebezogen als Verlust von Lebensqualität aufgefasst (vgl. Abb. 8). Diesbezüglich gibt es aber auch einen „positiven“ Pol, da „die Schließung der Grenze für die Saarbrücker gleichbedeutend mit einem ‚Teilverlust unseres Lebensgefühls [sei] [...]. Mit einer geschlossenen Grenze fühlt sich Saarbrücken anders an, als würde der Gartenzaun zum Nachbarn viel zu hoch werden““

(SZ, 09.05.2020, C1). Es wird entsprechend weiterhin von einer Verbundenheit mit den Nachbarn auf einer emotionalen Ebene berichtet. Diese Beobachtung fügt sich in einen größeren bundesweiten Kontext ein, in dem viele Grenzgemeinden (z.B. zu Dänemark oder Polen) ihre Solidarität mit ihren Nachbarn demonstrieren (z.B. in Buko, 2020; Klatt, 2020; Wille, 2020a). Die verschiedenen Aktionen im Saarland und zum Teil eindrücklichen Berichte von Betroffenen in der SZ deuten hier auf persistierende Verflechtungen zwischen Grenzgemeinden in Grenzräumen hin, die auch in Corona-Zeiten Bestand haben.

Ein ebenfalls häufig wiederkehrendes Thema sind die Belastungen für die grenzüberschreitende Berufsausübung durch Grenzschließungen und Personenkontrollen (in 14,1% der Artikel), weswegen auch im Rahmen der qualitativen Analyse die grenzüberschreitenden Arbeitnehmer*innen als zweithäufigste Betroffene bzw. Akteure identifiziert werden konnten (siehe Abb. 9). Die Auswirkungen dieser Maßnahmen für die aus Frankreich einreisenden Grenzpendler*innen in Form von Staus und längeren Anfahrtswegen wurden bereits mehrfach herausgestellt. Von solchen Belastungen an den luxemburgischen Grenzen wird in der SZ im Vergleich dazu kaum berichtet, obwohl auch diese Grenzübergänge zeitweise gesperrt oder kontrolliert wurden. Die luxemburgische Regierung versuchte, den grenzüberschreitenden Berufsverkehr so weit wie möglich zu normalisieren oder den Pendler*innen situationsverbessernde Maßnahmen anzubieten (z.B. kostenlose Masken oder Übernachtungen im Hotel, SZ, 29.05.2020, A2). Dennoch waren viele grenzüberschreitenden Pendler*innen gezwungen, im Home-Office zu arbeiten. Dies hätte die saarländischen Arbeitnehmer*innen, die in Luxemburg beschäftigt sind, insofern benachteiligt, da hieraus eine Doppelbesteuerung folgen würde. Um ebendiese Nachteile für grenzüberschreitende Pendler*innen zu vermeiden, wurde die so genannte „Verständigungsvereinbarung“ zwischen Luxemburg und Deutschland „im Hinblick auf die Auswirkungen der Maßnahmen zur Eindämmung des Ausbruchs der Covid-19-Pandemie“ erweitert (Bundesministerium der Finanzen, 2020, S.1). Die SZ stellt in diesem Zusammenhang das Bemühen der saarländischen Wirtschaftsministerin Anke Rehlinger in den Vordergrund, eine rasche und unkomplizierte Lösung für die betroffenen Unternehmen und Grenzpendler*innen zu finden (SZ, 30.03.2020, B5; SZ, 01.04.2020, A7). Es lässt sich also an dieser Stelle feststellen, dass auf politischer Ebene kurzfristig auf die coronabedingten Veränderungen reagiert wurde (vgl. auch bei Pigeron-Piroth et al., 2021).

Darüber hinaus werden in der SZ weitere Wirtschaftsbereiche angesprochen, die von den Covid-19-induzierten neuen Grenzziehungen beeinflusst wurden. Neben dem Handel, Warenverkehr, ÖPNV, Hotel- und Gastgewerbe, Landwirtschaft und einer generellen Belastung der Wirtschaft sind an dieser Stelle solche Kleinbetriebe (z.B. Tabakläden) und Gewerbetreibende hervorzuheben, die von der Grenznähe durch einen größeren Kund*innenzustrom oder durch Steuervorteile profitierten und zwischenzeitlich „allein gelassen“ worden seien (SZ, 27.04.2020, C3). Besonders deutlich zeigen sich die wirtschaftlichen Verflechtungen am grenzüberschreitenden Shopping-Tourismus, durch den im saarländischen Einzelhandel circa ein Drittel des Umsatzes durch französische Kunden*innen generiert wird (Werres, 2018), und dieser bedingt durch die Grenzschließungen und Personenkontrollen in der ersten Pandemiewelle wegfiel. Eine Belastung landwirtschaftlicher Betriebe und befürchtete Engpässe in der Nahrungsmittelversorgung entstanden im Frühjahr durch anfänglich fehlende Erntehelfer*innen, die vor allem im Frühjahr die Spargelernte unterstützen sollten, aber aufgrund geschlossener Grenzübergänge (bspw. zwischen Deutschland und Österreich) und bestehender Einreiseverbote nicht nach Deutschland einreisen durften. Durch die neuerlichen Grenzsicherungsmaßnahmen können so wirtschaftliche Verluste entstehen (vgl. weiterführend hierzu Evrard et al., 2020, S.370; Medeiros et al., 2020, S.4).

Weiterhin wurden öffentliche Einrichtungen, wie zum Beispiel die freiwillige Feuerwehr, Gesundheitswesen, (Aus-)Bildungsbetriebe, (Sport-)Vereine, Kultur- und Freizeitangebote in der Grenzregion durch die Grenzschließungen beeinflusst. Die SZ verwendet hierzu persönliche Erfahrungsberichte, die Einschränkungen im Hinblick auf die Berufsausübung, Schulpflicht, Vereins- und Freizeittätigkeiten oder die Teilnahme und Ausrichtung kultureller Veranstaltungen bedingten. Das Gesundheitswesen als betroffener Wirtschaftsbereich rückte in den Fokus der Berichterstattung, da viele französische Arbeitnehmer*innen im Saarland und Rheinland-Pfalz in Krankenhäusern und Pflegeeinrichtungen tätig sind. Diese Betriebe, die bereits durch viele mit Covid-19 infizierte Patient*innen belastet waren, waren nun auch noch mit Personalausfällen durch die verstärkten Grenzkontrollen und in Teilen Grenzschließungen im Betriebsablauf konfrontiert. Besonders auffällig war zu Beginn der Pandemie die Schulsituation im Saarland, da französische Schüler*innen und Lehrkräften der Schulbesuch aufgrund der Herkunft aus dem Risikogebiet Grand Est untersagt wurde (SZ, 13.03.2020, A3).

Die vorher im Alltag weniger präsenten Verflechtungen in Grenzregionen erlangten im Zuge der Covid-19-Pandemie stärkere Aufmerksamkeit. Anhand ausgewählter Beispiele der Berichterstattung der SZ wird die Wahrnehmung der saarländischen Bevölkerung auf bestehende grenzüberschreitende Verflechtungen (z.B. grenzüberschreitende Berufsausübung, Schulbesuch oder Freizeitaktivitäten) gelenkt. Allgemeiner stellen Medeiros et al. (2020, S.6) hierzu fest: „it is manifested that covidfencing has had evident effects on several CB [cross border] flows across Europe. Nevertheless, and as expected, these are particularly evident in the

domains and components which have benefited the most by the gradual opening of the border barriers in Europe (European integration)".

Covid-19 und Grenzen: Politiker*innen im Mittelpunkt

In den vorangegangenen Darstellungen wurden bereits verschiedene Akteure angeführt, die in der Berichterstattung der SZ genannt werden und nun in den Fokus rücken (Abb. 9). Diese äußerten sich, weil sie beispielsweise von den Grenzsicherungen betroffen waren (z.B. Schüler*innen, grenzüberschreitende Arbeitnehmer*innen) oder wie im Falle von politischen Entscheidungsträger*innen die Grenzkontrollen/Grenzsicherungen oder -öffnungen der Öffentlichkeit begründen mussten.

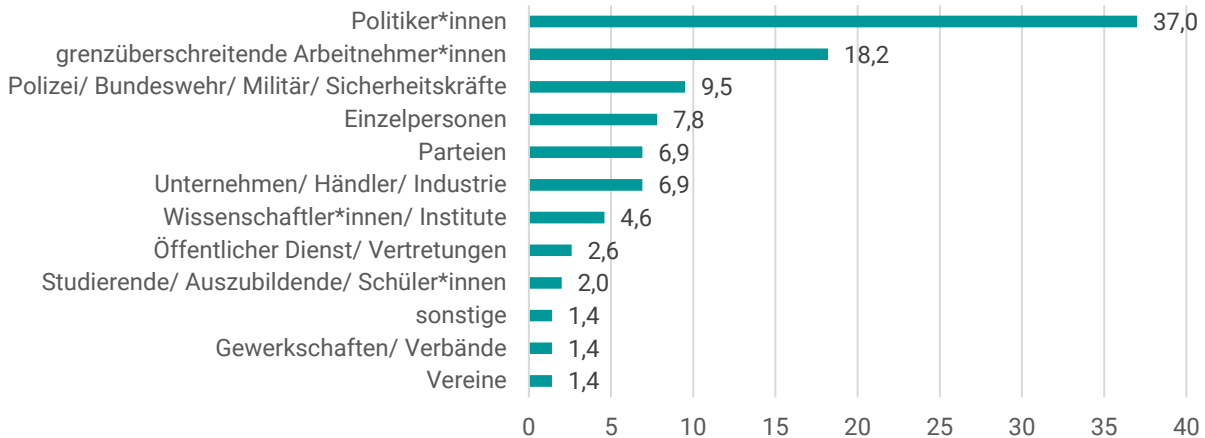


Abb. 9: Genannte Akteure und Betroffene in der Berichterstattung der Saarbrücker Zeitung, Angaben in Prozent.

Quelle: Eigene Darstellung anhand der Ausgaben der Saarbrücker Zeitung vom 01.03.2020 bis 30.06.2020 (n=235 Beiträge).

Im Mittelpunkt der Berichterstattung stehen daher Politiker*innen, Standpunkte verschiedener Parteien werden dagegen nur selten aktiv artikuliert. Besonders häufig werden der saarländische Ministerpräsident Tobias Hans und Bundesinnenminister Horst Seehofer genannt, da gerade diese die Eindämmungsmaßnahmen kommunizierten und begründeten. Der regionale Schwerpunkt der Berichterstattung der SZ spiegelt sich gleichzeitig in den überwiegend saarländischen Akteuren wider. Darüber hinaus werden weitere Politiker*innen aller Maßstabsebenen genannt. So wird auf der einen Seite die Sicht der Bürgermeister*innen kleinerer Gemeinden oder Ortsvorsteher*innen (z.B. von Lauterbach an der Grenze zu Frankreich) dargelegt, wie auch auf der anderen Seite die Entscheidungen der EU-Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen oder der Regierungschefs anderer Länder. Dass die Parteizugehörigkeiten keine große Rolle spielen, könnte darauf zurückzuführen sein, dass vielmehr die einzelnen Ministerien, wie zum Beispiel das Gesundheits- und Wirtschaftsministerium, auf wirtschaftliche und gesellschaftliche Veränderungen reagieren mussten und spezifische Maßnahmen oder Forderungen anführten.

Als zweitwichtigste Betroffene wurden die grenzüberschreitenden Arbeitnehmer*innen herausgearbeitet. Aus den vorangegangenen Erläuterungen ist diese Position nachvollziehbar: Gerade die einreisenden französischen Beschäftigten wurden durch die Grenzsicherungen massiv beeinträchtigt, da sie längere Anfahrtswege durch Umleitungen und Staus in Kauf nehmen mussten. Zusätzlich berichten Angehörige einiger Berufsgruppen, wie zum Beispiel Gebäudereiniger*innen, von einer Diskriminierung aufgrund ihrer französischen Herkunft (SZ, 08.06.2020, C3).

Die SZ betont in ihrer Berichterstattung über den Verlauf des Untersuchungszeitraums die Erfahrungen und Schicksale von betroffenen Einzelpersonen, anhand derer die Auswirkungen der coronabedingten Grenzkontrollen und -sicherungen dargelegt werden. Auf diese Weise zeigen sich medial eindrücklich die individuellen Schicksale der Covid-19-Pandemie, aber mit vergleichbaren Auswirkungen in einer stark vernetzten Grenzregion, wie der Großregion.

Meinungsbild in der SZ

Zusätzlich zu den SZ-Artikeln von Redakteur*innen wurden im Rahmen der Medienanalyse die als subjektiv zu kategorisierenden Meinungen analysiert, zu denen Leserbriefe, Kommentare und Kolumnen gezählt wurden, um potenzielle Abweichungen von der Berichterstattung herauszuarbeiten⁵. Die Meinungen folgen dem Grundtenor der Berichterstattung in weiten Teilen, weswegen an dieser Stelle in Erweiterung des bisher Dargestellten nur auszugsweise auf abweichende Positionierungen bzw. besondere markante Aspekte fokussiert wird.

Auffällig unterscheiden sich hierbei die Forderungen im Zusammenhang mit den als *rebordering* zusammengefassten Prozessen, da in vier Leserbriefen eine Grenzschießung gefordert wird – in den Hauptartikeln taucht diese nur einmalig auf (durch den Weltärztepräsident Montgomery vorgebracht; SZ, 20.05.2020, A5). Diese Erwartungshaltung wird mit der Missachtung von Verboten seitens französischer Bürger*innen, die trotz Ausgangssperre ins Saarland zum Einkaufen kämen, dem Schutz der eigenen Bevölkerung und ungleichen Bekämpfungsmaßnahmen begründet. Zum Teil lassen sich in den Leserbriefen überspitzte und ironische Forderungen finden, die eine Unverhältnismäßigkeit sowohl der Berichterstattung als auch der Eindämmungspolitik anprangern. In drei Leserbriefen sprechen sich die Verfasser*innen für mehr Personenkontrollen aus (in den Hauptartikeln waren es fünf Nennungen), weil sich beispielsweise die französischen Nachbarn nicht an die Ausgangssperren hielten und die Infektionszahlen im französischen Grand Est im Vergleich zum Saarland deutlich höher lägen (SZ, 18.04.2020, G3). Weiterhin werden in einem Leserbrief die Grenzkontrollen mit einer Verminderung der Kriminalität und gleichzeitig mit einem Rückgang illegaler Migrationsbewegungen begründet: „Grenzkontrollen zur Infektionseindämmung wirken sich positiv auf die Kriminalitätsbekämpfung aus. [...] Durch europaweite Grenzkontrollen seien illegale Migrationsbewegungen deutlich zurückgegangen. Grenzkontrollen schützen das Volk. Wer das staatliche Gängelung nennt, hat nichts begriffen. An der Landesgrenze den Pass vorzuzeigen, beschränkt keine Freiheit, sondern schützt Gemeinwohl“ (SZ, 22.05.2020, A4). Somit werden hier Argumentationsmuster wie z.B. die der AfD reproduziert, die bis nach der Pandemie andauernde Grenzkontrollen forderte, um damit illegale Einwanderung von Ausländer*innen zu verhindern und die Einwanderung von Flüchtlingen zu reduzieren (siehe hierzu AfD, 2020; Focus, 2020; N-TV, 2020).

In den Meinungen werden am häufigsten befürchtete Auswirkungen auf die grenzüberschreitenden Beziehungen durch die coronabedingten Grenzschießungen und -kontrollen geäußert, wobei die Verfasser*innen mehrheitlich eine Verschlechterung (neun Nennungen) gegenüber einer Verbesserung (drei Nennungen) anführen. Über Beeinträchtigungen der deutsch-französischen Freundschaft wird überwiegend in Kolumnen und in den in der SZ zitierten Meinungen anderer Zeitungen und Journalist*innen berichtet und weniger in Leserbriefen. So wird mehrfach auf das Verhalten und die Kommunikation des saarländischen Innenministers Klaus Bouillon verwiesen, wonach dessen „rigorose [...] Grenzschießungen [...] wohl keine ‚Leben retten‘, aber lang aufgebaute freundschaftliche Beziehungen zerstören [wird]“ (SZ, 18.04.2020, G3). Die Forderungen nach einem Öffnen bzw. Offenhalten der Grenzen und einer stärkeren Zusammenarbeit sind mit jeweils acht Nennungen hoch, womit diese beiden Merkmalsausprägungen eine ähnliche Stellung einnehmen wie in der Analyse der Hauptartikel. Die Bedeutung, die dem Tourismus bzw. dem Reisen in der SZ-Berichterstattung beigemessen wurde, spiegelt sich wiederum in den Meinungen so nicht wider. Die Bezüge im Meinungsbild sind entsprechend in erster Linie auf den grenzregionalen Berufs- und Lebensalltag ausgerichtet.

Fazit und Ausblick

Résumé zentraler Analyseergebnisse

Welches Fazit lässt sich zum Abschluss aus den Ausführungen innerhalb dieses Working Papers ziehen? Basierend auf einer qualitativen Inhaltsanalyse wurde der zeitliche Verlauf der Berichterstattung in der *Saarbrücker Zeitung* (SZ) über den Zeitraum vom 01.03.2020 bis zum 30.06.2020 hinsichtlich der Auswirkungen der Covid-19-Pandemie auf Grenzen und Grenzräume untersucht, wobei in der Berichterstattung der Großregion rund um das Saarland besondere Aufmerksamkeit geschenkt wurde. Die Auswertungen zeigen zunächst, dass sich bis Mitte März und erneut bis Mitte Mai zwei Anstiege in der Berichtsfrequenz im beleuchteten Themenfeld feststellen lassen. Diese Zunahme erklärt sich im März durch das sich ausbreitende Coronavirus und parallel dazu einem „Rückzug ins Nationale“ (vgl. Delmas und Goery, 2020; Weber und

⁵ n=38 analysierte Beiträge.

Wille, 2020) durch unterschiedlich weitreichende Grenzkontrollen, -schließungen und Einreiseverbote verschiedener Nationalstaaten, die aus der Perspektive der Border Studies als ein *rebordering* zusammengefasst werden können. Der zweite Höhepunkt der Berichtsfrequenz im Mai kann mit den zunehmenden Forderungen von Politiker*innen, Unternehmen und Bürger*innen nach erneuten Grenzöffnungen erklärt werden, die dann ab Ende April bis Mitte Juni schrittweise bis zur vollständigen Öffnung im europäischen Kontext umgesetzt wurden.

Das Handeln der politischen Akteure, zum Beispiel Staatsoberhäupter, Minister(präsident)*innen oder Bürgermeister*innen, steht in der Berichterstattung im Fokus, denn sie mussten die Eindämmungsmaßnahmen begründen bzw. wurden mit diesen im Agieren „vor Ort“ konfrontiert. Dass es sich bei der SZ um eine regionale Zeitung handelt, die vor allem einen saarländischen Leser*innenkreis bedient, bedingt einen Schwerpunkt der Artikel auf die saarländischen bzw. deutschen Grenzen zu seinen Nachbarländern, aber auch auf die Grenzen der Nachbarländer der Großregion, konkret Frankreich und Luxemburg. Darüber hinaus werden verschiedene europäische, eher selten nicht-europäische Länder adressiert.

In der Berichterstattung werden überwiegend die coronabedingten Grenzschließungen und Personenkontrollen thematisiert, die als neue *rebordering*-Prozesse interpretiert wurden. Dieser Schwerpunkt trägt der Tragweite dieser Schritte als Bekämpfungsmaßnahmen Rechnung, was im Hinblick auf das Jubiläumsjahr des Schengener Abkommens aus dem Jahr 1985, das einen freien Personen- und Warenverkehr über offene Binnengrenzen hinweg innerhalb der EU erst ermöglichte, geradezu paradox erscheint (vgl. Weber und Wille, 2020, S.204; Weber et al. 2021). Diese Grenzproblematik stand entsprechend auch deshalb im Fokus der Öffentlichkeit und der SZ-Berichterstattung, weil sich die Bevölkerung an offene Grenzen in ihrem Alltag gewöhnt hat, sodass die durchgeführten Einschränkungen besonders markant hervortraten. Die Auswirkungen auf die Bewohner*innen in eng verflochtenen Grenzräumen können hierbei recht unterschiedlich sein und betreffen sowohl verschiedene Wirtschaftsbereiche als auch deren Alltag. Dabei rücken insbesondere die grenzüberschreitenden Arbeitnehmer*innen in der Berichterstattung in den Vordergrund, über deren Belastungen auf dem Arbeitsweg durch Staus und Umleitungen, aber auch durch die Veränderungen des Arbeitsalltags, z.B. Home-Office, wiederholt berichtet wird. In einem größeren geographischen Kontext wird eine Beeinflussung des Tourismus bzw. Reisens durch die Grenzschließungen und -kontrollen beschrieben, wobei die SZ hiervon häufig in Form von Länderportraits berichtet.

Durch die Berichterstattung wurde die Aufmerksamkeit der Leser*innen auf bestehende Verflechtungen in Grenzräumen gelenkt, die beispielsweise die grenzüberschreitende Berufsausübung, den Einzelhandel oder auch Kultur- und Freizeitangebote betreffen. Für Grenzregionen stellte die erste Pandemie-Welle eine große Herausforderung dar, diese Auswirkungen auf bestehende grenzüberschreitende Verbindungen zu minimieren oder zu kompensieren. Eine enge grenzüberschreitende Abstimmung der Bekämpfungsmaßnahmen schien zu Beginn der Pandemie – zumindest der Berichterstattung folgend – nicht möglich gewesen zu sein, da es anfänglich in erster Linie nationale Empfehlungen und Strategien gab. Dabei hätten mit einer regionalen grenzüberschreitenden Krisenkoordination und -abstimmung die Bedürfnisse des Nachbarlandes berücksichtigt werden können, um auf solche Krisen besser zu reagieren. Im Juni 2020 legte hierzu der saarländische Ministerpräsident Tobias Hans ein Konzept vor, das die grenzüberschreitende Nachverfolgung von Infektionsketten und eine gemeinsame deutsch-französische Polizeiarbeit ermöglichen soll (SZ, 16.06.2020, A1; SZ, 27.06.2020, B2).

Obwohl auch in der Presse regelmäßig kritisch darauf hingewiesen wird, dass das Virus keine Grenzen kenne, haben die meisten europäischen Staaten trotzdem rasch territorial über die Sicherung ihrer eigenen Landesgrenzen bzw. die Wiedereinführung von Personenkontrollen agiert. Aus diesen als protektionistisch wahrgenommenen Maßnahmen, die nicht nur Deutschland ergriffen hatte, folgte eine mutmaßliche Beschädigung der grenzüberschreitenden Beziehungen, allen voran der deutsch-französischen Freundschaft, und eine Verletzung der Ideale der Großregion bzw. grundlegender der europäischen Idee offener Binnengrenzen innerhalb des Schengen-Raums (SZ, 29.04.2020, A5; vgl. dazu auch Nossem, 2020, S.7; Wille, 2020a, S.11) bzw. grundlegender der europäischen Idee offener Binnengrenzen innerhalb des Schengen-Raums. Dies lässt sich in der Zeitungsanalyse an der hohen Zahl an Nennungen von Maßnahmen erkennen, die unter ein *rebordering* gefasst werden können – Grenzöffnungen, die als ein neuerliches *debordering* interpretiert werden können, spielen in den Zeitungsberichten eine nachgeordnete Rolle.

Lernergebnisse und Ausblick

Als besonders prägend stellen sich im ersten Lockdown von März bis Juni 2020 die verstärkten Grenzkontrollen und gerade Grenzschließungen an den europäischen Binnengrenzen heraus, die sich auf vielfältige Weise auf grenzüberschreitende Verflechtungen auswirkten. Als Lernergebnis aus diesen Erfahrungen fordern fast alle in der SZ angeführten Akteure, Grenzschließungen und/oder ähnliche Maßnahmen mit Blick

auf die weiteren Wellen zu vermeiden, da die gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Auswirkungen zu groß seien. Dies deckt sich mit den politischen Forderungen auf Bundesebene (Bundesregierung, 2020b). Auf regionaler Ebene entwickelt die Großregion eine grenzüberschreitende Gesundheitsstrategie, wobei Grenzschließungen nur als „ultima ratio“, also als letztes Mittel, durchgesetzt werden sollen (Großregion, 2020). Ähnliche Strategien lassen sich auch in anderen stark vernetzten Grenzregionen Deutschlands erkennen. So ist beispielsweise in der Vierländer-Grenzregion am Bodensee das Offenhalten des kleinen Grenzverkehrs das Handlungsziel (IBK, 2020). Alle politischen Akteure fordern als Lehre aus der ersten Welle der Covid-19-Pandemie den Aufbau und die Stärkung grenzüberschreitender Zusammenarbeit und Kooperation, was im November 2020 in einem Beistandspakt zwischen Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz, Saarland und der Région Grand Est konkretisiert wurde (Saarland, 2020b).

Ausgehend von der explorativen Analyse der SZ als Regionalzeitung in der Großregion gilt es weitergehend zu untersuchen, wie sich mit einem Fokus auf andere Grenzregionen Deutschlands sowie im europäischen und letztlich auch im globalen Kontext Auswirkungen der Covid-19-Pandemie grenzraumbezogen manifestier(t)en. Ansätze hierzu finden sich beispielsweise bei Klatt (2020) zum deutsch-dänischen Grenzraum sowie bei Kajta und Opiłowska (2021), Opiłowska (2021) und Ulrich et al. (2020) zum deutsch-tschechischen und deutsch-polnischen Grenzraum, die es zu vertiefen gilt. Weiterhin stellt sich die drängende Frage, welche Maßnahmen für eine engere Abstimmung in Grenzregionen ergriffen wurden und ob diese langfristig in Richtung einer Krisenfestigkeit (Stichwort: Resilienz) erfolgreich sind. Inwiefern können bestehende grenzüberschreitende Netzwerke aus Akteuren und Institutionen in dieser Pandemie eine stabilisierende Rolle einnehmen, z.B. wenn es um Kindesfürsorge, Aufrechterhaltung der medizinischen Versorgung und Vermittlung von Ansprechpartner*innen geht? Stehen hierfür möglicherweise Instrumente zur Verfügung, die auf andere Grenzregionen übertragbar sind?

Als zentraler Leitsatz aus der ersten Welle der Covid-19-Pandemie lässt sich folgende Forderung als ein Plädoyer anführen: „Grenzen sénn dó, fer iwwerwönn se génn‘, dat misst dat Motto én uuser Region sénn ónn bleiwen. Grenzbalken geheeren raus aus de Käpp ónn rénn ént Museum. Mer missen endlich richdich lehren, vernénfdisch nòòperlich métenanner ze schwätzen“⁶ (SZ, 27.06.2020, B3).

LITERATUR

- AfD (Alternative für Deutschland) (2020) 'Stephan Brandner: Grenzkontrollen sehr erfolgreich'. <https://www.afd.de/stephan-brandner-grenzkontrollen-sehr-erfolgreich/> (Abgerufen am 20.07.2021).
- Buko, S. (2020) 'Chronicles of the Living Borders: Shared urban space of Goricia (IT) and Nova Gorica (SLO)', *Borders in Perspective UniGR-CBS Thematic Issue*, Vol. 4, S.53–55.
- Bundesministerium der Finanzen (2020) 'Verständigungsvereinbarung zwischen der Bundesrepublik Deutschland und dem Großherzogtum Luxemburg vom 7. Oktober 2020; Besteuerung von Grenzpendlern nach Luxemburg'. https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Steuern/Internationales_Ssteuerrecht/Staatenbezogene_Informationen/Laender_A_Z/Luxemburg/2020-10-20-besteuerung-von-grenzpendlern-nach-luxemburg.pdf?__blob=publicationFile&v=1 (Abgerufen am 20.07.2021).
- Bundesregierung (2020a) 'Besprechung der Bundeskanzlerin mit den Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder am 22. März 2020'. <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1733246/e6d6ae0e89a7ffea1ebf6f32cf472736/2020-03-22-mpk-data.pdf?download=1> (Abgerufen am 20.07.2021).
- Bundesregierung (2020b) 'Erneute Grenzschließungen vermeiden'. <https://www.bundesregierung.de/bregde/themen/coronavirus/grenzschiessungen-vermeiden-1778848> (Abgerufen am 20.07.2021).
- Crossey, N. (2020) 'Corona – neue Herausforderungen und Perspektiven für Grenzraumpolitiken und grenzüberschreitende Governance', *Borders in Perspective UniGR-CBS Thematic Issue*, Vol. 4, S.69–72.
- Crossey, N. und Weber, F. (2020) 'Zur Konstitution multipler Borderlands im Zuge der Frankreichstrategie des Saarlandes', in Weber, F. et al. (Hrsg.), *Geographien der Grenzen. Räume – Ordnungen – Verflechtungen*, Springer VS, Wiesbaden, S.145–166.

⁶ Übersetzung ins Hochdeutsche: „Grenzen sind da, um überwunden zu werden“, das müsste das Motto unserer Region sein und bleiben. Grenzbalken gehören raus aus den Köpfen und rein in ein Museum. Wir müssen endlich richtig lernen, vernünftig nachbarschaftlich miteinander zu reden.“

- Delmas, A. und Goeur, D. (2020) 'Bordering the World in Response to Emerging Infectious Disease', *Borders in Globalization Review*, Vol. 2, No. 1, S.12–20.
- DFJP (Deutsch-französischer Journalistenpreis) (2021) 'Saarbrücker Zeitung'. <https://dfjp.eu/portfolio-items/saarbruecker-zeitung/> (Abgerufen am 20.07.2021).
- Dörrenbächer, H. P. (2015) 'Ein grenzüberschreitender Wirtschaftsraum? Gemeinsame und individuelle Entwicklungen seit der Krise des Montansektors', in Wille, C. (Hrsg.), *Lebenswirklichkeiten und politische Konstruktionen in Grenzregionen. Das Beispiel der Großregion SaarLorLux: Wirtschaft – Politik – Alltag – Kultur*, transcript Verlag, Bielefeld, S.21–37.
- Europäische Kommission (2020) 'Von der Leyen berät mit Staats- und Regierungschefs über Einreisebeschränkungen in EU'. https://ec.europa.eu/germany/news/20200317-einreisebeschraenkungen-eu_de (Abgerufen am 20.07.2021).
- Evrard, E., Nienaber, B. und Sommaribas, A. (2020) 'The Temporary Reintroduction of Border Controls Inside the Schengen Area: Towards a Spatial Perspective [online first 2018]', *Journal of Borderlands Studies*, Vol. 35, No. 3, S.369–383.
- Focus (2020) 'Grenzkontrollen sollen nach Ende von Coronakrise bleiben'. https://www.focus.de/finanzen/boerse/wirtschaftsticker/virus-gauland-grenzkontrollen-sollen-nach-ende-von-coronakrise-bleiben_id_11776611.html (Abgerufen am 20.07.2021).
- Gerst, D., Klessmann, M. und Krämer, H. (2021) 'Einleitung', in Gerst, D. et al. (Hrsg.), *Grenzforschung. Handbuch für Wissenschaft und Studium*, Nomos, Baden-Baden, S.9–25.
- Gerst, D. und Krämer, H. (2021) 'Methodologie der Grenzforschung', in Gerst, D. et al. (Hrsg.), *Grenzforschung. Handbuch für Wissenschaft und Studium*, Nomos, Baden-Baden, S.121–140.
- Großregion (2020) 'Planung eines abgestimmten Handelns im Pandemiefall und Verstärkung der Krankenversorgung für die Großregion: Memorandum of Understanding'. www.grossregion.net/content/download/4893/file/2020%2012%2011%20%20MoU%20abgestimmtes%20Handeln%20im%20Pandemiefall%20.pdf (Abgerufen am 20.07.2021).
- Hartwich, I. (2020) 'Putin, der gar nicht so starke Mann: Vor 20 Jahren kam er an die Macht – und ist jetzt überfordert mit dem Virus'. <https://www.luzernerzeitung.ch/international/russland-und-coronavirus-ist-der-starke-mann-putin-ueberfordert-id.1218551> (Abgerufen am 20.07.2021).
- Hess, S. und Kasperek, B. (2017) 'De- and Restabilising Schengen. The European Border Regime After the Summer of Migration', *Cuadernos Europeos de Duesto*, Vol. 56, S.47–77.
- Internationale Bodenseekonferenz (IBK) (2020) 'Zweite Corona-Welle: Aktuelle Maßnahmen an den Grenzen im Bodenseeraum im Überblick'. https://www.bodenseekonferenz.org/23031/Home/index_v2.aspx?newsid=16495&newsrefid=23031&row=0&newsrefaddcoid=&nafrom=&nato= (Abgerufen am 20.07.2021).
- Interregionale Arbeitsmarktbeobachtungsstelle (IBA) (2021) 'Die Arbeitsmarktsituation in der Großregion: Grenzgängermobilität'. https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user_upload/Berichte/12_Bericht/2_IBA_OIE_Grenzgaenger_de_Webversion.pdf (Abgerufen am 20.07.2021).
- Kajta, J. und Opiłowska, E. (2021) 'The Impact of Covid-19 on Structure and Agency in a Borderland: The Case of Two Twin Towns in Central Europe', *Journal of Borderlands Studies*, online first, S.1–23.
- Klatt, M. (2020) 'What has happened to our cross-border regions? Corona, Unfamiliarity and transnational borderlander activism in the Danish-German border region', *Borders in Perspective UniGR-CBS Thematic Issue*, Vol. 4, S.43–47.
- Koopmans, R. (2020) 'A Virus that knows no borders? Exposure to and Restrictions of International Travel and the Global Diffusion of COVID-19', *Discussion Papers (WZB)*, Vol. 103.
- Manderscheid, K. (2020) 'Über die unerwünschte Mobilität von Viren und unterbrochene Mobilitäten von Gütern und Menschen', in Volkmer, M. und Werner, K. (Hrsg.), *Die Corona-Gesellschaft*, transcript Verlag, Bielefeld, S.101–110.
- Mayring, P. (2015) *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken* (12., überarbeitete Auflage), Beltz, Basel.
- McCall, C. (2012) 'Debordering and Rebordering the United Kingdom', in Wilson, T.M. und Donnan, H. (Hrsg.), *A Companion to Border Studies*, Wiley-Blackwell, Chichester, S.214–229.
- Medeiros, E., Ramírez, M. G., Ocskay, G. und Peyrony, J. (2020) 'Covidfencing effects on cross-border deterritorialism: the case of Europe', *European Planning Studies*, Vol. 29, No. 5, S.962–982.
- Mission Opérationnelle Transfrontalière und Europäische Union (2021a) 'The effects of COVID-19 induced border closures on cross-border regions: 20 case studies. Covering the period March to June 2020'. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/bf14de68-6698-11eb-aeb5-01aa75ed71a1/language-en> (Abgerufen am 21.02.2022).
- Mission Opérationnelle Transfrontalière und Europäische Union (2021b) 'The effects of COVID-19 induced border closures on cross-border regions: An empirical report covering the period March to June

- 2020'. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/46250564-669a-11eb-aeb5-01aa75ed71a1/language-en> (Abgerufen am 21.02.2022).
- Newman, D. (2011) 'Contemporary Research Agendas in Border Studies: An Overview', in Wastl-Walter, D. (Hrsg.), *The Ashgate Research Companion to Border Studies*, Routledge, London, New York, S.33–47.
- Newman, D. (2006) 'Borders and Bordering', *European Journal of Social Theory*, Vol. 9, No. 2, S.171–186.
- Nossem, E. (2020) 'The pandemic of nationalism and the nationalism of pandemics', *UniGR-CBS Working Paper*, No. 8.
- N-TV (2020) 'AfD: Grenzkontrollen sollen nach Ende der Krise bleiben'. https://www.n-tv.de/der_tag/AfD-Grenzkontrollen-sollen-nach-Ende-der-Krise-bleiben-article21645776.html (Abgerufen am 20.07.2021).
- Opiłowska, E. (2021) 'The Covid-19 crisis: the end of a borderless Europe?', *European Societies*, Vol. 23, sup1, S.589–S600.
- Pigeron-Piroth, I., Funk, I., Nienaber, B., Dörrenbächer, H. P. und Belkacem, R. (2021) 'Der grenzüberschreitende Arbeitsmarkt der Großregion. Der Einfluss der COVID-19-Pandemie', *Informationen zur Raumentwicklung*, Vol. 2, S.74–85.
- Rheinische Post Mediengruppe (RP) (2020) 'Saarbrücker Zeitung'. <https://www.rheinischepostmediengruppe.de/medien/tageszeitungen/saarbruecker-zeitung> (Abgerufen am 20.07.2021).
- Robert Koch-Institut (2020a) 'Risikobewertung zu COVID-19: 23.09.2020'. https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Risikobewertung.html (Abgerufen am 29.09.2020).
- Robert Koch-Institut (2020b) 'Täglicher Lagebericht des RKI zur Coronavirus-Krankheit-2019 (COVID-19). 11.03.2020 – aktualisierter Stand für Deutschland'. https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Situationsberichte/2020-03-11-de.pdf?__blob=publicationFile (Abgerufen am 20.07.2021).
- Rössler, P. (2017) *Inhaltsanalyse* (3. Auflage), utb, Konstanz, München.
- Saarbrücker Zeitung Verlag und Druckerei GmbH (2019) 'Crossmedia Preisliste Nr. 68'. https://www.sz-medienhaus.de/wp-content/uploads/2019/12/Agentur_CrossMedia_Preisliste2020_final_191125.pdf (Abgerufen am 20.07.2021).
- Saarland (2020a) 'Allgemeinverfügung vom 21.03.2020: Vollzug des Infektionsschutzgesetzes (IfSG), Vorläufige Ausgangsbeschränkung anlässlich der Corona-Pandemie'. https://www.saarland.de/DE/portale/corona/service/downloads/_documents/corona-verfuegungen/dld_2020-03-21-allgemeinverf%C3%BCgung.pdf?__blob=publicationFile&v=1 (Abgerufen am 20.07.2021).
- Saarland (2020b) 'Beistandspakt für eine verstärkte grenzüberschreitende Kooperation und Koordination zwischen den Ländern Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz und Saarland (Bundesrepublik Deutschland) und der Région Grand Est (Republik Frankreich)'. https://www.saarland.de/SharedDocs/Downloads/DE/stk/2020-11-27-beistandspakt.pdf?__blob=publicationFile&v=1 (Abgerufen am 20.07.2021).
- Schönwald, A. (2015) 'Alle an einem Strang? Zur Rolle von Identitäten und Stereotypen in der grenzüberschreitenden Kooperation', in Wille, C. (Hrsg.), *Lebenswirklichkeiten und politische Konstruktionen in Grenzregionen. Das Beispiel der Großregion SaarLorLux: Wirtschaft – Politik – Alltag – Kultur*, transcript Verlag, Bielefeld, S.107–129.
- Scott, J. W. (2011) 'European Politics of Borders, Border Symbolism and Cross-Border Cooperation', in Wastl-Walter, D. (Hrsg.), *The Ashgate Research Companion to Border Studies*, Routledge, London, New York, S.83–99.
- Taddicken, M. (2019) 'Analyse von Zeitungsartikeln und Online-Nachrichten', in Baur, N. und Blasius, J. (Hrsg.), *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*, Springer VS, Wiesbaden, S.1157–1164.
- Tagesschau (2020a) 'Härte statt Exit in Frankreich'. <https://www.tagesschau.de/ausland/macron-corona-ausgangssperren-101.html> (Abgerufen am 05.04.2021).
- Tagesschau (2020b) 'Lockerungen an den Grenzen ab Samstag'. <https://www.tagesschau.de/inland/seehofer-grenzen-101.html> (Abgerufen am 20.07.2021).
- Ulrich, P., Cyrus, N. und Pilhofer, A. (Hrsg.) (2020) *Grenzen und Ordnungen in Bewegung in Zeiten der Corona-Krise. Analysen zu Region und Gesellschaft* (Working Paper Series B/ORDERS IN MOTION, Vol. 8), Frankfurt (Oder).
- Ulrich, P. und Scott, J. W. (2021) 'Cross-Border Governance in europäischer Regionalkooperation', in Gerst, D. et al. (Hrsg.), *Grenzforschung. Handbuch für Wissenschaft und Studium*, Nomos, Baden-Baden, S.156–174.
- Wassenberg, B. (2020) "'Return of Mental Borders": A Diary of COVID-19 Closures between Kehl, Germany, and Strasbourg, France', *Borders in Globalization Review*, Vol. 2, No. 1, S.114–120.

- Weber, F. (2020) 'Das Coronavirus und die Erosion von Gewissheiten', *Borders in Perspective UniGR-CBS Thematic Issue*, Vol. 4, S.33–38.
- Weber, F. und Wille, C. (2020) 'Grenzgeographien der COVID-19-Pandemie', in Weber, F. et al. (Hrsg.), *Geographien der Grenzen. Räume – Ordnungen – Verflechtungen*, Springer VS, Wiesbaden, S.191–223.
- Weber, F., Theis, R. und Terrollion, C. (2021): 'Neue Herausforderungen, alte Grenzen? Wie die COVID-19-Pandemie das deutsch-französische Verhältnis aufwirbelt', in Weber, F. et al. (Hrsg.), *Grenzerfahrungen | Expériences transfrontalières. COVID-19 und die deutsch-französischen Beziehungen | Les relations franco-allemandes à l'heure de la COVID-19*, Springer VS, Wiesbaden, S.3–18.
- Werres, J. (2018) 'Guter Umsatz mit Franzosen kein Naturgesetz', *Saarbrücker Zeitung (SZ)*, No. 24.05.2018 [online] https://www.saarbruecker-zeitung.de/saarland/saarlouis/saarlouis/guter-umsatz-mit-franzosen-kein-naturgesetz_aid-22853313 (Abgerufen am 20.07.2021).
- Wille, C. (2020a) 'Border(ing)s in Times of COVID-19', *Borders in Perspective UniGR-CBS Thematic Issue*, Vol. 4, S.11–15.
- Wille, C. (2020b) 'Räumliche Identifikationen und Identifizierungen in Grenzregionen. Das Beispiel der Großregion SaarLorLux', in Weber, F. et al. (Hrsg.), *Geographien der Grenzen. Räume – Ordnungen – Verflechtungen*, Springer VS, Wiesbaden, S.25–53.
- Wille, C. (2015) 'Grenzüberschreitende Alltagspraktiken in der Großregion SaarLorLux: eine Bestandsaufnahme', in Wille, C. (Hrsg.), *Lebenswirklichkeiten und politische Konstruktionen in Grenzregionen. Das Beispiel der Großregion SaarLorLux: Wirtschaft – Politik – Alltag – Kultur*, transcript Verlag, Bielefeld, S.133–156.
- Wille, C. und Kanesu, R. (Hrsg.) (2020) *Bordering in Pandemic Times: Insights into the COVID-19 Lockdown* (Borders in Perspective, Vol. 4), UniGR-Center for Border Studies, Luxembourg, Trier.
- World Health Organization (WHO) (2020) 'WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020'. <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19--11-march-2020> (Abgerufen am 20.07.2021).

BIOGRAPHISCHE NOTIZ

KATHARINA RECKTENWALD studierte Erdkunde und Sport für das Lehramt für die Sekundarstufe I und II und war nach ihrem Studienabschluss von März 2021 bis Juli 2021 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der Fachrichtung Gesellschaftswissenschaftliche Europaforschung an der Universität des Saarlandes. Im August 2021 hat sie den Vorbereitungsdienst für das Lehramt im Saarland begonnen.

FLORIAN WEBER studierte Geographie, Betriebswirtschaftslehre, Soziologie und Publizistik an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz. An der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg promovierte er zu einem Vergleich deutsch-französischer Stadtpolitiken. Von 2012 bis 2013 war Florian Weber als Projektmanager in der Regionalentwicklung in Würzburg beschäftigt. Anschließend arbeitete er an der TU Kaiserslautern in der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit im Rahmen der Universität der Großregion, als wissenschaftlicher Mitarbeiter und Projektkoordinator an der Hochschule Weihenstephan-Triesdorf und als Akademischer Rat an der Eberhard Karls Universität Tübingen, wo er 2018 habilitierte. Seit dem Sommersemester 2019 forscht und lehrt er als Juniorprofessor an der Universität des Saarlandes. Seine Forschungsschwerpunkte liegen in der Diskursforschung, Border Studies, erneuerbaren Energien sowie Stadtpolitiken und Stadtentwicklungsprozessen im internationalen Vergleich.

H. PETER DÖRRENBÄCHER ist in der Fachrichtung Gesellschaftswissenschaftliche Europaforschung an der Universität des Saarlandes tätig. Frühere Lehr- und Forschungstätigkeiten bestanden an der Universität Trier, dem Institut d'Etudes Politiques de Paris (Sciences Po Paris), der TU München und der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main. Er ist Mitglied im Lenkungsausschuss des Center for Border Studies der Universität der Großregion (UniGR), Verantwortlicher für den trinationalen UniGR-Masterstudiengang Border Studies und Mitglied im Städtebaubeirat der Landeshauptstadt Saarbrücken.

cbs.uni-gr.eu
borderstudies.org

 @unigr_cbs



Interreg
Grande Région | Großregion
Fonds européen de développement régional | Europäischer Fonds für regionale Entwicklung

